



Niels Larsen  
Vestermarksvej 20  
6760 Ribe

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato	15. august 2017
Sagsbehandler	Laurids Knudsen
Telefon direkte	76 16 51 21
E-mail	laknu@esbjergkommune.dk
Sagsid	17/16550

## **Accept af skift i dyretype på husdyrbruget LI Roagervej 37, 6760 Ribe**

Esbjerg Kommune har den 4. juli 2017 modtaget ansøgning om skift af dyretype på husdyrbruget på LI Roagervej 37, 6760 Ribe.

Esbjerg Kommune har afgjort, at det anmeldte, som omfatter skift fra malkekøer og opdræt til slagtekalve, kan foretages som anmeldt.

Afgørelsen er truffet på baggrund af §§ 29 og 36 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug (Bek. nr. 211 af 28.2.2017).

### **Forudsætninger for afgørelsen**

Det er en forudsætning, at ændringen gennemføres som anmeldt.

Der er nærmere redegjort for de vurderinger, der ligger til grund for afgørelsen i den miljøtekniske beskrivelse.

### **Høring**

I den konkrete sag er der ikke foretaget nabohearing, da det ansøgte vurderes at være af underordnet betydning for omboende. I vurderingen er der lagt vægt på, at den høringsberettigede nabobeboelse er ejet af ansøger, og at der ikke er beboere i nabobeboelsen.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen om, at det anmeldte kan udføres, annonceres den 15. august 2017 på Miljø- og Fødevarerministeriets Digital Miljø Administration ([www.dma.mst.dk](http://www.dma.mst.dk)).

### **Øvrige forhold**

Afgørelsen omfatter alene forholdet til Bekendtgørelse af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (LBK nr. 442 af 13.5.2016). Øvrige relevante tilladelser og godkendelser skal indhentes særskilt.

### **Udnyttelsesfrist**

Afgørelser efter § 29 skal, jf. § 37, stk. 1, udnyttes senest 2 år efter at de er meddelt. Nærværende afgørelse regnes som meddelt den 15. august 2017.

Endvidere bemærkes det, at afgørelsen, jf. § 37, stk. 2, såfremt den ikke har været udnyttet helt eller delvist i 3 år, bortfalder. Bortfaldet omfatter den del, der ikke har været udnyttet.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, jf. husdyrlovens § 76 stk. 1. Klageberettigede er ansøgeren, Miljøministeren, Sundhedsstyrelsen, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger og organisationer i det omfang de har klageret, jf. husdyrlovens §§ 84, 85, 86 og 87.

En klage skal indgives via Klageportalen. Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og på [www.virk.dk](http://www.virk.dk), som man logger sig på, f.eks. med NEM-ID.

Klagen sendes via Klageportalen til den myndighed, som har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Klagefristen udløber den 12. september 2017 kl. 23:59. Afgørelsen kan desuden indbringes til prøvelse hos domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. husdyrlovens § 90.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indsendes uden om Klageportalen, med mindre der er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Esbjerg Kommune. Anmodningen sendes så vidt muligt elektronisk til [miljo@esbjergkommune.dk](mailto:miljo@esbjergkommune.dk) eller pr. brev til Esbjerg Kommune, Natur- og Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. Esbjerg Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

### Gebyr

Når man klager opkræves et gebyr. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen og tilbagebetales hvis:

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Venlig hilsen

  
Laurids Knudsen

**Bilag:** Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

**Dette brev med bilag er sendt til:**

## Ansøger og ansøgers konsulent

- Niels Larsen, Vestermarksvej 20, 6760 Ribe
- Hans Jørn Andresen, Sagro, John Tranums Vej 25, 6705 Esbjerg Ø

## Myndigheder og organisationer

- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, Nytorv 2, 1. sal, 6600 Kolding, e-mail: [sesyd@sst.dk](mailto:sesyd@sst.dk)
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, e-mail: [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, v. Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, [nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](mailto:nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14,1, 1651 Kbh. V, e-mail: [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V, e-mail: [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk) samt lokalafdelingen for Sydvestjylland, e-mail: [esbjerg@dof.dk](mailto:esbjerg@dof.dk)
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, e-mail: [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk)
- Dansk Fritidsfiskerforbund v/formand Arne Rusbjerg, Engvej 42, 7490 Aulum, [teamstr@gmail.com](mailto:teamstr@gmail.com)
- Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Esbjerg, [dnesbjerg-sager@dn.dk](mailto:dnesbjerg-sager@dn.dk)
- Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 Kbh. N, e-mail: [husdyr@ecocouncil.dk](mailto:husdyr@ecocouncil.dk).

## Bilag: Miljøteknisk beskrivelse og vurdering

### Omfanget af det ansøgte

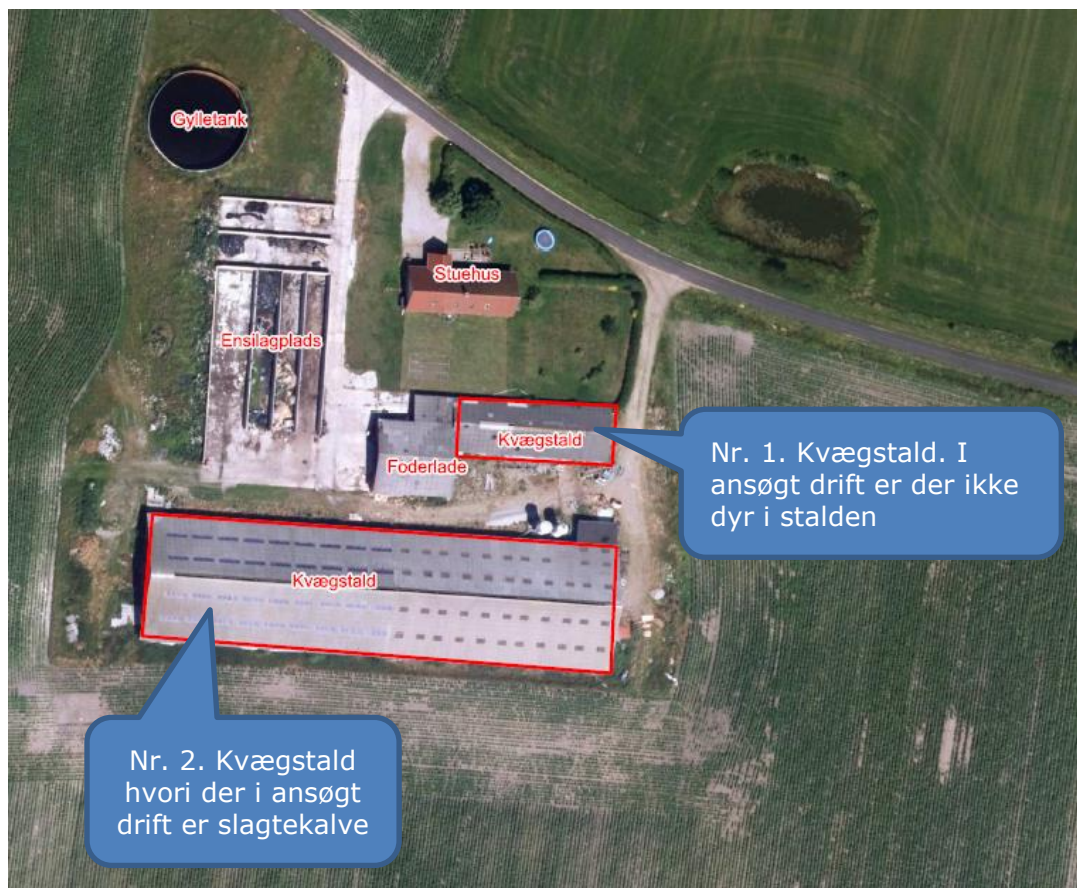
Niels Larsen har den 4. juli 2017 indsendt anmeldelse om skift af dyretype på husdyrbruget beliggende på LI Roagervej 37, 6760 Ribe.

Hidtidigt dyrehold og ansøgt dyrehold fremgår af tabel 1.

Tidligere dyrehold			Ansøgt dyrehold		
Dyretype	Antal dyr	DE	Dyretype	Antal dyr	DE
Malkekøer, stor race Sengebåse m. spalter	18	24,0	-	-	-
Malkekøer, stor race Dybstrøelse hele arealet	39	52,0	-	-	-
Opdræt, stor race (6-22 mdr.) Sengebåse m. spalter	360	157,0	-	-	-
-	-	-	Slagtekalve, stor race (150-390 kg) Sengebåse m. spalter	930	226,8

Tabel 1: dyrehold i nuværende drift og ansøgt drift.

Det ansøgte dyrehold placeres i de eksisterende staldbygninger vist på kort 1. Der sker ingen godkendelsespligtige ændringer af bygninger eller staldsystemer i forbindelse med det ansøgte.



Kort 1: Placering af staldbygningerne.

Hidtidig og fremtidig anvendelse af bygningerne fremgår af tabel 2.

Bygningens nummer (jf. kort 1)	Hidtidig anvendelse	Ansøgt anvendelse
1 Kvægstald	Kvægstald med køer	Ingen dyr
2 Kvægstald	Kvægstald køer og opdræt	Kvægstald med slagtekalve

Tabel 2: Bygningernes anvendelse.

### Vurdering af det ansøgte

Ifølge bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug skal skift i dyretype overholde en række betingelser for at ændringen kan anmeldes efter § 29.

#### Lugt




Ændringer i dyreholdets sammensætning eller placering kan medføre ændringer i udbredelsen af lugt. I en anmeldelse efter § 29 er det dog et krav, at der ikke sker en forøgelse af den samlede lugtemission, og at lugtemissionen i de enkelte staldafsnit som hovedregel kun må øges, hvis forøgelsen sker væk fra nabobeboelser.

Stald nr.	Lugtenheder pr. sek. LE/s		Odour Units pr. sek. OU/s	
	Nudrift	Ansøgt drift	Nudrift	Ansøgt drift
1	720	0	3.060	0
2	4.746	5.022	20.170	21.344
<b>I alt</b>	<b>5.466</b>	<b>5.022</b>	<b>23.230</b>	<b>21.344</b>

Tabel 3: Lugt fra de enkelte staldafsnit og den samlede lugtemission.

I nærværende sag sker der en stigning i lugtemissionen fra stald 2. Jf. bekendtgørelsens § 29 stk. 5 skal lugtemissionskravet om, at forøgelse skal ske væk fra nabobeboelser, samlet bebyggelse og byzone, ikke opfyldes i tilfælde, hvor lugtemissionen kun øges i staldafsnit, som er placeret i en afstand, der er mindst dobbelt så stor som den ukorrigerede geneafstand beregnet for hele husdyrbruget.

I den konkrete sag er den faktiske afstand til nærmeste nabobeboelse, samlet bebyggelse og byzone mere end dobbelt så stor som den beregnede geneafstand jf. tabel 4.

Bebyggelse	Kumu- lation	Model	Ukorrigeret geneafstand (ansøgt)	Ukorrigeret geneafstand (nudrift)	Korrigeret geneafstand (ansøgt)	Korrigeret geneafstand (nudrift)	Vægtet gennemsnits- afstand	Bort- screenet	Genekriterie overholdt
+  LI Roagervej 26	0	FMK	70,87	73,93	70,87	73,93	243,22	Ja	Ja
+  Solvænget 31	0	NY	143,05	150,87	143,05	150,87	957,78	Ja	Ja
+  Roager Ejerlav, Roager	0	FMK	224,10	233,79	224,10	233,79	944,51	Ja	Ja

Tabel 4: Oversigt over geneafstande (lugt).

### Ammoniak

Ændringer i dyreholdets sammensætning eller placering vil kunne medføre, at der sker ændringer i ammoniakdepositionen på omgivende naturlokaliteter. Det er dog et krav, at den samlede ammoniakdeposition ikke stiger, og at der som hovedregel ikke må ske en forøgelse af depositionen på følsomme naturlokaliteter.

I den konkrete sag sker der ingen forøgelse i ammoniakemissionen. Konkret sker der et fald på 136 kg N/år (ansøgt drift 2695,54 kg N/år – nudrift 2831,88 kg N/år = -136,34 kg N/år).

Med hensyn til ammoniakdeposition på omgivende naturlokaliteter vurderes det, at nærmeste lokalitet omfattet af definitionen i § 29, stk. 4, pkt. 4 a-d er en mose beliggende 580 meter nordvest for anlægget.

Der er beregnet en merdeposition på 0,0 kg N/ha/år og en totaldeposition på 0,3 kg N/ha/år på lokaliteten. I lyset af bestemmelserne i § 29 stk. 5, er beskyttelsesniveauet i anmeldeordningen overholdt.

Jf. ovenstående er beskyttelsesniveauet i § 29, stk. 4, pkt. 3 og 4 overholdt, og det ansøgte ligger derfor indenfor anmeldeordningen.

### Vurdering af øvrige forhold jf. § 29

Ændringen opfylder øvrige betingelser i § 29, da ændringen i dyretype sker indenfor den afgrænsning, der er defineret i § 29 stk. 2 og 3, og da der ikke foretages godkendelsespligtige ændringer af staldsystemer, bygninger, gødningsopbevaringsanlæg eller lignende.

Ændringen fører heller ikke til at grænsen for godkendelse jf. husdyrlovens § 12 stk. 1, overskrides. Det vurderes samlet set, at anlægget overholder betingelser for anmeldeordningen som angivet i § 29.

### Vurdering i forhold til de generelle krav i § 36 stk. 2

Ifølge bekendtgørelsens § 36 stk. 2 skal det endvidere vurderes om det ansøgte er i strid med beskyttelsen af fredede områder, beskyttelseslinjer, områder der i kommuneplan er udpeget med landskabelige værdier, særlige naturbeskyttelsesinteresser, værdifulde kulturmiljøer samt nationale geologiske interesseområder.

Esbjerg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke strider i mod ovennævnte beskyttelseshensyn da der er tale om allerede eksisterende lovlige bygninger.

Med hensyn til påvirkningen af særlige naturbeskyttelsesinteresser vurderer Esbjerg Kommune, at det anmeldte, da det overholder ammoniakkravene i § 29, ikke vil føre til at beskyttelsesinteresserne forbundet hermed tilsidesættes.

### **Nabohøring**

I den konkrete sager er der ikke foretaget nabohøring, da det ansøgte vurderes at være af underordnet betydning for omboende. I vurderingen er der lagt vægt på, at den høringsberettigede nabobeboelse er ejet af ansøger, og at der ikke er beboere i beboelsen.

### **Samlet vurdering**

Samlet vurderes det, at det ansøgte lever op til alle krav forbundet med anmeldeordning jf. § 29 og § 36 i bekendtgørelsen om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug og at etableringen af det ansøgte ikke vil tilsidesætte andre væsentlige beskyttelsesinteresser, herunder landskabelige hensyn, hensyn til naboer eller den omgivende natur.