

**Center Natur og Miljø**

Landmand Gorm M Andersen  
Brorstrupvej 17, Brorstrup  
9610 Nørager

Hobrovej 110 | 9530 Støvring  
Telefon 99 88 99 88  
raadhus@rebild.dk | www.rebild.dk

Journalnr: 09.17.42-P19-2-17  
Ref.: Frederik Holmgren Møller  
Telefon: 99887645  
E-mail: cnm@rebild.dk

Dato: 15-08-2017

**§ 28 afgørelse om ikke-godkendelsespligt til udvidelse af stalde pga. dyrevelfærdsmæssige krav på Brorstrupvej 17, Brorstrup, 9610 Nørager**

Rebild Kommune, Center Natur og Miljø, har den 14. juni 2017 modtaget en anmeldelse om ændring af staldanlæg i forbindelse med opfyldelse af dyrevelfærdsmæssig krav på ejendommen Brorstrupvej 17, Brorstrup, 9610 Nørager, jf. § 28 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen<sup>1</sup>. Den 16. juni har Rebild Kommune modtaget en revideret ansøgning. Center Natur og Miljø har foretaget en konkret vurdering af anmeldelsen i henhold til husdyrbrugloven<sup>2</sup> samt § 28 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Rebild Kommune vurderer, at det anmeldte overholder kravene i § 28 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen samt i §§ 6 og 8 i husdyrbrugloven og ikke er i strid med Kommuneplan 2013-25<sup>3</sup>.

**Afgørelse**

Det anmeldte projekt kræver ikke tilladelse eller godkendelse i medfør af §§ 10, 11 eller 12, i husdyrgodkendelsesloven og kan derfor bringes til udførelse.

**Nabo/partshøring**

Projektet har i perioden fra 5. juli 2017 til 4. august 2017 været i nabo høring.

Der indkom ingen bemærkninger.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug. BEK nr. 211 af 28/02/2017.

<sup>2</sup> Bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. LBK nr. 256 af 21/03/2017.

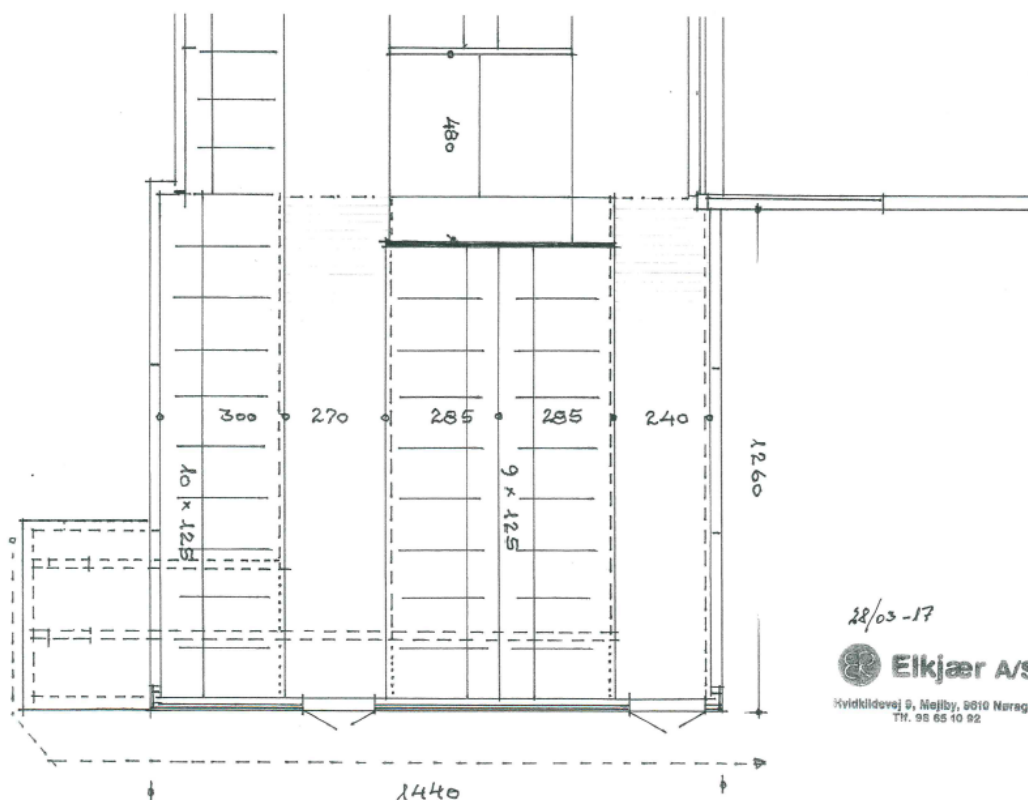
<sup>3</sup> <http://rebild.dk/politik/planer/kommuneplan-2013-2025>.

## Projektbeskrivelse

Rebild kommune har modtaget følgende projektbeskrivelse fra ansøgers konsulent Rune Hjortbak (med kursiv):

Gorm Møller Andersen er kommet til den konklusion, at det vil være mest hensigtsmæssigt at etablere sengebåse i forlængelse af den eksisterende stald. Det kan ske på to måder:

- Opførsel af en mindre tilbygning i ca. halv bredde af stalden (fig. 1)
- Opførsel af en tilbygning i ca. samme bredde som stalden med sengebåse og dybstrøelse (fig. 3)



Figur. 1. Mindre tilbygning med kun sengebåse.

### Løsning a

Af økonomiske hensyn kan være, at Gorm Møller Andersen vælger denne, lidt mindre tilbygning. Den placeres ved det nordøstlige hjørne af stalden (fig. 2) og forsynes med samme taghældning som den eksisterende stald. Tilbygningen bliver 14 m lang (ikke 12,60 m), hvilket giver plads til yderligere tre sengebåse (en i enkeltrækken og to i dobbeltrækken).



Fig. 2. Placering af tilbygning.

### Løsning b

Løsning b er sammenlignelig med det, som Gorm Møller Andersen den 5/12-14 fik meddelt § 30-tilladelse til (fig. 3).



Figur 3. Større tilbygning med båse og dybstrøelse.

Begrundelsen for udvidelsesbehovet er det samme, som da Gorm Møller Andersen den 5/12-14 samt den 22/12-16 fik meddelt § 30-afgørelse til at udvide sit staldanlæg. Udvidelsen er således som dengang beskrevet forankret i kravet om en sengebås pr. dyr, 8 m<sup>2</sup> per ko, kælvnings- og sygebokse, ædepladser til goldkøer, opstartshold til nykælvende samt bredde af sengebåse.

*Ansøger vil gerne have enkelte solitære træer, men er ked af flere rækker eller egentlige klynger. Dette af nedenstående begrundelser:*

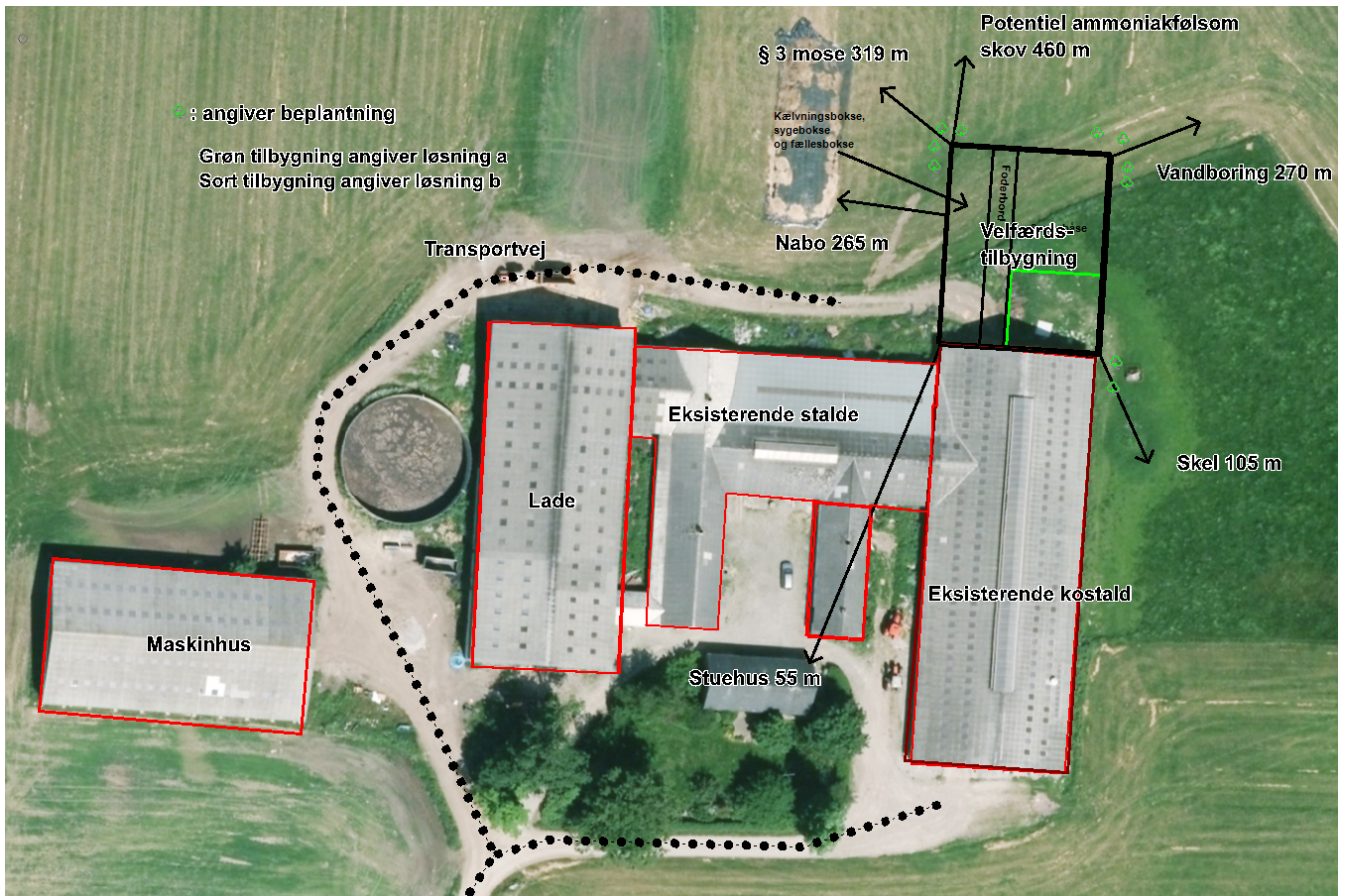
*Tiden er at byggeriet skal være beskedent. Dvs. der skal anvendes størst mulige flade med gardin. Foruden at det gør byggeriet mindre bekosteligt medfører det samtidigt en forbedret ventilation i stalden. Der må dog forventes en eller anden form for murstensvæg i sidste ½ til 1 spærfag for at få gardinet forankret. Derfor kan der godt sættes solitære træer mod gavlen den at tilbygningen. Ligeledes for enden af gavlen.*

*For den eksisterende stalds vedkommende er ansøger ikke meget for beplantning. Specielt ikke i den sydlige del hvor der er malkestald. Ansøger har de seneste par års vintre og megen sne klart i erindringen. Der er meget stor tendens til fygesne med store snedriver til følge i den sydøstlige del af kostalden. Hertil påtænker Ansøger en mulig placering af en lille udendørs køletank, idet kapaciteten af den eksisterende ventes for lille, når besætningen er oppe i fuldt antal.*

*For at være imødekommende er ansøger dog villig til at der etableres solitære træer langs med den eksisterende stald på østlige side op mod tilbygningen hvor der i dag er murværk. Dog ikke i to rækker eller som egentlige øer. Dette grundet eventuel forvrængning af den naturlige ventilation men også fordi markernes beskaffenhed og nærvær til stalden påtænkes anvendt til afgræsning af goldkøerne. Solitære træer kan sagtens give goldkøerne den lovgivningsmæssige skygge.*

*Efter vores opfattelse er der næppe hjemmel til at kræve beplantning langs eksisterende og uændrede bygninger. Ansøger er dog som sagt villig til at imødekomme beplantningsforslaget langt hen ad vejen.*

*På vest siden af stalden skal der etableres en let intern vej over til fouragehuset som tidligere oplyst. Derfor vil der ikke være plads til to rækker træer på denne side.*



Figur 4. Situationsplan



## Vurdering

Ændring af staldanlæg på husdyrbrug i forbindelse med opfyldelse af dyrevelfærdsmæssige krav kan, jf. § 28 husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, vurderes gennem en anmeldelsesordning.

Projektets nærmere beskrivelse og Rebild Kommunes vurdering fremgår af vedlagte bilag.

Der sker ingen udvidelse af dyreholdet og ændringen ligger indenfor rammerne af dyrevelfærdskravene ifølge lov om hold af malkekvæg og afkom af malkekvæg, nr. 58 af 11. januar 2017 samt bekendtgørelse om hold af malkekvæg og afkom af malkekvæg, nr. 79 af 23. januar 2017.

Det er kommunens vurdering, at ansøgers beskrivelse af beplantning omkring det ansøgte staldanlæg er tilstrækkelig, jf. situationsplan. Forslaget til beplantning skal derfor imødekommes.

Der er fremsat to forskellige løsninger for udvidelse af stalden, løsning a og løsning b. Såfremt løsning a vælges, bortfalder løsning b. Ligeledes hvis løsning b vælges, bortfalder løsning a.

Med baggrund i ovennævnte, er det Rebild Kommunes vurdering, at det anmeldte overholder kravene i § 28 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen samt i §§ 6 og 8 i husdyrgodkendelsesloven, og ikke er i strid med Kommuneplan 2013-25.

Afgørelsen er gyldig fra offentliggørelsen den 18. august 2017 på [www.rebild.dk](http://www.rebild.dk)

## Klage- og søgsmålsvejledning

Godkendelser og tilladelser kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden 4 uger fra afgørelsen er offentligt bekendtgjort. En eventuel klage skal indsendes gennem Klageportalen, som findes på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk). En eventuel klage skal være Miljø- og Fødevareklagenævnet i hænde **senest fredag den 15. september 2017 kl. 23.59**.

Hvis kommunen fastholder sin afgørelse, skal den senest 3 uger efter klagefristens udløb indsende kommunens bemærkninger til sagen og de anførte klagepunkter. Kommunen skal endvidere fremsende de dokumenter, der er indgået i sagens bedømmelse.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at klager indbetaler et gebyr til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 900 kr. for private og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Opkrævning finder sted i forbindelse med indsendelse af klagen gennem Klageportalen. Vejledning om klageportalen kan findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

I særlige tilfælde kan en klage indsendes uden om Klageportalen. De særlige forhold, som kan begrunde en undtagelse fra kravet om at klage via Klageportalen er f.eks. særlige handicap, såvel kognitiv som fysisk funktionsnedsættelse samt demens. En undtagelse kan også gælde for: borgere, der mangler digitale kompetencer, for visse socialt udsatte borgere, borgere med psykiske lidelser og borgere med sprogvanskeligheder, hvor hjælp og vejledning fra myndigheden eller nævnet ikke konkret vurderes at være en egnet løsning.

Hvis du tilhører en af de nævnte grupper og trods vejledning ikke har mulighed for at bruge Klageportalen, kan du aflevere/indsende din klage til kommunen:

Rebild Kommune  
Center Natur og Miljø  
Hobrovej 110  
9530 Støvring

Du skal begrunde din anmodning om fritagelse for brug af Klageportalen. Hvis du er fritaget for at bruge digital post af din kommune, bedes du oplyse dette i din anmodning. Myndigheden sørger for at sende din anmodning videre til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som i hvert enkelt tilfælde vurderer, om der foreligger særlige forhold, der gør, at du kan blive fritaget for at bruge Klageportalen.

Du får besked fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet, om din anmodning kan imødekommes. Civil retssag:

Kommunes afgørelse kan også indbringes for domstolene.

### **Udnyttelse af tilladelsen**

Afgørelsen kan godt udnyttes selvom der klages over den, medmindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer andet, og under forudsætning af at andre nødvendige tilladelser er indhentet. Det skal bemærkes, at Miljø- og Fødevarerklagenævnet ved sin behandling kan ændre eller ophæve en tilladelse.

Udnyttes en afgørelse, der er klaget over, sker det for egen regning og risiko.

### **Øvrige oplysninger**

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 2 år efter, at afgørelsen er meddelt.

Hvis en afgørelse på grundlag af en anmeldelse efter § 28 ikke har været helt eller delvist udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den del, der ikke har været udnyttet i de seneste 3 år.

Spørgsmål til denne afgørelse eller til sagen i øvrigt, kan rettes til undertegnede på tlf. 99 88 76 45 eller e-mail [cnm@rebild.dk](mailto:cnm@rebild.dk).

Med venlig hilsen

Frederik Holmgren Møller  
Miljømedarbejder

**Bilag:**

Anmeldelse

**Kopi til:**

Natur- og miljøkonsulent Rune Hjortbak fra Agri Nord, - via e-mail: [ruh@agrinord.dk](mailto:ruh@agrinord.dk)

Danmarks Naturfredningsforening – via e-mail: [dnrebuild-sager@dn.dk](mailto:dnrebuild-sager@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Rebild – via e-mail: [Rebild@dn.dk](mailto:Rebild@dn.dk)



## Bilag 1: Anmeldeskema

## Anmeldeordning for husdyrbrug § 30. Udvidelse af stalde pga. dyrevelfærd

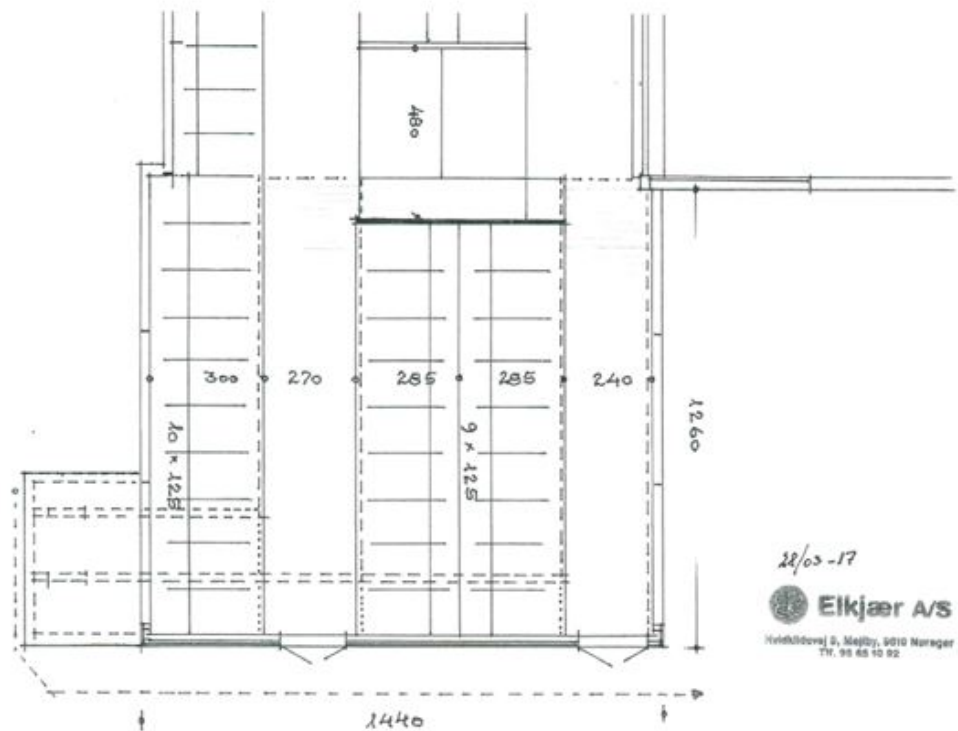
	Navn	Adresse og e-post		Telefonnr.
Anmelder:	Gorm Møller Andersen	Brorstrupvej 17 9610 Nørager <a href="mailto:gormma@dlqpost.dk">gormma@dlqpost.dk</a>		98 65 10 40 61 75 35 40
Ejer/ejere:	Gorm Møller Andersen			
	Adresse	CVR-nr.	CHR-nr.	Matrikel nr. og ejerlav
Husdyrbruget hvor udvidelse finder sted:	Brorstrupvej 17 9610 Nørager	17910736	30192	6a Brorstrup By, Brorstrup

Evt. Konsulent Navn og e-post	Rune Hjortbak, Agri Nord, 96 34 51 99, <a href="mailto:ruh@agrinord.dk">ruh@agrinord.dk</a>
-------------------------------	---

Husdyrproduktion				
	Dyreart/ Type	Antal dyr	Dyreenheder (DE)	Vægtgrænser/ aldersgrænser
Nuværende produktion	Malkekøer	205	277,02	
	Kalve	47	12,68	
	Kvier	131	63,88	6-26 mdr.
	Tyrekalve	100	1,31	40-60 kg

Hvilken lov eller bekendtgørelse anmeldes der efter:	Anmeldeordningen i bekendtgørelse nr. 44 af den 11/1-2016 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug § 30-velfærdsudvidelse.
--	---

Beskriv udvidelsen herunder det beregnede behov til opfyldelse af dyrevelfærdskrav.	<p>Gorm Møller Andersen er kommet til den konklusion, at det vil være mest hensigtsmæssigt at etablere sengebåse i forlængelse af den eksisterende stald. Det kan ske på to måder:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Opførsel af en mindre tilbygning i ca. halv bredde af stalden (fig. 1)</li> <li>Opførsel af en tilbygning i ca. samme bredde som stalden med sengebåse og dybstrøelse (fig. 3)</li> </ol>
---	---



Figur. 1. Mindre tilbygning med kun sengebåse.

#### Løsning a

Af økonomiske hensyn kan være, at Gorm Møller Andersen vælger denne, lidt mindre tilbygning. Den placeres ved det nordvøstlige hjørne af stalden (fig. 2) og forsynes med samme taghældning som den eksisterende stald. Tilbygningen bliver 14 m lang (ikke 12,60 m), hvilket giver plads til yderligere tre sengebåse (en i enkeltrækken og to i dobbeltrækken).



Fig. 2. Placering af tilbygning.

#### Løsning b

Løsning b er sammenlignelig med det, som Gorm Møller Andersen den 5/12-14 fik meddelt § 30-tilladelse til (fig. 3).



Figur 3. Større tilbygning med båse og dybstrøelse.

Begrundelsen for udvidelsesbehovet er det samme, som da Gorm Møller Andersen den 5/12-14 samt den 22/12-16 fik meddelt § 30-afgørelse til at udvide sit staldanlæg. Udvidelsen er således som dengang beskrevet forankret i kravet om en sengebås pr. dyr, 8 m<sup>2</sup> per ko, kælvnings- og sygeboks, ædepladser til goldkøer, opstartshold til nykælvende samt bredde af sengebåse.

		JA	NEJ
1.	Er den korteste afstand fra det anlæg, der påtænkes ændret eller udvidet til nabobeboelse større end <b>100 meter</b> .  (Hvis nej skal tilbygningen eller ændringen udføres i modsat retning af nabobeboelse.)	X	
2.	Husdyrproduktionens størrelse og sammensætning er den samme før og efter ændringen.	X	
3.	Kan ændring eller udvidelse af staldanlæg ske uden væsentlige ændringer i eksisterende terræn.	X	
4.	Sker bygningsudvidelse alene ved tilbygning til eksisterende staldanlæg eller ved opførelse af nyt staldanlæg i umiddelbar tilknytning til eksisterende staldanlæg	X	
5.	Fremstår ændringen eller udvidelsen i samme byggestil som det eksisterende staldanlæg, herunder ydre byggematerialer, farver og taghældning.	X	
6.	Tilbygning eller nyt staldanlæg udføres så bredden ikke bliver større end eksisterende staldanlægs bredde + 5 %, dog maksimalt 2 meter.	X	
7.	Bygningshøjde, herunder taghøjde, bliver maksimalt 1,5 meter højere end det eksisterende staldanlægs højde.	X	
8.	Er korteste afstand fra det ændrede staldanlæg til enkelt vandindvindingsanlæg større end 25 meter	X	
9.	Er korteste afstand fra det ændrede staldanlæg til almene vandindvindingsanlæg større end 50 meter	X	
10.	Er korteste afstand fra det ændrede staldanlæg til vandløb (herunder dræn) større end 15 meter	X	
11.	Er korteste afstand fra det ændrede staldanlæg til offentlig vej og privat fællesvej større end 15 meter	X	
12.	Er korteste afstand fra det ændrede staldanlæg til levnedsmiddelvirksomhed større end 25 meter	X	
13.	Er korteste afstand fra det ændrede staldanlæg til naboskel større end 30 meter (pelsdyr 5 meter)	X	
14.	Er korteste afstand fra det ændrede staldanlæg til beboelse på samme ejendom større end 15 meter	X	
15.	<b>Ved anmeldelse kombineret med tilskud om etablering af løsdrift i farestalde:</b> Er følgende afstande overholdt: - Der er mere end 300 meter til beskyttet natur omfattet af § 7, stk. 1 i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug - Der er mere end 100 meter til andre ammoniakfølsomme naturtyper i Natura 2000 områder, § 3 beskyttede heder, moser og overdrev og ammoniakfølsomme skove	-	-



**Anmeldelsen** skal vedlægges kort i maksimum målestok 1:10.000 med oplysninger om:

1. Placering af eksisterende bygninger og anlæg og placering af det anmeldte.
2. Til- og frakørselsforhold til det anmeldte.
3. Beplantningsplan med beskrivelse af eksisterende afskærmende beplantning for bygninger og anlæg, samt fremtidig afskærmende beplantning.

Anmeldelsen skal yderligere indeholde tegninger med angivelse af bygningshøjder, grundmål og kapacitet.

Ansøger vil gerne have enkelte solitære træer, men er ked af flere rækker eller egentlige klynger. Dette af nedenstående begrundelser:

Tiden er at byggeriet skal være beskedent. Dvs. der skal anvendes størst mulige flade med gardin. Foruden at det gør byggeriet mindre bekosteligt medfører det samtidigt en forbedret ventilation i stalden. Der må dog forventes en eller anden form for murstensvæg i sidste ½ til 1 spærfag for at få gardinet forankret. Derfor kan der godt sættes solitære træer mod gavlenden af tilbygningen. Ligeledes for enden af gavlen.

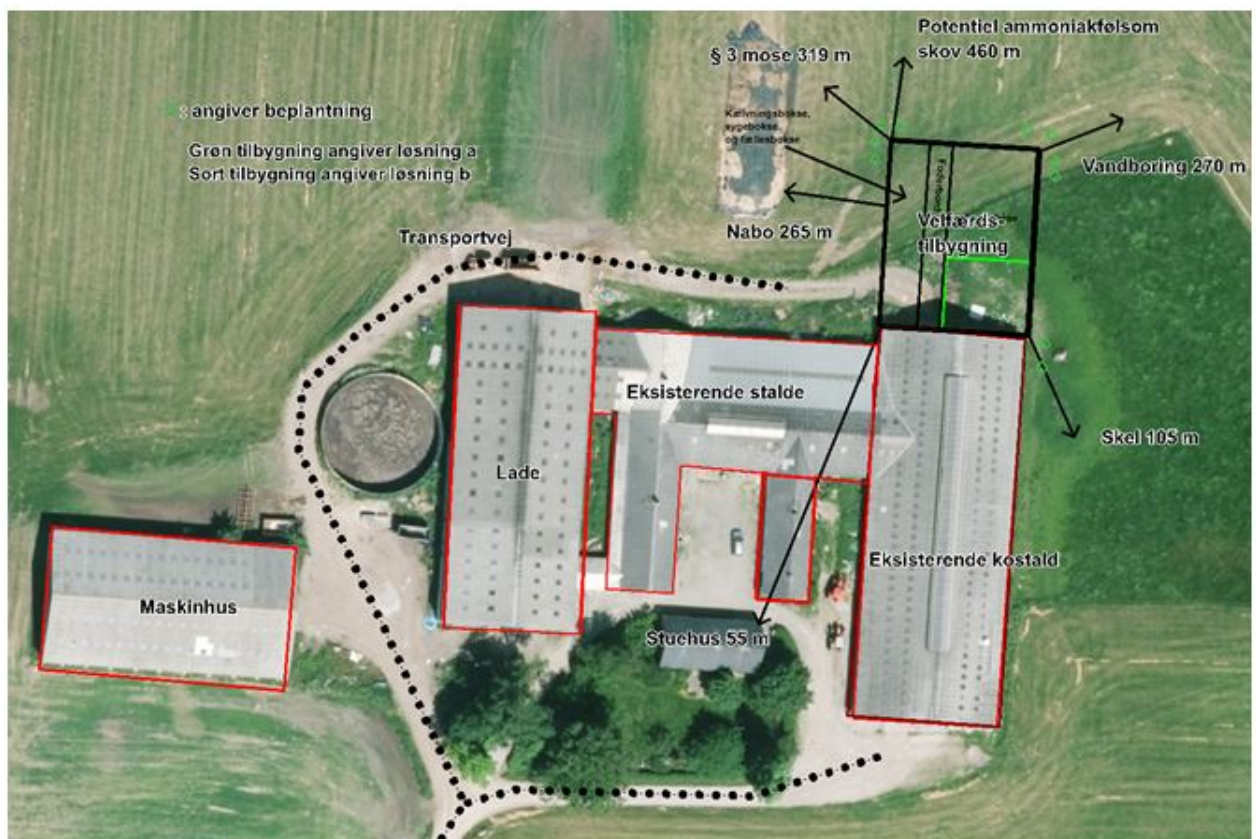
For den eksisterende stalds vedkommende er ansøger ikke meget for beplantning. Specielt ikke i den sydlige del hvor der er malkestald. Ansøger har de seneste par års vintre og megen sne klart i erindringen. Der er meget stor tendens til fygesne med store snedriver til følge i den sydøstlige del af kostalden. Hertil påtænker Ansøger en mulig placering af en lille udendørs køletank, idet kapaciteten af den eksisterende ventes for lille, når besætningen er oppe i fuldt antal.

For at være imødekommende er ansøger dog villig til at der etableres solitære træer langs med den eksisterende stald på østlige side op mod tilbygningen hvor der i dag er murværk. Dog ikke i to rækker eller som egentlige øer. Dette grundet eventuel forvrængning af den naturlige ventilation men også fordi markernes beskaffenhed og nærvær til stalden påtænkes anvendt til afgræsning af goldkørerne. Solitære træer kan sagtens give goldkørerne den lovgivningsmæssige skygge.

Efter vores opfattelse er der næppe hjemmel til at kræve beplantning langs eksisterende og uændrede bygninger. Ansøger er dog som sagt villig til at imødekomme beplantningsforslaget langt hen ad vejen.

På vest siden af stalden skal der etableres en let intern vej over til fouragehuset som tidligere oplyst. Derfor vil der ikke være plads til to rækker træer på denne side.

Byggeansøgning	Kommunen kan samtidig behandle din <b>byggeansøgning</b> for anlægget. Ønskes velfærdsændringen byggesagsbehandlet: Ja: <input type="checkbox"/> Nej: <input checked="" type="checkbox"/> Hvis ja, skal følgende bilag indsendes samtidigt:
	1. Anlægsplan i mål 1:200 2. Fornødne konstruktionstegninger
De nødvendige bilag indsendes	Elektronisk: <input checked="" type="checkbox"/> Papir: <input type="checkbox"/>



Indsendt af: 2017-06-16 Rune Hjortbak på vegne af Gorm Møller Andersen

Dato                      Navn



**Udfyldes af kommunen:**

Ligger velfærdsændringen indenfor bygge- og beskyttelseslinier for:

Skov	Ja: <input type="checkbox"/>	Nej: <input checked="" type="checkbox"/>
Strand	Ja: <input type="checkbox"/>	Nej: <input checked="" type="checkbox"/>
Kliffredning	Ja: <input type="checkbox"/>	Nej: <input checked="" type="checkbox"/>
Fortidsminder	Ja: <input type="checkbox"/>	Nej: <input checked="" type="checkbox"/>

Kirke	Ja: <input type="checkbox"/>	Nej: <input checked="" type="checkbox"/>
Fredede områder	Ja: <input type="checkbox"/>	Nej: <input checked="" type="checkbox"/>
Å og sø	Ja: <input type="checkbox"/>	Nej: <input checked="" type="checkbox"/>

Ligger velfærdsændringen indenfor områder i kommuneplanen udpeget som:

Særlige naturbeskyttelsesinteresser	Ja: <input type="checkbox"/>	Nej: <input checked="" type="checkbox"/>
Landskabelige værdier	Ja: <input type="checkbox"/>	Nej: <input checked="" type="checkbox"/>
Værdifulde kulturmiljøer	Ja: <input type="checkbox"/>	Nej: <input checked="" type="checkbox"/>
Nationale geologiske interesseområder	Ja: <input type="checkbox"/>	Nej: <input checked="" type="checkbox"/>

Ligger ventilationsafkast indenfor 300 meter fra:

Naturområder omfattet af lovens § 7, stk. 1	Ja: <input type="checkbox"/>	Nej: <input checked="" type="checkbox"/>
Andre ammoniakfølsomme naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for internationale <u>naturbeskyttelsesområder</u>	Ja: <input type="checkbox"/>	Nej: <input checked="" type="checkbox"/>
<u>heder, moser og overdrev</u> som er beskyttet af <u>naturbeskyttelseslovens § 3</u>	Ja: <input type="checkbox"/>	Nej: <input checked="" type="checkbox"/>
Ammoniakfølsom skov	Ja: <input type="checkbox"/>	Nej: <input checked="" type="checkbox"/>