

22. december 2017
Sagsnr. NMK-10-01136
KlageID: 118343

AFGØRELSE

i sag om miljøgodkendelse til biaktivitet og revurdering af miljøgodkendelse til skibsværft i Frederikshavn Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter §§ 33, 41 og 72 i Miljøbeskyttelsesloven.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Frederikshavn Kommunes afgørelse af 15. september 2016 om miljøgodkendelse til biaktivitet og revurdering af eksisterende miljøgodkendelse til Jobi Værft A/S, Værftskaj 2, 9970 Strandby med følgende ændring:

Vilkår 26 ophæves og hjemvises til fornyet behandling.

Med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 72 påbydes virksomheden tillige inden 3 måneder fra nævnets afgørelse at lade foretage en akkrediteret kortlægning af virksomhedens samlede støjbelastning ved de mest støjbelastede boliger.

Rapport med resultatet af støjkortlægningen fremsendes til Frederikshavn Kommune. Rapporten skal indeholde en redegørelse for virksomhedens tekniske og økonomiske muligheder for at overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.

Kommunen fastsætter på baggrund af støjkortlægningen støjvilkår til virksomheden. Støjvilkårene kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Måling/beregning skal ske efter gældende vejledninger fra Miljøstyrelsen, p.t. nr. 6/1984 om Måling af ekstern støj og nr. 5/1993 om Beregning af ekstern støj fra virksomheder samt orientering fra Miljøstyrelsen nr. 9/1997 om Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksternt miljø.

Måling skal foretages, når virksomheden er i fuld drift, med mindre der er truffet anden aftale med tilsynsmyndigheden.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR nr. 37795526
EAN nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 966 af 23. juni 2017 om miljøbeskyttelse.

Målingerne/beregningerne skal udføres og rapporteres som "Miljømåling – ekstern støj" af et laboratorium, som er optaget på Miljøstyrelsens liste over godkendte laboratorier.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.² Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Frederikshavn Kommunes afgørelse af 15. september 2016 om miljøgodkendelse til ny biaktivitet samt revurdering af eksisterende miljøgodkendelse til Jobi Værft A/S, Værftskaj 2, 9970 Strandby, er den 11. oktober 2016 påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af flere omboende (én klage).

Sagen er pr. 1. februar 2017 overført til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet § 24, stk. 6.

Klagen vedrører navnlig støjgener.

Klager anfører, at de fastsatte støjgrænser ved revurderingen i 2002 blev nedsat fra 83 dB(A) til 69 dB(A), men kun for sandblæsning. Den påklagede miljøgodkendelse fastsætter en generel støjgrænse på 69 dB(A), og da den seneste støjmåling er foretaget i 1996, anfører klager, at det er uklart, om overskridelserne er endnu større.

Klager er uenig i, at der ikke har været klager over værftet inden for de seneste 10 år og henviser til, at der er opnået mundtlige aftaler med den tidligere ejer, og at tidligere beboere ligeledes har klaget til Nordjyllands Amt. Klager oplyser, at aktivitetsniveauet på værftet i en periode har været stærkt begrænset, men at det ikke længere er tilfældet, og at naboerne oplever støjgener i aftentimer, hele weekender og på helligdage.

Der klages tillige over slibestøv/afkast i haver, på parkerede biler og vinduer, ligesom klagerne oplever udtalte lugtgener fra arbejde med glasfiber/komposit.

Klager har den 1. september 2017 tillige påklaget miljøgodkendelse og VVM-screeningsafgørelse af 4. august 2017 til opstilling og drift af tårnkran på Jobi Værft A/S. Klagen behandles i Miljø- og Fødevareklagenævnet under sagsnumrene NMK-34-00671 (screeningsafgørelsen om miljøvurdering) og NMK-10-01260 (miljøgodkendelsen). Miljø- og Fødevareklagenævnet vil senere træffe afgørelse i disse sager.

Kommunen har den 4. august 2017 givet dispensation fra den maksimale bygningshøjde i lokalplan 03.08.02 til tårnkranen. Denne afgørelse er påklaget til Planklagenævnet den 31. august 2017. Klagen behandles i Planklagenævnet under sagsnummer NMK-33-04310.

Sagens oplysninger

Sagen drejer sig om virksomheden Jobi Værft A/S, der er beliggende på adressen Værftskaj 2, 9970 Strandby i Frederikshavn Kommune.

Det fremgår af sagens oplysninger, at Jobi Værft A/S den 1. april 2015 har overtaget den pågældende lokalitet, hvor der også forud for overtagelsestidspunktet har været drevet værft. Virksomheden har samtidig

opkøbt nogle naboarealer med henblik på at udbygge og indrette værftet på en mere hensigtsmæssig måde. Der er 9 standpladser på beddingsanlægget. Efter nybyggeriet vil der være to kolde montagehaller, en opvarmet montagehal, et smedeværksted, et maskinværksted, to tømrerværksteder, et snedkerværksted samt et kompositværksted.

Der har været drevet skibsværft på den pågældende lokalitet siden før miljøbeskyttelseslovens ikrafttræden. Den første miljøgodkendelse til skibsværftet er meddelt af Nordjyllands Amt i 1997. Miljøgodkendelsens blev revideret af Frederikshavn Kommune i 2002.

I forbindelse med det omtalte ejerskifte fremsendte Jobi Værft A/S den 18. maj 2016 ansøgning om miljøgodkendelse til at udvide aktiviteterne med kompositarbejde (fiberarmering af hærdeplast) samt til at foretage bygnings- og arealmæssige udvidelser. Der er den 7. juni 2016 givet tilladelse til at afvige fra lokalplanens bestemmelser om maksimal bygningshøjde.

I den oprindelige miljøgodkendelse fra 1997 var der fastsat følgende vilkår for støj:

Støj

15. Driften af værftet må ikke medføre, at værftets støjbidrag samlede bidrag til støjbelastningen, L_r (re.20 uPa), overstiger nedenstående værdier i de pågældende områder. Områderne fremgår af kortbilag 3.³

<i>Tidsrum</i>	<i>Mandag – fredag kl. 07.00-18.00 lørdag kl. 07.00-14.00</i>	<i>Mandag – fredag kl. 18.00-22.00 lørdag kl. 14.00-22.00 søn- og helligdage kl. 07.00-22.00</i>	<i>Alle dage kl. 22.00-07.00</i>
<i>Område</i>			
<i>Erhvervsområde med forbud mod generende virksomhed</i>	69	60	60
<i>Boligområder for åben og lav boligbebyggelse</i>	69	40	35

Tabel 2. Tallene er angivet som det ækvivalente, korrigerede støjniveau i dB(A) som funktion af tidsrum og områdetype.

Maksimalt 10 dage årligt, må arbejdsdagen påbegyndes klokken 06.00, dvs. 1 time tidligere end normalt. Ligeledes må der maksimalt 10 dage årligt, dog kun i perioden 15. august- 15. juni, arbejdes til klokken 20.00.

³ Kortbilaget er ikke gengivet i Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse.

Maksimalt 5 dage om året i perioden 1. juni - 1. september, samt maksimalt 10 dage om året i perioden 1. september - 1. juni, må der foretages sandblæsning af arealer større end 10 m². Al sandblæsning på værftet skal ske i tidsrummet kl. 07.00 - 18.00, således at støjgrænserne her bliver:

<i>Områdetype</i>	<i>Tidsrum</i>	<i>Mandag – fredag kl. 07.00-18.00</i>
<i>Erhvervsområde med forbud mod generende virksomhed</i>		83
<i>Boligområde for åben og lav boligbebyggelse</i>		83

Tabel 3. Tallene er angivet som det ækvivalente, korrigerede støjniveau i dB(A) som funktion af tidsrum og områdetype.

Støjgrænserne var midlertidige og gældende til 4 år efter godkendelsens dato med henvisning til Miljøstyrelsens vejledning nr. 3/1996. Det fremgår af miljøgodkendelsen, at værftet i forbindelse med ny ansøgning om støjdispensation skulle indsende dokumentation for støjniveauet samt en redegørelse for mulige støjdæmpende tiltag. Nordjyllands Amt begrundede dette med, at støjberegningerne foretaget forud for miljøgodkendelsen ikke dokumenterer overskridelserne af støjgrænserne i tilstrækkelig grad, ligesom det ikke er afdækket hvor store dele af byen, der er belastet af overskridelserne.

Det fremgår af afsnittet om forudsætningerne for miljøgodkendelsen, at der er 19 ansatte på værftet, og den normale arbejdstid er mandag – torsdag kl. 7.00 – 15.15 og fredag kl. 7.00 – 14.45.

Den 1. juni 2002 reviderede Frederikshavn Kommune miljøgodkendelsens støjvilkår, således at støjgrænsen på 83 dB(A) for aktiviteten sandblæsning ændredes til 69 dB(A) svarende til den generelle støjgrænse i vilkår 15. Det fremgår af revurderingen, at sandblæsning giver anledning til et støjniveau på 82 dB(A) ved nærmeste parcelhus, men virksomheden har oplyst, at der ikke er blevet sandblæst i nogle år. Virksomheden ønskede imidlertid at bevare muligheden for sandblæsning, hvorfor kommunen i stedet for at fjerne sandblæsning fra miljøgodkendelsen ændrede støjvilkårene til 69 dB(A). Det er anført i revurderingen, at såfremt der skal sandblæses, skal der *benyttes en sandblæsningsmetode, der giver et væsentligt lavere støjniveau end den, der blev benyttet tidligere.*

Den 15. september 2016 meddelte Frederikshavn Kommune miljøgodkendelse til det ansøgte samt revurdering af eksisterende miljøgodkendelse til Jobi Værft A/S. Miljøgodkendelsen giver virksomheden tilladelse til at arbejde med komposit (biaktivitet) udover de hidtil godkendte værftsaktiviteter samt til den ansøgte udvidelse af værftet. Den eksisterende miljøgodkendelse er samtidig revurderet.

Det fremgår af ansøgningen, at udvidelsen betyder, at værftets maksimale støjbelastning i omgivelserne reduceres, idet en del sandblæsnings- og slibearbejde fremover vil foregå indendørs i hal.

Det fremgår endvidere af afgørelsen, at Frederikshavn Kommune har valgt at videreføre de hidtil gældende støjvilkår uændret. Der er således kun foretaget redaktionelle ændringer i støjvilkårene.

I afgørelsen fastsættes således følgende støjvilkår:

26. Driften af værftet må ikke medføre, at virksomhedens samlede bidrag til støjbelastningen i naboområderne overstiger nedenstående grænseværdier. Områdetyperne fremgår af vedlagte kortbilag B. De angivne værdier for støjbelastningen er de ækvivalente, korrigerede lydniveauer i dB(A).

	Kl.	Reference tidsrum (Timer)	Områdetyper	
			I dB(A)	II dB(A)
Mandag-fredag	07-18	8	69	69
Lørdag	07-14	7	69	69
Lørdag	14-18	4	60	40
Søn- & helligdage	07-18	8	60	40
Alle dage	18-22	1	60	40
Alle dage	22-07	0,5	60	35
Spidsværdi	22-07	-	-	50

Tabel 3: Støjgrænseværdier

Områdetyper:

I Erhvervs- og industriområder med forbud mod generende virksomhed

II Boligområder for åben og lav boligbebyggelse

Maksimalt 10 dage årligt må dagperioden (man-fre) i tabel 3 flyttes til kl. 06.00, dvs. en time tidligere end normalt. Ligeledes må dagperioden (man-fre) 10 dage årligt, dog kun i perioden 15. august – 15. juni, flyttes til kl. 20.00.

27. Virksomheden skal gennem målinger og/eller beregninger dokumentere, at grænseværdierne i tabel 3 er overholdt, hvis til-

synsmyndigheden finder det påkrævet. Hvis støjgrænserne er overholdt kan målingerne/beregningerne højst kræves gentaget 1 gang om året.

Det fremgår af afgørelsen, at de væsentligste støjklender stammer fra sandblæsning og slibearbejde, og at disse minimeres i nybyggeriet ved dels i øget omfang at foregå i ny kold montagehal i stedet for udendørs på bedding, dels ved, at nybyggeriet udgør en forbedret støjskærm for sandblæsning på bedding.

Frederikshavn Kommune har ikke anmodet om fornyet støjdokumentation i forbindelse med ombygningen af værftet. Ombygningen forventes dog at reducere den samlede støjbelastning, da flere af processerne vil foregå indendørs.

Det fremgår af afsnittet om baggrunden for miljøgodkendelsen, at der aktuelt er 35 medarbejdere med mulighed for udvidelse op til 50 timelønnede og 10 funktionærer. Den normale driftstid er hverdage kl. 7.00 – 16.00 og lørdage kl. 7.00 – 14.00.

Frederikshavn Kommunes bemærkninger til klagen

Frederikshavn Kommune anfører i sine bemærkninger af 26. oktober 2016 til klagen bl.a., at kommunen ikke har fundet anledning til at revidere de eksisterende støjgrænser, dels fordi kommunen ikke har modtaget konkrete klager over værftets støj de seneste 10 år, dels fordi støjen fra sandblæsning og slibearbejde minimeres.

Hvis kommunen modtager klager over væsentlig støj, kan kommunen afkræve virksomheden fornyet støjdokumentation, jf. miljøgodkendelsens vilkår 27. Naboernes bekymringer i partshøringsfasen har heller ikke givet kommunen anledning til at få udarbejdet en støjdokumentation.

Supplerende bemærkninger fra klagerne

Klagerne har den 18. november 2016 bl.a. oplyst, at det er korrekt, at der ikke løbende er fremsendt skriftlige klager over værftet til kommunen, men at der i lokalområdet har været praksis for at løse sådanne forhold i mindelighed med de tidligere ejere.

Nye oplysninger under sagens behandling

Frederikshavn Kommune har den 4. august 2017 oplyst, at kommunen samme dato har truffet afgørelse om miljøgodkendelse af opstilling og drift af tårnkrav ved virksomheden. I den forbindelse har kommunen oplyst, at virksomheden agter at gennemføre en komplet støjkortlægning af den eksterne støj fra hele værftet. Støjkortlægningen forventes at foreligge ved udgangen af første kvartal 2018.

Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Indledende bemærkninger

Den i sagen omhandlede virksomhed er omfattet af listen over godkendelsespligtig virksomhed efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, jf. godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2, punkt A 204, ”Stålskibsværfter og flydedokke” og punkt D 207, ”Virksomheder, der fremstiller produkter ved sintring af flourplast, pressestøbning eller fiberarmering af hærdeplast med et forbrug af plastmateriale på mere end 100 kg. pr. dag”.⁴

Aktiviteter under punkt D 207 er omfattet af standardvilkår, jf. standardvilkårsbekendtgørelsens afsnit 5.⁵ Frederikshavn Kommune har meddelt godkendelse til arbejde med komposit i henhold til disse standardvilkår.

Afgørelsen er meddelt som en samlet godkendelse af hele virksomheden inklusiv de ansøgte udvidelser, og den er meddelt med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 33 og § 41.

Frederikshavn Kommune er godkendende og tilsynsførende myndighed.

Støj

I den påklagede afgørelse har Frederikshavn Kommune videreført de hidtil gældende støjvilkår uændrede. Virksomheden skal herefter overholde en støjgrænse i boligområder for åben og lav bebyggelse på 69 dB(A) på hverdage fra kl. 07-18 og lørdage fra kl. 07-14.

Udgangspunktet for vurderingen af støj og hvilke støjvilkår, der skal fastsættes, er Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 (støjvejledningen). De vejledende støjgrænser for boligområder er 45/40/35. En støjgrænse på 69 dB(A) overstiger således de vejledende støjgrænser for boligområder i dagtimerne med 24 dB(A). En sådan lempelse i forhold til de vejledende støjgrænser ligger efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse langt over, hvad der bør accepteres.

Nævnet hæfter sig ved, at lempelsen på 24 dB(A) i forhold til nærmeste bolig er videreført uændret i forhold til den reviderede miljøgodkendelse fra 2002, uden at virksomhedens aktuelle støjbidrag er blevet undersøgt. Frederikshavn Kommune har begrundet videreførelsen af den lempede støjgrænse med, at kommunen ikke har modtaget klager over støj, og at den samlede støjbelastning forventes reduceret i forbindelse med en forestående ombygning, hvor flere processer flyttes indendørs.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at det fremgår af sagens oplysninger, at klager i flere omgange har henvendt sig til kommunen med klager over støj, og særligt efter at Jobi Værft A/S har overtaget virksomheden.

⁴ Bekendtgørelse nr. 1458 af 12. december 2017 om godkendelse af listevirksomhed.

⁵ Bekendtgørelse nr. 519 af 27. maj 2016 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at der i denne sag er tale om en ”bestående virksomhed”,⁶ som er omfattet af Miljøstyrelsens supplement til støjvejledningen.⁷

Det fremgår af supplement til støjvejledningen, at bestående virksomheder principielt bør overholde de vejledende støjgrænser. Miljømyndigheden må derfor ikke uden videre give et tillæg til grænseværdierne, men skal i hvert enkelt tilfælde foretage en teknisk/økonomisk vurdering på grundlag af de oplysninger, som forelægges af virksomheden.⁸

Det følger yderligere af supplement til støjvejledningen, at der på baggrund af en detaljeret kortlægning af støjbidraget kan foretages en vurdering af mulighederne for støjdæmpning og de hermed forbundne omkostninger.⁹ Denne kortlægning kan danne udgangspunkt for en prioriteret handlingsplan, der tager sigte på at nedbringe støjen til de vejledende grænseværdier inden for en tidshorisont på normalt 3 år – dog op til 5 år, hvis der er tale om økonomisk byrdefulde investeringer.

Endeligt fremgår det af supplement til støjvejledningen, at bestående virksomheder efter praksis er blevet pålagt betydelige omkostninger til støjdæmpning, og at investeringerne erfaringsmæssigt kan nedbringe støjbelastningen til de vejledende grænseværdier eventuelt med et tillæg på 5 dB(A). I enkelte tilfælde er der givet tillæg på 5-10 dB(A).¹⁰

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke i sagen er tilstrækkelig dokumentation for, at den lempede støjgrænse på 69 dB(A) fortsat er nødvendig og tilstrækkelig.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer i den forbindelse, at virksomheden har gennemført driftsmæssige ændringer siden 1997, bl.a. er der betydeligt flere ansatte, driftstiderne er udvidet, og der er sket ud- og ombygninger af værftet. Nævnet konstaterer endvidere, at det er forudsat i miljøgodkendelsen fra 2002, at det ikke er muligt at sandblæse uden at overskride støjgrænsen på 69 dB(A), med mindre der benyttes en anden sandblæsningsmetode. Det er modsat oplyst, at støjen fra sandblæsning og slibearbejde forventes minimeret i forbindelse med nybyggeriet, dels ved at aktiviteterne i øget omfang vil foregå i en kold montagehal, dels ved at nybyggeriet udgør en forbedret støjafskærmning.

⁶ Virksomheder der var i drift den 1. oktober 1974, da den første miljøbeskyttelseslov trådte i kraft eller som ikke var omfattet af listen over godkendelsespligtige virksomheder, da de blev etableret (efter 1974).

⁷ Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 3 1996 - Supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder.

⁸ Afsnit 4.1.

⁹ Afsnit 3.

¹⁰ Afsnit 4.2.

Idet der ikke er foretaget beregninger af, hvilken støjdæmpende effekt nybyggeriet vil have, eller foretaget nærmere undersøgelse af hvorledes virksomhedens ændringer i driften vil påvirke støjbelastningen af omgivelserne, finder Miljø- og Fødevareklagenævnet, at det ikke er dokumenteret, at virksomheden kan overholde støjgrænserne, når der sandblæses.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker yderligere, at det ikke er undersøgt, om det er nødvendigt for virksomhedens drift at fastholde de lempede støjgrænser, ligesom det ikke er undersøgt om virksomheden har mulighed for at dæmpe støjen.

Frederikshavn Kommune burde således efter nævnets opfattelse have undersøgt virksomhedens støjbidrag og eventuelle muligheder for at dæmpe støjen inden, der blev truffet afgørelse, evt. ved at kommunen havde meddelt et påbud til virksomheden efter miljøbeskyttelseslovens § 72 med krav om en teknisk/økonomisk redegørelse for virksomhedens muligheder for at nedbringe støjen mest muligt.

Nævnet finder derfor, at vilkår 16 samt de dertil hørende kontrolvilkår bør ophæves og hjemvises til fornyet behandling.

Til brug for kommunens fornyede behandling af støjvilkårene finder Miljø- og Fødevareklagenævnet, at virksomheden med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 72 bør pålægges at udarbejde en detaljeret redegørelse over de tekniske og økonomiske muligheder for at reducere støjen fra virksomheden mest muligt. Redegørelsen skal tage udgangspunkt i grænseværdierne i Miljøstyrelsens støjvejledning (vejledning nr. 5/1984). Redegørelsen bør ledsages af et forslag til en prioriteret handlingsplan for de valgte scenarier, herunder en konkret angivelse af hvilke støjklender, der skal dæmpes, hvilken effekt dæmpningerne vil have (bl.a. i form af iso-decibelkurver) samt de anslåede omkostninger, der vil være forbundet hermed.

Frederikshavn Kommune kan på baggrund af denne redegørelse træffe afgørelse om, hvilke støjgrænser, der skal gælde fremover.

Indtil der fastsættes endelige støjgrænser for virksomheden, gælder de hidtil gældende støjgrænser fra miljøgodkendelsen fra 2002.

Miljø- og Fødevareklagenævnet er opmærksomt på, at virksomheden ifølge det oplyste agter at gennemføre en komplet støjkortlægning af den eksterne støj fra værftet inden udgangen af første kvartal 2018. Nævnet fastsætter derfor fristen for fremsendelse af støjredegørelsen til 1. april 2018.

Øvrige bemærkninger

Med hensyn til klagerne over slibestøv/afkast i haver, på parkerede biler og på vinduer foruden udtalte luftgener fra arbejde med glasfiber/komposit konstaterer Miljø- og Fødevareklagenævnet, at miljøgodkendelsen indeholder en lang række vilkår, der begrænser støvgener og luftforurening. Nævnet finder ikke, at der er behov for yderligere vilkår med henblik på at forebygge støv- og luftgener. Det er herefter op til Frederikshavn Kommune som tilsynsmyndighed at håndhæve disse vilkår. Eventuelle klager over kommunes tilsyn kan rettes til Ankestyrelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Frederikshavn Kommunes afgørelse af 15. september 2016 om miljøgodkendelse til biaktivitet og revurdering af eksisterende miljøgodkendelse til Jobi Værft A/S, Værftskaj 2, 9970 Strandby med følgende ændring:

Vilkår 26 ophæves og hjemvises til fornyet behandling.

Med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 72 påbydes virksomheden tillige inden 3 måneder fra nævnets afgørelse at lade foretage en akkrediteret kortlægning af virksomhedens samlede støjbelastning ved de mest støjbelastede boliger.

Rapport med resultatet af støjkortlægningen fremsendes til Frederikshavn Kommune. Rapporten skal indeholde en redegørelse for virksomhedens tekniske og økonomiske muligheder for at overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.

Kommunen fastsætter på baggrund af støjkortlægningen støjvilkår til virksomheden. Støjvilkårene kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Måling/beregning skal ske efter gældende vejledninger fra Miljøstyrelsen, p.t. nr. 6/1984 om Måling af ekstern støj og nr. 5/1993 om Beregning af ekstern støj fra virksomheder samt orientering fra Miljøstyrelsen nr. 9/1997 om Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksternt miljø.

Måling skal foretages, når virksomheden er i fuld drift, med mindre der er truffet anden aftale med tilsynsmyndigheden.

Målingerne/beregningerne skal udføres og rapporteres som "Miljømåling – ekstern støj" af et laboratorium, som er optaget på Miljøstyrelsens liste over godkendte laboratorier.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.


Annette Nørby
Kontorchef
Stedfortrædende formand

Afgørelsen er sendt til:

Hanne Beich Laursen, ; j.nr. GEO-2015-2176, hanne@strandbynet.dk

Jobi Værft A/S, jfj@jobigroup.com

Frederikshavn Kommune, j.nr. GEO-2015-21786, post@frederikshavn.dk

Frits Christensen, fcc@tdcadsl.dk

Jan Faldberg og Dorte Olsen, jan-falberg@nordfiber.dk

Maggi og John Andersen, maggi_pinholt@hotmail.com

Jesper og Anette Pedersen, legaardpedersen@hotmail.com

Lotte Broder Jørgensen, lottebroder@live.dk

Den Selvejende Institution Strandby Fiskerihavn, sendt til eBoks cvr:
42601519