



Lindø Port of Odense  
Kystvejen 100  
5330 Munkebo

Lumby Spulefelt  
Strandager 255  
5270 Odense N

Virksomheder  
J.nr.2019 - 1180  
Ref PAOLS  
Den 17. december 2019

### **Miljøstyrelsens sammenfattende redegørelse for miljøvurderingen for udledningstilladelse og udvidelse af Lumby spulefelt.**

Den første offentlighedsfase, hvor der blev indkaldt ideer, forslag mv. blev afholdt fra 29. juni til 1. august 2018. De indkomne forslag er indgået i miljøkonsekvensrapporten.

Miljøkonsekvensrapport og udkast til miljøgodkendelse af fase 1 har været i offentlig høring fra den 27. september til den 22. november 2019. Der er modtaget ét høringssvar fra Odense Kommune. Høringssvaret er behandlet herunder. Det fremgår af Miljøstyrelsens svar, hvorledes kommunens bemærkninger indgår i Miljøstyrelsens afgørelse.

#### Notat til hvidbog. Lumby spulefelt

Konkrete kommentarer:

##### *Digekollaps og ekstreme vandstande og vandindhold*

Der kendes en række eksempler på digekollaps/udskridning som følge af fysiske ændringer på/af et dige. En ændret vandmætning, større poretryk, større gennemstrømning (seepage) som følge af det større differenstryk grundet de større sedimenttykkelser og indspulingen af vand, er naturlige følger af det ønskede projekt, og Odense Kommune mener at vandrelaterede worst-case scenarier i højere grad bør indgå i risikovurderingen og den samlede behandling af sagen.

Vandstanden i drængrøfterne vest og nord for det nuværende og fremtidige spulefelt, er i overvejende grad styret af nedbøren, fordampningen og pumpeaktiviteten i Seden Inddæmmede Strand, og kan skønsmæssigt variere imellem kote -3m og +1m. Vandstanden i Odense Kanal er i overvejende grad styret af tidevand, trykforhold, samt vindstyrke og -retning, og kan variere imellem -1m og +2m. Vandmætningen i de indpumpede sedimenter styres af fordampning, nedbør samt mængden af indpumpet vand og kan variere fra næsten 0 til 100 %.

Odense Kommune finder, at miljøgodkendelsens vilkår B4, der omhandler forholdet, generelt er acceptabelt, men det bør specificeres i vilkåret, at eftervisningen af acceptable stabilitetsforhold i de nuværende og fremtidige

diger skal ske ved at inddrage ovennævnte ekstreme vandstande og vandindhold (både høje og lave, og både i Kanalen, i Seden Inddæmmede Strand og i spulefeltet), i vurderingerne.

#### Miljøstyrelsens svar.

Høringssvaret tages til efterretning. Stabilitetseftervisning vil tage udgangspunkt i worstcase scenarie som beskrevet, og indarbejdes i miljøgodkendelsen. Vilåret vil blive omformuleret.

#### *Digebrud og beredskabsplan*

I COWI's miljøtekniske beskrivelse, side 68, under afsnittet "Driftsforstyrrelser og uheld" er det kun forholdet omkring brud på havdiget der ses på. Det er Odense Kommunes opfattelse, at konsekvenserne ved brud på de diger der vender ind mod Lumby Strand Pumpe Lag også bør vurderes.

Ved et eventuelt digebrud ind mod pumpelaget, skal man enten acceptere, at der via pumpelagets pumpe ledes forurenede/urensede vand direkte ud i kanalen/Natura 2000 området eller, at man stopper pumpen for at inddæmme forureningen, og dermed undgå forurening af Natura 2000 området. Imidlertid vil en standsning af pumpen give store problemer for hele det inddæmmede område, hvor der ligger beboelser og marker.

Det er Odense Kommunes opfattelse, at sådan en situation er så kritisk, at der allerede i forbindelse med miljøgodkendelsen for fase 1 skal ligge en beredskabsplan, der giver retningslinjer for behandling af et sådan digebrud, så beredskabet ikke på dagen for et eventuelt digebrud, skal opfinde/overveje en løsning på problematikken.

#### Miljøstyrelsens svar

Høringssvar er taget til efterretning. Der stilles vilkår om indsendelse af beredskabsplan, der omfatter beskyttelse af Natura 2000 området samt nærtliggende beboelse og marker ved digebrud.

#### *Digeudjævning*

Af miljøgodkendelsens vilkår E1, fremgår at digerne ved nedlukning af deponiet skal udjævnes, således at det slutetablerede terræn ikke overstiger kote 3. Umiddelbart er der i lokalplanen for projektet den forventning, at området vil fremstå med diger og ikke med et udjævnet terræn. Det kan således være i strid med lokalplanen at udjævne digerne, hvorfor forholdet bør nøjere overvejes.

#### Miljøstyrelsens svar

Høringssvar tages til efterretning, og indarbejdes i miljøgodkendelsen. Vilåret vil blive omformuleret med udgangspunkt i lokalplanen.

### *Terrænhøjder*

Det bør sikres, at spulefeltets slutkoter ved miljøgodkendelserne af fase 1 og fase 2, er i overensstemmelse med Odense Kommunes slutkoter i lokalplanen for projektet, herunder med inddragelse af slutaftdækningens tykkelse.

### Miljøstyrelsens svar

Der er stillet vilkår (vilkår B1) for fase 1 der sikrer en kotehøjde på +3 m, hvilke er i overensstemmelse med lokalplanen. Miljøstyrelsen vurderer derfor at spulefeltets slutkoter er i overensstemmelse med lokalplanen. Ved godkendelse af fase 2 vil krav til slutaftdækning ligeledes tage udgangspunkt i lokalplanens bestemmelser.

### *Areal*

Af høringsmaterialet fremgår, at det nuværende matrikelareal er 67,9 ha og at spulefeltet efter udvidelse har et areal på 82,2 ha. Odense Kommune har i forbindelse med lokalplanlægningen for projektet vurderet, at de nævnte arealer ikke er så store som anført. Spulefeltet (udgjort af matr. 27, 28 og 1ai) er i dag knap 49 ha og med udvidelsen i fase 2 på 14,3 ha bliver det fremtidige spulefelt cirka 63 ha.

### Miljøstyrelsens svar

Arealet er opgjort på baggrund af de arealer, som fremgår af Danmarks Miljøportal. Ansøger oplyser, at arealet af spulefeltets deponeringsområder vil være mindre end matrikel arealerne. Hvis der viser sig at være behov for en justering af arealet, vil dette blive indarbejdet i forbindelse med godkendelsen af fase 2.

### *Tung kørsel i forbindelse med nyttiggørelse*

I ansøgningsmaterialet er det ikke entydigt beskrevet, at tung kørsel i forbindelse med nyttiggørelse, vil ske via Odense Nord Miljøcenter. Miljøkonsekvensrapporten er dog mere entydig. Jf. lokalplanen skal tung kørsel ske via Odense Nord Miljøcenter, hvilket bør tydeliggøres.

### Miljøstyrelsens svar

Tung kørsel vil ske via Odense Nord Miljøcenter. Dette fremgår af miljøkonsekvensrapporten. Høringssvar tages til efterretning og indarbejdes i godkendelsesmateriale i forbindelse med ansøgning om fase 2.

### *Vandrenseområdet*

Det fremgår af ansøgningsmaterialet og miljøkonsekvensrapporten, at der vil ske opfyldning af vandrenseområdet når det øvrige spulefelt er fuldt opfyldt. Odense Kommune kan ikke umiddelbart se i hvilket omfang området opfyldes. Jf. vilkår B8 i miljøgodkendelsen skal der overfor tilsynsmyndigheden redegøres for opfyldningen, før den finder sted. I lokalplanen er den østlige del af området udlagt til vådområde, og her kan der således ikke ske opfyldning.

### Miljøstyrelsen svar

Jf. lokalplanen er der ikke nærmere beskrevet, hvordan det angivne vandområde skal etableres. Som udgangspunkt er dette ikke ensbetydende med, at der på placeringen ikke kan foretages en vis opfyldning. Dette vil afhænge af, hvordan vandområdet endeligt etableres og herunder i hvilket niveau. Miljøstyrelsen medtager høringsvar til den fremtidige vurdering jf. vilkår B8.

### *Reetablering*

Det bliver i ansøgningsmaterialet og miljøkonsekvensrapporten beskrevet, at området vil blive reetableret til rekreativt område, samt at lokalplanen indeholder en reetableringsplan. Dette er ikke korrekt, idet lokalplanen alene forholder sig til spulefeltets anvendelse og til, hvordan der skal ske opfyldning. Dette skaber et potentiale for en fremtidig rekreativ anvendelse, men der er ikke noget plangrundlag herfor.

Det fremgår også af høringsmaterialet, at området, jf. lokalplanen, ikke skal overgå til dyrkning. Heller ikke dette er korrekt, idet lokalplanen ikke nævner noget om dette. Derimod har lokalplanen, som vilkår for bonusvirkning, at arealet efter endt anvendelse til spulefelt enten skal tilbageføres til landbrug eller at planlægges i ny lokalplan til rekreative formål.

### Miljøstyrelsens svar

Høringsvar tages til efterretning. Miljøstyrelsen er enig i, at det er lokalplanens bestemmelser og formulering om anvendelse af arealet efter endt drift, som skal lægges til grund for den fremtidige planlægning.

### *Indvinding af sand, sten og grus*

Det vurderes, at der mangler en nærmere vurdering af den beskrevne aktivitet med "indvinding" af sand, sten og grus fra de deponerede/indspulede materialer.

Høringsmaterialet angiver at materialerne på spulefeltet generelt må karakteriseres som lettere forurenede pga. benz(a)pyren, PAH, cadmium og bly. Forureningskomponenterne vil hovedsageligt være bundet til det fine materiale, men Odense Kommune finder dog, at der bør foregå en kontrol af renheden af de "indvundne" materialer - f.eks. i form af jordanalyser - inden de fjernes fra spulefeltet, med henblik på anvendelse i bygge- og anlægsarbejde andre steder.

Dette forhold, samt en vurdering af om denne form for indvinding evt. er omfattet af råstofloven som erhvervs-mæssig råstofindvinding, der kræver tilladelse, bør indgå i arbejdet med den eventuelle fremtidige godkendelse af fase 2, der bl.a. omfatter indvindingen og nyttiggørelsen af materialerne.

### Miljøstyrelsens svar

Høringsvar tages til efterretning og indarbejdes i godkendelsesmateriale i forbindelse med ansøgning om fase 2.

### *Afdækning af indspulede materialer*

Det er oplyst i høringsmaterialet, at materialerne på spulefeltet ved nedlukning af anlægget vil blive afdækket med 0,5 m ren jord. Dermed bliver det sikret at den fremtidige anvendelse kan ske uden risiko for kontakt med forurenede jord/materialer. Det er dog ikke nævnt i miljøkonsekvensrapportens kapitel 10. Det bemærkes i øvrigt, at forhøjelse af diget mod øst bør foregå med dokumenteret rene materialer, da der bliver direkte kontakt med kanalen.

### Miljøstyrelsens svar

Slutafdækning: Vilkår om slutafdækning vil indarbejdes i godkendelsesmateriale i forbindelse med ansøgning om fase 2.

Diger: Af vilkår B3 i miljøgodkendelsen fremgår det, at digerne skal opbygges af uforurenede materialer, og at renheden skal dokumenteres til tilsynsmyndigheden. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at forholdet allerede er omfattet af nuværende godkendelse.

### *Støjgrænseværdier*

Odense Kommune har i mail af 11. december 2018 til Miljøstyrelsen v. Susanne Juhler, udtalt sig om støj og støjgrænseværdier i forbindelse med aktiviteterne på spulefeltet. Odense kommune skal henvisse til denne udtalelse i forbindelse med miljøgodkendelse af aktiviteterne.

### Miljøstyrelsens svar

Miljøstyrelsen vurderer, at dette forhold er omfattet miljøgodkendelsens afsnit 3.3.1 side 45. Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at der ikke forventes driftsrelaterede støjændringer i fase 1, og der derfor ikke stilles vilkår relateret til støj.

### Samlet vurdering

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke er indkommet høringssvar eller oplysninger i høringsperioden, som er til hindring for, at miljøgodkendelsen for fase 1 kan meddeles med de anførte justeringer af udkast til miljøgodkendelse. Ved en eventuel kommende miljøgodkendelse af fase 2 vil høringssvarende indgå i sagsbehandlingen.

### Habitat bekendtgørelsen

Miljøstyrelsen har på baggrund af en væsentlighedsvurdering vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Videre vurderes det, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter i alle livsstadier

Med venlig hilsen  
Palle Olsen  
22 38 65 37  
[paols@mst.dk](mailto:paols@mst.dk)