

A/S Bachmanns Teglværk
Amtsvejen 23
6400 Sønderborg



Påbud i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 42, stk. 1 om virksomhedens støj i omgivelserne samt afgørelse om bortfald af tidligere meddelte miljøgodkendelser og om ikke-godkendelses-pligt for drift af blådæmperovne

Afgørelse

Miljøafdelingen, Sønderborg Kommune, træffer hermed i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 42 påbud om, at virksomhedens drift skal ske under overholdelse af de bestemmelser om virksomhedens samlede eksterne støjbelastning, som fremgår nedenfor.

Vilkår:

1.1 Virksomhedens eksterne støjbelastning må ikke overstige nedenstående værdier. De angivne værdier for støjbelastningen er de ækvivalente, korrigerede lydniveauer i dB(A).

- I. Ved nærmeste nabo i det åbne land (hvori virksomheden ligger)
- II. I Kommuneplanområde 2.02.B, 2.08.B og 2.06C, som alle er områder med åben lav bebyggelse

	Kl.	Reference-tidsrum (timer)	I dB(A)	II dB(A)
Mandag-fredag	07-18	8	55	45
Lørdag	07-14	7	55	45
Lørdag	14-18	4	45	40
Søn- og helligdage	07-18	8	45	40
Alle dage	18-22	1	45	40
Alle dage	22-07	0,5	40	35
Spidsværdi	22-07	-	55	50

Sønderborg Kommune
Miljø
Rådhusvej 10
6400 Sønderborg

Telefon 88 72 40 83

miljo@sonderborg.dk
www.sonderborgkommune.dk

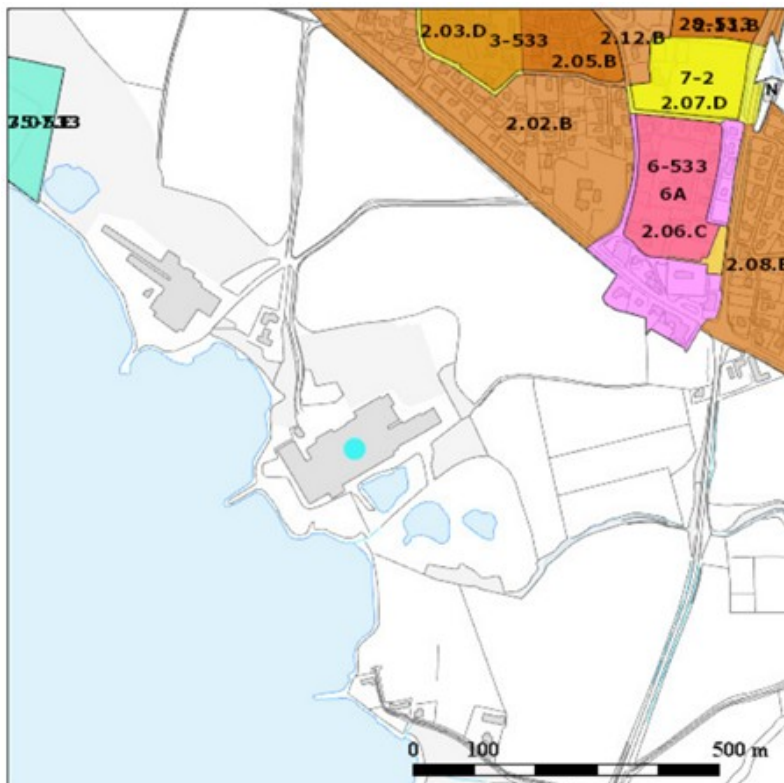
Åbningstider:
Mandag-onsdag kl. 10-15
Torsdag kl. 10-17
Fredag kl. 10-14

Dato: 17-12-2015
Sagsnr: 09/66150
KS: aann

- 1.2 Miljøafdelingen kan på et senere tidspunkt kræve, at virksomheden dokumenterer, at grænseværdierne for støj i vilkår 1.1 er overholdt. Grænseværdierne anses for overholdt, hvis målte eller beregnede værdier fratrukket ubestemtheden er mindre end grænseværdien. Hvis grænseværdierne er overholdt kan der kun kræves en årlig måling. Alle udgifter til dokumentationen skal betales af virksomheden.
- 1.3 Dokumentation for at grænseværdierne for støj i vilkår 1.1 er overholdt skal udføres som ”miljømåling - ekstern støj” i overensstemmelse med kravene i kvalitetsbekendtgørelsen og Miljøstyrelsens vejledninger for støj. Ubestemtheden på målinger eller beregninger må ikke overstige 3 dB(A). Målinger eller beregninger skal udføres af en person eller firma som er godkendt hertil af Miljøstyrelsen.

Bestemmelserne svarer til formuleringen af vilkår 4.1 – 4.3 i Sønderborg Kommunes afgørelse af 13. juli 2011.

De i bestemmelserne nævnte kommuneplanområder fremgår af kortet under bestemmelserne.



Påbuddets træder i kraft ved dets meddelelse, jf. miljøbeskyttelseslovens § 78.

Samtidig hermed træffes afgørelse om,

- at tidligere meddelt miljøgodkendelse af 1. november 2001 samt tillægsgodkendelser af 23. januar 2007 og 16. januar 2008 er bortfaldet, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 59, og
- at en fortsat drift af de eksisterende blådæmpningsovne og de hertil knyttede aktiviteter på virksomheden ikke er omfattet af godkendelsespligt i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33

3/13

Godkendelsen af jordkarterings- og jordrensningsanlægget af 9. maj 2012 og de heri fastsatte vilkår berøres ikke af afgørelsen, og er således fortsat gældende. Denne afgørelse berører heller ikke afgørelsen af 19. juni 2014 om ikke-godkendelsespligt for et 2-årigt pilotprojekt til fremstilling af cleantech-blokke.

Ovennævnte biaktiviteter omfattes fortsat af bestemmelserne om støj for den samlede virksomhed, jf. de ovenstående bestemmelser. Det skal bemærkes, at de ovenstående bestemmelser er identiske med vilkår 4.1 – 4.3 i den bortfaldne miljøgodkendelse af 13. juli 2011. Ved meddelelsen af godkendelsen af jordkarterings- og jordrensningsanlægget den 9. maj 2012 blev disse vilkår lagt til grund for godkendelsen. Nærværende afgørelse indebærer således ingen ændringer af vilkår i eller forudsætninger for godkendelsen af 9. maj 2012.

Baggrund

Miljøafdelingen oplyste ved brev af 2. januar 2014 virksomheden om, at Miljøafdelingen agtede at tage virksomhedens miljøgodkendelse op til revurdering. Baggrunden for dette var, at der er forløbet mere end 8 år siden teglværket blev godkendt første gang ved daværende Sundeved Kommunes miljøgodkendelse af 1. november 2001.

Virksomheden har imidlertid den 6. februar 2014 meddelt Miljøafdelingen, at værkets produktion af tegl blev indstillet i 2009 og ikke vil blive genoptaget. Den eneste teglværksaktivitet, som fortsat pågår på virksomheden er blådæmpning, hvor den maksimale produktion i henhold til tidligere meddelte tillægsgodkendelser hertil af 23. januar 2007 og 16. januar 2008 er på 10.000 tons pr. år, hvorfor aktiviteterne bør reguleres som ikke-listevirksomhed.

Det er på den baggrund miljøafdelingens vurdering, at teglværksdriften på virksomheden ikke længere er omfattet af godkendelsespligt efter miljøbeskyttelseslovens § 33. Det er miljøafdelingens vurdering, at teglværksaktiviteten (blådæmpning) fortsat er virksomhedens hovedaktivitet.

Virksomheden driver herudover et jordkarterings- og jordrensningsanlæg, som en godkendelsespligtig biaktivitet, der er omfattet af en særskilt miljøgodkendelse af 9. maj 2012.

Miljøafdelingen traf den 19. juni 2014 afgørelse om, at et 2-årigt pilotprojekt til fremstilling af cleantech-blokke ikke er godkendelsespligtigt. Af afgørelsen fremgår, at en tidligere meddelte tillægsgodkendelse af 13. juli 2011 til valsning af billedrør fra tv og pc med henblik på anvendelse heraf til fremstilling af cleantech-blokke er bortfaldet, da produktionen ikke blev igangsat inden for en frist på 2 år fastsat i godkendelsen.

4/13

Grundlag for afgørelsen

Det fremgår af godkendelsesbekendtgørelsens § 59, at godkendelser af virksomheder, som ikke længere er listevirksomhed, fortsat bevarer deres gyldighed, herunder den i miljøbeskyttelseslovens § 41 a nævnte retsbeskyttelse.

Det fremgår dog videre af § 59, stk. 2, at tilsynsmyndigheden efter udløbet af retsbeskyttelsesperioden kan meddele påbud eller forbud i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 42, hvorefter godkendelsen bortfalder. Retsbeskyttelsen for godkendelserne af 1. november 2001 og 23. januar 2007 er bortfaldet, mens retsbeskyttelsen for godkendelsen af 16. januar 2008 fortsat er gældende frem til den 17. januar 2016. Virksomheden har dog selv fremsat ønske om, at godkendelserne bortfalder, hvorfor der ved denne afgørelse ses bort fra retsbeskyttelsesperioden af den nævnte godkendelse.

Miljøafdelingen har foretaget en gennemgang af de fortsatte teglværksaktiviteter med henblik på at vurdere, om aktiviteterne medfører væsentlig forurening eller nærliggende risiko herfor, jf. bilag 1. Miljøafdelingen har i forbindelse hermed taget stilling til, om der er forureningsforhold, som skal omfattes af regulering ved påbud efter § 42, herunder ved en eventuel videreførelse af vilkår fra de tidligere meddelte miljøgodkendelser.

Miljøafdelingen har i den forbindelse vurderet, at der bør sikres en videreførelse af de vilkår for virksomhedens støj i omgivelserne, som blev fastsat i den bortfaldne godkendelse af 13. juli 2011. Der træffes derfor afgørelse herom i form af et påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

Endvidere skal bemærkes, at den fremtidige regulering af virksomhedens spildevandsforhold for så vidt angår de ikke godkendelsespligtige aktiviteter omfattes af bestemmelserne i miljøbeskyttelseslovens kapitel 4. Miljøafdelingen vil på den baggrund tage særskilt stilling til de relevante spildevandsforhold efter lovens kapitel 4 parallelt med denne afgørelse.

Spildevandsforholdene knyttet til jordkarterings- og jordrensningsanlægget er særskilt reguleret som en del af miljøgodkendelsen af dette anlæg af 9. maj 2012, og berøres ikke af denne afgørelse.

De gennemførte ændringer på virksomheden vedrører alene reduktion af tidligere aktiviteter og deres afledte påvirkninger. Ved denne afgørelse gives ikke tilladelse til nye aktiviteter eller ændringer i igangværende aktiviteter, som medfører forøget påvirkning.

5/13

Teglværker er omfattet af bilag 2, punkt 5h, i VVM-bekendtgørelsen, hvorfor ændringer eller udvidelser, som kan være til skade for miljøet, er omfattet af bekendtgørelsens bilag 2, punkt 14. Det er miljøafdelingens vurdering, at ændringerne på Bachmanns Teglværk ikke kan være til skade for miljøet, og at ændringerne således ikke er omfattet af VVM-bekendtgørelsen.

Igangværende lovlige aktiviteter er i henhold til habitatvejledningen ikke omfattet af habitatbekendtgørelsens krav om konsekvensvurdering. I forbindelse med denne afgørelse skal der således ikke foretages en vurdering efter bestemmelserne i habitatbekendtgørelsens § 7 af, om virksomhedens fortsatte drift på stedet kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

Partshøring

Påbuddet har været varslet til virksomheden fra den 1. december – 7. december 2015. Virksomheden havde ingen bemærkninger til påbuddet.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet efter reglerne i miljøbeskyttelseslovens kapitel 11. Klagen skal være modtaget af Sønderborg Kommunes miljøafdeling inden klagefristens udløb den 14. januar 2016.

Følgende er klageberettigede:

- A/S Bachmanns Teglværk
- Enhver, der har en individuel og væsentlig interesse i sagens udfald
- Sundhedsstyrelsen
- Klageberettigede interesseorganisationer

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, kan du, inden 4 uger fra d.d., klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af WWW.nmkn.dk. Klageportalen ligger på WWW.borger.dk og WWW.virk.dk. Du logger på WWW.borger.dk eller WWW.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

6/13

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret bliver tilbagebetalt hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.
- Gebyret bliver dog ikke tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse, som følge af den tid, der er medgået til klagenævnets sagsbehandlingstid.

Civilt søgsmål

Et eventuelt sagsanlæg skal i følge miljøbeskyttelseslovens § 101 stk. 1, være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget, eller - hvis sagen påklages - inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.

Offentliggørelse

En kopi af afgørelsen er sendt til:

Sundhedsstyrelsen	sesyd@sst.dk
Danmarks Naturfredningsforening	dnsouenderborg-sager@dn.dk
Friluftsrådet	fr@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening	Soenderborg@dof.dk ; natur@dof.dk
Danmarks Fiskeriforening	mail@dkfisk.dk

Venlig hilsen

Troels Dahl

T 88 72 55 21

tdah@sonderborg.dk

Bilag

1. Beskrivelse og vurdering af virksomhedens teglværksaktiviteter

Bilag 1: Beskrivelse og vurdering af virksomhedens teglværksaktiviteter

Bachmanns Teglværk A/S har været omfattet af regulering efter miljøbeskyttelsesloven ved følgende afgørelser:

7/13

1. Sundeved Kommunes afgørelse om miljøgodkendelse af 1. november 2001 - hovedgodkendelse, hvorved virksomheden blev miljøgodkendt første gang
2. Tillæg til godkendelsen ved Sønderborg Kommunes afgørelse af 23. januar 2007 - godkendelse af ny blådæmperovn
3. Tillæg til godkendelsen ved Sønderborg Kommunes afgørelse af 16. januar 2008 - godkendelse af ny blådæmperovn
4. Tillæg til godkendelsen ved Sønderborg Kommunes afgørelse af 13. juli 2011 - godkendelse til valsning af billedrør fra tv og pc (godkendelsen til produktion er ikke blevet udnyttet indenfor 2 år og er derfor bortfaldet)
5. Miljøgodkendelse ved Sønderborg Kommunes afgørelse af 9. maj 2012 – Jordkarterings- og jordrensningsanlæg
6. Sønderborg Kommunes afgørelse af 19. juni 2014 om, at 2-årigt pilotprojekt til fremstilling af clean-tech blokke ikke er godkendelsespligtigt

Status for anlæg og aktiviteter beskrevet i afgørelse nr. 1, 2 og 3

Ved gennemgang på virksomheden den 2. juli 2015 har virksomheden afgivet oplysninger om teglværksdriften, jf. det nedenstående.

Teglværksaktiviteter omfattet af afgørelse nr. 1 er ophørt, og i den forbindelse har DONG lukket og plomberet gasforsyningen til tunnelovnen.

Der sker alene udvinding af ler fra lergraven til brug på andre teglværker. Den udvundne mængde var i 2014 på ca. 6 – 7.000 t, svarende til ca. en uges udvindingsarbejder. Der forventes udvundet en tilsvarende mængde i 2015. Leret køres på lastbiler direkte fra opgravning bort fra virksomheden, og der foregår ikke oplagring af ler på virksomheden.

Blådæmpning foregår fortsat som beskrevet i afgørelse nr. 2 og 3 i to blådæmpningsovne på hver 2.500 kW indfyret effekt. Der blådæmpes op til 10.000 tons, svarende til 2,15 mio. enheder årligt. Blådæmpning udføres på færdigbrændte sten, som tilføres fra virksomhedens andre teglværker.

Ved blådæmpning tilføres stenene farvetoning ved opvarmning til 8 – 900 grader i to blådæmperovne, hvorefter ilttilførslen stoppes. Atmosfæren er således iltfri, mens ovnen afkøles ved naturligt varmetab. Efter et stykke tid gennemskylles ovnene med rent kvælstof, og tvungen nedkøling med kold luft påbegyndes. Ovnene arbejder periodisk (batchovne). Chargecyklus er ca. 70 timer i alt, og hver ovn kan maksimalt indeholde 17.920 teglsten af dansk format, svarende til 43 tons/charge, maksimum 2,5 charge/uge og maksimum 120 charge/år.

I forbindelse med blådæmpning foregår der til- og frakørsel af sten med lastbiler, håndtering af stenpaller med trucks, samt pakning og oplagring af sten. Aktiviteterne foregår alle ugedage indenfor normal arbejdstid. I enkelte tilfælde er der behov for afhentning af sten udenfor arbejdstiden.

Aktiviteterne på værkstedet er stort set ophørt. Der kan gå måneder imellem, at der udføres arbejder på værkstedet. Arbejderne består i så fald af reparationsvsvejsning og slibning mv. af produktionsudstyr.

Kompressorcentralen anvendes fortsat nogle få timer om ugen i forbindelse med pakning af sten, hvor der anvendes lufttrykdrevne emballeringsværktøjer.

8/13

Trucks tankes fra en indendørs overjordisk dieseltank på 1.200 l fra 2010 (tanken er registreret i BBR). Tankning foregår indendørs på tæt belægning uden afløb. Tom tank på 50.000 l (jf. afgørelse nr. 1) er fjernet fra virksomheden, og nedgravet diesel tank på 15.000 l (jf. afgørelse nr. 1) er taget ud af drift og afblændet, hvilket er observeret af Miljøafdelingen i forbindelse med tilsyn (afblænding af tanken er registreret i BBR).

Som hjælpestoffer anvendes fortsat el og naturgas, samt plastfolie, paller, nylonbånd og smørelie til trucks gummiged og diverse maskiner, dog i langt mindre omfang end tidligere.

Af affald frembringes dagrenovation (husholdningsaffald) og brændbart affald (træ fra paller), samt mindre mængder olieaffald (max. 100 l årligt) fra kompressor, køretøjer og diverse maskiner, som afhentes af godkendt transportør.

Produktionsbygningerne er uopvarmede, mens kontorer og mandskabsfaciliteter (i alt maksimalt 100 m²) opvarmes med naturgaskedel.

Sanitært spildevand bortskaffes fortsat via 2 septiktanke til Nybøl Nor. Spildevandet er fra de fire ansattes anvendelse af toilet, håndvask og bad. Virksomhedens afledning af tagvand og overfladevand fra befæstet areal foregår uændret til Nybøl Nor. Der foregår ikke længere oplagring af ler på virksomheden, hvorfor der heller ikke afledes overfladevand fra lerlager til Nybøl Nor.

Fortsættelse af lovlige igangværende aktiviteter

De gennemførte ændringer på virksomheden vedrører alene reduktion af tidligere aktiviteter og deres afledte påvirkninger. Ved denne afgørelse gives ikke tilladelse til nye aktiviteter eller ændringer i igangværende aktiviteter, som medfører forøget påvirkning.

Gennemgang og vurdering af teglværksaktiviteterne

I det nedenstående er der foretaget en vurdering af aktiviteterne og de tilhørende vilkår i afgørelse nr. 1 – 3 med henblik på at afgøre, om der fremover er forureningsforhold i forbindelse med virksomhedens teglværksaktiviteter, som bør reguleres ved påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42, herunder ved videreførelse af vilkår fra afgørelse nr. 1 – 3 som påbud.

Generelt (afgørelse nr. 1)

Vilkår under "Generelt" i afgørelse nr. 1 vedrører statusforhold omkring godkendelsen og den godkendte produktion, herunder f.eks. krav om tilgængelighed af godkendelsen på virksomheden og om handlinger i forbindelse med evt. ophør af virksomheden. Sådanne vilkår stilles normalt ikke overfor ikke-godkendelsespligtig virksomhed, og vurderes i denne sag ikke at være nødvendige for at hindre væsentlig forurening eller sikre miljømæssig forsvarlighed.

Der findes således ikke at være grundlag for at videreføre vilkårene eller for at stille andre generelle krav ved påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

Indretning og drift (afgørelse nr. 2 og 3)

9/13

Vilkår 1.1 – 1.3 under ”Indretning og drift” i afgørelse nr. 2 og 3 fastlægger, at ovnene kan være i drift hele døgnet, og som ovenfor under ”Generelt” er der fastlagt krav om, at godkendelsen skal være tilgængelig på virksomheden. Desuden, at der maksimalt må være en årlig produktion af blådæmpet tegl på 5.000 t svarende til 2,15 millioner enheder.

Der stilles normalt ikke vilkår om produktionsgrænser overfor ikke-godkendelsespligtig virksomhed, idet virksomheden er direkte forpligtet efter miljøbeskyttelsesloven til at ansøge om miljøgodkendelse, hvis produktionen ønskes øget til produktionsgrænsen i listepunkt 3.5 i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1. Det vurderes, at vilkåret ikke er nødvendigt for at hindre væsentlig forurening.

Der findes således ikke at være grundlag for at videreføre vilkår 1.1 – 1.3 fra afgørelse nr. 2 eller 3, eller for at stille andre krav til indretning og drift ved påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

Hvis der senere sker udvidelse eller ændring af produktionen i et omfang, som indebærer væsentlig forurening, har Miljøafdelingen mulighed for at regulere forureningen ved påbud efter § 42.

Opbevaring af råvarer og hjælpestoffer (afgørelse nr. 1)

I afgørelse nr. 1 er der stillet vilkår om, at leroplæg ikke må give anledning til forurening af omkringliggende terræn eller recipienter, og at råvarer og hjælpestoffer skal opbevares forsvarligt, og således at der ikke kan ske spild på jord, eller til kloak, overfladevand eller grundvand.

Der foregår ikke længere leroplæg på virksomheden, ligesom der ikke anvendes råvarer og hjælpestoffer af type og omfang, som vurderes at indebære væsentlig risiko for forurening.

Der findes således ikke at være grundlag for at videreføre vilkårene for opbevaring af råvarer og hjælpestoffer, eller for at stille andre krav hertil ved påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

Opbevaring og bortskaffelse af affald – såvel farligt som ikke-farligt - bliver efter bortfald af miljøgodkendelsen reguleret direkte ved Sønderborg Kommunes forskrift for opbevaring af farligt affald og kemikalier og af kommunens regulativer for erhvervsaffald.

Støj (afgørelse nr. 1)

Efter indstilling af teglværksaktiviteterne omfattet af afgørelse nr. 1, består støjfrembringelsen fra virksomhedens teglværksaktiviteter alene af støj relateret til blådæmpning, jf. beskrivelserne af støjkloder ovenfor i afsnit 1.

Virksomheden frembringer herudover støj ved aktiviteter under afgørelse nr. 5 og 6.

Støjvilkår i afgørelse nr. 1 er bortfaldet og erstattet af støjvilkår i afgørelse nr. 4, som er gjort gældende for hele virksomheden, bestående af teglværksaktiviteter og aktiviteter under afgørelse nr. 5 og 6.

Det fremgår af den miljøtekniske vurdering i afgørelse nr. 5, at afstanden fra mellemdeponiet til lettere forurenede jord ligger ca. 45 m vest for en bolig i det åbne land. Der er på den baggrund fastsat vilkår om, at en eksisterende jordvold vest for deponiet skal bibeholdes.

10/13

I afgørelse nr. 5 har Miljøafdelingen på det foreliggende grundlag vurderet, at virksomhedens daglige drift vil være i stand til at overholde de vejledende grænseværdier for støj, hvorfor der ikke er fundet anledning til at kræve støjpåvirkningerne dokumenteret. Det er bl.a. lagt til grund for vurderingerne af virksomhedens samlede støjpåvirkninger, at teglværksaktiviteterne allerede på dette tidspunkt var reduceret, og at støjende aktiviteter under afgørelse nr. 5 normalt kun foregår på hverdage i dagtimerne.

I forbindelse med denne afgørelse er det forsat miljøafdelingens vurdering, at virksomhedens samlede daglige drift vil være i stand til at overholde de vejledende grænseværdier for støj. I betragtning af afstanden til nærmeste beboelse og af det forhold, at eventuelle driftsmæssige forskydninger henad vejen, herunder f.eks. forskydninger i antal transportere og tidspunktet for disse, kan forværre støjbilledet, finder Miljøafdelingen dog, at der forsat bør være fastsat støjgrænser for den samlede virksomhed, herunder for de fortsatte teglværksaktiviteter, uanset at sidstnævnte aktiviteter ikke længere er godkendelsespligtige. I forlængelse heraf finder Miljøafdelingen, at der også bør være mulighed for, at overholdelse af støjgrænserne kan kræves eftervist for den samlede virksomhed, herunder for de fortsatte teglværksaktiviteter.

I forbindelse med bortfald af afgørelse nr. 1 – 3 bør støjvilkårene for disse aktiviteter (støjvilkår i afgørelse nr. 4) således videreføres ved et påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

Støjvilkårene i afgørelse nr. 4 vil også forsat være gældende for aktiviteter under afgørelse nr. 5 og 6.

Det er miljøafdelingens vurdering, at virksomheden er passende reguleret ved disse støjvilkår.

Luft (afgørelse nr. 1, 2 og 3)

Produktionen af tegl, som har været reguleret ved luftvilkår i afgørelse nr. 1, er indstillet, bortset fra blådæmpning. Blådæmpningsovnene skal i henhold til luftvejledningens afsnit 6.1 ikke betragtes som energianlæg, men som procesanlæg. Om blådæmpning fremgår af afgørelse nr. 2 og 3, at stenene, der er brændt ved 1.040 grader, ikke afgiver mere hydrogenfluorid (HF), SO₂ eller HCL ved genopvarmning. Emissionen fra blådæmpning er derfor begrænset til NO_x og CO. I afgørelsen er der på baggrund af leverandøroplysninger og erfaringer fra akkrediterede målinger på tilsvarende ovne foretaget OML-beregninger ud fra en NO_x-emission på 20 mg/Nm³. Herved er der beregnet et immissionskoncentrationsbidrag på 0,113 mg/m³ ved en skorstenshøjde på 10 m for hver blådæmpningsovn, hvorved den vejledende grænseværdi på 0,125 mg/m³ kan overholdes.

Beregningerne er foretaget for den samlede virksomhed, dvs. inkl. emissioner fra tunnelovn og energianlæg til tørreovn mv. Det må således vurderes, at immissionskoncentrationsbidraget af NO_x fra

blådæmpningsovnene alene ligger væsentligt under den vejledende grænseværdi.

Virksomheden har i november 2015 indsendt en nærmere redegørelse om emissionsforholdene under blådæmpning, herunder muligheden for dannelse af lugtstoffer.

11/13

Af redegørelsen fremgår bl.a., at tilstedeværelsen af sulfater i leret, under de reducerede forhold, kan resultere i dannelse af svovlbrinte (H_2S), som kan opfattes som værende meget ildelugtende. Der vil imidlertid være tale om meget lave koncentrationer, som ikke vurderes at udgøre en gene i omgivelserne og virksomheden har da heller ikke modtaget henvendelser herom.

Med baggrund i ovenstående vurderes det, at blådæmpningsovnene ikke giver anledning til væsentlig forurening. Det vurderes endvidere, at virksomhedens hovedaktivitet ikke medfører anden væsentlig luftforurening, herunder heller ikke væsentlig forurening med støv eller lugt. Der findes således ikke at være grundlag for at videreføre luftvilkår fra afgørelse nr. 1, 2 eller 3, eller for at stille andre krav til luftforureningen ved påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

Affald (afgørelse nr. 1)

I afgørelse nr. 1 er der stillet vilkår om, at affaldsopbevaring ikke må give anledning til forurening, og at bortskaffelse skal ske efter Sundeved Kommunes affaldsregulativer. Der er stillet konkrete opbevaringsvilkår for farligt affald.

Opbevaring og bortskaffelse af affald og farligt affald fra virksomhedens teglværksaktiviteter bliver efter bortfald af miljøgodkendelsen reguleret direkte ved Sønderborg Kommunes forskrift for opbevaring af farligt affald og kemikalier og kommunens regulativer for erhvervsaffald.

I betragtning af dette, samt i betragtning af tilbageværende mængder og typer af affald på virksomheden, vurderes der ikke at være grundlag for at videreføre vilkårene eller for at stille andre krav til opbevaring og bortskaffelse af affald ved påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

Spildevand og tag- og overfladevand (afgørelse nr. 1)

Det fremgår af den miljøtekniske beskrivelse i afgørelse nr. 1, 2 og 3, at teglværksaktiviteterne ikke frembringer processpildevand, hvorfor der ikke er opstillet vilkår herfor.

I afgørelse nr. 1 er der stillet følgende vilkår:

”Leroplaget skal sikres, så overfladevand blandet med lerpartikler, ikke kan løbe til Nybøl Nor. Såfremt overfladevand fra lerlager ønskes ledt til Nybøl Nor, skal vandet ledes via bundfældningsbassin, før det ledes til recipienten.”

Virksomheden har i overensstemmelse med vilkåret etableret udligningsbassin. Efter ophør af aktiviteterne under afgørelse nr. 1 foregår der dog ikke længere oplagring af ler på virksomheden.

Det fremgår af den miljøtekniske beskrivelse i afgørelse nr. 1, at sanitært spildevand ledes via to septiktanke til Nybøl Nor, idet spildevandet inden udledningen opblandes med tag- og overfladevand fra befæstet areal. Der er i afgørelse nr. 1 ikke stillet vilkår vedrørende sanitært spildevand og tag- og overfladevand.

Virksomhedens udledning af sanitært spildevand er ikke i overensstemmelse med bestemmelserne i kommunens spildevandsplan om afledning af spildevand fra ikke kloakerede oplande, idet rensning via septiktanke ikke opfylder renskravet i forhold til målsætningen for Nybøl Nor.

12/13

Som tidligere nævnt henhører reguleringen af virksomhedens spildevandsforhold for så vidt angår de ikke-godkendelsespligtige aktiviteter under miljøbeskyttelseslovens kapitel 4. Sønderborg Kommune vil på den baggrund tage særskilt stilling til spildevandsforholdene efter lovens kapitel 4 parallelt med denne afgørelse.

Spildevandsforholdene knyttet til jordkarterings- og jordrensning anlægget er særskilt reguleret som en del af miljøgodkendelsen af dette anlæg af 9. maj 2012, og berøres ikke af denne afgørelse.

Jord og grundvand – Tankanlæg (afgørelse nr. 1)

I afgørelse nr. 1 er der stillet konkrete vilkår for indretning af og ved olietanke. I vilkåret er der endvidere henvist til olietankbekendtgørelsen.

Med bortfald af afgørelse nr. 1 – 3 er virksomhedens tankanlæg ikke længere omfattet af regulering på en listevirksomhed, hvorfor tankanlægget skal reguleres direkte af olietankbekendtgørelsen. Selve tankanlægget betragtes som tilstrækkeligt reguleret ved reglerne i bekendtgørelsen, og indretningen omkring tankningsstedet vurderes at sikre tilstrækkeligt mod forurening fra spild.

Påfyldplads vil være reguleret direkte ved Sønderborg Kommunes forskrift for opbevaring af farligt affald og kemikalier

Der vurderes således ikke at være væsentlig risiko for forurening, hvorfor der ikke er grundlag for at videreføre vilkår for tankanlæg og tankningssted, eller for at stille andre krav hertil ved påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

Sikkerhedsforanstaltninger (afgørelse nr. 1)

I afgørelse nr. 1 er der stillet generelle vilkår om forebyggelse af uheld og forurening, samt om alarmering af myndigheder via nødkald 112 ved uheld.

Der vurderes ikke at være væsentlig risiko for uheld eller forurening, hvorfor der ikke er grundlag for at videreføre vilkår for sikkerhedsforanstaltninger, eller for at stille andre krav hertil ved påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

Renere teknologi (afgørelse nr. 1)

Der er opstillet vilkår om, at virksomheden på anmodning skal redegøre for anvendelse af renere teknologi og mulighederne for dette.

Der bør ikke stilles generelle krav om løbende redegørelse for anvendelse af renere teknologi i en godkendelse. Stillingtagen hertil bør ske i forbindelse med meddelelse af godkendelse og ved revurdering.

Efter ophør af aktiviteterne under afgørelse nr. 1 vurderes der ikke at være grundlag for i denne afgørelse at meddele påbud om anvendelse

af renere teknologi, herunder i betragtning af, at virksomheden ikke vurderes at give anledning til væsentlig forurening.

Egenkontrol (afgørelse nr. 1, 2 og 3)

Der er stillet vilkår om journalføring af diverse forbrug og affaldsmængder, samt tilsyn og udskiftning af evt. filter.

13/13

Virksomheden vurderes ikke at give anledning til væsentlig risiko for uheld eller forurening, hvorfor der ikke findes at være grundlag for at videreføre vilkår for egenkontrol, eller for at stille andre krav hertil ved påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42.