



Notat

Virksomheder
J.nr. 2021-1998
Ref. Carre/Kabje
Den 11. november 2021

Noteringer fra besigtigelse hos Ørsted A/S, Asnæsværket vedr. nedlukning af Blok 1-5 samt tidligere anvendelse af brandslukningsskum

Dato:

9. november 2021

Deltagere:

Ørsted:

Iris Haastrup

Flemming Zinckernagel

Jacob Hansen

Morten Munk

Poul-Erik Mortensen

Martin Lorentzen (Miljøkortlægning)

Vestsjællands Brandvæsen:

Jan Clausen (vedr. tidl. brandøvelsesplads)

Miljøstyrelsen:

Karsten Borg Jensen

Carsten Reiter

Noteringer vedr brandøvelsesplads

Ørsted har d. 20. aug. 2021 fremsendt oplysninger til MST om tidligere brandøvelser og brug af skumvæske. Ørsted har oplyst, at

Der er gennemført brandøvelser med anvendelse af skumvæske i perioden 1997 til 2012. Øvelserne har været en gang pr. år i perioden.

Det er uklart hvilket produkt der er anvendt i perioden 1997 – 2010.

Fra og med 2011 til 2012 viser sikkerhedsdatablade, at der ikke er indhold af PFOS i produktet Sinax F12.

Øvelsesområdet er beliggende nordvest for blok 5 i et område der kaldes "Slaggebassin".

MST har efterfølgende fremsendt supplerende spørgsmål til den tidligere anvendelse af brandslukningsskum på Asnæsværket. Der blev foretaget en fælles gennemgang af disse med mulighed for bemærkninger og suppleringer.

På mødet blev den tidligere meddelte oplysning om ”slaggebassin” korrigeret til at lokaliteten altid er blevet kaldt ”Brandøvelsesplads”. Det blev samtidig oplyst, at ingen andre har benyttet brandøvelsespladsen.

Der blev drøftet muligheder for at opspore hvilke produkter, der har været anvendt som skum før 2011. Vestsjællands Beredskab oplyste, at der kun har været tale om en mindre håndfuld leverandører på landsplan. Det blev herved afklaret, at leverandør af brandskum til ASV sandsynligvis har været Gloridan (i dag Lotek).

Brandøvelsespladsen blev besøgt, se vedlagte fotos sidst i notat.

→ Det aftaltes, at Ørsted retter henvendelse til leverandøren mhp. om muligt at afklare hvilke produkter, der er solgt til ASV.

→ Det aftaltes, at Ørsted sender den endelige besvarelse af supplerende spørgsmål skriftligt til Miljøstyrelsen med frist 12. nov. då.

Ørsted har fremsendt besvarelse d. 10. nov. 2021, indsat herunder.

Supplerende spørgsmål til brandøvelsespladsen

I den her sammenhæng, arealet hvor der er afholdt brandøvelser

- *Hvornår blev brandøvelsespladsen etableret? **Etableret kort tid efter en stor brand der var på ASV i 1995. Formodentlig 1996***
- *Hvordan var brandøvelsespladsen indrettet? **Der var et stort kar med overdækning og to mindre kar også med overdækning. I dag er et af de mindre kar fjernet.***
- *Hvor stor var brandøvelsespladsen? **Der ønskes indtegnet på et oversigtskort med angivelse af afløbsforhold. Vedlagt***
- *Hvilken belægning var der på pladsen? **Grus/sand***
- *Var der kloakfløb fra pladsen? **Nej***
- *Hvor blev brandskum ledt hen efter en brandøvelse? **Det blev liggende***
- *Hvis der ikke var kloakfløb, hvordan blev brandslukningsskum bortskaffet efter øvelse? **Det blev liggende***
- *Kan der ske afstrømning af overfladevand via dræn og grøfter til vandløb? **Nej***

- Er der direkte udledning ? Hvis ja, angiv hvortil. *Der kan ske udsivning til Kalundborg Fjord via kølevandskanalen*
- I hvilken periode har brandøvelsespladsen været i brug? Ørsted har d. 20. aug.2021 oplyst, at der har været øvelser i perioden 1997-2012. Kan det bekræftes, at det er samme område hele perioden? *Korrekt, det er samme plads hele perioden*
- Hvad har anvendelsen af pladsen været efter den er taget ud af brug? *Ligget ubenyttet hen.*

Supplerende spørgsmål til brugen af brandslukningsskum på brandøvelsespladser (eksisterende og nedlagte pladser)

Ørsted har oplyst, at typen af produktet ikke er kendt for perioden 1997-2010. MST tager derfor udgangspkt. i at indholdsstofferne kan have omfattet både PFOS, PFOA og PFAS.

- Hvilke brandslukningsprodukter er anvendt (navn og evt. CAS nr) mens I har haft brandøvelser? I hvilke tidsperioder er de forskellige brandslukningsprodukter anvendt? *Ørsted undersøger ved leverandør, om vi kan få yderligere oplysninger end dem der er fremsendt*
- Ørsted har oplyst, at der ikke er anvendt PFOS-holdigt skum efter 2011. Hvilke produkter anvendte Ørsted før 2011? *Se svaret ovenfor*
- Hvor store mængder skum er der anvendt ved hver øvelse? *Max 50 liter pr. øvelse. 1 til 2 øvelser pr. år*
- Hvilke andre kemikalier er ellers anvendt ved brandøvelserne? *Der er ikke anvendt andre kemikalier*
- Er øvrige kemikalier anvendt i forskellige perioder? *Nej*
- Hvis ja oplys hvilke perioder de enkelte kemikalier er anvendt

Supplerende spørgsmål hvis andre har anvendt brandøvelsespladsen

- Hvem er det, der har anvendt den?
- Hvor ofte har andre anvendt pladsen?
- Anvender andre (lejerer) samme areal til øvelser som I selv har gjort, eller har pladsen været delt op

Besigtigelse af tidligere brandslukningsplads



Kortet er indsat fra Ørsteds besvarelse d. 10. nov. 2021.

Overdækket brandslukningskar ses til højre i billedet

De 2 andre anlæg på slukningsarealet vedrører udløbet fra blok 5 til kølevandskanal.



Stort overdækket brandslukningskar.

Til venstre ses åbningen til kølevandsudløbskanal fra blok 5 og tilhørende skot.



Stort overdækket brandslukningskar



Stort overdækket brandslukningskar



Stort brandslukningskar under overdækningen



Lille overdækket brandslukningskar med indhold
Der har på pladsen været yderligere et lille kar
tilsvarende det viste

Noteringer vedr. nedlukning blok 1-5

Ørsted oplyste, at de er meget langt mht. at tømme anlæg for olieprodukter, kalk, slurry, kul og aske. Tømning foretages af de samme medarbejdere, som tidligere har stået for vedligehold af anlæg. Det vurderes at 90-95% er udført. Ved efterfølgende rundring observerede MST såvel, at der foregik udsugning af de sidste rester af kul samt lastbiltransporter med flyveaske. Tømning af mindre mængder af olieprodukter sker ved sugning til palletanke.

Miljøkortlægning (rådgiver) redegjorde kort for det fremsendte oplæg til jordforureningsundersøgelser ASV blok 1-5, dateret 22. juli 2021.

Der er udpeget mulige forureningskilder og bekræftet registrerede hændelser, efter 2010 fra registeret Synergi; for hændelser før 2010 bla. ved interview med medarbejdere, som har været ansat på ASV siden 1980.

Der er planlagt 24 miljøtekniske boringer, heraf 21 filtersatte til maks 8 m.u.t. Formål og placering blev drøftet for en række af boringerne og udvalgte boresteder er besøgt ved efterfølgende rundring, se foto nedenfor.

Det blev drøftet, om det ved nogle potentielle forureningskilder (olie) kunne være hensigtsmæssigt, at undlade boring og i stedet foretage skærpet miljøtilsyn under gravearbejdet. Miljøstyrelsen vil vende tilbage ift. om der er formelle/juridiske forhold, der betinger, at man ikke kan gå videre i det spor. Under alle omstændigheder tilkendegav MST, at der i givet fald vil være behov for en detaljeret tidsplan, så man kan udpege de steder, som står foran nedrivning og fjernelse af bygningsfundamenter indenfor nærmeste fremtid, f.eks i 2022.

MST efterlyste i oplægget en totalliste over de benyttede farlige stoffer (a la BTR) mhp. analyser. MST bemærkede, at der kunne være anvendt opløsningsmidler (værksted mv) eller forurening med tungmetaller ifm processpildevand.

Ørsted bemærkede, at der for det meste af perioden med drift af blok 1-5 ikke har været en database/register over produkter/stoffer. Der har aldrig været andre spildevandsbassiner end dem, som stadig er i brug, mht processpildevand er det derfor kun aktuelt ifm. rørføringer.

→ Det aftales, at Ørsted tjekker, om der eksisterer historiske data og udarbejder en liste over farlige stoffer ved Blok 1-5 i det omfang at oplysninger er tilgængelige.

MST spurgte til om der er planlagt tømning og besigtigelse af betongrav under transformere. Ørsted oplyste, at det ikke har været planlagt.

→ Det aftales, at Ørsted (og rådgiver) vurderer, hvorvidt betonbunden kan inspiceres, eller alternativt om det vil være relevant, såfremt den synlige beton fremstår i meget god stand, hvilket var tilfældet ved besigtigelse ved Transformer 05BT01, jf foto.



Oliepumperum m. fald til sump med tæt bund hvor oliespild har kunnet løbe til. Rummet blev besigtiget for revner især i kanter mellem væg og gulv, der blev ikke observeret noget at bemærke



Transformer 05BT01 (1980-2019). Den synlige beton fremstår i god stand. Transformatoren er fortsat i stand by m. cirkulering af olie og temp.reguleret.