

P. MELDGAARD EJENDOMME A/S
Askelund 10
6200 Aabenraa

**Plan, Teknik & Miljø
Miljø**

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 05-01-2021
Sagsnr.: 20/14329

Kontakt: Sandra Ravnsbæk Holm
Direkte tlf.: 7376 7786
E-mail: srh@aabenraa.dk

Screeningsafgørelse (VVM) for Meldgaard, Askelund 10, 6200 Aabenraa, matr. nr. 270, Rise-Hjarup, Rise.

Aabenraa Kommune har den 22. september 2020 modtaget VVM-ansøgning for etablering af anlæg til modtagelse, tørring og sortering af nedknust glasaffald.

Afgørelse

Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. VVM-lovens¹ § 21.

Hvis projektet fremadrettet ændres eller udvides, er bygherre forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. lovens § 18, med henblik på at få afgjort om ændringen udløser krav om miljøkonsekvensvurdering.

Begrundelse

Aabenraa Kommune har på baggrund af ansøgningen vurderet, at projektet er omfattet af VVM-lovens bilag 2, punkt 11b) – Anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).

Aabenraa Kommune har foretaget en screening af det ansøgte projekt (Tabel 1, Tabel 2 og Tabel 3) og vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

Tabel 1: Anmeldte projektoplysninger.

Projektbeskrivelse	Modtagelse, tørring og sortering af nedknust glasaffald til oparbejdning til blæsemiddel
Ansøger	P. Meldgaard Ejendomme A/S
Anlæg	Affaldsbehandlingsanlæg
Ansøgningsdato	22. september 2020
Placering	Kommuneplanramme: 1.1.138E Egelund

¹ Miljø- og Fødevarerministeriets lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Projektbeskrivelse	Modtagelse, tørring og sortering af nedknust glasaffald til oparbejdning til blæsemiddel
	Lokalplan: LP078 Matr. nr.: 270 Rise-Hjarup, Rise

Tabel 2: Udvælgelseskriterier omhandlet i § 21 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering), jf. VVM-lovens bilag 6.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
1. Projektets karakteristika			
a. Hele projektets dimensioner og udformning		X	Fysiske dimensioner: Anlægget består af: tørreovn, grovvaresilo på 100 m ³ , sigtetårn, færdigvaresilo og pakkeanlæg. Tørring kommer til at foregå i en eksisterende indhegnet gård på den nordlige del af virksomheden og den efterfølgende sortering sker indendørs i en eksisterende hal der ligger i forlængelse af gården. Der vil ikke ske væsentlig ombygning i forbindelse med det ansøgte. Hallen har tidligere været benyttet til metalsortering. Kapacitet og flow: Der forventes et max. flow på 20.000 tons pr. år. Der vil maksimalt blive oplagret 500 tons ubehandlet glasaffald ad gangen i gården da fraktionen hurtigt skal behandles for at sikre en god kvalitet af det færdige produkt.
b. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		X	Meldgaard driver hovedsageligt transportvirksomhed fra adressen. Der har tidligere været metalsortering, men det er blevet afviklet. Der vil være øget tung trafik til/fra adressen som følge af det ansøgte, men da der er blevet afviklet en anden lignende aktivitet på adressen, vurderes de to aktiviteter at udligne hinanden.
c. Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet		X	Anlægsfase: Der vil ikke blive bygget væsentligt om som følge af det ansøgte. Driftsfase: Tørreovnen vil bruge gas som drivmiddel. Derudover vil der være brændstof til læsser eller lign. til fodring af modtaget glas i anlægget, samt el til driften af sorteringsanlægget.
d. Affaldsproduktion		X	Spildevand: Det ansøgte medfører ikke produktion af spildevand da glasfraktionen ikke skal vaskes. Farligt affald: Det ansøgte medfører ikke produktion af farligt affald under normal drift. Skift af olieholdige metaldele eller opsamling af spildt olie ifm. driftsforstyrrelser håndteres i overensstemmelse med kommunens regulativ for erhvervs erfaring. Øvrigt affald: Det ansøgte medfører ikke produktion af særlige affaldstyper eller mængder. Affald håndteres i overensstemmelse med kommunens regulativ for erhvervsaffald.
e. Forurening og gener	X		Støj: Støj stammer fra tung trafik, håndtering af den nedknuste fraktion samt fra selve anlægget. Størrelsen på det nedknuste glas er fra 0,2 – 2 mm, og kan sammenlignes med sand. Det vurderes derfor ikke at

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			<p>være særligt støjende. Lokalplanen udlægger området til erhvervsområde og det ansøgte vurderes at kunne overholde de vejledende støjgrænser for området.</p> <p>Luft/Støv: Miljøgodkendelsen fastsætter emissionsgrænser for tørreanlægget. Der vil også være vilkår for udsendelse af diffust støv til omgivelserne fra håndteringen af glasaffaldet. Der vurderes ikke at være tale om en særlig støvende aktivitet.</p> <p>Lugt: Det ansøgte vurderes ikke at medføre lugt.</p> <p>Lys: Der er ikke behov for særlig belysning i forbindelse med det ansøgte.</p> <p>Andet: -</p>
f. Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden		X	<p>Risikovirksomhed: Det ansøgte er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen og der er ikke risikovirksomheder i nærheden af projektet. Projektet vurderes ikke at være følsomt overfor større ulykker.</p> <p>Klimarelaterede risici: Projektet placeres ikke indenfor områder der vurderes som værende truede af oversvømmelse i forbindelse med grundvandsstigninger eller kraftig nedbør.</p>
g. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).		X	<p>Det ansøgte vurderes ikke at kunne påvirke menneskers sundhed.</p>
2. Projektets placering	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
a. Den eksisterende og godkendte arealanvendelse		X	<p>Faktuel anvendelse: Hallen har hidtil været benyttet til metalsortering. Der er ikke væsentlige ændringer i anvendelsen. Det omkringliggende areal er parkeringsplads og oplagsplads for containere.</p> <p>Planlægning: Projektet ligger indenfor lokalplan 78 "Område til erhvervsformål mv. ved Askelund, Aabenraa" og området må anvendes til erhvervsformål i form af fremstillingsvirksomhed, håndværk, oplag, reparation, speditions- og transportvirksomhed, servicevirksomheder og engroshandel. Det ansøgte har karakter af fremstillingsvirksomhed, da det nedknuste glas oparbejdes til et produkt.</p>
b. Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dets undergrund		X	<p>Råstoffer: Projektet ligger ikke indenfor råstofområde eller råstofinteresseområde.</p> <p>Grundvand: Projektet ligger indenfor et område med særlige drikkevandsinteresser. Der er ikke tale om et grundvandstruende anlæg. Det etableres desuden på tæt belægning med kontrolleret afløb af overfladevandet.</p> <p>Biodiversitet: Projektet ligger, ifølge kommuneplan 2015, ikke indenfor områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser eller økologiske forbindelser.</p>

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
1. Vådområder, områder langs bredder, flodmundinger		X	Der er ikke vådområder eller lignende indenfor projektområdet. 80-100 meter nord og vest for projektområdet ligger søer hvoraf nogle er §3-beskyttede efter Naturbeskyttelsesloven. Det ansøgte vurderes ikke at kunne påvirke tilstanden i søerne.
2. kystområder og havmiljøet		X	Projektet ligger ikke indenfor kystnærhedszonen eller strandbeskyttelseszonen.
3. bjerg- og skovområder		X	Projektet ligger ikke indenfor skovbyggelinjen. Ifølge kommuneplan 2015 er skovrejsning uønsket i området.
4. reservater og -parker		X	Ikke relevant
5. Vadehavsområdet		X	Projektet har ikke indflydelse på vadehavsområdet.
6. Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF		X	<p>§3-natur: Se afsnit 2c1. 200 meter syd for projektområdet ligger et kombineret mose og eng-areal som er §3-beskyttet. Det ansøgte vurderes ikke at påvirke arealerne.</p> <p>Natura2000: Nærmeste Natura2000-område er nr. 96 Bolderslev Skov og Uge Skov, Habitatområde H85, hvis nærmeste udpegning (Rise Skov) er beliggende ca. 660 m sydvest for projektområdet. Aktiviteterne vurderes ikke at kunne påvirke det udpegede område væsentligt.</p> <p>Bilag IV arter: Der er ikke kendskab til tilstedeværelsen af bilag-IV arter i området. Nærmeste observation af bilag-IV art er stor vandsalamander, som blev observeret ca. 770m fra projektområdet. Det vurderes at bilag-IV arter ikke vil blive påvirket væsentligt.</p>
7. områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet		X	Det ansøgte vurderes ikke at påvirke fastsatte miljøkvalitetsnormer.
8. tætbefolkede områder		X	Nærmeste boligområde er beliggende 580 meter sydøst for projektområdet. Nærmeste beboelsesejendomme er tre boliger, der er beliggende vest for projektområdet. Der er 138 meter fra den ansøgte aktivitet til skellet ved den nærmeste nabo.
9. Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning		X	Projektet ligger ikke indenfor udpegninger med værdifulde geologiske landskaber, bevaringsværdige

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			<p>landskaber, værdifulde kulturmiljøer, kulturarvsarealer eller kulturhistoriske bevaringsværdier (jf. kommuneplan 2015).</p> <p>Der er ikke registreret fortidsminder på eller nær projektet.</p> <p>Der er ikke kirkebyggelinje indenfor projektet.</p> <p>Der er ikke registreret fredninger indenfor projektområdet. Nærmeste fredning er Fladstensdalen, der ligger 360 meter mod sydøst.</p> <p>Der er ikke registreret beskyttede sten- og jorddiger på eller nær projektet.</p>

Tabel 3: Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet, jf. VVM-lovens bilag 6.

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Beskrivelse af det vurderede
a. Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	Indvirkningen vil være lokal og begrænset til området omkring selve anlægget. Støjen vurderes at overholde de vejledende grænseværdier for området.
b. Indvirkningens art	Støj fra tung trafik og håndtering af affaldsfraktionen.
c. Indvirkningens grænseoverskridende karakter	Der er ikke grænseoverskridende virkning.
d. Indvirkningens intensitet og kompleksitet	Indvirkningen er ikke intens eller kompleks.
e. Indvirkningens sandsynlighed	Indvirkningen er sandsynlig.
f. Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	<p>Indvirkningen forventes at indtræde, når anlægget tages i drift og vil opstå i forbindelse med kørsel til/fra anlægget og når affald er modtaget og skal fyldes i anlægget.</p> <p>Indvirkningen er reversibel.</p>
g. Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Den nuværende hovedaktivitet på ejendommen er transportvirksomhed. Der vil være kumulativ virkning af støjen fra transportaktiviteterne og den ansøgte aktivitet. Det vurderes, at støjen fra transport og håndtering af affaldsfraktionen vil kunne overholde de vejledende støjgrænser for området.
h. Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Begrænsning kunne ske ved at opstille støjvægge, flytte aktiviteten indendørs eller lign. Støjpåvirkningen vurderes ikke at overskride de vejledende støjgrænser for området og der er derfor ikke behov for at begrænse støjen yderligere.

Hjemmel

Afgørelsen er truffet i henhold til VVM-lovens § 21.

Offentliggørelse

Screeningsafgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside og Danmarks Miljø-administration www.dma.mst.dk den 5. januar 2021.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages af:

- Miljø- og fødevareministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

En eventuel klage skal være indgivet skriftligt senest 4 uger fra offentliggørelsesdatoen, det vil sige den 2. februar 2021.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal det ske via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger også på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NemID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. For virksomheder og organisationers vedkommende er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker, at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt adressaten. Er afgørelsen offentliggjort, regnes søgsmålsfristen fra offentliggørelsen.

Venlig hilsen

Sandra Ravnsbæk Holm
Biolog