

Digital Annonce
Aabenraa Kommunes hjemmeside

Miljø
Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 22-02-2018
Sagsnr.: 17/23061

Kontakt: Nikolaj Mazanti Aaslyng
Direkte tlf.: 7376 8100
E-mail: nmaa@aabenraa.dk

Meddelelse af tillæg nr. 1 til miljøgodkendelse af kvægbruget og minkfarmen Fogderup Østermark 23, 6372 Bylderup-Bov

Aabenraa Kommunes team Miljø og Team natur meddeler tillæg nr. 1 til miljøgodkendelse i henhold til § 11, stk. 3 i lovbekendtgørelse nr. 442 af 13. maj 2016 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer.

Ejendommen meddeles miljøgodkendelse til en årlig produktion:

- 210 kvier
- 3.342 minktæver.

Svarende til 210,71 DE.

Miljøgodkendelsen meddeles til nye og eksisterende anlæg samt øvrige faste konstruktioner med følgende ændringer:

- Udvidelse af byggefeltet til med i alt 5.230 m³ eksklusivt det omkringliggende minkhegn.

Tillæg n. 1 gælder kun for det ansøgte. Der må ikke ske udvidelse eller ændring af husdyrbruget, før ændringen er anmeldt og godkendt af Aabenraa Kommune.

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af

- Afgørelsens adressat
- Miljøministeren, når væsentlige nationale eller internationale interesser er berørt
- Enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- Sundhedsstyrelsen
- Danmarks Fiskeriforening, Ferskvandsfiskeriforeningen i Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Forbrugerrådet, alle i henhold til lovens § 85
- Lokale foreninger og organisationer, lovens § 86
- Landsdækkende foreninger og organisationer, lovens § 87

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sen-

des gennem Klageportalen til Aabenraa Kommune, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for kommunen i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. For virksomheder og organisationers vedkommende er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Aabenraa Kommune, der har truffet afgørelse i sagen. Aabenraa Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Afgørelsen annonceres offentligt tirsdag, den 27. februar 2018 på Aabenraa Kommunes hjemmeside. En eventuel klage skal være modtaget senest tirsdag, 27. marts 2018, der er dagen for klagefristens udløb.

Aabenraa Kommune kan oplyse, at det af husdyrbruglovens § 81, stk. 1 fremgår, at en klage ikke har opsættende virkning, med mindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer andet.

Venlig hilsen

Nikolaj Mazanti Aaslyng
Agronom



Tillæg nr. 1 til miljøgodkendelse af kvægbruget og minkfarmen Fogderup Østermark 23, 6372 Bylderup-Bov

§ 11, stk. 3

Lovbekendtgørelse nr. 442
af 13. maj 2016 om miljø-
godkendelse m.v. af husdyr-
brug med senere ændringer

Godkendelsesdato:
22. februar 2018



**Aabenraa Kommune
Kultur, Miljø & Erhverv
Team Miljø og Team Natur
Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf. 73 76 76 76**

Indholdsfortegnelse

Datablad	4
Del I – Resumé og vilkår	5
1 Resumé og samlet vurdering	6
1.1 Ansøgning om miljøgodkendelse	6
1.2 Ikke teknisk resumé	6
1.3 Offentlighed	7
1.4 Meddelelse af miljøgodkendelse.....	8
2 Vilkår	10
2.1 Generelle forhold	10
2.2 Husdyrbrugets beliggenhed og planmæssige forhold	10
2.3 Husdyrhold, staldanlæg og drift.....	10
2.4 Påvirkninger fra arealerne	11
3 Generelle forhold	12
3.1 Beskrivelse af husdyrbruget.....	12
3.2 Meddelelsespligt	12
3.3 Gyldighed	12
3.4 Retsbeskyttelse	13
3.5 Revurdering af tillæg nr. 1	13
4 Klagevejledning	14
Del II - Redegørelse og vurdering	16
5 Husdyrbrugets beliggenhed og planmæssige forhold	17
5.1 Bygge- og beskyttelseslinier, fredninger mv.....	17
5.2 Placering i landskabet	20
6 Husdyrhold, staldanlæg og drift	23
6.1 Husdyrhold og staldindretning	23
6.1.1 Generelt	23
6.1.2 BAT staldteknologi	24
6.2 Ventilation	26
6.3 Fodring	26
6.3.1 Generelt	26
6.3.2 BAT foder.....	26
6.4 Opbevaring og håndtering af foder og ensilage.....	26
6.5 Rengøring af stalde.....	26
6.6 Energi- og vandforbrug	26
6.6.1 Generelt	26
6.6.2 BAT energi- og vandforbrug	27
6.7 Spildevand samt tag- og overfladevand	27
6.8 Kemikalier og medicin	27
6.9 Affald	27
6.9.1 Generelt	27
6.9.2 BAT affald	27
6.10 Olie.....	28
6.11 Driftsforstyrrelser og uheld	28
6.11.1 Generelt	28
6.11.2 BAT driftsforstyrrelser og uheld.....	28
7 Gødningsproduktion og –håndtering	29
7.1 Gødningstyper og -mængder.....	29
7.2 Opbevaring af flydende husdyrgødning.....	30
7.2.1 Generelt	30
7.2.2 BAT opbevaring af husdyrgødning	30

7.3	Opbevaring af fast husdyrgødning, dybstrøelse og kompost	30
7.4	Anden organisk gødning	30
7.5	Håndtering og udbringning af husdyrgødning	30
7.5.1	Generelt	30
7.5.2	BAT håndtering og udbringning af husdyrgødning	30
8	Forurening og gener fra husdyrbruget	31
8.1	Lugt.....	31
8.2	Fluer og skadedyr.....	35
8.3	Transport	35
8.4	Støj	35
8.5	Støv.....	35
8.6	Lys	35
8.7	Ammoniak – generel reduktion.....	36
8.8	Ammoniak – individuel reduktion.....	37
9	Påvirkninger fra arealerne	45
9.1	Udbringningsarealerne	45
10	Oversigt over bedste tilgængelige teknik (BAT)/renere teknologi	46
11	Alternative muligheder og 0-alternativet.....	49
12	Husdyrbrugets ophør.....	50
13	Egenkontrol og dokumentation.....	51
14	Bilag	52

Datablad

Titel:	Tillæg nr. 1 til miljøgodkendelse af kvægbruget og minkfarmen på Fogderup Østermark 23, 6372 Bylderup-Bov. Tillægsgodkendelse meddeles i medfør af § 11, stk. 3 i lovbe- kendtgørelse nr. 442 af 13. maj 2016 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug.
Godkendelsesdato:	22. februar 2018
Ansøger:	Pia og Frederik Blaudzun, Fogderup Østermark 23, 6372 Bylde- rup-Bov
Kontaktpersoner:	Pia og Frederik Blaudzun, Fogderup Østermark 23, 6372 Bylde- rup-Bov
Telefonnr.:	26 25 73 65
Mobilnummer:	51 50 56 51
E-mail:	Pia.blaudzun@gmail.com
Ejer af ejendommen:	Pia Blaudzun, Fogderup Østermark 23, 6372 Bylderup-Bov
Ejendomsnr.:	5800012594
Matr.nr. og ejerlav:	16 og 179 Foverup, Ravsted m.fl.
CVR nr.:	36326700
CVR/p nr.:	1019995913
CHRnr.:	50547
Andre ejendomme:	Ansøger ejer eller driver ikke andre ejendomme
Miljørådgiver:	Britt Bjerre Paulsen, LandboSyd, Jens Terp-Nielsens Vej 13, 6200 Aabenraa, tlf.: 74 36 50 79, mobil: 61 61 79 93, E-mail: bbp@landbosyd.dk
Tilsynsmyndighed:	Aabenraa Kommune
Sagsbehandler, miljø:	Nikolaj Mazanti Aaslyng
Kvalitetssikring, miljø:	Susanne Niman Jensen
Sagsbehandler, natur:	Mette Nielsen Bech
Kvalitetssikring, natur:	Marie-Luise Meyhoff
Sagsnr:	17/23061, dok. 136
Tidligere afgørelser efter husdyrbrugloven:	<ul style="list-style-type: none">7. november 2014 meddelt § 11, stk. 2 miljøgodkendelse

Del I – Resumé og vilkår

1 Resumé og samlet vurdering

1.1 Ansøgning om miljøgodkendelse

Pia og Frederik Blaudzun har ansøgt om tillæg til miljøgodkendelsen fra 2014 til udvidelse af byggefeltet til opførelse af minkhaller. Der sker ingen ændringer i antal dyr mv., men byggeriet har med dyrevelfærdskrav og den ønskede plads mellem hallerne har vist sig at fylde mere, end det var forudsat da der blev søgt om miljøgodkendelsen. Ejendommens matr. nr. er 16 og 179 Foverup, Ravsted. Ejendommens ejendomsnr. er 5800012594 og ejendommen er omfattet af CVR nr. 36326700.

Ansøgningen er indsendt til kommunen gennem Miljøstyrelsens elektroniske ansøgningssystem. I ansøgningssystemet er der beregninger af bl.a. lugtgener, overholdelse af afstand og ammoniakbelastning, som hverken landmanden eller kommunen kan ændre. Ansøgning er oprindeligt indsendt den 20. juli 2017, seneste revision af ansøgning er med skema nr. 101864, version 4 indsendt til Aabenraa Kommune og udskrevet den 21. februar 2018. Ansøgningen fremgår af bilag 1 – 1.5.

Husdyrbruget blev miljøgodkendt den 7. november 2014.

I forbindelse med dette tillæg ændres der ikke på dyreholdet. Ansøgningen vedrører kun følgende bygningsmæssige ændringer:

- 15 2-rækkede minkhaller på i alt 5.230 m³

Tidsplan for udvidelsen:

Etablering af minkhallerne forventes gennemført umiddelbart efter meddelelsen af tillægget.

1.2 Ikke teknisk resumé

Husdyrhold, staldanlæg og drift

Dyreholdet på det miljøgodkendte kvægbrug og minkfarm på Fogderup Østermark 23, 6372 Bylderup-Bov udvides ikke. Tillægsgodkendelsen vedrører alene etablering af 15 2-rækkede minkhaller på i alt 5.230 m³. Det samlede byggefelt på ejendommen bliver efter udvidelsen i alt 12.630 m².

Beliggenhed og planmæssige forhold

De nye minkhaller etableres umiddelbart øst for de eksisterende minkhaller. Ejendommen er beliggende i landzone øst for Fogderup. Syd for bygningerne ligger en paintball bane, og både vest og nordvest for ejendommen ligger der et enkelt hus.

Da de nye minkhaller placeres i tilknytning til eksisterende byggeri, vurderes de landskabelige interesser ikke at blive tilsidesat. Aabenraa Kommune stiller derfor ikke vilkår i forhold til de landskabelige værdier.

Der er etableret et læhegn bestående af mindst 3 rækker træer omkring hele minkfarmen i overensstemmelse med pelsdyrbekendtgørelsen. Læhegnet mindsker det samlede anlægs visuelle indflydelse på det omkringliggende landskab.

Forurening og gener fra husdyrbruget

Der er ca. 514 m fra kanten af det nye byggefelt til den nærmeste enkeltbolig uden landbrugspligt som ikke ejes af driftsherren. Beboelsen er beliggende Fogderup Østermark 15, 6372 Bylderup-Bov, og den er beliggende vest for anlægget.

Der er ca. 981 m fra det nye byggefelt til den nærmeste samlede bebyggelse i landzone. Samlet bebyggelse udløses af Fogderup Bygade 22, 6372 Bylderup-Bov. Den samlede bebyggelse er en del af landsbyen Fogderup, og er beliggende vest for anlægget.

Der er ca. 3,2 km fra det nye byggefelt til byzonen ved erhvervsområde ved Kassø Vest. Byzonen er beliggende nordøst for staldanlægget.

Der er ikke andre husdyrbrug med mere end 75 DE inden for 300 meter fra byzone eller samlet bebyggelse eller 100 meter fra nabobebyggelse. Der er ingen kumulation for så vidt angår lugt fra andre staldanlæg på andre ejendomme.

I minksager afgrænses geneafstanden til byzone, som der kan blive påvirket af lugt. I denne sag er lugtgeneafstanden 667,5 m.

Der kan forekomme gener i forbindelse med transporter til og fra anlægget samt støj, støv og lys fra anlægget.

Det generelle krav om reduktion af ammoniak fra stald og lager i forhold til referencestaldsystemet i 2005/2006 korrigeret for ny viden om indlejring og ammoniaktabet fra disse staldsystemer er 30 %. Ammoniakemissionen er 972,72 kg N/år mindre end det generelle ammoniakreduktionskrav foreskriver når der regnes fra godkendte nudrift til det ansøgte.

Ammoniakbelastning og særlig værdifuld natur

Indenfor en afstand af 1.000 m fra anlægget ligger der en mose, som er beskyttet efter § 7 i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug. Mosen er beliggende ca. 370 meter syd for nærmeste anlægsdel. I sammenhæng med mosen ligger desuden en potentiel ammoniakfølsom skov.

Nærmeste Natura 2000 område er Natura 2000 område nr. 98 Tinglev Sø og Mose, Ulvemose og Terkelsbøl Mose, herunder fuglebeskyttelsesområde nr. 62. Området ligger ca. 6.434 m syd for anlægget.

Udvidelsen af byggefeltet medfører ingen meremission fra anlægget til naturtyperne.

Vurdering

Da udvidelsen af byggefeltet ikke medfører en meremission af ammoniak, vurderer Aabenraa Kommune at det ansøgte ikke vil give anledning til en forringelse af omkringliggende internationale naturbeskyttelsesområder.

Aabenraa Kommune har meddelt tillæg nr. 1 til miljøgodkendelsen af husdyrbruget Fogderup Østermark 23, 6372 Bylderup-Bov.

Der er ikke meddelt byggetilladelse eller andre tilladelser/godkendelser efter anden lovgivning end efter husdyrbrugloven.

1.3 Offentlighed

Ansøgningen om tillæg nr. 1 har ikke været offentligt annonceret, da Aabenraa Kommune har vurderet, at ændringerne ikke kan medføre en væsentlig påvirkning på miljøet, jf. § 55, stk. 2 i husdyrbrugloven.

Museum Sønderjylland – arkæologi Haderslev er orienteret om ansøgningen.

Udkast til tillæg nr. 1 blev 11. december 2017 sendt til ansøger, nabo, andre berørte og parter. Modtagerne fremgår af listen over de klageberettigede i afsnit 4 "Klagevejledning". Der var en frist på 3 uger til at fremsende kommentarer til ansøgningen og udkastet.

I forbindelse med at udkastet til tillæg nr. 1 blev sendt i høring, blev det også sendt til Spaniensvej 30, 6372 Bylderup-Bov. Da udkastet blev sendt i høring brugte Aabenraa Kommune en omregningsfaktor fra OU til LE for mink på 1. Aabenraa Kommune er efterfølgende blevet opmærksom på at for mink er der en omregningsfaktor fra OU til LE på 1,05, hvilket giver en mindre lugtkonsekvensradius, på 667,5 m. Denne ændring i lugt-

konsekvensområdet betyder at Spaniensvej 30 ikke længere er hørings- og klageberettigede, selvom Spaniensvej 30 er blevet hørt.

Den 26. december 2017 indsendte Bakkehøjvej 5, 6372 Bylderup-Bov kommentarer til udkastet. Kommentarerne er vedlagt som bilag 3. Aabenraa Kommunes svar er vedlagt som bilag 4.

Den 3. januar 2018 indsendte Fogderup Østermark 19, 6372 Bylderup-Bov kommentarer til udkastet. Kommentarerne er vedlagt som bilag 5. Aabenraa Kommunes svar er vedlagt som bilag 6.

Ansøgningen og udkastet er på baggrund af høringssvarene blevet ændret med hensyn til følgende:

- Der er tilføjet flere vilkår om beplantning rundt om minkfarmen. Der er stillet vilkår om at der rundt om det eksisterende byggeri senest med udgangen af plantesæsonen for 2018 skal være etableret et 3-rækket læhegn, og at der senest i førstkommende plantesæson efter at det resterende byggeri er færdiggjort skal være etableret et 3-rækket læhegn rundt om det udvidede byggefelt. Der er også stillet vilkår om at der indenfor 3 måneder fra meddelelsesdatoen af dette tillæg skal være indsendt en beplantningsplan til Aabenraa Kommune, som skal godkendes beplantningsplanen.
- Der er blevet søgt om midlertidig dispensation til at erstatte et 3-rækket læhegn rundt om minkfarmen med en jordvold. Den 6. februar 2018 blev ansøgning om midlertidig dispensation afvist af Aabenraa Kommune, da Aabenraa Kommune vurderer, at volden **enten** skal fjernes, da de fremtræder meget synlige og dominerende i landskabet og ser unaturlige ud på den meget flade hedeslette, **eller** omgives af et 3-rækket læhegn, således at volden ikke er synlig ude fra. Ved sidstnævnte løsning skal volden desuden afrettes, således at den har ensartede dimensioner. Hegnet skal bestå af egnstypiske træer og buske, som i løbet af 4-5 år giver en vedvarende, effektiv afskærmning. Volden skal fjernes og beplantningen foretages den førstkommende plantesæson, efter anlægget er taget i brug. Det anbefales desuden, at det eksisterende tjørnehegn nord for minkbygningerne forlænges mod øst, så der bliver en ensartet beplantning af tjørn ud mod vejen.

Det meddelte tillæg nr. 1 bliver offentligt annonceret på Aabenraa Kommunes hjemmeside og i Aabenraa Ugeavis tirsdag, den 27. februar 2017, og afgørelsen bliver fremsendt til de klageberettigede listet i afsnit 4 "Klagevejledning".

1.4 Meddelelse af miljøgodkendelse

Aabenraa Kommunes Team Miljø & Team Natur meddeler tillæg nr. 1 til miljøgodkendelsen i henhold til § 11, stk. 3 i lovbekendtgørelse nr. 442 af 13. maj 2016 af lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug med senere ændringer til udvidelse af husdyrbruget på Fogderup Østermark 23, 6372 Bylderup-Bov.

Ejendommen meddeles miljøgodkendelse til en årlig produktion:

- 210 kvier
- 3.342 minktæver.

Svarende til 210,71 DE.

Miljøgodkendelsen meddeles til nye og eksisterende anlæg samt øvrige faste konstruktioner med følgende ændringer:

- Udvidelse af byggefeltet til med i alt 5.230 m³ eksklusivt det omkringliggende minkhegn.

Det skal oplyses, at denne tillægsgodkendelse ikke omfatter byggetilladelse eller andre tilladelser/afgørelser efter anden lovgivning end efter husdyrbrugloven.

Godkendelsen gælder samtlige landbrugsmæssige aktiviteter på husdyrbruget Fogderup Østermark 23, 6372 Bylderup-Bov.

Tillæg nr. 1 til miljøgodkendelsen meddeles:

- på grundlag af de i sagen foreliggende oplysninger,
- efter § 11, stk. 3 i lovbekendtgørelse nr. 442 af 13. maj 2016 af lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug med senere ændringer og
- i henhold til de fastsatte vilkår.

Tillæg n. 1 gælder kun for det ansøgte. Der må ikke ske udvidelse eller ændring af husdyrbruget, før ændringen er anmeldt og godkendt af Aabenraa Kommune.

Husdyrbruget skal til enhver tid leve op til gældende regler i love og bekendtgørelser og Aabenraa Kommunes regulativer – også selv om disse regler eventuelt bliver skærpede i forhold til denne godkendelse.

Det er Aabenraa Kommunes samlede vurdering, at det ansøgte projekt:

- overholder bekendtgørelsens fire beskyttelsesniveauer for ammoniak og lugt
- lever op til kravene om anvendelse af bedste tilgængelige teknik
- ikke vil påvirke Natura 2000 områder væsentligt
- ikke vil have en negativ indflydelse på planter eller dyr omfattet af bilag IV, artsfredning eller optaget på nationale eller regionale rødlistes på eller umiddelbart op til husdyrbrugets arealer, og
- ikke vil have væsentlig virkning på de landskabelige værdier

Den 22. februar 2018



Nikolaj Mazanti Aaslyng
Miljøsagsbehandler
Team Miljø
Byg, Natur & Miljø
Dir. tlf. 73 76 81 00

Aabenraa Kommune
Skelbækvej 2, 6200 Aabenraa



Mette Nielsen Bech
Natursagsbehandler
Team Miljø
Byg, Natur & Miljø
Dir. Tlf. 73 76 82 35

Aabenraa Kommune
Skelbækvej 2, 6200 Aabenraa

2 Vilkår

2.1 Generelle forhold

Beskrivelse af husdyrbruget

Vilkår nr. 1 i miljøgodkendelsen ændres til:

Virksomheden skal placeres, indrettes og drives i overensstemmelse med de oplysninger, der fremgår af det vedlagte ansøgningsmateriale, skema nr. 101864, version 4 modtaget i Aabenraa Kommune den 21. februar 2018, og med vilkår, der fremgår af dette tillæg nr. 1, samt den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Gyldighed

Nyt vilkår 3a:

Tillæg nr. 1 bortfalder, såfremt det ikke er udnyttet inden 6 år, regnet fra datoen for meddelelsen af tillægsgodkendelsen.

2.2 Husdyrbrugets beliggenhed og planmæssige forhold

Bygge- og beskyttelseslinjer

Nyt vilkår 4a:

I det nye byggefelt skal minkhallerne og minkhegnet opføres henholdsvis mindst 11 m og 3 m fra skel til Fogderup Østermark.

Vilkår 5 ændres til:

Minkhallerne i det nye byggefelt, skal opføres i materialer, dimensioner og farvevalg, som beskrevet i tabel 3.

Placering i landskabet

Nyt vilkår 5a:

Der skal indenfor 3 måneder efter meddelelsesdatoen for tillæg nr. 1 være indsendt en beplantningsplan til Aabenraa Kommune, som herefter skal godkende den.

Nyt vilkår 5b:

Det 3-rækkede læhegn rundt om det eksisterende byggeri skal senest være etableret med udgangen af plantesæsonen for 2018, jf. ændringerne efter høringsperioden som anført i afsnit 1.3.

Nyt vilkår 5c:

Det 3-rækkede læhegn rundt om det udvidede byggefelt skal senest være etableret med udgangen af den førstkommande plantesæson efter byggeriet er færdiggjort.

Nyt vilkår 5d:

Nye og eksisterende læhegn skal vedligeholdes og må ikke fjernes.

2.3 Husdyrhold, staldanlæg og drift

Husdyrhold og staldindretning

Vilkår 6 ændres for den del som berører etape 2:

Dyreholdets omfang og sammensætning, samt fordeling i de enkelte staldafsnit må på årsplan ikke overstige/ændres i forhold til nedenstående tabel, dog med mulighed for fleksibilitet som angivet i vilkår 7.

Dyreenhedsomregningsfaktoren fremgår af bilag 1 afsnit H til bekendtgørelse nr. 1324 af 15. november 2016 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. Ved ændringer i dyreenhedsomregningsfaktorerne er det antallet af individer, der er givet miljøgodkendelse til.

Stald navn	Dyrehold	Staldsystem	Vægt/alder	Antal dyr	DE
Løsdriftsstald	Årsopdræt, tung race	Sengestald med spaltegulv (kanal, bagskyl eller ringkanal)	6-27 mdr.	181	86,19
Kalvehytter	Småkalve, tung race	Dybstrøelse (hele arealet)	3-6 mdr.	25	7,37
Løsdriftsstald – afsnit m. dybstrøelse	Årsopdræt, tung race	Dybstrøelse (hele arealet)	6-27 mdr.	4	1,90
Minkhaller	Årstæve, mink	Gødningsrender 36 cm	-	670	23,10
Minkhaller	Årstæver, mink	Gødningsrender 36 cm	-	2672	92,14
I alt					210,71

2.4 Påvirkninger fra arealerne

Udbringningsarealerne

Vilkår 54 i miljøgodkendelsen ophæves pga. vilkåret er omfattet af generel lovgivning.

Vilkår 55 i miljøgodkendelsen ophæves pga. vilkåret er omfattet af generel lovgivning.

Vilkår 56 i miljøgodkendelsen ophæves pga. vilkåret er omfattet af generel lovgivning.

Vilkår 57 i miljøgodkendelsen ophæves pga. vilkåret er omfattet af generel lovgivning.

Vilkår 58 i miljøgodkendelsen ophæves pga. vilkåret er omfattet af generel lovgivning.

Vilkår 59 i miljøgodkendelsen ophæves pga. vilkåret er omfattet af generel lovgivning.

Nitrat til grundvand

Vilkår 60 i miljøgodkendelsen ophæves pga. vilkåret er omfattet af generel lovgivning.

Vilkår 61 i miljøgodkendelsen ophæves pga. vilkåret er omfattet af generel lovgivning.

Vilkår 62 i miljøgodkendelsen ophæves pga. vilkåret er omfattet af generel lovgivning.

Vilkår 63 i miljøgodkendelsen ophæves pga. vilkåret er omfattet af generel lovgivning.

Vilkår 64 i miljøgodkendelsen ophæves pga. vilkåret er omfattet af generel lovgivning.

3 Generelle forhold

Husdyrbruget er mindre end 250 dyreenheder (DE) og er derfor omfattet af § 11 i lovbe- kendtgørelse nr. 442 af 13. maj 2016 af lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug med senere ændringer. Hele virksomheden er godkendelsespligtig, og Aabenraa Kommune er godkendelses- og tilsynsmyndighed for husdyrbruget.

Kommunen skal i forbindelse med udarbejdelse af en miljøgodkendelse vurdere om æn- dringen af dyreholdet kan give gener for naboer (lugt, støj, støv osv.), men også om ændringen giver en belastning på miljøet og naturen herunder belastningen med nitrat og fosfor. Naturvurderingen omfatter ændringens påvirkninger af beskyttet natur i hen- hold til både husdyrbrugloven og naturbeskyttelsesloven, samt EU-habitat- og fuglebe- skyttelsesområder. Desuden skal kommunen vurdere om diverse afstandskrav overhol- des, at de landskabelige værdier ikke tilsidesættes og kravet om BAT er opfyldt, samt sikre at uheld forebygges.

Bekendtgørelsen om tilladelse og godkendelse mv. af husdyrbrug stiller krav om redukti- on af ammoniakemissionen. Kravet afhænger af tidspunktet for indsendelse af ansøgnin- gen. Ansøgningen er indsendt første gang den 20. juli 2017, hvilket betyder, at ammoni- akemissionen skal reduceres med 30 % i forhold til det fastsatte bedste staldsystem.

Denne tillægsgodkendelse fastlægger de vilkår, der skal gælde for en ændring af det eksisterende husdyrbrug. Vilkår der vedrører driften skal være kendt af de ansatte, der er beskæftiget med den pågældende del af driften. Hvis der ansættes uden- landsk arbejdskraft, skal vilkårene oversættes til et sprog, som de forstår.

3.1 Beskrivelse af husdyrbruget

Redegørelse

Tillæg nr. 1 og miljøgodkendelsen omfatter samtlige landbrugsmæssige aktiviteter på husdyrbruget Fogderup Østermark 23, 6372 Bylderup-Bov med ejendomsnr. 5800012594. Ansøgerne ejer ikke andre ejendomme. Der er 2 adresser til ejendommen: Bakkehøjvej 1 og Fogderup Østermark 23, 6372 Bylderup-Bov. De 2 adresser er samma- trikuleret til en samlet fast ejendom. De 2 stald- og opbevaringsanlæg ligger således på samme ejendom. Anlæggene er teknisk og forureningsmæssigt forbundne og vurderes derfor samlet.

Til husdyrbruget er tilknyttet husdyrproduktionen vedrørende CHR nr. 50547, og virksomhedens CVR nr. er 36326700.

Godkendelsen er baseret på de oplysninger, som fremgår af ansøgnings-skema nummer 101864, version 4 indsendt til Aabenraa Kommune og udskrevet den 21. februar 2018. Ansøgningen med tilhørende bilag, der bl.a. indeholder den miljøtekniske beskrivelse, er vedlagt som bilag 1 – 1.5.

3.2 Meddelelesespligt

Tillæg nr. 1 og miljøgodkendelsen gælder for hele husdyrbruget. Der må ikke ske udvi- delser eller ændringer i dyreholdet, herunder staldanlæggene, gødnings- og ensilageop- bevaringsanlæggene og lignende, før ændringerne er godkendt af Aabenraa Kommune.

3.3 Gyldighed

Tillæg nr. 1 bortfalder, såfremt det ikke er udnyttet inden for 6 år efter det er meddelt. Godkendelsen anses for udnyttet, når byggeriet faktisk er afsluttet.

Såfremt afgørelsen bliver påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, forlænges fristen for udnyttelsen med den tid, hvor klagesagen har verseret hos Miljø- og Fødevarerklage- nævnet, medmindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer andet.

Vilkårene i denne tillægsgodkendelse skal, hvis ikke andet er anført, være opfyldt fra det tidspunkt, hvor tillægsgodkendelsen udnyttes.

Herefter gælder det, at hvis den meddelte tillægsgodkendelse ikke har været udnyttet helt eller delvis i tre på hinanden følgende år, så bortfalder den del af tillægsgodkendelsen, der ikke har været udnyttet de seneste tre år.

Afvigelser, der skyldes naturlige produktionsudsving, brand, sygdom i besætningen mv., betragtes ikke som kontinuitetsbrud.

3.4 Retsbeskyttelse

Med dette tillæg nr. 1 følger der 8 års retsbeskyttelse på de vilkår, der er nævnt i miljøgodkendelsen indtil 22. februar 2026.

Aabenraa Kommune kan dog tage godkendelsen op til revurdering inden de 8 år og om nødvendigt meddele påbud eller forbud, hvis:

- Der fremkommer nye oplysninger om forureningens skadelige virkning
- Forureningen medfører miljømæssige skadevirkninger, der ikke kunne forudses ved godkendelsens meddelelse
- Forureningen i øvrigt går ud over det, som blev lagt til grund ved godkendelsens meddelelse

Det samme er tilfældet, hvis:

- Der sker væsentlige ændringer i den bedste tilgængelige teknik, således at der skabes mulighed for en betydelig nedbringelse af emissionerne, uden at det medfører uforholdsmæssigt store omkostninger
- Det af hensyn til driftssikkerheden i forbindelse med processen eller aktiviteten er påkrævet, at der anvendes andre teknikker.

3.5 Revurdering af tillæg nr. 1

Husdyrbruget er ikke et IE-brug. Derfor skal det alene revurderes, såfremt husdyrbruget ikke lever op til krav om totaldeposition for ammoniak efter §§ 25 og 26 i bekendtgørelse nr. 916 af 23. juni 2017 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug, og revurderingen skal alene omhandle det forhold.

Den første regelmæssige vurdering om tillæg nr. 1 skal revurderes, skal foretages, når der er forløbet 8 år. Det er planlagt at foretage den første revurdering i 2026.

4 Klagevejledning

Tillæg nr. 1 til miljøgodkendelsen er meddelt i medfør af lovbekendtgørelse nr. 442 af 13. maj 2016 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug og kan i medfør af lovens § 76 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Aabenraa Kommune, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for kommunen i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. For virksomheder og organisationers vedkommende er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Aabenraa Kommune, der har truffet afgørelse i sagen. Aabenraa Kommune videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Afgørelsen annonceres offentligt tirsdag, den 27. februar 2018 på Aabenraa Kommunes hjemmeside. En eventuel klage skal være modtaget senest tirsdag, den 27. marts 2018, der er dagen for klagefristens udløb.

Aabenraa Kommune kan oplyse, at det af husdyrbruglovens § 81, stk. 1 fremgår, at en klage ikke har opsættende virkning, med mindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet.

Når Aabenraa Kommune modtager en klage, underretter kommunen straks ansøger om klagen.

Afgørelsen kan påklages af:

- Afgørelsens adressat
- Miljøministeren, når væsentlige nationale eller internationale interesser er berørt
- Enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- Sundhedsstyrelsen
- Danmarks Fiskeriforening, Ferskvandsfiskeriforeningen i Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Forbrugerrådet, alle i henhold til lovens § 85
- Lokale foreninger og organisationer, lovens § 86
- Landsdækkende foreninger og organisationer, lovens § 87

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er offentligt bekendtgjort.

Parter og klageberettigede, har ifølge forvaltningslovens § 9 ret til aktindsigt. Eventuel aftale herom kan træffes med Team Miljø eller Team Natur.

Udkastet til tillæg nr. 1 er forud for meddelelse af miljøgodkendelsen blevet sendt til nadenstående naboer og andre berørte, hvis ejendomme er beliggende inden for det beregnede konsekvensområde for lugtemission, jf. bilag 2, og andre parter.

- Ansøger, ejer og beboere, Fogderup Østermark 23, 6372 Bylderup-Bov
- Miljørådgiver Britt Bjerre Paulsen, LandboSyd, bbp@landbosyd.dk
- Andre berørte, Fogderup Østermark 15, 6372 Bylderup-Bov

- Andre berørte, Fogderup Østermark 19, 6372 Bylderup-Bov
- Andre berørte, Bakkehøjvej 1, 6372 Bylderup-Bov
- Andre berørte, Bakkehøjvej 5, 6372 Bylderup-Bov
- Andre berørte, Magretetoft 34, 6372 Bylderup-Bov, vedrørende Tågholmvej 4, 6372 Bylderup-Bov
- Andre berørte, Spaniensvej 30, 6372 Bylderup-Bov

Tillæg nr. 1 til miljøgodkendelsen bliver sendt til nedenstående.

- Ansøger, ejer og beboere, Fogderup Østermark 23, 6372 Bylderup-Bov
- Miljørådgiver Britt Bjerre Paulsen, LandboSyd, bbp@landbosyd.dk
- Andre berørte, Bakkehøjvej 5, 6372 Bylderup-Bov
- Andre berørte, Fogderup Østermark 19, 6372 Bylderup-Bov
- Sundhedsstyrelsen, Embedslægerne Syddanmark, se syd@sst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dnaabenraa-sager@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, aabenraa@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- DOF-Sønderjylland, aabenraa@dof.dk
- Det økologiske Råd, husdyr@ecocouncil.dk
- Danmarks Fiskeriforening, mail@dkfisk.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk

Del II - Redegørelse og vurdering

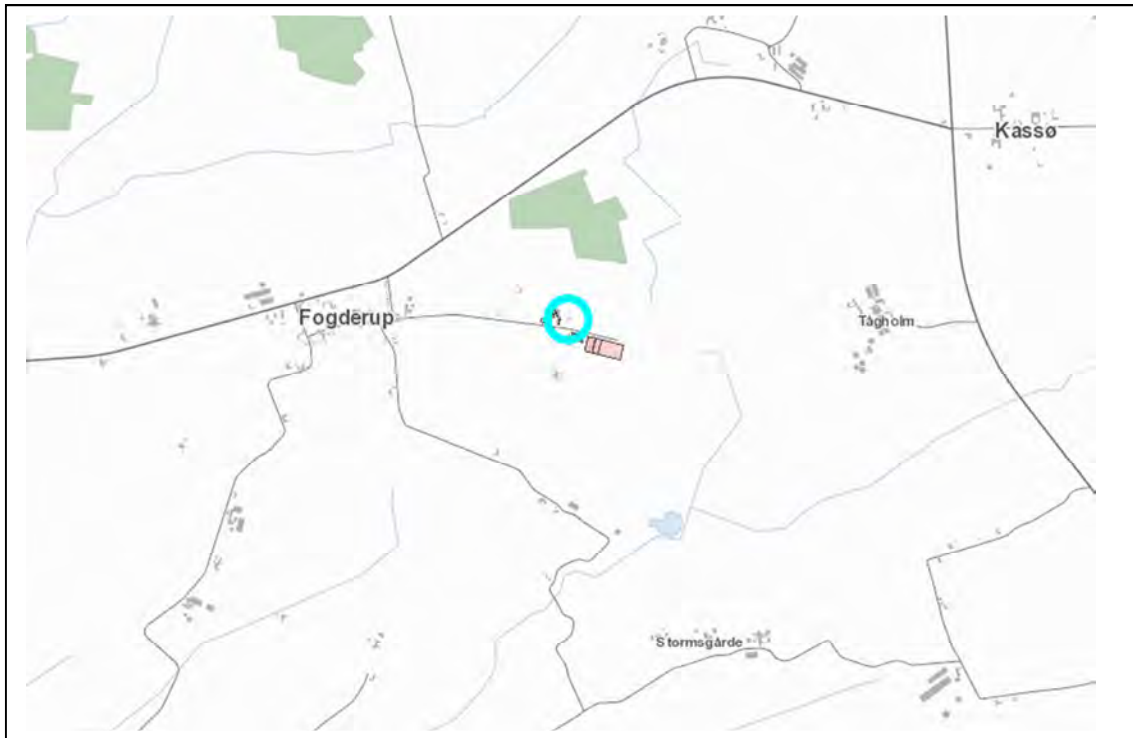
5 Husdyrbrugets beliggenhed og planmæssige forhold

5.1 Bygge- og beskyttelseslinier, fredninger mv.

Redegørelse

Ejendommens beliggenhed i landzone ændres ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

I forbindelse med dette tillæg nr. 1 vil det godkendte byggefelt udvides med 5.230 m³ eksklusivt areal til minkhegn. Det samlede bygge felt inklusiv areal til minkhegn vil have en størrelse på 187,4 x 88 m, svarende til et areal på 16.491,2 m².



Kort 1. Oversigtskort over ejendommen og området

Der gælder særlige afstandskrav for pelsdyrfarme, som beskrevet i bekendtgørelse nr. 374 af 19. april 2017 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. med senere ændring. Der gælder skærpede afstandskrav til:

1. nabobeboelse
2. byzone eller sommerhusområde, områder der i kommuneplanens rammedel er udlagt til byzone eller sommerhusområde, eller områder i landzone der ved lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig og erhverv, rekreative formål eller til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner eller lignende

Kravene i tabel 1 gælder for pelsdyrhaller med under 10.000 mink-årstæver.

Afstandskrav til naboskel er for pelsdyrfarme er 30 m. Tidligere har det været 5 m, men da pelsdyrbekendtgørelsen blev skrevet ind i husdyrgødningsbekendtgørelsen blev afstandskravet til naboskel for pelsdyrfarme 30 m.

Tabel 1. Afstandskrav til kommuneplaner/lokalplaner/nabobeboelse - § 6

Nærmeste...	Afstand	Beskrivelse	Afstandskrav kvæg	Afstandskrav Mink
Eksisterende eller ifølge kommuneplanens fremtidige byzone	Ca. 3,2 km	Erhvervsområde ved Kassø Vest, nordøst for anlægget	50 m	200 m
Eksisterende eller ifølge kommuneplanens fremtidige sommerhusområde	Ca. 19 km	Skarrev v/ Aabenraa Fjord	50 m	200 m
Område i landzone, der i lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig og erhvervsformål	Ca. 3,5 km	Lokalplan nr. 9.09B - Erhvervsområde i Vollerup sydøst for anlægget	50 m	200 m
Område i landzone, der i lokalplan er udlagt til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lign.	>200 m	Der er mere end 200 m til nærmeste område i landzone, der i lokalplan er udlagt til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lign.	50 m	200 m
Nabobeboelse uden landbrugspligt	Ca. 514 m	Fra nyt byggefelt til Fogderup Østermark 15	50 m	100 m

Tabel 2. Afstandskrav – placering af anlæg - § 8

Nærmeste...	Afstand	Beskrivelse	Afstandskrav
Beboelse på samme ejendom	Ca. 197 m	Vest for nyt byggefelt	15 m
Levnedsmiddelvirksomhed	> 500 m	Der er ikke kendskab til nærliggende levnedsmiddelvirksomhed	25 m
Fælles vandindvindingsanlæg	Ca. 1,4 km	Fogderup Vandværk boring nr. 159.653, vest for anlæg	50 m
Enkelt vandindvindingsanlæg	Ca. 78 m	Fra nyt byggefelt til boring nr.: 160.1401	25 m
Vandløb	Ca. 247 m	Til Kassø-Foverup Skelgrøft nordnordøst for nyt byggefelt	15 m
Sø	Ca. 432 m	Til sø nordvest for nyt byggefelt	15 m
Privat fælles vej/ offentlig vej	Ca. 11 m	Fra nye minkhaller til Fogderup Østermark	15 m
	Ca. 3 m	Fra nyt minkhegn til Fogderup Østermark	
Naboskel	Ca. 168 m	Fra nyt byggefelt til Bakkehøjvej 5	30 m

Kirkebeskyttelseslinie og kirkeomgivelser

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for "Kirkebyggelinien" eller udpegningen "Kirkelandskaber. Nærmeste kirkelandskab til Bjolderup Kirke, ligger ca. 3,8 km sydøst for ejendommen.

Kystnærhedszonen

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg indenfor udpegningen "Kystnærhedszonen".

Lavbundsarealer inkl. evt. okkerklassificering

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "Lavbund og okker". Nærmeste lavbundsareal, Lavbund klasse IV - Ingen risiko for okkerudledning ligger ca. 220 m nord for ejendommen.

Skovrejsningsområder

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "skovrejsningsområde". Nærmeste skovrejsningsområde ligger ca. 1,2 km nord for ejendommen.

Strandbeskyttelseslinie

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "strandbeskyttelseslinie".

Klitfredningslinie

Der er hverken bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "klitfredningslinie".

Skovbyggelinie

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "skovbyggelinie". Nærmeste skovbyggelinie ligger ca. 3 km vest for ejendommen.

Sø- og åbeskyttelseslinie

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningerne "Sø- og åbeskyttelseslinie". Nærmeste sø- og åbeskyttelseslinie ligger ca. 3,5 km nordvest for ejendommen.

Fredede områder, fortidsminder og fortidsmindebeskyttelseslinier

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningerne "Fredede områder forslag", "Fredede områder", "Fredede fortidsminder" eller 100 meter beskyttelseslinien for fortidsminder.

Beskyttede sten- og jorddiger

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg der grænser op til "Beskyttede sten- og jorddiger".

Vurdering

Afstandskrav § 6

I henhold til § 6 i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug er etablering af anlæg samt udvidelser og ændringer af eksisterende husdyrbrug for mere end 3 dyreenheder, der medfører forøget forurening, ikke tilladt inden for eller i en afstand af mindre end 50 m fra 1) eksisterende eller ifølge kommuneplanens rammedel fremtidigt byzone- eller sommerhusområde, eller 2) områder i landzone, der i lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig og erhvervsformål, eller til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lign.

Etablering af anlæg samt udvidelser og ændringer af eksisterende husdyrbrug, der medfører forøget forurening, er heller ikke tilladt inden for en afstand af 50 m fra nabobeboelse.

Der foretages ingen ændringer/udvidelser indenfor de nævnte afstandskrav. Det vurderes derfor, at udvidelsen er i overensstemmelse med lovens krav.

Det fremgår af tabel 1, at alle afstandskrav, jf. § 6 i husdyrbrugloven, er overholdt.

Afstandskrav § 8

Hovedreglen er, at stalde og lign. samt gødningsopbevaringsanlæg for husdyrbrug for mere end 3 dyreenheder ikke må etableres inden for de i § 8 i loven angivne afstande. Undtagelsen er, at hvor overholdelse af de i loven angivne afstandskrav ikke er mulig for husdyrbrug, kan kommunalbestyrelsen dispensere herfra og fastsætte vilkår til indretning og drift.

Det fremgår af tabel 2, afstandskravet jf. § 8 i husdyrbrugloven, til offentlig vej ikke er overholdt. De resterende afstandskrav i § 8 i husdyrbrugloven er overholdt.

Både de nye minkhaller og minkhegnet overholder ikke afstandskravet på 15 m til den offentlige vej Fogderup Østermark. Der søges om dispensation fra afstandskravet med følgende begrundelse: *Minkhallerne afgrænses af et hegn, som ikke i sig selv er en stald. Hegnet er placeret ca. 3 m fra vejen. Selve hallerne er placeret ca. 11 m fra vejen. Hallerne står alle og flugter med deres gavl-ender ud mod minkhegnet og vejen. Hvis denne linie brydes, vil det dels se meget mere uordentligt ud, og det vil gøre rørføring mv. mere besværlig i forhold til at det nu kan lægges ned i én gennemgående linie. Der søges altså om dispensation til at fortsætte byggeriet i samme linie, og 4 m nærmere vejen, end afstandskravet foreskriver. Der bliver ikke kørsel langs med vejen udenfor minkhegnet, og der planlægges ikke at lave udkørsler til vejen på nordsiden af minkhegnet, så Ansøger vurderer, at der ikke vil være gener for brugere af vejen forbundet med at minkhallerne placeres en lille smule tættere på vejen end foreskrevet.*

Dispensation

Aabenraa Kommune meddeler dispensation for afstandskrav til offentlig vej, så minkhallerne og minkhegnet kan placeres henholdsvis 11 m og 3 m fra skellet til den offentlige vej Fogderup Østermark, da kommunen vurderer at afstanden til vejen ikke medfører en forringelse af trafiksikkerheden.

Bygge- og beskyttelseslinier

Anlægget er ikke beliggende inden for bygge- eller beskyttelseslinier i forhold til kirke og fortidsminde, kyst, strand, klit, sø, å, lavbund, skov og diger.

Aabenraa Kommune vurderer derfor, at udvidelsen af anlægget kan foretages i overensstemmelse med de restriktioner, der er for nye anlæg i forhold til bygge- og beskyttelseslinier.

Aabenraa Kommune vurderer endvidere, at ejendommen kan drives uden påvirkning af bygge- og beskyttelseslinjer, fredninger mv., når gældende lovgivning i naturbeskyttelsesloven og museumsloven overholdes, og at det ikke er relevant at stille yderligere vilkår til dette.

5.2 Placering i landskabet

Redegørelse

Ejendommens placering i landskabet ændres ikke i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

Ejendommen er beliggende i landzone i det åbne land. Syd for bygningerne ligger en Paintball bane, og henholdsvis vest og nordvest for bygningerne ligger et enkelt hus.

I forbindelse med dette tillæg nr. 1 til miljøgodkendelsen vil det godkendte byggefelt udvides, med i alt 5.230 m³ eksklusivt areal til minkhegn. Udvidelsen af byggefeltet ved ske i østlig retning og dermed væk fra de nærmeste naboer.

I nedenstående tabel er ejendommens bygninger beskrevet.

Tabel 3. Materialevalg

Bygning	Grundplan	Bygningshøjde	Taghældning	Bygningsmaterialer/farver	Anvendelse
Minkhaller 1-10	10 x 73 m x 4,5 m	2,6 m	Ca. 45 grader	Malet træ, røde sider og gråt eternittag	Indhusning af mink
Minkhaller 11-25	15 x 73 x 4,5 m	2,6 m	Ca. 45 grader	Malet træ, røde sider og gråt eternittag	Indhusning af mink

Områder med landskabelig værdi

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "Værdifulde kystlandskaber".

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "Værdifulde landskaber".

Uforstyrrede landskaber

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "Større sammenhængende landskaber".

Kulturhistoriske værdier og bevaringsværdige landsbyer

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "Værdifulde kulturmiljøer".

Naturmæssige værdier

Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser

Der er ingen bygninger inden for udpegningerne: "Områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser".

Der er ingen bygninger inden for udpegningerne "Potentielle naturbeskyttelsesområder".

Arealer udpeget jf. § 7 i lov om godkendelse af husdyrbrug

Der er ca. 450 m til det nærmeste udpegede § 7 areal. Det er et moseområde, kategori 3 – natur, nord for anlægget.

Natura 2000

Det nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde ligger ca. 6,4 km syd for ejendommen. Området er Natura 2000 område nr. Ino 098 Tinglev Sø og Mose, Ulvemose og Terkelsbøl Mose herunder fuglebeskyttelsesområde nr. F62 Tinglev Sø og Mose, Ulvemose og Terkelsbøl Mose.

Det nærmeste marine internationale naturbeskyttelsesområde ligger ca. 27 km sydøst for ejendommen. Området er Natura 2000 område nr. Ino 102 "Flensborg Fjord og Nybøl Nor" herunder fuglebeskyttelsesområde nr. F64, "Flensborg Fjord og Nybøl Nor".

Beskyttede naturarealer (§ 3)

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "Beskyttede naturarealer".

Områder hvor skovtilplantning er uønsket

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningen "Skovtilplantning er uønsket".

Øvrige udpegninger

Der er ingen bygninger eller opbevaringsanlæg inden for udpegningerne "Boligområder", "Blandet bolig- og erhvervsområder", "Centerformål", "Erhvervsområder", "Rekreative områder", "Offentlige formål", "Sommerhusområder".

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at udvidelsen af byggefeltet er erhvervsmæssigt nødvendigt for ejendommens drift som landbrugsejendom for at fortsætte udvidelsen af minkhallerne, da der nu er investeret i en del udstyr til mink, som gerne skal udnyttes bedst muligt, og for at overholde velfærdskravene.

Aabenraa Kommune vurderer endvidere, at der ikke stilles yderligere vilkår om at der skal etableres afskræmende beplantning rundt om minkfarmen, da det er et krav jf. § 68 i bekendtgørelse nr. 374 af den 19. april 2017 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. at der skal etableres et 3 rækket læhegn omkring farmen. Der stilles dog vilkår om at der indenfor 3 måneder fra meddelelses datoen af tillæg nr. 1 skal være indsendt en beplantningsplan til Aabenraa Kommune, som herefter skal godkendes.

Der stilles også vilkår om at det 3-rækkede læhegn rundt om det eksisterende byggeri, skal være etableret med udgangen af plantesesæsonen for 2018, og at det 3-rækkede læhegn rundt om det udvidede byggefelt, skal være etableret med udgangen af den først kommende plantesesæson, efter at byggeriet er færdiggjort.

6 Husdyrhold, staldanlæg og drift

6.1 Husdyrhold og staldindretning

6.1.1 Generelt

Redegørelse

Dyreholdet består af 210 kvier tung race og 3342 minktæver.

Tabel 4. Dyreholdet i staldene i nudrift og ansøgt drift – uddrag fra husdyrgodkendelse skema nr. 101864

Staldnavn	Godk. pligtig renovering	Staldsystem kode	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal Stipladser	Evt. vægt (kg)/alder (mdr.)		Evt. mælkeydelse (EKM) /ændret fravænningsvægt i alt per årssø*	Antal DE
						Ind	Ud		
Løsdriftstald	Nej	KvMa08	Nudrift	0	0			10412,00	0,00
			Ansøgt	0	0			10412,00	0,00
		KvKs08	Nudrift	181	0	6,00	27,00		86,19
			Ansøgt	181	0	6,00	27,00		86,19
Kalvehytter	Nej	KvTk01	Nudrift	0	0	40,00	230,00		0,00
			Ansøgt	0	0	40,00	230,00		0,00
		KvSm01	Nudrift	25	0	3,00	6,00		7,37
			Ansøgt	25	0	3,00	6,00		7,37
Kalvestald (tømmes)	Nej	KvSm01	Nudrift	0	0	0,00	6,00		0,00
			Ansøgt	0	0	0,00	6,00		0,00
Kviestald (tømmes)	Nej	KvKs08	Nudrift	0	0	6,00	27,00		0,00
			Ansøgt	0	0	6,00	27,00		0,00
Minkhaller	Nej	Mi07	Nudrift	670	0				23,10
			Ansøgt	670	0				23,10
Minkhaller	Nej	Mi07	Nudrift	2672	0				92,14
			Ansøgt	2672	0				92,14
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	Nej	KvKs09	Nudrift	4	0	6,00	27,00		1,90
			Ansøgt	4	0	6,00	27,00		1,90
Sum			Nudrift						210,71
			Ansøgt						210,71
Ændring alle produktioner:									0,00

Tabel 5. Dyreholdets placering i staldsystemer i nudrift og ansøgt drift – uddrag fra husdyrgodkendelse.dk skema nr. 101864

Staldsystem kode	Navn på dyretype og staldsystem	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal DE
KvMa08	Malkeko, tung race, Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	0	0,00
KvKs08	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald m/spaltegulv (kanal, bagskyl eller ringkanal)	Nudrift	181	86,19
		Ansøgt	181	86,19
KvTk01	Tyrekalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	0	0,00
KvSm01	Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	Nudrift	25	7,37
		Ansøgt	25	7,37
Mi07	Mink, 1 årstæve, bure, proteinindhold 31% af OE uge 30-47, gødningsrende over 32 cm, ingen krav til halm, ugentlig tømning	Nudrift	3342	115,24
		Ansøgt	3342	115,24
KvKs09	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Dybstrøelse (hele arealet)	Nudrift	4	1,90
		Ansøgt	4	1,90

Vurdering

Det er Aabenraa Kommunes vurdering, at produktionen kan betragtes som kontinuerlig. Det vurderes endvidere, at der kan tillades udsving i produktionen hen over året. Det er dog forudsat, at det samlede antal dyreenheder beregnet efter de til enhver tid gældende omregningsfaktorer eller geneafstande for lugt ikke øges i forhold til denne godkendelse.

6.1.2 BAT staldteknologi

Redegørelse

Miljøstyrelsen udsendte den 13. juli 2010 vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT) med konventionel produktion af malkekvæg (gyllebaserede staldsystemer), og Miljøstyrelsen udsendte den 6. februar 2012 et supplement om emissionsgrænseværdier for konventionel produktion af svin og malkekvæg udenfor gyllesystemer, samt NMK-131-00102 for mink.

Aabenraa Kommune har ved vurderingen af BAT-staldteknologi anvendt Miljøstyrelsens vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT) med konventionel produktion af malkekvæg (gyllebaserede staldsystemer) fra den 31. maj 2011 samt NMK-131-00102 for mink.

De vejledende emissionsgrænseværdier for forureningsparameteren ammoniak gælder for hele anlægget. Anlægget skal forstås i overensstemmelse med husdyrgodkendelseslovens definition. Det vil sige, at anlægget omfatter husdyrhold, stald samt lager. Og det omfatter både det eksisterende anlæg og etableringer, udvidelser og ændringer af anlægget.

Emissionsgrænseværdierne er indtil videre kun af vejledende karakter. Det betyder, at det fortsat er kommunens ansvar at sikre, at der bliver foretaget en vurdering af, hvorvidt ansøger har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af BAT, og i den forbindelse fastsætte nødvendige og relevante vilkår herom i miljøgodkendelsen.

Det er Miljøstyrelsens klare opfattelse, at kommunalbestyrelsen har sikret sig, at husdyrbruget har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af BAT ved ansøgninger, der vedrører husdyrbrug med konventionel malkeproduktion såfremt kommunalbestyrelsen foretager sig følgende:

- anvender de vejledende emissionsgrænseværdier for ammoniak og i vurderingen
- i godkendelsen begrundes, hvorfor de af ansøger valgte teknikker og teknologier lever op til, hvad der er opnåeligt ved anvendelse af BAT, og
- fastsætter vilkår til de teknikker og teknologier, som ansøger har valgt.

Ansøgningen er første gang indsendt til Aabenraa Kommune den 20. juli 2017.

I forbindelse med udvidelsen vil der kun ske ændringer i minkhallerne. Resten af staldafsnittet vil derfor være som beskrevet i den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Minkhaller

Redegørelse

Minkhallerne er åbne, 2-rækkede minkhaller, som blev godkendt i miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

Under minkburene er der gødningsrender på minimum 36 cm bredde.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at BAT for minkhallerne er fastsat i miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

Tabel 6. Ammoniaktab fra staldene i ansøgt drift – uddrag fra husdyrgodkendelse.dk skema nr. 101864

Minkhaller (BAT fastsat i tidligere Miljøgodkendelse)								
Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
Mi07	PR-706594	Mink	670			897,22		
Vejledende sum:								

Minkhaller (BAT fastsat i tidligere Miljøgodkendelse)								
Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
Mi07	PR-706595	Mink	2.672			3.578,18		
Vejledende sum:								

Virkemidler

Der ændres ikke på virkemidlerne i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

BAT-emissionsniveau

Der ændres ikke på BAT-emissionsniveauet i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Den eneste ændring i BAT-emissionsniveauet skyldes ændringer i normtallene siden 2014. Ændringen i normtal gør at BAT niveauet er beregnet til 5.626,60 kg N/år, og at den samlede ammoniakemission fra anlægget er 5.626,60 kg N/år jf. nedenstående tabel.

Tabel 7. Ammoniaktabet fra hele anlægget – uddrag fra husdyrgodkendelse.dk skema nr. 101864

	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
Ammoniaktab for hele anlægget (total for alle produktioner)	5.626,60		

Tabel 8. Ammoniaktab – uddrag fra husdyrgodkendelse.dk skema nr. 101864

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab fra reference staldsystem (kgN/år)	Ammoniaktab fra valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (%)	Effekt af miljøteknologi (kgN/år)	Effekt af foderoptimering m.m. (kgN/år)	Effekt af miljøtiltag lager (kgN/år)	Faktisk ammoniaktab fra stald og lager (kgN/år)
Løsdriftstald	KvMa08	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs08	973,18	1152,44	-179,26	-18,42%	0,00	0,00	67,20	1085,23
		973,18	1152,44	-179,26	-18,42%	0,00	0,00	67,20	1085,23
Kalvehytter	KvTk01	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvSm01	0,00	51,61	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	51,61
		0,00	51,61	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	51,61
Kalvestald (tømmes)	KvSm01	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Kviestald (tømmes)	KvKs08	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Minkhaller	Mi07	1110,29	1105,50	4,79	0,43%	0,00	190,22	18,05	897,22
		1110,29	1105,50	4,79	0,43%	0,00	190,22	18,05	897,22
Minkhaller	Mi07	4427,89	4408,79	19,09	0,43%	0,00	758,61	72,00	3578,18
		4427,89	4408,79	19,09	0,43%	0,00	758,61	72,00	3578,18
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	KvKs09	0,00	14,36	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	14,36
		0,00	14,36	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	14,36
Sum	Nudrift	6511,36	6732,70	-155,38		0,00	948,83	157,25	5626,60
		6511,36	6732,70	-155,38		0,00	948,83	157,25	5626,60
	Ansøgt								

Samlet vurdering af alle etableringer

Den samlede vurdering af alle etableringer ændres ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at BAT for staldanlægget er opfyldt, og at da udvidelsen kun vedrører en udvidelse af byggefeltet vil der ikke være brug for at en ny samlet vur-

dering af alle etableringer, udvidelser eller ændringer foretaget siden den 1. januar 2007 på husdyrbruget, inklusiv bedriftens arealer, dog højest over en 8-årig periode.

6.2 Ventilation

Redegørelse

Der ændres ikke på ventilationen i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Der ændres ikke på vurderingen af ventilationen i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

6.3 Fodring

6.3.1 Generelt

Redegørelse

Der ændres ikke på fodringen i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa Kommunes vurdering af fodringen ændres ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

6.3.2 BAT foder

Redegørelse

Der ændres ikke på BAT beskrivelsen af foderet i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa Kommunes vurdering af BAT beskrivelsen af foderet ændres ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

6.4 Opbevaring og håndtering af foder og ensilage

Redegørelse

Der ændres ikke på opbevaring og håndtering af foder og ensilage i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa Kommunes vurdering af opbevaring og håndtering af foder og ensilage ændres ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

6.5 Rengøring af stalde

Redegørelse

Der ændres ikke på rengøring af staldene i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Der ændres ikke på Aabenraa Kommunes vurdering af rengøring af staldene i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

6.6 Energi- og vandforbrug

6.6.1 Generelt

Redegørelse

Energi- og vandforbruget ændres ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa Kommunes vurdering af energi- og vandforbruget ændres ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

6.6.2 BAT energi- og vandforbrug

Redegørelse

Der ændres ikke på BAT beskrivelsen af energi- og vandforbruget i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa Kommunes vurdering af BAT for energi- og vandforbrug ændres ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

6.7 Spildevand samt tag- og overfladevand

Redegørelse

Der ændres ikke på beskrivelsen af spildevand samt tag- og overfladevand i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

Vurdering

Der ændres ikke på Aabenraa Kommunes vurdering af spildevand samt tag- og overfladevand i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

6.8 Kemikalier og medicin

Redegørelse

Der ændres ikke på beskrivelsen af kemikalier og medicin i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Der ændres ikke på Aabenraa Kommunes vurdering af kemikalier og medicin i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

6.9 Affald

6.9.1 Generelt

Redegørelse

Der ændres ikke på beskrivelsen af affald i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa Kommunes vurdering af beskrivelsen af affald i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

6.9.2 BAT affald

Redegørelse

Der ændres ikke på beskrivelsen af BAT for affald i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa kommunes vurdering af BAT beskrivelsen for affald ændres ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

6.10 Olie

Redegørelse

Der ændres ikke beskrivelsen af olie i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

Vurdering

Der ændres ikke på Aabenraa Kommunes vurdering af olie i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

6.11 Driftsforstyrrelser og uheld

6.11.1 Generelt

Redegørelse

Der ændres ikke på beskrivelsen af driftsforstyrrelser og uheld i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa Kommunes vurdering af driftsforstyrrelser og uheld ændres ikke i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

6.11.2 BAT driftsforstyrrelser og uheld

Redegørelse

Der ændres ikke på beskrivelsen af BAT inden for driftsforstyrrelser og uheld i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Der ændres ikke på Aabenraa Kommunes vurdering af BAT inden for driftsforstyrrelser og uheld i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

7 Gødningsproduktion og -håndtering

7.1 Gødningstyper og -mængder

Redegørelse

Siden den oprindelige miljøgodkendelse fra den 7. november 2014, er normtallene for hvor meget gylle og dybstrøelse mink og kvæg producere blevet ændret.

I miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014 blev det på grundlag af de dagældende normal beregnet at der årligt produceres 3.237,7 m³ gylle og 107 tons dybstrøelse, jf. tabel 9.

Gødningsproduktionen pr årstæve udgøres af produktionen fra den pågældende tæve samt produktionen fra uparrede tæver, avlshanner og producerede hvalpe (ca. 5,52 pr. parret tæve i gennemsnit).

Tabel 9. Produceret husdyrgødning

Dyretype	Gødningstype	Mængde - efter	
		Gylle	Dybstrøelse
Opdræt 6-27 mdr.	Gylle - 181 á 6,44 m ³	1.165,64 m ³	
Mink	Gylle - 3342 á 0,62 m ³ Dybstrøelse - 3342 á 0,01 tons	2072,04 m ³	33,42 t
Småkalve 3-6 mdr.	Dybstrøelse - 25 á 1,89 tons*1,093		51,56 t
Opdræt 6-27 mdr.	Dybstrøelse - 4 á 5,52 tons		22,08 t
Årsproduktion		3.237,7 m³	107 tons

I tabel 10 er der beregnet den producerede mængde gylle og dybstrøelse ved anvendelse af 2016 normal.

Tabel 10. Produceret husdyrgødning og opbevaringskapacitet - 2016 normal

StaldID	Stald kode	Ny Eks.	Art/type	Antal	Tons ab lager			Vægt/alder			Gylle Tons/år	Dybstr. Tons/år
					Gylle	Dybstr.	Standard	Ind	Ud	Faktor		
Minkhaller	Mi07	eks.	Årstæver	670	0,41	0,06	1			1,0000	275	40
Minkhaller	Mi07	eks.	Årstæver	2672	0,41	0,06	1			1,0000	1.096	160
Løsdriftstald	KvKs08	eks.	Årskvier	181	6,44		6-27	6	27	1,0000	971	
Kalvehytter	KvSm01	eks.	Årssmåkalve	25		1,89	0-6	3	6	1,0912		52
Løsdriftstald - afsnit med dyb.	KvKs09	eks.	Årskvier	4		5,52	6-27	6	27	1,0000		22
Produceret gylle og dybstrøelse				3552							2.342	274
Afsættes løbende til biogasanlæg eller andre lagre												
Overfladevand og ekstra vand, jf. kapacitetsberegning / % direkte udbringning og nedpløjning											545	65%
Produceret gylle og overfladevand samt dybstrøelse, der skal opbevares											2.887	96
Gennemsnitlig produktion pr. måned											241	8
Samlet opbevaringskapacitet til husdyrgødning og restvand m.m., jf. skema											2.600	230
Samlet opbevaringskapacitet til husdyrgødning og restvand m.m. i måneder											10,8	28,8
Restvand				0 m ²	0 mm regn/år			0 m ³ /år			0	0
Samlet opbevaringskapacitet til husdyrgødning											2.600	230
Samlet opbevaringskapacitet til husdyrgødning i måneder											10,8	28,8
Den tilstrækkelige opbevaringskapacitet er opfyldt												

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at der i tilstrækkelig grad er redegjort for produktionen af gødningstyper og mængder ved anvendelse af nye normal.

7.2 Opbevaring af flydende husdyrgødning

7.2.1 Generelt

Redegørelse

Der ændres ikke på beskrivelsen af opbevaring af flydende husdyrgødning i forhold til den oprindelige miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa Kommunes vurdering ændres ikke i forhold til den oprindelige miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Aabenraa Kommune vurderer endvidere, at der med de opdaterede normtal er en opbevaringskapacitet på 10,8 måneder, og dermed er der tilstrækkelig opbevaringskapacitet.

7.2.2 BAT opbevaring af husdyrgødning

Redegørelse

Der ændres ikke på BAT redegørelsen til opbevaring af husdyrgødning i forhold til den oprindelige miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa Kommunes vurdering af BAT redegørelsen for opbevaring af husdyrgødning ændres ikke i forhold til den oprindelige miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

7.3 Opbevaring af fast husdyrgødning, dybstrøelse og kompost

Redegørelse

Der ændres ikke på beskrivelsen af opbevaring af fast husdyrgødning og dybstrøelse i forhold til den oprindelige miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

På grund af ændrede normtal bliver der jf. tabel 10, nu produceret 274 tons dybstrøelse om året, og med en møddingsplads med en kapacitet på 230 tons og når der køres 65 % direkte ud og nedpløjes er der tilstrækkelig med opbevaringskapacitet.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at der i tilstrækkelig grad er redegjort for produktionen af dybstrøelse ved anvendelse af nye normtal.

7.4 Anden organisk gødning

Redegørelse

Anden organisk gødning er som beskrevet i miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

7.5 Håndtering og udbringning af husdyrgødning

7.5.1 Generelt

Redegørelse

Der ændres ikke på håndteringen og udbringning af husdyrgødning i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

7.5.2 BAT håndtering og udbringning af husdyrgødning

Redegørelse

Der ændres ikke på BAT beskrivelsen for håndtering og udbringning af husdyrgødning i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa Kommunes vurdering af BAT beskrivelsen for håndtering og udbringning af husdyrgødning ændres ikke i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

8 Forurening og gener fra husdyrbruget

8.1 Lugt

Redegørelse

Lugt stammer primært fra staldene. Desuden kan lugt forekomme i forbindelse med pumping, omrøring og udbringning af husdyrgødning.

Lugtgener fra staldanlæg vurderes på grundlag af beregninger i ansøgningssystemet www.husdyrgodkendelse.dk, jf. ny beregningsmodel for lugt og "Vejledende retningslinjer for vurdering af lugt og begrænsning af gener fra stalde", udgivet af Foreningen af Miljømedarbejdere i Kommunerne, maj 2002. Vurderingen tager udgangspunkt i den længste geneafstand beregnet efter de to modeller.

Geneafstanden for lugt beskriver den afstand fra stalden, hvor der kan forekomme så meget staldlugt, at det karakteriseres som "væsentlige lugtgener". Geneafstanden fastsættes under hensyntagen til forskellige områders følsomhed overfor lugt, jf. Miljøstyrelsens web-vejledning om tilladelse og miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug. I vejledningen er anført vejledende lugtgrænseværdier til forskellige områdetyper.

Beskyttelsesniveauet for lugt fra husdyrbrug omfattet af husdyrbrugslovens § 11 er fastlagt i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3. I bilaget er genekriterierne til enkeltbeboelse, samlet bebyggelse og til eksisterende eller, ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidigt byzone- eller sommerhusområde angivet. Såfremt den beregnede geneafstand er større end den faktiske afstand, skal der meddeles afslag på ansøgningen om miljøgodkendelse.

I www.husdyrgodkendelse.dk er indtegnet eller markeret:

- alle stalde,
- den nærmeste enkeltbeboelse uden landbrugspligt og som ikke ejes af driftsherren,
- den nærmeste samlede bebyggelse i landzone, og
- det nærmeste eksisterende eller, ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidigt byzone- eller sommerhusområde.

It-ansøgningssystemet beregner geneafstandene og gennemsnitsafstandene. Lugtgeneafstandene er beregnet ud fra det maksimale antal dyr på stald, og hvor alle de eksisterende og nye staldeafsnit indgår i beregningerne.

Der er ca. 514 m fra kanten af det nye byggefelt til den nærmeste enkeltbolig uden landbrugspligt som ikke ejes af driftsherren. Beboelsen er beliggende Fogderup Østermark 15, 6372 Bylderup-Bov, og den er beliggende vest for anlægget.

Der er ca. 981 m fra det nye byggefelt til den nærmeste samlede bebyggelse i landzone. Samlet bebyggelse udløses af Fogderup Bygade 22, 6372 Bylderup-Bov. Den samlede bebyggelse er en del af landsbyen Fogderup, og er beliggende vest for anlægget.

Der er ca. 3,2 km fra det nye byggefelt til byzonen ved erhvervsområde ved Kassø Vest. Byzonen er beliggende nordøst for staldanlægget.

Da den nærmeste byzone er blevet ændret fra byzonen i Hellevad til byzonen i Kassø, har Aabenraa Kommune oprettet en senarieberegning med skema nr. 104423, til brug for lugtberegningen, hvor både byzonen i Hellevad og Kassø er angivet.

Tabel 11. Afstande til byzone, samlet bebyggelse og enkelt bolig – uddrag fra senariebe-
regning skema nr. 104423

Enkeltbolig: Fogderup Østermark 15

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Kviestald (tømmes)	284,07	Nej	Ja	Ja
Kalvestald (tømmes)	295,83	Nej	Ja	Ja
Kalvehytter	373,93	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	379,46	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald	398,52	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	467,96	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	558,25	Nej	Ja	Ja

Samlet bebyggelse: Fogderup Bygade 22

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Kviestald (tømmes)	778,82	Nej	Ja	Ja
Kalvestald (tømmes)	788,85	Nej	Ja	Ja
Kalvehytter	854,04	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	861,70	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald	882,66	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	948,32	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	1.038,14	Nej	Ja	Ja

Byzone: Hellevad Ejerlav, Hellevad





Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Kviestald (tømmes)	5.003,80	Nej	Ja	Ja
Kalvestald (tømmes)	5.037,79	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald	5.110,35	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	5.117,70	Nej	Ja	Ja
Kalvehytter	5.127,01	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	5.142,54	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	5.162,67	Nej	Ja	Ja

Byzone: Kassø, Hjordkær

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Minkhaller	3.269,70	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	3.338,88	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald	3.380,74	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	3.403,15	Nej	Ja	Ja
Kalvehytter	3.414,75	Nej	Ja	Ja
Kviestald (tømmes)	3.428,64	Nej	Ja	Ja
Kalvestald (tømmes)	3.432,15	Nej	Ja	Ja

Resultaterne af senarieberegningens lugtberegningerne ses i nedenstående tabel.

Tabel 12. Resultat af lugtberegning – uddrag fra senarieberegning skema nr. 104423

Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret	Ukorrigeret	Korrigeret	Korrigeret	Vægtet gennemsnitsafstand	Bortscreenet	Genekriterie overholdt
			geneafstand (ansøgt)	geneafstand (nudrift)	geneafstand (ansøgt)	geneafstand (nudrift)			
+  Fogderup Østermark 15	0	NY	177,81	177,81	177,81	177,81	491,94	Ja	Ja
+  Fogderup Bygade 22	0	NY	339,82	339,82	339,82	339,82	973,27	Ja	Ja
+  Hellevad Ejerlav, Hellevad	0	NY	437,85	437,85	437,85	437,85	5.142,60	Ja	Ja
+  Kassø, Hjordkær	0	NY	437,85	437,85	437,85	437,85	3.316,91	Ja	Ja

Det fremgår af ovenstående tabel, at alle afstandskrav i forhold til lugtgener til enkelt bolig, samlet bebyggelse og byzone er overholdt.

Der er ikke andre husdyrbrug med mere end 75 DE inden for hverken 300 meter fra byzone eller samlet bebyggelse eller 100 meter fra nabobebyggelse. Der er derfor ingen kumulation for så vidt angår lugt fra andre staldanlæg på andre ejendomme.

Da der ikke beregnes lugtemissioner i LE/s for mink, antager Aabenraa Kommune, jf. wiki vejledningen for lugt, at for mink er der en omregnings faktor fra OU/s til LE/s på 1,05. På Fogderup Østermark 23, har minkhallerne samlet 21.723 OU/s, som omregnes til 20.688,6 LE/s. Den samlede lugtemissionen er på 23.290,6 LE/s, og lugtkonsekvenszonen beregnes ud fra formlen $1,6 * 23,290,6^{0,6}$. Lugtkonsekvenszonen bliver derved på 667,5 m. I miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014 var den 356 m, forskellen skyldes, at der er kommet ny viden om lugt fra mink. Der ændres ikke i antallet af mink.

Anlæg

Det største lugtbidrag stammer fra dyreholdet i staldene/hallerne og fra husdyrgødningen i staldene og gyllebeholderne.

Lugt fra minkhaller stammer især fra gødning og urin afsat i gødningsrender og på gulv under burene. Den åbne overflade i gødningsrenderne afgiver både lugt og ammoniak. Lugt- og fluegener, samt ammoniakfordampning formindskes ved udmugning (tømning af gødningsrender). Renderne tømmes to gange om ugen.

Fra gyllebeholderne vil være størst lugtafgivelse i forbindelse med omrøring, pumpning og afhentning af gyllen.

Overdækning af gyllebeholder og halm på møddingsplads er vigtige foranstaltninger til begrænsning af lugt- og fluegener. Den store gyllebeholder skal have fast overdækning, hvilket reducerer lugt- og fluegener.

Halm med gødningsrester på møddingspladsen skal holdes overdækket med tæt og uigennemtrængeligt materiale.

Lugtens udbredelse afhænger af anlæggets geografiske placering og den fremherskende vindretning, antal dyr på ejendommen, og om der er andre husdyrbrug i nærheden, som bidrager til lugten (kumulation).

I Danmark er den fremherskende vindretning fra vest mod øst, og nabobebyggelse liggende øst for lugtafgivende anlæg er derfor mere udsatte end tilsvarende beboelse vest for anlæg.

Lugtgenerafstandene til nabobeboelse, samlet bebyggelse og byzone beregnes fra de enkelte stalde.

De beregnede lugtemissioner i LE/s og OU_E fra de enkelte stalde ses i nedenstående tabel.

Tabel 13. Lugtemission fra de enkelte dyretyper i ansøgt drift – uddrag fra senarieberegning skema nr. 104423

Staldafsnit	Staldsystem kode	Antal dyr	Antal stipladser	Ton dyr på stald	Antal måneder udegående	Lugt [LE]	Lugt [OU]	Effekt af teknologi [%]	Faktisk lugt [LE]	Faktisk lugt [OU]
Løsdriftstald	KvMa08	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs08	181	0	61,38	0	2.455,23	10.434,72	0,00	2.455,23	10.434,72
Kalvehytter	KvTk01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvSm01	25	0	2,31	0	92,52	393,19	0,00	92,52	393,19
Kalvestald (tømmes)	KvSm01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kviestald (tømmes)	KvKs08	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Minkhaller	Mi07	670	0	0,00	0	0,00	4.355,00	0,00	0,00	4.355,00
Minkhaller	Mi07	2672	0	0,00	0	0,00	17.368,00	0,00	0,00	17.368,00
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	KvKs09	4	0	1,36	0	54,26	230,60	0,00	54,26	230,60
SUM	-	3552	0	65,05	-	2.602,00	32.781,51	-	2.602,00	32.781,51

Håndtering og udbringning af husdyrgødning

Der kan forekomme lugtgener i forbindelse med håndtering og udbringning af husdyrgødning.

Der skal altid være fast overdækning på gyllebeholderne. Der kan alternativt etableres et tæt flydelag, der effektivt begrænser ammoniakemissionen. Flydelaget må kun brydes i forbindelse med omrøring og tømning. Flydelaget skal inspiceres minimum 1 gang om måneden, dog flere gange ugentligt i forbindelse med omrøring og tømning og i forbindelse med retablering af flydelaget indtil dette atter er tæt. Det tætte flydelag reducerer også lugtgenerne, men når gyllen omrøres og udbringes, kan der være lugtgener.

Der vil også kunne forekomme lugtgener fra marker, hvorpå der er udbragt husdyrgødning. Omfanget afhænger af vejrforhold (temperatur, vindforhold og evt. nedbør). Da langt størstedelen af gyllen skal nedfældes, reduceres ammoniakfordampningen og lugtgenerne pga. mindre fordampning og hurtigere optagelse i planterne. Dybstrøelse nedpløjes endvidere kort tid efter udkørsel, hvorved lugtgener mindskes.

Generelt gælder, at lugtgener ofte opleves som mindre generende, hvis naboer og omkringboende bliver varskoet før udbringning af gylle/gødning, og hvis landmanden tager størst mulig hensyn ved udkørsel, f.eks. ved:

- at undgå at køre gylle ud efter kl. ca. 18, og i weekenden/på helligdage,
- at opsamle evt. spild på landeveje så hurtigt som muligt, og senest ved arbejdsdagen slutning,
- at undgå at udbringe gylle på f.eks. konfirmationsdage eller andre store festdage i nabolaget.

Vurdering

Beskyttelsesniveauet for lugt fra husdyrbrug omfattet af husdyrbruglovens § 11 er fastlagt i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3. I bilaget er genekriterierne til enkeltbeboelse, samlet bebyggelse og til eksisterende, eller ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidigt byzone- eller sommerhusområde angivet. Såfremt den beregnede geneafstand er større end den faktiske afstand, skal der gives afslag.

Afstandene fra anlægget til nabobeboelse, samlet bebyggelse og byzone er alle længere end 1,2 gange geneafstandene. Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens beskyttelsesniveau er derfor overholdt.

I minksager antager Aabenraa Kommune, jf. wiki vejledningen for lugt, at for mink er der en omregnings faktor fra OU/s til LE/s på 1,05, så lugtgeneafstanden bliver på 667,5 m.

Lugt fra gyllebeholderne, der overdækkes med telt, hvis beholderen indeholder minkgylle, og ellers med tæt overdækning, vil være minimal hen over året. Det er derfor kommunens vurdering, at lugt fra gyllebeholderne ikke vil være til væsentlig gene for naboerne. Når gyllen omrøres og udbringes, kan der være lugtgener. Dette er imidlertid af begrænset varighed.

Aabenraa Kommune vurderer samlet, at tillæg nr. 1 til miljøgodkendelsen ikke vil ikke vil medføre væsentlige lugtgener for nabobeboelserne, samlet bebyggelse og byzone, da genekriterierne er overholdt, og da der i miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014 er stillet vilkår om god staldhygiejne.

8.2 Fluer og skadedyr

Redegørelse

Der ændres ikke på beskrivelsen af flue- og skadedyrsbekæmpelsen i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa kommunes vurdering af flue- og skadedyrsbekæmpelsen ændres ikke i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

8.3 Transport

Redegørelse

Der ændres ikke på beskrivelsen og antallet af transportere i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa Kommune vurderer, at der ikke vil være en stigning i antallet af transportere som følge af udvidelsen af byggefeltet, og der ændres derfor ikke på Aabenraa Kommunes vurdering fra den oprindelige miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

8.4 Støj

Redegørelse

Der ændres ikke på beskrivelsen af støjforholdene i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa Kommunes vurdering af støjforholdene ændres ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

8.5 Støv

Redegørelse

Der ændres ikke på beskrivelsen af støvgenerne i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa kommunes vurdering af støvgenerne ændres ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

8.6 Lys

Redegørelse

Der etableres ikke yderligere lys i forbindelse med minkfarmen, da mink ikke ret godt tåler kunstigt lys af hensyn til deres brunst-cyklus. Når der arbejdes på farmen først og sidst på dagen i vintermånederne, vil der være tændt lys, der hvor der arbejdes.

Der ænders ikke på lysforholdene ved kviehotellet i forhold miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

Vurdering

Der ændres ikke på Aabenraa Kommunes vurdering af lysforholdene i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

8.7 Ammoniak – generel reduktion

Redegørelse

Det generelle krav om reduktion af ammoniak for husdyrbrug omfattet af husdyrbruglovens § 11 er fastlagt i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3. For ansøgninger fremsendt i 2017 gælder det, at det generelle krav om reduktion af ammoniakemissionen fra stald og lager i forhold til bedste staldsystem med normtal 2005/2006 er 30 %.

Ammoniaktabet fra staldanlægget er på 5626,60 kg N/år. For at overholde det generelle krav om reduktion af ammoniakemissionen og BAT kravet har, ansøger valgt følgende virkemidler:

- Rendebredde: 36 cm
- Halm ad libitum
- Tømning to gange om ugen af gyllerenderne
- Proteinindhold på gennemsnitligt højst 31 % af OE i uge 30-47
- Fast overdækning på stor gyllebeholder

Tabel 14. Resultat af beregninger af den generelle ammoniakemission – uddrag fra husdyrgodkendelse.dk skema nr. 101864

Resultat af beregninger på generelt ammoniakreduktionskrav

Overstiger græsmarksafgrøder over 25 % af totalrationen for malkekøer inklusiv opdræt?	Nej
Er det generelle krav om reduktion af ammoniaktab fra stald og lager opfyldt?	Ja
Eventuel yderligere reduktion nødvendig for at opfylde kravet	-972,72 kgN/år

Ammoniaktab i nudift og ansøgt drift fordelt på staldsystemer og opbevaringslagre

	Ansøgt(kgN/år)
Ammoniaktab fra staldsystemer mv. ikke omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav:	55,83
Ammoniaktab fra staldafsnit og lagre omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav, men eksisterende uændret produktion:	5309,43
Ammoniaktab fra husdyrproduktion omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav (etableringer udvidelser, ændringer):	0,00
Ammoniaktab fra lagre af flydende husdyrgødning:	251,20
Ammoniaktab fra lagre af fast husdyrgødning:	10,13

Tabel 15. Resultat af beregninger af ammoniaktab på produktionsniveau – uddrag fra husdyrgodkendelse.dk skema nr. 101864

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab fra reference staldsystem (kgN/år)	Ammoniaktab fra valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (%)	Effekt af miljøteknologi (kgN/år)	Effekt af foderoptimering m.m. (kgN/år)	Effekt af miljøtiltag lager (kgN/år)	Faktisk ammoniaktab fra stald og lager (kgN/år)
Løsdriftstald	KvMa08	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs08	973,18	1152,44	-179,26	-18,42%	0,00	0,00	67,20	1085,23
		973,18	1152,44	-179,26	-18,42%	0,00	0,00	67,20	1085,23
Kalvehytter	KvTk01	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvSm01	0,00	51,61	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	51,61
		0,00	51,61	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	51,61
Kalvestald (tømmes)	KvSm01	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00

Kviestald (tømmes)	KvKs08	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Minkhaller	Mi07	1110,29	1105,50	4,79	0,43%	0,00	190,22	18,05	897,22
		1110,29	1105,50	4,79	0,43%	0,00	190,22	18,05	897,22
Minkhaller	Mi07	4427,89	4408,79	19,09	0,43%	0,00	758,61	72,00	3578,18
		4427,89	4408,79	19,09	0,43%	0,00	758,61	72,00	3578,18
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	KvKs09	0,00	14,36	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	14,36
		0,00	14,36	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	14,36
Sum	Nudrift	6511,36	6732,70	-155,38		0,00	948,83	157,25	5626,60
	Ansøgt	6511,36	6732,70	-155,38		0,00	948,83	157,25	5626,60

Vurdering

Det generelle ammoniakreduktionskrav er med de valgte staldsystemer og de valgte virkemidler overholdt, da ammoniakemissionen reduceres med 972,72 kg N/år mere end det generelle ammoniakreduktionskrav foreskriver i forhold til ansøgt drift i den gældende miljøgodkendelse.

8.8 Ammoniak – individuel reduktion

Redegørelse

Dette tillæg til miljøgodkendelsen fra 2014 omhandler udvidelsen af byggefeltet til opførelse af minkhaller. Der sker ingen ændring i antallet af dyr. Det forøgede byggefelt kan imidlertid stadig give anledning til en merbelastning af ammoniak på de nærmeste naturområder, da afstanden til områderne ændres. Denne belastning vurderes i dette afsnit.

Det fremgår af ansøgningen og tabellen herunder, at det ansøgte giver anledning til en meremission af ammoniak fra stald og lager på 0,00 kg N/år.

Tabel 16. Emission fra anlægget – uddrag fra ansøgningskema 101864

Nøgletal emission
Samlet emission fra stald og lager: 5.626,60 kgN/år
Meremission fra stald og lager: 0,00 kgN/år

Naturarealer omkring ejendommen

Følgende naturarealer har Aabenraa Kommune vurderet ud fra besigtigelser, kort og luftfoto:

- De arealer omfattet af husdyrlovens § 7 og naturbeskyttelseslovens § 3 som påvirkes af produktionsændringen.

Naturarealerne beliggende indenfor 1.000 meter af anlægget omfatter et moseområde, en potentiel ammoniakfølsom skov samt to vandhuller. Arealerne er beskrevet under "§ 3 natur" og "Husdyrlovens § 7" nedenfor.

Baggrundsbelastningen i området er på ca. 17-18 kg N/ha pr. år (Atmosfærisk deposition 2015. NOVANA, Faglig rapport nr. 204, 2016 og <http://dce2.au.dk/pub/SR163.pdf>).

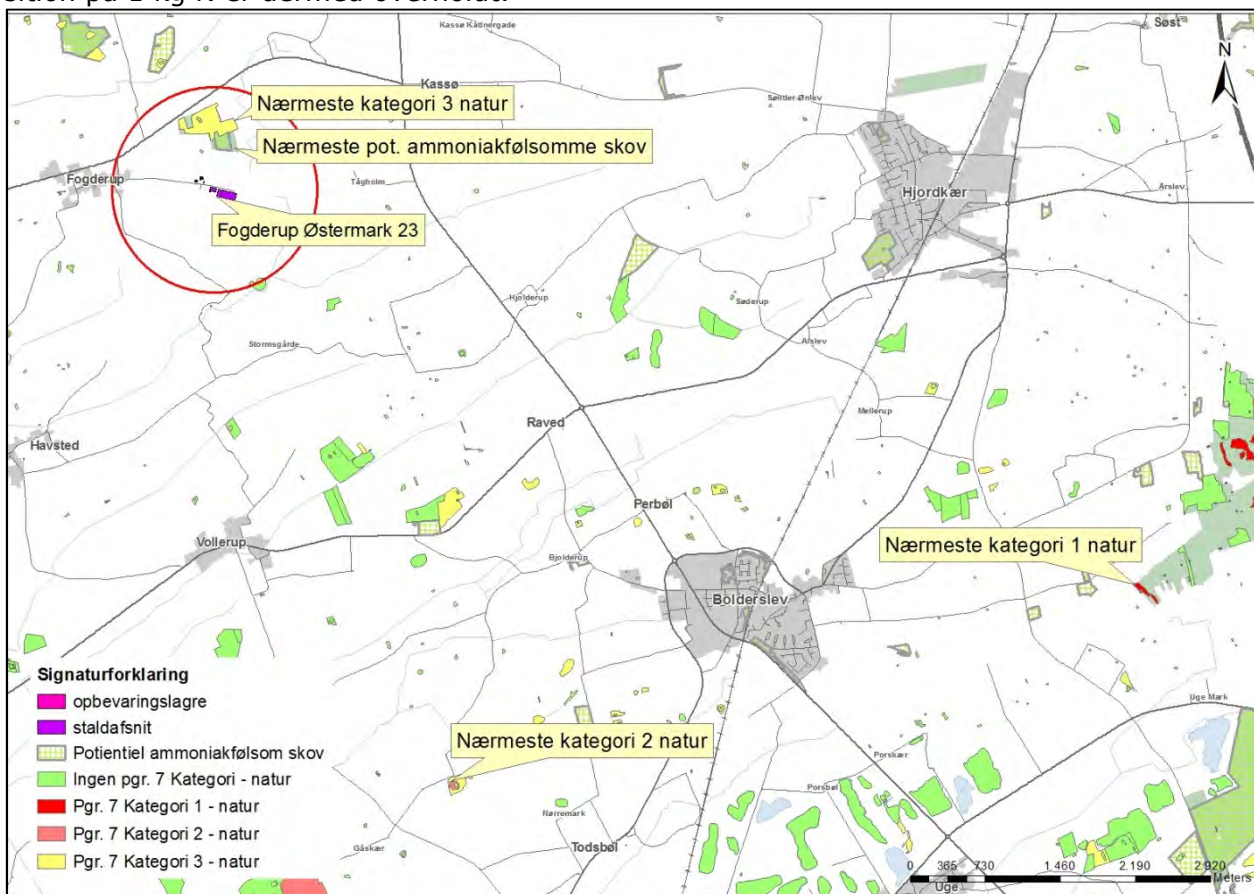
Husdyrlovens § 7

Det fremgår af husdyrlovens regelsæt, at som udgangspunkt er beskyttelsesniveauet, der er fastlagt i lovgivningen, tilstrækkeligt til at sikre natur og miljø og skabe overensstemmelse med habitatdirektivforpligtigelserne. Kommunen er dog forpligtet til at foretage en konkret vurdering af, om beskyttelsesniveauet er tilstrækkeligt til at sikre naturområderne den fornødne beskyttelse. Vurderes det ikke at være tilfældet (kun i særlige tilfælde), kan kommunen stille forureningsbegrænsende vilkår, som rækker ud over ovennævnte fastsatte beskyttelsesniveauer.

Aabenraa Kommune har ved undersøgelser af registreringer, kort, luftfotos m.m. vurderet naturforholdene mht. § 7 omkring ejendommen.

Bedriften ligger længere end 1.000 meter fra nærmeste § 7 kategori 1 natur. Nærmeste naturområde omfattet af § 7 kategori 1 ligger ca. 9.500 meter sydøst for anlægget (eng i Natura 2000 området Bolerup skov og Uge skov). Nærmeste naturområde omfattet af § 7 kategori 2 er en mose som ligger ca. 6.020 m sydøst for anlægget. Nærmeste naturområde omfattet af § 7 kategori 3 natur ligger ca. 370 meter syd for anlægget. Der er tale om en mose. Placeringen af naturtyperne ift. bedriften ses på kort 1 nedenfor.

Der er lavet ammoniakberegninger til mosen, som viser en merdeposition på 0,0 kg N/ha/år og en totaldeposition på 0,5 kg N/ha/år. Beskyttelsesniveauet med en merdeposition på 1 kg N er dermed overholdt.



Kort 2. Placering af naturområder omfattet af husdyrlovens § 7. Den røde cirkel angiver en radius på 1.000 meter omkring anlægget.

Der ligger desuden en potentiel ammoniakfølsom skov indenfor 1.000 meter fra bedriften. Merdepositionen til skoven er på 0,0 kg N/ha/år, og totaldepositionen er på 1,7 kg/ha/år. Beskyttelsesniveauet med en merdeposition på 1 kg N er dermed overholdt, hvorfor skoven ikke behandles yderligere her.

Vurdering (arealer omfattet af husdyrlovens § 7)

Det fremgår af husdyrlovens regelsæt, at som udgangspunkt er beskyttelsesniveauet, der er fastlagt i lovgivningen, tilstrækkeligt til at sikre natur og miljø og skabe overensstemmelse med habitatdirektivforpligtigelserne.

Aabenraa Kommune vurderer ud fra total- og merdepositionsberegningerne til nærmeste naturområder, at § 7 naturområderne beliggende i området ikke påvirkes i negativ retning af ændringen på Fogderup Østermark 23.

Der stilles på den baggrund ingen særlige vilkår i forbindelse med ammoniakemissionen fra produktionsændringen på bedriften og dennes påvirkning af § 7 naturområder.

§ 3 natur

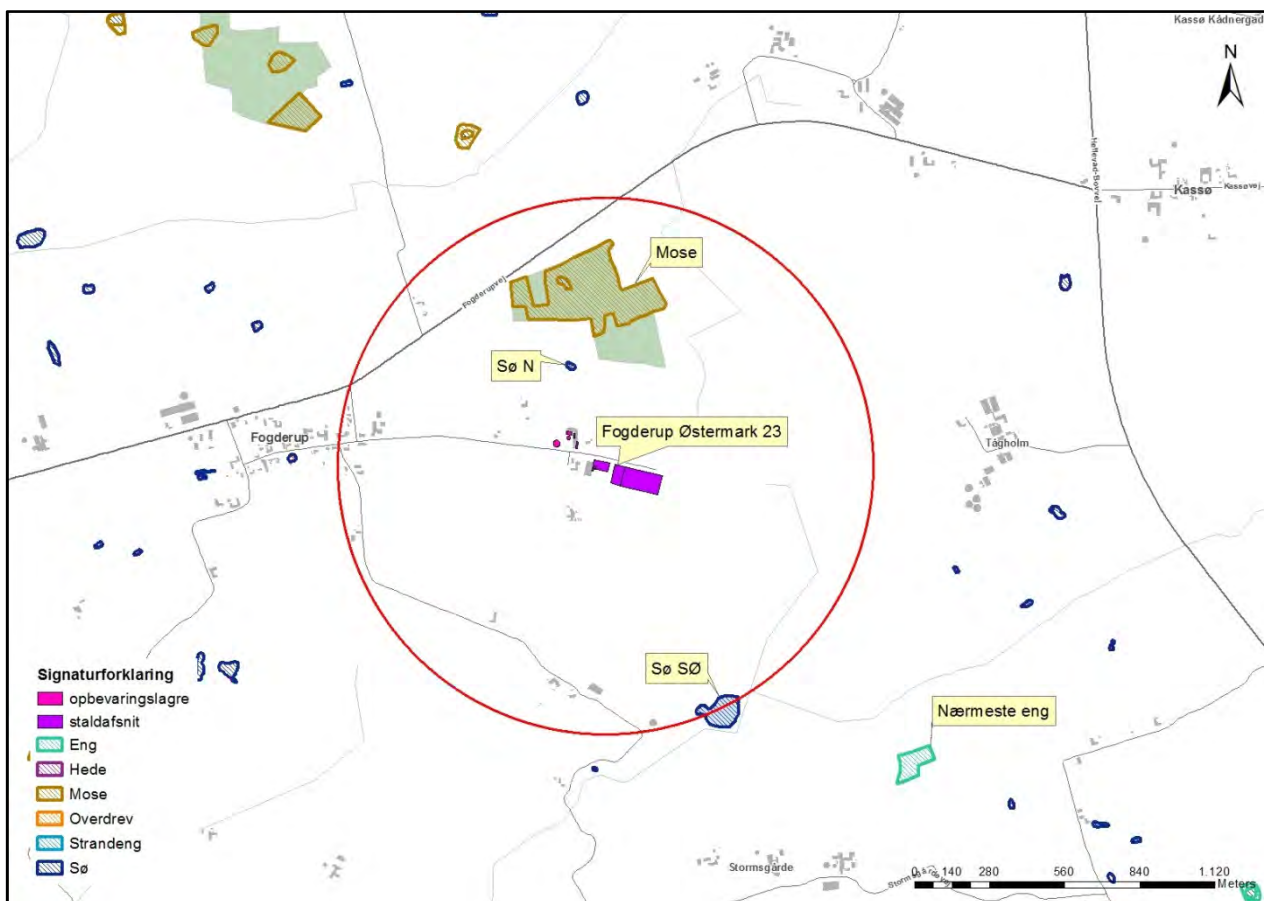
Jf. husdyrlovens § 23 skal kommunen foretage en konkret vurdering af, om der forekommer andre naturarealer end "§ 7-arealer", som kan blive påvirket af ammoniakemissionen fra ejendommen.

Desuden gælder det jf. naturbeskyttelseslovens § 3, at tilstanden af visse naturarealer ikke må ændres, når de har et vist areal, naturindhold m.m.

Endeligt gælder ifølge kommuneplanens udpegning af særligt næringsfattige naturarealer, at der på eller i nærheden af disse arealer ikke må ske etablering eller udvidelse af husdyrbrug eller andet, som i væsentlig grad forringer den biologiske mangfoldighed, og der skal foretages en konkret vurdering af, om påvirkningen af naturarealerne er uacceptabel høj.

Redegørelse (arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3)

Der er ikke naturområder nær bedriften, som er særligt næringsfattige naturområder (visse heder, moser, overdrev) udover ovennævnte § 7 områder. Der er mindre næringsfattige naturtyper (2 vandhuller/søer) indenfor 1.000 m af bedriften, jf. kort 2.



Kort 3. Placeringen af beskyttede naturområder nær anlægget. Den røde cirkel har en radius på 1.000 meter.

Den ene sø (Sø N) ligger ca. 208 meter nord for nærmeste anlægsdel, og den anden sø (Sø SØ) ligger ca. 770 meter sydøst for nærmeste anlægsdel. Kvælstofdepositionsregninger viser en merdeposition på 0,0 kg N/ha/år til begge søer. Da merdepositionen ligger langt under 1 kg N/ha, som er beskyttelsesniveauet for § 7 kategori 3 natur, og søer regnes for mindre følsomme end kategori 3 natur, vurderer Aabenraa Kommune, at søerne ikke vil ændre tilstand i negativ retning på baggrund af produktionsændringen på Fogderup Østermark 23.

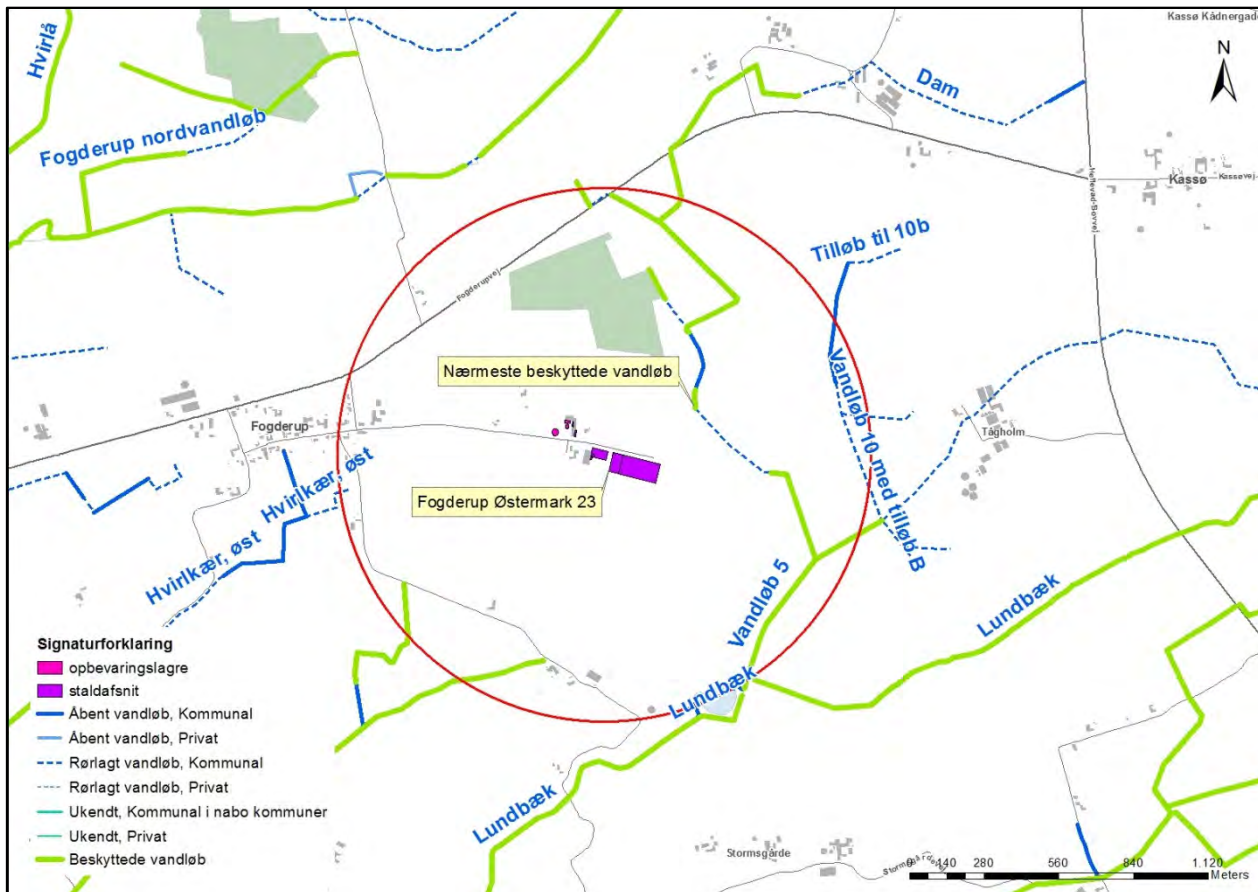
Aabenraa Kommune stiller derfor ingen vilkår i denne sammenhæng.

Vandløb

Der ligger adskillige vandløb inden for 1.000 m af anlægget, jf. nedenstående kort. Det nærmeste beskyttede vandløb, Kassø Foverup Skelgrøft, ligger ca. 250 meter nordøst for anlægget.

Vandløbene i området vurderes ikke at blive påvirket af luftbåren ammoniak fra produktionen, idet den tilførte mængde fra luften er meget begrænset i forhold til den mængde næringsstof, der udledes fra dyrkede arealer i området.

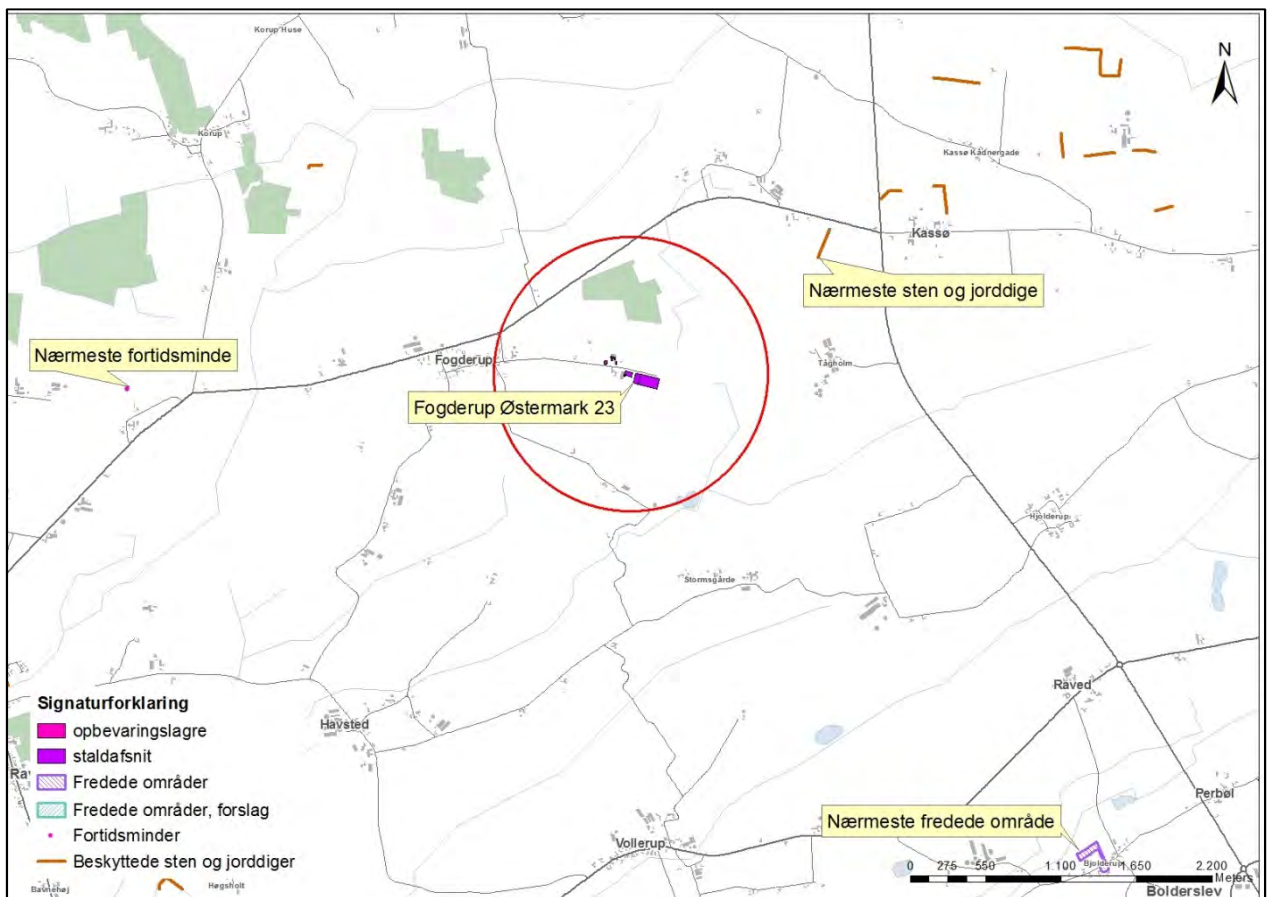
Aabenraa Kommune stiller derfor ingen vilkår i denne sammenhæng.



Kort 4. Vandløb i nærheden af anlægget.

Fortidsminder, beskyttede sten- og jorddiger og fredninger

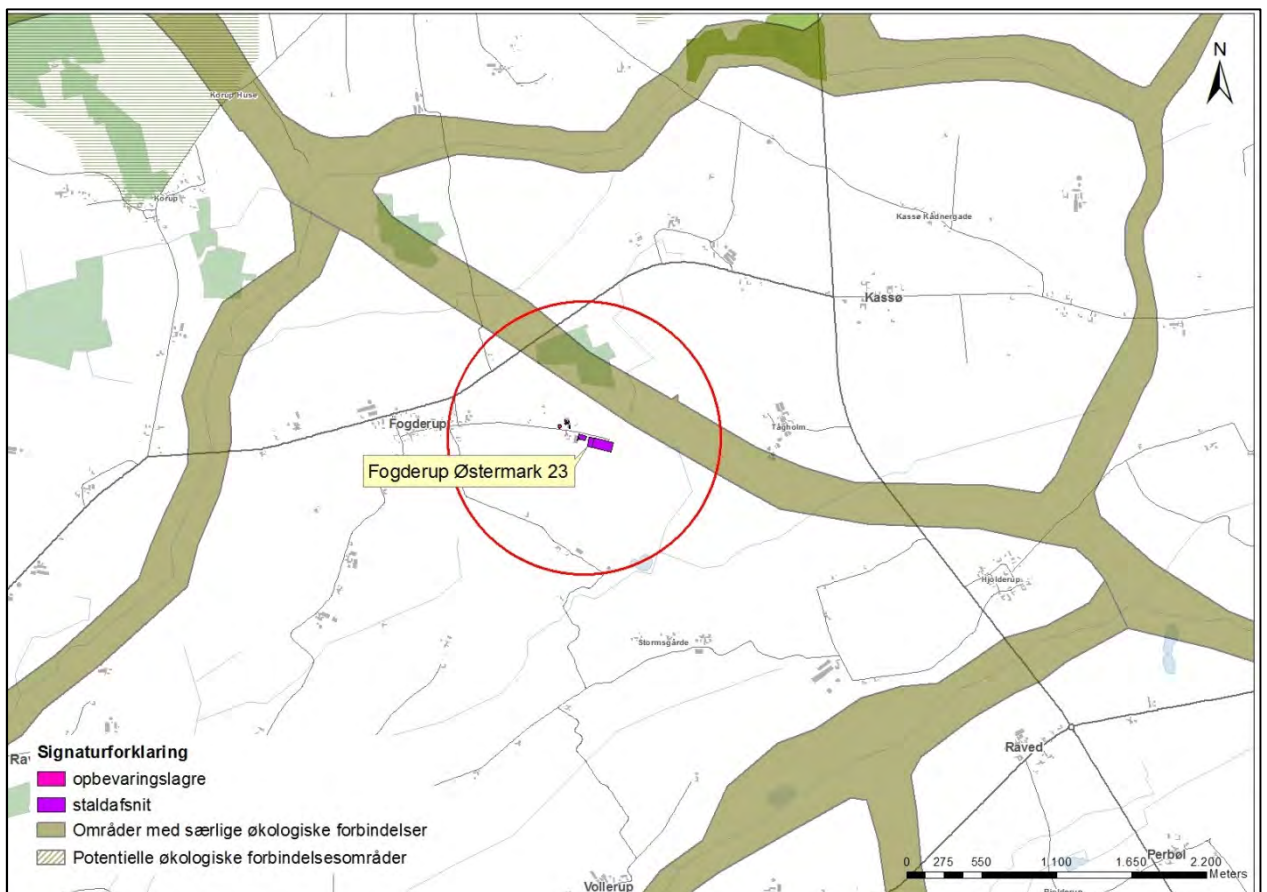
Der ligger ingen fortidsminder, beskyttede sten- og jorddiger, fredninger eller lignende i nærheden af bedriftens bygninger og opbevaringsanlæg, jf. kort 4.



Kort 5. Placeringen af fortidsminder, beskyttede sten- og jorddiger og fredninger i nærheden af anlægget.

Økologiske forbindelser

Ingen dele af bedriftens bygninger og opbevaringsanlæg ligger overlappende med det kommunalt udpegede netværk af økologiske forbindelser, som skal sikre en sammenhængende natur, jf. kort 5.

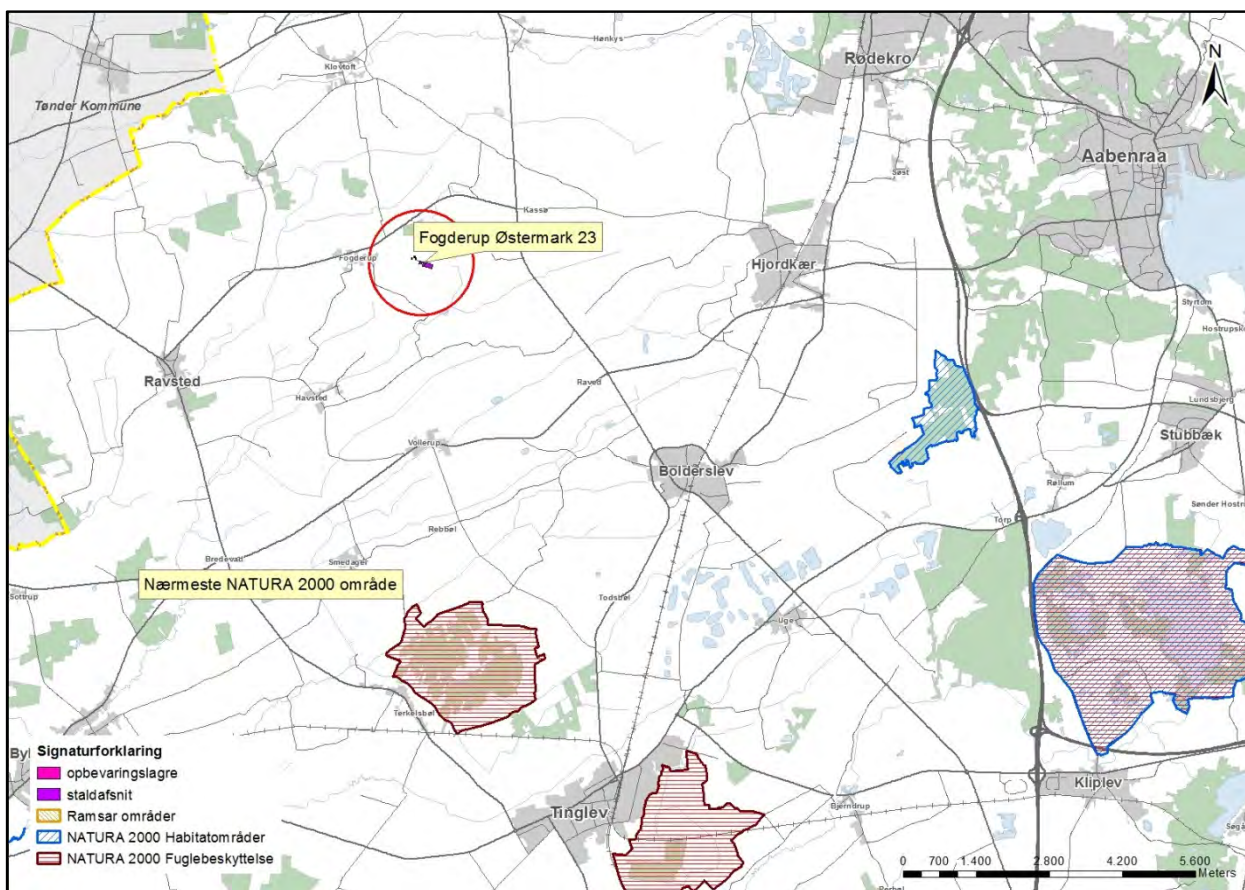


Kort 6. Placeringen af udpegede økologiske forbindelser nær bedriften.

Natura 2000

Kommunen skal vurdere, om produktionen vil være i overensstemmelse med EF-habitatdirektiv-forpligtelserne. Det omfatter bl.a., at produktionen ikke medfører negative påvirkninger af de arter og naturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget i internationale naturbeskyttelsesområder, og at forholdene for arter omfattet af direktivets bilag IV ikke må forringes.

Det nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde ligger ca. 6.434 meter syd for ejendommen, jf. kort 6. Området er Natura 2000 område nr. 98 Tinglev sø og mose, Ulvemose og Terkelsbøl mose, og består af fuglebeskyttelsesområde nr. 62.



Kort 7. Natura 2000 områdets beliggenhed i forhold til ejendommen.

Vurdering

Da udvidelsen af byggefeltet ikke medføre en meremission af ammoniak, vurderer Aabenraa Kommune at det ansøgte ikke vil give anledning til en forringelse af områdets Natura 2000 arealer, og dermed ikke medføre negative konsekvenser for arter og naturtyper som Danmark er forpligtede til at beskytte. Aabenraa Kommune stiller derfor ingen vilkår i denne sammenhæng.

Påvirkning af arter med særligt strenge beskyttelseskrav (Bilag IV arter)

Af habitatdirektivets bilag IV fremgår en række særlige dyre- og plantearter, der kræver streng beskyttelse.

Aabenraa Kommune har vurderet bedriftens ammoniakemission i forhold til, hvorvidt dyrearternes yngle- og rasteområder kan beskadiges i arternes naturlige udbredelsesområde, og i forhold til hvorvidt plantearterne kan blive ødelagt, som følge heraf.

Til vurderingen af arternes udbredelse og levesteder er anvendt "Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV" (faglig rapport nr. 635 fra Danmarks Miljøundersøgelser) og kommunens øvrige kendskab til arternes forekomst.

Redegørelse

Spidssnudet frø. Spidssnudet frø er almindeligt udbredt over det meste af landet. Den har haft en tilbagegang i de sydøstlige dele af Danmark, men der er ikke længere dokumentation for en tilbagegang i de øvrige dele af landet. Den er derfor vurderet ikke truet i Danmark.

Den findes i større eller mindre vandhuller i engområder, moser, dyrkede marker og skovbevoksede områder. Det er sandsynligt at arten forekommer i vandhullerne omkring bedriften. Trusler mod arten vil være opfyldning eller tilgroning af vandhuller gennem øget belastning med næringsstoffer eller dræning og ødelæggelse af levestederne i omgivelserne.

Løgfrø. Løgfrøen er spredt til sjældent forekommende i Danmark og er i tilbagegang. Det er muligt, at løgfrøen fortsat er i så stærk tilbagegang på landsplan, at den skal klas-

sificeres som truet, men der er for få pålidelige data om bestandsudviklingen til at afgøre dette sikkert. Løgfrøen foretrækker lysåbne vandhuller i omgivelser med let jord, hvor den kan grave sig ned om dagen. Trusler mod arten vil være opfyldning eller tilgroning af vandhullet gennem øget belastning med næringsstoffer og ødelæggelse af levestederne i omgivelserne.

Stor Vandsalamander. Den store vandsalamander er udbredt over det meste af Danmark, hvorfor den er vurderet ikke truet, dog er den fåtallig i Jylland vest for israndslinien. Den yngler i solåbne vandhuller med rent vand men kan uden for yngletiden opholde sig i dybere vandhuller og vandhuller med forurenede vand. På land kan den findes nær vandhuller under væltede træer o.l.

Trusler mod arten vil være opfyldning eller tilgroning af vandhullet gennem øget belastning med næringsstoffer og ødelæggelse af levestederne i omgivelserne. Udsætning af fisk vil også være skadeligt, da fiskene æder salamanderens æg og yngel.

Markfirben. Markfirbenet er udbredt over det meste af landet men noget pletvist. Selv om markfirben fortsat synes at gå lidt tilbage, er der ikke dokumentation for en kraftig tilbagegang. Den vurderes derfor ikke truet i Danmark. Markfirbenet træffes på steder med bar og løs, gerne sandet jord. Det kan være heder, klitter, overdrev, råstofgrave, stengærder og på vej- eller jernbaneskråninger.

Trusler mod arten er næringsberigelse af levesteder, der medfører øget tilgroning og tættere vegetation, der forringer yngle- og rastemulighederne for markfirben.

Flagermus. Flagermusene overnatter oftest i huse og hule træer i nærheden af skov. Fourageringsområderne er artsafhængige og kan bl.a. være søer og åer, hvor flagermusene æder insekter, som de fanger over vandoverfladen. Mange arter fouragerer på insekter, de fanger i lysåben løvskov, over marker og skove, i skovkanter, lysninger eller levende hegn.

Anlægget kan tænkes at indgå i nogle arters opholdsområde, men eftersom der ikke fjernes gamle bygninger eller beplantning rundt om anlægget som en del af projektet, vurderer Aabenraa Kommune, at projektet ikke vil påvirke forholdene for flagermus i området.

Odder. Odderen er nu udbredt helt ned til den dansk-tyske grænse i større vandløb og søer. Det må derfor formodes, at den forekommer i vandløbssystemerne i Aabenraa Kommune. Det vurderes, at vandløb og grøfter i projektområdet vil være velegnede som levesteder. Odderen er med sikkerhed observeret i Vidå-systemet.

Andre udvalgte arter tilknyttet vandhuller. Butsnudet frø, lille vandsalamander, skrubtudse og grøn frø vil også kunne forekomme i området. Disse arter er ikke opført på Habitatdirektivets Bilag IV men er fredede herhjemme. For disse arter gælder de samme betragtninger, som nævnt under bilag IV padderne ovenfor.

Ingen af padderarterne, der kan forekomme i projektområdet eller markfirben har status af truet i Danmark jf. den seneste revision af rødlisten i 2003-2008. Spidssnudet frø, butsnudet frø, løvfrø, grøn frø, skrubtudse og stor og lille vandsalamander er dog opført på gullisten 1997 som opmærksomhedskrævende. Gullisten er en oversigt over plante- og dyrearter, der er i tilbagegang i Danmark.

Vurdering

Samlet vurderes det på baggrund af ovenstående vurderinger, at det ansøgte projekt ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- og rastemråder for de forekommende bilag IV dyrearter.

Der kendes ikke til forekomster af bilag IV plantearter, som kan påvirkes eller ødelægges i forbindelse med ammoniakemission fra driften af husdyrbruget.

9 Påvirkninger fra arealerne

9.1 Udbringningsarealerne

Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017 jf. nedenstående udklip fra Husdyrgodkendelse.dk:

3.1 Markoplysninger

Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.

10 Oversigt over bedste tilgængelige teknik (BAT)/renere teknologi

Redegørelse

Et af hovedformålene med lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, er at fremme anvendelsen af bedste tilgængelige teknik (BAT = Best Available Techniques), herunder renere teknologi.

BAT-begrebet er nærmere fastlagt i IPPC-direktivet, hvoraf fremgår følgende:

I direktivets artikel 2, nr. 11, defineres "den bedste tilgængelige teknik" som: "det mest effektive og avancerede trin i udviklingen af aktiviteter og driftsmetoder, som er udtryk for en given tekniks principielle praktiske egnethed som grundlag for emissionsgrænseværdier med henblik på at forhindre eller, hvor dette ikke er muligt, generelt begrænse emissionerne og indvirkningen på miljøet som helhed."

Der forstås ved:

"teknik": både den anvendte teknologi og den måde, hvorpå anlæg konstrueres, bygges, vedligeholdes, drives og lukkes ned.

"tilgængelig": udviklet i en målestok, der medfører, at den pågældende teknik kan anvendes i den relevante industrisektor på økonomisk og teknisk mulige vilkår, idet der tages hensyn til omkostninger og fordele, uanset om teknikken anvendes eller produceres i den pågældende medlemsstat eller ej, når blot driftslederen kan disponere over teknikken på rimelige vilkår.

"bedste": mest effektiv teknik til opnåelse af et højt generelt beskyttelsesniveau for miljøet som helhed.

Kravet om BAT gælder for både eksisterende og nyetablerede dele af anlægget, når der søges om godkendelse af etablering, udvidelse eller ændring. For krav til eksisterende dele af anlægget skal der fastsættes en rimelig frist til at opfylde BAT-krav, der fastsættes i en miljøgodkendelse foranlediget af en udvidelse eller ændring.

Definitionen af BAT indebærer, at vurderingen af, hvad der er BAT for en virksomhedstype, bl.a. må anses i forhold til virksomhedens størrelse, og om der er tale om en ny eller en bestående virksomhed. Det er imidlertid ikke den enkelte landmands økonomiske forhold, der indgår i vurderingen. Fastlæggelse af BAT er generaliseret i den forstand, at vurderingen foretages i forhold til, hvad der i almindelighed er opnåeligt i den pågældende industrisektor, jf. direktivets artikel 2, nr. 11.

BAT skal i alle tilfælde anvendes med henblik på at nedbringe den samlede, miljømæssige belastning af omgivelserne. Husdyrbrug skal derfor anvende teknik, der kan anses som BAT, også i tilfælde, hvor mindre omkostningskrævende foranstaltninger ville være tilstrækkelige til at opfylde det beskyttelsesniveau, der er fastlagt i husdyrbrugbekendtgørelsens bilag 3. Kravet om BAT kan således betyde, at næringsstoftab eller anden forurening bringes ned under det beskyttelsesniveau, der er fastlagt i husdyrbrugbekendtgørelsen. Det bemærkes endvidere, at kravet om BAT er uafhængigt af, om produktionen vil påvirke særligt sårbare områder væsentligt eller ej. Hvis anvendelse af en BAT-teknik – f.eks. en gulvtype – bringer husdyrbrugets forurening under beskyttelsesniveauet i husdyrbrugbekendtgørelsens bilag 3 medfører dette ikke, at BAT-teknologier i andre henseender f.eks. foderteknologier alene af denne grund kan fravælges.

Vilkår om BAT indebærer ikke, at der stilles krav om anvendelse af bestemte teknologier. Men princippet om BAT pålægger myndighederne i vilkårsfastsættelsen at lægge vægt på, hvad der er opnåeligt ved anvendelsen af BAT.

En ansøgning om godkendelse af husdyrbrug efter husdyrbruglovens § 12 skal indeholde oplysninger om husdyrbrugets valg af BAT, jf. husdyrbrugbekendtgørelsens § 5, stk. 2, jf. bilag 2, pkt. G, nr. 27-28. Oplysningerne skal gives i en redegørelse med dokumentation for, i hvilket omfang det valgte projekt bygger på anvendelse af den mindst forurenende og ressourceforbrugende teknik vedrørende bl.a. råvarer, energi, vand og andre hjælpestoffer, produktionsanlæg, processer og affaldsfrembringelse. Redegørelsen skal indeholde et resumé af de væsentligste af de eventuelle alternativer, som ansøger har undersøgt. Ansøgningen skal også indeholde oplysninger om anvendelse af BAT til reduktion af ammoniakemission og udvaskning af nitrat, samt oplysninger om, hvordan et eventuelt fosforoverskud og udledning af fosfor nedbringes. Ansøger er således ansvarlig for at undersøge og vurdere mulighederne for at anvende BAT.

Af Miljøstyrelsens svar nr. 56 på Frequently Asked Questions (FAQ) fremgår, at BAT-redegørelse i sager efter husdyrbruglovens § 12 som minimum skal indeholde følgende:

Oplysninger BAT-redegørelse for § 12

- Management
 1. Beskrivelse af hvilke ledelses- og kontrolrutiner der anvendes for at styre husdyrbrugets miljøforhold herunder de anvendte teknologier.
- Anvendelse af bedste tilgængelige teknik inden for områderne:
 2. Foder
 3. Staldindretning
 4. Forbrug af vand og energi
 5. Opbevaring/behandling af husdyrgødning
 6. Udbringning af husdyrgødning

Redegørelsen skal indeholde en systematisk gennemgang af, om de teknologier, der er valgt inden for de enkelte områder, lever op til niveauet for BAT. Gennemgangen skal omfatte både de eksisterende og nye dele af anlægget. Redegørelsen skal endvidere indeholde et resumé af de væsentligste eventuelle alternativer, som ansøger har undersøgt. I den forbindelse skal det begrundes, hvorfor der eventuelt er fravalgt løsninger, der er miljømæssigt bedre. Såfremt der i en eksisterende stald ikke anvendes bedst tilgængelige stalddokumenter, skal der redegøres for, hvornår stalden vil blive renoveret, således at den kommer til at leve op til niveauet for bedste tilgængelige stalddokumenter.

Når det gælder svine- og fjerkræbrug skal redegørelsen på alle de nævnte 6 områder relateres til de teknologier, der er beskrevet i EU-kommissionens referencedokument om BAT vedrørende intensiv fjerkræ- og svineproduktion fra juli 2003. F.eks. under foder-teknologier angiver BREF-dokumentet, at fasefodring og fytasetilsætning betegnes som bedste tilgængelige teknik. Såfremt der ikke anvendes disse fodringsteknikker, skal det begrundes.

For så vidt angår husdyrbrug omfattet af husdyrbruglovens § 12 er det Miljøklagenævnets opfattelse, at ansøgeren skal beregne anlæggets BAT-niveau ved anvendelse af Miljøstyrelsens "Vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT)". Virkemidler til reduktion af ammoniakemissionen og forslag til vilkår har Miljøstyrelsen beskrevet i teknologiblade. Endvidere skal ansøger orientere sig i BREF-dokumentet for svine- og fjerkræavl.

Aabenraa Kommune har taget stilling til ansøgerens BAT-redegørelse, og Aabenraa Kommune har vurderet, at ansøgeren har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik i relation til husdyrbrugloven.

Der er redegjort for anvendelse af bedste tilgængelige teknik under de relevante afsnit i miljøgodkendelsen. I de samme afsnit findes ligeledes vurderingerne.

I nedenstående tabel vises en samlet oversigt over hvilke områder BAT-redegørelsen har omfattet, og i hvilke afsnit redegørelse og vurdering kan findes. Vilkårene fremgår af afsnit 2.

Tabel 17. BAT oversigt

BAT områder	Redegørelse og, vurdering
Staldindretning	Afsnit 6.1
Foder	Afsnit 6.3
Forbrug af vand og energi	Afsnit 6.6
Reduktion af ammoniakemission	Afsnit 6.1+8.7
Affald	Afsnit 6.9
Driftsforstyrrelser og uheld	Afsnit 6.11
Opbevaring/behandling af husdyrgødning	Afsnit 7
Udbringning af husdyrgødning	Afsnit 7
Management	Se nedenstående

Management

Der sker ingen ændringer i driften af anlægget, ressourceforbrug eller affaldsproduktion eller håndtering ved det, at byggefeltet udvides. Den eksisterende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014 er udarbejdet ud fra en produktion på 3.324 minktæver i etape 2, og tager højde for den størrelse af produktion, bortset fra at byggefeltet var udpeget for lille.

Vurdering

Aabenraa Kommunes vurdering af BAT ændres ikke i forhold til den gældende miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

11 Alternative muligheder og 0-alternativet

Hvis der ikke gives tillæg til at fortsætte udvidelsen af minkfarmen med en udvidelse af byggefeltet, vil der ikke være lige så god økonomi i den fortsatte produktion. Dyrevelfærdskravene som er øget de senere år stiller store krav til indretning og plads til dyrene, så der er behov for flere 2-rækkede haller for at få plads til den godkendte produktion.

Det har været overvejet at bygge større, lukkede haller. På den måde ville dyrene kunne indhuses på færre m², men da det har vist sig at fungere rigtig godt med de to-rækkede haller, har ansøger valgt at fortsætte med det. De 2-rækkede haller fylder lidt mere i form af et større byggefelt, men på den anden side så er de meget lave og diskrete i landskabet, så de har kun en lille landskabelig påvirkning.

12 Husdyrbrugets ophør

Redegørelse

Der ændres ikke på hvad der skal ske ved husdyrbrugets ophør i forhold til den oprindelige miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa Kommunes vurdering, af hvad der skal ske ved husdyrbrugets ophør, ændres ikke i forhold til den oprindelige miljøgodkendelse fra den 7. november 2014.

13 Egenkontrol og dokumentation

Redegørelse

Der ændres ikke på beskrivelsen af egenkontrol og dokumentation i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

Vurdering

Aabenraa Kommunes vurdering af egenkontrol og dokumentation ændres ikke i forhold til miljøgodkendelsen fra den 7. november 2014.

14 Bilag

1. Ansøgningsskema, § 11 stk. 3 godkendelse, skema nr. 101864, version 4, indsendt og udskrevet den 21. februar 2018
 - 1.1. Fiktivt ansøgningsskema, § 11, stk. 3 godkendelse, skema nr. 104331, version 1, indsendt den 7. november 2017 og udskrevet den 8. november 2017
 - 1.2. Uddrag af senarieberegning, § 11, stk. 3 godkendelse, skema nr. 104423
 - 1.3. Ikke tekniske resumé
 - 1.4. Situationsplan
 - 1.5. Oversigt over minkhaller og afløb
 - 1.6. Fuldmagt
2. Konsekvensområde for lugtemission
3. Kommentarer af den 26. december 2017 fra Bakkehøjvej 5, 6372 Bylderup-Bov
4. Aabenraa Kommunes svar på kommentarerne i bilag 3
5. Kommentarer af den 3. januar 2018 fra Fogderup Østermark 19, 6372 Bylderup-Bov
6. Aabenraa Kommunes svar på kommentarerne i bilag 5

husdyrgodkendelse.dk

Ansøgningskema

Type	§11 Godkendelse
Ansøgningsnummer	101864
Version	4
Dato	21-02-2018 00:00:00

Navn	Pia og Frederik Blaudzun
Adresse	Bakkehøjvej 1
Telefon	26257365
Mobil	51505651
E-Mail	pia.blaudzun@gmail.com

Kort beskrivelse

Fogderup Østermark 23, Pia og Frederik Blaudzun søger tillæg til eks. godkendelse til at udvide byggefeltet på Fogderup Østermark 23

1 GENERELLE FORHOLD	3
1.1 Ejer- og driftsforhold	3
1.2 Godkendelsespligt	4
1.3 Godkendelsens omfang	4
1.3.1 Projektets omfang	4
1.3.2 Tidligere godkendelser	5
1.3.3. Biaktiviteter	5
1.3.4 Husdyrbrugets ophør	5
1.4.1 Offentlighed og høring	5
1.4.2 Ikke-teknisk resumé	5
2 ANLÆGGET	6
2.1. Dyrehold og management	7
2.2. Lokalisering	9
2.2.1 Faste afstandskrav	9
2.2.2 Landskabet og planforhold	9
2.3.1 Energiforbrug	10
2.3.2 Vandforbrug	10
2.4.1 Lugt	10
2.4.2 Støj	13
2.4.3 Lys	14
2.4.4 Fluere og skadedyr	14
2.4.5 Støv	14
2.4.6 Transport	14
2.5.1 Restvand	15
2.5.2 Husdyrgødning og foder	15
2.5.3 Affald og kemikalier	16
2.5.4 Ammoniaktab	17
2.5.4.1 Påvirkning af natur	19
2.5.4.2 BAT/Ammoniaktab	19
3 AREALERNE	23
3.1 Markoplysninger	23
3.2 Gødningsregnskab	23
3.3 Nitrat (overfladevand)	25
3.4 Nitrat (grundvand)	26
3.5 Fosfor	26
3.6 Ammoniak fra udbringning	26
3.7 Gener fra udbringning	26
Bilag kort: Samlet visning (automatisk)	
Bilag kort: Staldafsnit og opbevaringslagre (automatisk)	

1 Generelle Forhold

1.1 Ejer- og driftsforhold

Kommunikations-e-mail

Email adresse der bliver brugt til kommunikation mellem ansøger og sagsbehandler:
bbp@landbosyd.dk

Ejendomme og ejendomsnumre

Navn	Ejendomsnummer	CVR/P nummer
Fogderup Østermark 23	5800012594	73927218
Adresse	Postnummer	By
Fogderup Østergade 23	6372	Bylderup-Bov

Matrikler på ejendom Fogderup Østermark 23

Ejerlav	Matrikel nummer
Foverup, Ravsted	157
Foverup, Ravsted	176
Foverup, Ravsted	175
Foverup, Ravsted	177
Foverup, Ravsted	173
Kassø, Hjorkær	138
Foverup, Ravsted	172
Foverup, Ravsted	16
Foverup, Ravsted	226
Foverup, Ravsted	179
Gåskær, Bjolderup	112

CHR på ejendom Fogderup Østermark 23

CHR

Ansøger

Pia og Frederik Blaudzun
Bakkehøjvej 1
6372 Bylderup-Bov

Tlf.nr.: 26257365 Mobil: 51505651

pia.blaudzun@gmail.com

Konsulent

Britt Bjerre Paulsen, LandboSyd
Peberlyk 2
6200 Aabenraa

Tlf.nr.: 74365079 Mobil: 61617993

bbp@landbosyd.dk

Kontaktperson på bedriften

Pia og Frederik Blaudzun
Bakkehøjvej 1
6372 Bylderup-Bov

Tlf.nr.: 26257365

Mobil: 51505651

pia.blaudzun@gmail.com

Bedriftsoplysninger

Fogderup Østermark
Fogderup Østermark 23
6372 Bylderup-Bov
CVR nummer: 36326700

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.2 Godkendelsespligt

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.3 Godkendelsens omfang

I dette afsnit gøres der rede for projektets overordnede forhold, som ikke direkte har med miljøpåvirkningen at gøre. Der gøres rede for, hvad projektet omfatter, dvs. hvilke ejendomme og bygninger, hvilket dyrehold, hvilke arealer samt eventuelle biaktiviteter. Der oplyses desuden om tidligere godkendelser af husdyrbruget og om hvad der skal ske i tilfælde af husdyrbrugets ophør.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.3.1 Projektets omfang

Beskrivelse af projektets omfang:

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af projektets datoer:

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.3.2 Tidligere godkendelser

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.3.3. Biaktiviteter

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.3.4 Husdyrbrugets ophør

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.4.1 Offentlighed og høring

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.4.2 Ikke-teknisk resumé

Projektet og dets miljømæssige konsekvenser beskrives i et ikke-teknisk resumé, der gør det muligt for offentligheden at få indblik i projektet og konsekvenserne af godkendelsen af projektet.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2 Anlægget

2.1. Dyrehold og management

Beskrivelse af anlægget:

Fogderup Østermark 23

Oversigt over dyretyper og staldsystemer der indgår i ansøgningen

Tabellen viser hvilke kombinationer af dyretyper og staldsystemer (dyrekategorier), der indgår i ansøgningen. Koden for dyretype og staldsystem (staldsystemkode) erstatter efterfølgende den fulde betegnelse.

Staldsystem kode	Navn på dyretype og staldsystem	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal DE
KvMa08	Malkeko, tung race, Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	0	0,00
KvKs08	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald m/spaltegulv (kanal, bagskyl eller ringkanal)	Nudrift	181	86,19
		Ansøgt	181	86,19
KvTk01	Tyrekalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	0	0,00
KvSm01	Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	Nudrift	25	7,37
		Ansøgt	25	7,37
Mi07	Mink, 1 årstæve, bure, proteinindhold 31% af OE uge 30-47, gødningsrende over 32 cm, ingen krav til halm, ugentlig tømning	Nudrift	3342	115,24
		Ansøgt	3342	115,24
KvKs09	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Dybstrøelse (hele arealet)	Nudrift	4	1,90
		Ansøgt	4	1,90

Produktionsoversigt med angivelse af kode for dyrekategori

Tabellen viser hvilke dyrekategorier, der indgår i ansøgningen i henholdsvis nudrift og ansøgt drift. Staldsystemkoder er forklaret i den ovenstående tabel. Tal i kursiv er standardtal (normtal), som anvendes i beregningerne, når ansøger ikke har oplyst andet. Når et tal ikke vises i kursiv, betyder det, at ansøger har indtastet sine egne oplysninger.

Staldnavn	Godk. pligtig renovering	Staldsystem kode	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal Stipladser	Evt. vægt (kg)/alder (mdr.)		Evt. mælkeydelse (EKM) /ændret fravænningsvægt i alt per årssø*	Antal DE
						Ind	Ud		
Løsdriftstald	Nej	KvMa08	Nudrift	0	0			10412,00	0,00
			Ansøgt	0	0			10412,00	0,00
		KvKs08	Nudrift	181	0	6,00	27,00		86,19
			Ansøgt	181	0	6,00	27,00		86,19
Kalvehytter	Nej	KvTk01	Nudrift	0	0	40,00	230,00		0,00
			Ansøgt	0	0	40,00	230,00		0,00
		KvSm01	Nudrift	25	0	3,00	6,00		7,37
			Ansøgt	25	0	3,00	6,00		7,37
Kalvestald (tømmes)	Nej	KvSm01	Nudrift	0	0	0,00	6,00		0,00
			Ansøgt	0	0	0,00	6,00		0,00
Kviestald (tømmes)	Nej	KvKs08	Nudrift	0	0	6,00	27,00		0,00
			Ansøgt	0	0	6,00	27,00		0,00
Minkhaller	Nej	Mi07	Nudrift	670	0				23,10
			Ansøgt	670	0				23,10
Minkhaller	Nej	Mi07	Nudrift	2672	0				92,14
			Ansøgt	2672	0				92,14
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	Nej	KvKs09	Nudrift	4	0	6,00	27,00		1,90
			Ansøgt	4	0	6,00	27,00		1,90
Sum			Nudrift						210,71
			Ansøgt						210,71
Ændring alle produktioner:									0,00

* Ændret fravænningsvægt i alt per årssø er beregnet efter formelen: Ændret fravænningsvægt per årssø = ((Indtastet vægt ved fravæning - 7,3) x aktuelt antal fravænnede smågrise per årssø). Hvor antal fravænnede smågrise per årssø enten er den indtastede værdi eller det aktuelle antal smågrise ifølge nyeste N-normer (dvs. systemets standardtal).

Der er ingen udegående dyr

Oplysninger om mink

Staldnavn	Staldsystem kode	Nudrift / Ansøgt	Ændringer i forhold til valgte staldkode			
			Proteinindhold	Rendebredde	Tilførsel af halm	Udmugningshyppighed
Minkhaller	Mi07	Nudrift	31%	36,00	Ingen Krav.	2 gange om ugen.
		Ansøgt	31%	36,00	Ingen Krav.	2 gange om ugen.
Minkhaller	Mi07	Nudrift	31%	36,00	Ingen Krav.	2 gange om ugen.
		Ansøgt	31%	36,00	Ingen Krav.	2 gange om ugen.

Normer for beregning af produktionseffektivitet og fodring samt oplysninger om fravæning i soproduktioner

Tal i kursiv er standardtal (normalt), som anvendes i beregningerne når ansøger ikke har oplyst andet. Når et tal ikke vises i kursiv, betyder det, at ansøger har indtastet sine egne oplysninger.

Staldnavn	Staldsystem kode	Nudrift / ansøgt	Foder total ¹	Protein ²	Fosfor ³	Proteinprocent i mælk / kg æg per høne (fjerkræ)	Antal fravænnede grise per årsko / kg tilvækst per enhed (fjerkræ)	Fravænningsvægt
Løsdriftstald	KvKs08	Nudrift	2610,00	138,00	3,24			
		Ansøgt	2610,00	138,00	3,24			
Kalvehytter	KvSm01	Nudrift	1138,00	183,00	4,51			
		Ansøgt	1138,00	183,00	4,51			
Kalvestald (tømmes)	Ingen data							
Kviestald (tømmes)	Ingen data							
Minkhaller	Mi07	Nudrift	-	-	-	-	-	-
		Ansøgt	-	-	-	-	-	-
Minkhaller	Mi07	Nudrift	-	-	-	-	-	-
		Ansøgt	-	-	-	-	-	-
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	KvKs09	Nudrift	2610,00	138,00	3,24			
		Ansøgt	2610,00	138,00	3,24			

1) "Foder total" angiver for dyretyperne; svin, kødkvæg, tyrekalve og ungtyre samt andre dyr antal FE/dyr. For dyretyperne; malkekøer (tung race) og jersey angiver "foder total" kg. fodertørstof/årsko og for dyretyperne; mink og fjerkræ angiver "foder total" kg. foder/dyr.

2) "Protein" angiver for dyretyperne; svin, kødkvæg, tyrekalve og ungtyre samt andre dyr gram råprotein/FE. For dyretyperne; malkekøer (tung race) og jersey angiver "protein" gram råprotein/kg. fodertørstof og for dyretypen fjerkræ angiver "protein" protein % i foder.

3) "Fosfor" angiver for dyretyperne; svin, kødkvæg, tyrekalve og ungtyre samt andre dyr gram fosfor/FE. For dyretyperne; malkekøer (tung race) og jersey angiver "fosfor" gram fosfor/kg. fodertørstof og for dyretypen fjerkræ angiver "fosfor" fosfor % i foder.

Management

Se bilag.

Rengøring og desinficering

Se bilag.

Bedste tilgængelige staldteknologi

Se bilag.

Bedste tilgængelige foderteknologi

Staldnavn	ProduktionsID	Staldsystem kode	Bedste tilgængelige foderteknologi
Løsdriftstald	PR-706588	KvMa08	
	PR-706589	KvKs08	
Kalvehytter	PR-706590	KvTk01	
	PR-706591	KvSm01	
Kalvestald (tømmes)	PR-706592	KvSm01	
Kviestald (tømmes)	PR-706593	KvKs08	
Minkhaller	PR-706594	Mi07	
Minkhaller	PR-706595	Mi07	
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	PR-706596	KvKs09	

Produktioner fordelt på dyrekategorier

Dyrekategorier	Nudrift/ansøgt drift	Antal Dyreenheder
Kvæg	Nudrift	95,47
	Ansøgt	95,47
Ændring - Kvæg		0,00
Fjerkræ og andre dyr	Nudrift	115,24
	Ansøgt	115,24
Ændring - Fjerkræ og andre dyr		0,00
Svin	Nudrift	0,00
	Ansøgt	0,00
Ændring - Svin		0,00
Sum	Nudrift	210,71
	Ansøgt	210,71
Ændring – I alt		0,00

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
	Ingen vilkår

2.2. Lokalisering

I dette afsnit gøres der rede for husdyrbrugets lokalisering. Det vil sige hvordan husdyrbruget er placeret i forhold til steder, hvor der efter lovgivningen gælder et fast afstandskrav. Der skal også gøres rede for husdyrbrugets placering i landskabet.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
	Ingen vilkår

2.2.1 Faste afstandskrav

I dette afsnit gøres der rede for husdyrbrugets placering i forhold til de faste afstandskrav, der gælder efter husdyrgodkendelseslovens §§ 6 og 8.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
	Ingen vilkår

2.2.2 Landskabet og planforhold

I dette afsnit gøres der rede for placeringen af husdyrbrugets bygninger i landskabet, og hvordan de påvirker landskabet.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.3.1 Energiforbrug

Energiforbrug på anlæg

Se bilag.

Energiteknologi på anlæg

Se bilag.

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.3.2 Vandforbrug

Vandforbrug på anlæg

Se bilag.

Vandteknologi på anlæg

Se bilag.




Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.1 Lugt

Samlet resultat af lugtberegning

Bebyggelse	Kumu- lation	Model	Ukorrigeret geneafstand (ansøgt)	Ukorrigeret geneafstand (nudrift)	Korrigeret geneafstand (ansøgt)	Korrigeret geneafstand (nudrift)	Vægtet gennemsnits afstand	Bort- screenet	Genekriterie overholdt
+  Fogderup Østermark 15	0	NY	177,81	177,81	177,81	177,81	491,94	Ja	Ja
+  Fogderup Bygade 22	0	NY	339,82	339,82	339,82	339,82	973,27	Ja	Ja
+  Hellevad Ejerlav, Hellevad	0	NY	437,85	437,85	437,85	437,85	5.142,60	Ja	Ja

0.00* = Geneafstand kunne ikke beregnes da samlet antal dyr falder under spredningskurven. Bemærk for mink udregnes geneafstand

kun med NY, hvorved FMK vil give 0.00 hvis der kun er mink i stalden.

Forklaring til tabel "Samlet resultat af lugtberegning".

I tabellen vises geneafstanden til den stald, der begrænser produktionen mest. For at lette overskueligheden er der tilføjet en farve til linjen, der viser begrænsningen til det indtastede nabopunkt. I oversigten prioriteres staldene i følgende rækkefølge rød, gul, hvid, grøn. Således er der aldrig røde, gule eller hvide linjer gemt, hvis linjen er markeret med grøn.

Rød: Genekriterie er ikke overholdt.

Gul: Genekriterie er ikke overholdt, men der kan søges om dispensation.

Hvid: Stalden er ikke bortscreenet, men genekriterie er overholdt.

Grøn: Afstanden til nabo er så stor, at alle stalde er bortscreenet.

+ Tryk på "plus" for at få det fulde overblik over de beregnede geneafstande til et udpeget nabopunkt. Når tabellen er foldet ud, vil staldene blive listet i en rækkefølge, således at den stald der er tættest på nabopunktet listes først, og stalden der er længst væk, listes sidst.

Bebyggelsestyper

Enkeltbolig

Enkeltbolig forstås som en enkelt beboelsesbygning, som ikke er del af en ejendom med landbrugspligt efter landbrugslovens regler og heller ikke er ejet af driftsherren for det ansøgte anlæg.

Samlet bebyggelse

Ved *samlet bebyggelse* forstås, at der inden for en afstand af 200 meter fra en beboelsesbygning ligger mere end 6 andre beboelsesbygninger på hver sin samlede faste ejendom.

Byzone

Byzone forstås som et eksisterende eller, ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidigt byzone- eller sommerhusområde.

Lugtgeneberegninger – Detaljer om staldafsnit

I nedenstående tabeller er de valgte bebyggelser angivet. Afstanden (m) angiver afstanden fra det vægtede punkt i staldafsnittet til den udpegede bebyggelse. Bortscreenet for ny og FMK angiver om staldafsnittet er bort screenet eller ej.

Enkeltbolig: Fogderup Østermark 15

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Kviestald (tømmes)	284,07	Nej	Ja	Ja
Kalvestald (tømmes)	295,83	Nej	Ja	Ja
Kalvehytter	373,93	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	379,46	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald	398,52	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	467,96	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	558,25	Nej	Ja	Ja

Samlet bebyggelse: Fogderup Bygade 22

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Kviestald (tømmes)	778,82	Nej	Ja	Ja
Kalvestald (tømmes)	788,85	Nej	Ja	Ja
Kalvehytter	854,04	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	861,70	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald	882,66	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	948,32	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	1.038,14	Nej	Ja	Ja

Byzone: Hellevad Ejerlav, Hellevad

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering	Bortscreenet	Bortscreenet
		300-60 grader	for NY	for FMK
Kviestald (tømmes)	5.003,80	Nej	Ja	Ja
Kalvestald (tømmes)	5.037,79	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald	5.110,35	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	5.117,70	Nej	Ja	Ja
Kalvehytter	5.127,01	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	5.142,54	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	5.162,67	Nej	Ja	Ja

Lugtemission fra produktioner

Nedenfor ses forudsætningerne til den beregnede lugtemission med værdierne LE og OU. Hvis der er anført en lugtreducerende teknologi på stald, vil dette fremgå af "effekt af teknologi", og det samlede output for LE og OU ses under "faktisk lugt[LE][OU]". Under tabellen fremgår den vejledende konsekvenszone. Bemærk at den beregnede værdi for vejledende konsekvenszone for pelsdyr ikke er retvisende, da konsekvenszonen beregnes på grundlag af LE, og pelsdyr har ikke normalt for LE.

Ansøgt drift

Staldafsnit	Stald-system kode	Antal dyr	Antal stipladser	Ton dyr på stald	Antal måneder udegående	Lugt [LE]	Lugt [OU]	Effekt af teknologi [%]	Faktisk lugt [LE]	Faktisk lugt [OU]
Løsdriftstald	KvMa08	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs08	181	0	61,38	0	2.455,23	10.434,72	0,00	2.455,23	10.434,72
Kalvehytter	KvTk01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvSm01	25	0	2,31	0	92,52	393,19	0,00	92,52	393,19
Kalvestald (tømmes)	KvSm01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kviestald (tømmes)	KvKs08	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Minkhaller	Mi07	670	0	0,00	0	0,00	4.355,00	0,00	0,00	4.355,00
Minkhaller	Mi07	2672	0	0,00	0	0,00	17.368,00	0,00	0,00	17.368,00
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	KvKs09	4	0	1,36	0	54,26	230,60	0,00	54,26	230,60
SUM	-	3552	0	65,05	-	2.602,00	32.781,51	-	2.602,00	32.781,51

Vejledende konsekvenszone: $1,6 * 2.602,00^{0,6} = 179,19$ meter

Nudrift

Staldafsnit	Stald-system kode	Antal dyr	Antal stipladser	Ton dyr på stald	Antal måneder udegående	Lugt [LE]	Lugt [OU]	Effekt af teknologi [%]	Faktisk lugt [LE]	Faktisk lugt [OU]
Løsdriftstald	KvMa08	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs08	181	0	61,38	0	2.455,23	10.434,72	0,00	2.455,23	10.434,72
Kalvehytter	KvTk01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvSm01	25	0	2,31	0	92,52	393,19	0,00	92,52	393,19
Kalvestald (tømmes)	KvSm01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kviestald (tømmes)	KvKs08	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Minkhaller	Mi07	670	0	0,00	0	0,00	4.355,00	0,00	0,00	4.355,00
Minkhaller	Mi07	2672	0	0,00	0	0,00	17.368,00	0,00	0,00	17.368,00
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	KvKs09	4	0	1,36	0	54,26	230,60	0,00	54,26	230,60
SUM	-	3552	0	65,05	-	2.602,00	32.781,51	-	2.602,00	32.781,51

Effekt af miljøteknologi til begrænsning af lugt

Nedenfor ses de anførte lugtreducerende teknologi på stald som indgår i lugtberegningen.

Staldnavn	Nudrift ansøgt drift	Supplerende teknologi	Indtastet lugt effekt	Driftstimer pr. år	Resulterende reduktion (%)
Løsdriftstald	Ingen data.				
Kalvehytter	Ingen data.				
Kalvestald (tømmes)	Ingen data.				
Kviestald (tømmes)	Ingen data.				
Minkhaller	Ingen data.				
Minkhaller	Ingen data.				
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	Ingen data.				

Oplysninger om ventilation (ansøgt drift)

Nedenfor ses oplysninger om ventilation, disse oplysninger indgår ikke i lugtberegningen.

Staldnavn	Naturlig ventilation	Drifts effekt (%)	Driftstimer pr. år	Højde på afkast
Løsdriftstald	Ja	0,00%	0,00	0,00
Kalvehytter	Ja	0,00%	0,00	0,00
Kalvestald (tømmes)	Ingen data			
Kviestald (tømmes)	Ingen data			
Minkhaller	Ja	0,00%	0,00	0,00
Minkhaller	Ja	0,00%	0,00	0,00
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	Ja	0,00%	0,00	0,00

Afkasttype og øvrige bemærkninger

Nedenfor ses oplysninger om afkast, disse oplysninger indgår ikke i lugtberegningen.

Staldnavn	Afkast type	Type og øvrige bemærkninger
Løsdriftstald		
Kalvehytter		
Kalvestald (tømmes)		
Kviestald (tømmes)		
Minkhaller		
Minkhaller		
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse		

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.2 Støj

Beskrivelse af støjklider

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af driftsperiode

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af støjklidetiltag

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.3 Lys

I dette afsnit beskrives mulige gener fra belysning på anlægget og eventuelle genebegrænsende foranstaltninger.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.4 Fluer og skadedyr

Generel beskrivelse skadedyr

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af gener fra fluer

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af rottebekæmpelse

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.5 Støv

I dette afsnit beskrives mulige støvgener fra husdyrbruget og eventuelle genebegrænsende foranstaltninger.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.6 Transport

I dette afsnit gøres der rede for til- og frakørselsforhold til husdyrbruget, mulige gener fra transport samt eventuelle genebegrænsende tiltag

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.1 Restvand

Beskrivelse af mængde af restvand

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af tilledning af restvand

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af afledning af restvand

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.2 Husdyrgødning og foder

Oversigt over opbevaringslagre

Navn på opbevaringslager	Beskrivelse af opbevaringslager
Gyllebeholder 2000 m3	
Gyllebeholder 600 m3	
Mødding	

Detaljer om opbevaringslagre

Navn på opbevaringslager	Nyt/eksisterende opbevaringslager	Drifttype	Lagertype	Dimension	Kapacitet [ton]
Gyllebeholder 2000 m3	Eksisterende	Nudrift	Flydende husdyrgødningslager	4,2 x 25 m	2.000,0
		Ansøgt drift	Flydende husdyrgødningslager	4,2 x 25 m	2.000,0
Gyllebeholder 600 m3	Eksisterende	Nudrift	Flydende husdyrgødningslager	4 x 14 m	600,0
		Ansøgt drift	Flydende husdyrgødningslager	4 x 14 m	600,0
Mødding	Eksisterende	Nudrift	Møddingsplads	11,5 x 20	230,0
		Ansøgt drift	Møddingsplads	11,5 x 20	230,0
Sum		Nudrift			2.830,0
		Ansøgt drift			2.830,0

Detaljer om fast lager

Navn på opbevaringslager	Drifttype	Lagerandel fast i %	Andel af dybstrøelse der køres direkte ud og pløjes ned

Gyllebeholder 2000 m ³	Nudrift	0,00	0
	Ansøgt	0,00	0
Gyllebeholder 600 m ³	Nudrift	0,00	0
	Ansøgt	0,00	0
Mødding	Nudrift	100,00	65
	Ansøgt	100,00	65

Detaljer om flydende lager

Navn på opbevaringslager	Drifttype	Lagerandel flydende i %	Virkemiddel
Gyllebeholder 2000 m ³	Nudrift	77,00	Fast overdækning (betonlåg, teltoverdækning eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	77,00	Fast overdækning (betonlåg, teltoverdækning eller tilsvarende)
Gyllebeholder 600 m ³	Nudrift	23,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	23,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
Mødding	Nudrift	0,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	0,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)

Beskrivelse af risici

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af mulige uheld

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af risikominimering

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af gener i forbindelse med uheld

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af opbevaring af ensilage og foder

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.3 Affald og kemikalier

Beskrivelse af døde dyr

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af fast affald

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af kemikalier generelt

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af pesticider

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af olie kemikalier

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af øvrige kemikalier

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af egenkontrol

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.4 Ammoniaktab

Resultat af beregninger på generelt ammoniakreduktionskrav

Overstiger græsmarksafgrøder over 25 % af totalrationen for malkekøer inklusiv opdræt?	Nej
Er det generelle krav om reduktion af ammoniaktab fra stald og lager opfyldt?	Ja
Eventuel yderligere reduktion nødvendig for at opfylde kravet	-972,72 kgN/år

Ammoniaktab i nudrift og ansøgt drift fordelt på staldsystemer og opbevaringslagre

	Ansøgt(kgN/år)
Ammoniaktab fra staldsystemer mv. ikke omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav:	55,83
Ammoniaktab fra staldafsnit og lagre omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav, men eksisterende uændret produktion:	5309,43
Ammoniaktab fra husdyrproduktion omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav (etableringer udvidelser, ændringer):	0,00
Ammoniaktab fra lagre af flydende husdyrgødning:	251,20
Ammoniaktab fra lagre af fast husdyrgødning:	10,13

Resultat af beregning af den vejledende grænseværdi for ammoniaktab ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT)

Samlet faktisk ammoniaktab fra stald og lager i ansøgt drift (hele anlægget):	5626,60 kgN/år
Samlet vejledende ammoniaktab fra hele anlægget ved anvendelse af BAT:	5626,60 kgN/år
Er samlet vejledende ammoniaktab fra hele anlægget ved anvendelse af BAT overholdt?:	Nej
Difference mellem samlet faktisk ammoniaktab og samlet vejledende ammoniaktab ved anvendelse BAT:	0,00 kgN/år

Resultat af beregning af ammoniaktab på produktionsniveau

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab fra reference staldsystem (kgN/år)	Ammoniaktab fra valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (%)	Effekt af miljøteknologi (kgN/år)	Effekt af foderoptimering m.m. (kgN/år)	Effekt af miljøtiltag lager (kgN/år)	Faktisk ammoniaktab fra stald og lager (kgN/år)
Løsdriftstald	KvMa08	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs08	973,18	1152,44	-179,26	-18,42%	0,00	0,00	67,20	1085,23
		973,18	1152,44	-179,26	-18,42%	0,00	0,00	67,20	1085,23
Kalvehytter	KvTk01	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvSm01	0,00	51,61	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	51,61
		0,00	51,61	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	51,61
Kalvestald (tømmes)	KvSm01	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Kviestald (tømmes)	KvKs08	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Minkhaller	Mi07	1110,29	1105,50	4,79	0,43%	0,00	190,22	18,05	897,22
		1110,29	1105,50	4,79	0,43%	0,00	190,22	18,05	897,22
Minkhaller	Mi07	4427,89	4408,79	19,09	0,43%	0,00	758,61	72,00	3578,18
		4427,89	4408,79	19,09	0,43%	0,00	758,61	72,00	3578,18
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	KvKs09	0,00	14,36	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	14,36
		0,00	14,36	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	14,36
Sum	Nudrift	6511,36	6732,70	-155,38		0,00	948,83	157,25	5626,60
		Ansøgt	6511,36	6732,70	-155,38		0,00	948,83	157,25

Ammoniaktab pr. DE og pr. produktionsenhed

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab pr. produktionsenhed (kgN/år) *	Ammoniaktab pr. DE (kgN/år)
Løsdriftstald	KvMa08	0,00	0,00
		0,00	0,00
	KvKs08	6,00	12,59
		6,00	12,59
Kalvehytter	KvTk01	0,00	0,00
		0,00	0,00
	KvSm01	1,89	7,00
		1,89	7,00
Kalvestald (tømmes)	KvSm01	0,00	0,00
		0,00	0,00
Kviestald (tømmes)	KvKs08	0,00	0,00
		0,00	0,00
Minkhaller	Mi07	1,34	38,84
		1,34	38,84
Minkhaller	Mi07	1,34	38,84
		1,34	38,84
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	KvKs09	3,59	7,54
		3,59	7,54

* Ammoniaktab pr. produktionsenhed er ikke type 1 og type 2 korrigeret.

Effekt af teknologier til begrænsning af ammoniakfordampning (miljøteknologi)

Staldnavn	Nudrift Ansøgt drift	Supplerende teknologi	Indtastet ammoniak effekt (%)	Driftstimer per år / Benzoesyre (gr)	Reduceret ammoniakfordampning (kgN/år)
Løsdriftstald	Ingen data				
Kalvehytter	Ingen data				
Kalvestald (tømmes)	Ingen data				
Kviestald (tømmes)	Ingen data				
Minkhaller	Ingen data				
Minkhaller	Ingen data				
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	Ingen data				

Effekt af foderoptimering og antal fravænnede smågrise

Staldnavn	Kode for staldsystem	Nudrift Ansøgt drift	FE	Gram råprotein pr. FE	Gram P pr. FE	Antal fravænnede grise	Fravænningsvægt	Effekt foderoptimering
Løsdriftstald	Ingen data							
Kalvehytter	Ingen data							
Kalvestald (tømmes)	Ingen data							
Kviestald (tømmes)	Ingen data							
Minkhaller	Ingen data							
Minkhaller	Ingen data							
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	Ingen data							

Effekt af teknologier til begrænsning af ammoniakfordampning fra lager (miljøteknologi og andel dybstrøelse direkte ud)

Lagernavn	Lager type	Nudrift Ansøgt drift	Tiltag	Indtastet emissions effekt (%)	Andel af dybstrøelse direkte ud	Reduceret ammoniakfordampning (kgN/år)
Gyllebeholder 2000 m3	Flydende husdyrgødningslager	Nudrift	Overdækning fast	50,00%	0,00	157,00
	Flydende husdyrgødningslager	Ansøgt	Overdækning fast	50,00%	0,00	157,00
Gyllebeholder 600 m3	Flydende husdyrgødningslager	Nudrift	Ingen	0,00%	0,00	0,00
	Flydende husdyrgødningslager	Ansøgt	Ingen	0,00%	0,00	0,00
Mødding	Møddingeplass	Nudrift	Ingen	0,00%	65,00	0,00
	Møddingeplass	Ansøgt	Ingen	0,00%	65,00	0,00

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.4.1 Påvirkning af natur

Nøgletal emission

Samlet emission fra stald og lager: 5.626,60 kgN/år

Meremission fra stald og lager: 0,00 kgN/år

Oversigt over naturpunkter

Navn	Kategori	Opretter	Kumulationen	Ruhed natur	Merdeposition [kgN]	Totaldeposition [kgN]
Unavngivet naturpunkt 1	3	Ansøger	Nul ejendomme	Bn	0,0	0,5

Naturpunkt: Unavngivet naturpunkt 1

Kategori: 3

Opretter: **Ansøger**

Kumulationen: **Nul ejendomme**

Ruhed natur: **Bn**

Merdeposition: **0,0 kgN**

Totaldeposition: **0,5 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Totaldeposition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Løsdriftstald	0,0	0,2	L	3	343	166
S: Kalvehytter	0,0	0,0	L	3	375	168
S: Kalvestald (tømmes)	0,0	0,0	L	3	267	177
S: Kvistald (tømmes)	0,0	0,0	L	3	236	179
S: Minkhaller	0,0	0,1	L	3	386	156
S: Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	0,0	0,0	L	3	366	167
O: Gyllebeholder 2000 m3	0,0	0,0	L	3	267	192
O: Gyllebeholder 600 m3	0,0	0,0	L	3	246	183
O: Mødding	0,0	0,0	L	3	230	185
S: Minkhaller	0,0	0,2	L	3	410	151

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.4.2 BAT/Ammoniaktab

Herunder er der foretaget en beregning af den vejledende grænseværdi for ammoniaktab (emissionsgrænseværdien) pr. år opnåelig ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT).

Beregningerne er foretaget efter de retningslinjer og beregningsmetoder der fremgår af Miljøstyrelsens standardvilkår for BAT fra 2011, og afhænger af om en produktion er placeret i ny eller eksisterende stald. For eksisterende stalde vil gælde en fast værdi per dyr på en given gulvtype. For nye stalde vil værdien afhænge af produktionens størrelse, således at BAT-kravet skærpes i takt med en voksende produktion.

Produktionsstørrelsen for nye stalde beregnes med udgangspunkt i den omregningsfaktor mellem antal dyr og DE, som var gældende i 2011, da det er denne, der ligger til grund for proportionalitetsvurderingen af teknologier og dermed for fastlæggelsen af BAT-niveauet.

Samlet ammoniaktab for hele anlægget opnåelig ved anvendelse af BAT

	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
Ammoniaktab for hele anlægget (total for alle produktioner)	5.626,60		

Det samlede ammoniaktab pr. år opnåelig for anlægget ved anvendelse af BAT efter Miljøstyrelsen BAT-standardvilkår. Der mulighed for at indtaste et alternativt forslag til grænseværdien for ammoniaktab for hele anlægget, og skrive en begrundelse herfor.

Beregninger af grænseværdier for ammoniaktab opnåelig ved anvendelse af BAT for produktioner i nye stalde

Ansøgningen indeholder ikke produktioner hvor BAT niveau bestemmes ud fra antal DE.

Grænseværdier for ammoniaktab (EGV) opnåelig ved anvendelse af BAT for nye og eksisterende stalde

Staldafsnitnavn	Navn på dyretype og staldsystem	Staldsystem-kode	EGV ved Ny stald (kg NH ₃ -N)	EGV ved Eksisterende stald (kg NH ₃ -N)	Husdyrtype-enhed
Løsdriftstald	Malkeko, tung race, Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)	KvMa08	7,31	9,8	per årsko
Løsdriftstald	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald m/spaltegulv (kanal, bagskyl eller ringkanal)	KvKs08	3,99	5,36	per årsopdræt
Kalvehytter	Tyrekalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	KvTk01			
Kalvehytter	Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	KvSm01			
Kalvestald (tømmes)	Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	KvSm01			
Kviestald (tømmes)	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald m/spaltegulv (kanal, bagskyl eller ringkanal)	KvKs08	3,99	5,36	per årsopdræt
Minkhaller	Mink, 1 årstæve, bure, proteinindhold 31% af OE uge 30-47, gødningsrende over 32 cm, ingen krav til halm, ugentlig tømning	Mi07			per årstæve
Minkhaller	Mink, 1 årstæve, bure, proteinindhold 31% af OE uge 30-47, gødningsrende over 32 cm, ingen krav til halm, ugentlig tømning	Mi07			per årstæve
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Dybstrøelse (hele arealet)	KvKs09	3,15	3,15	per årsopdræt

Tabellen viser de vejledende grænseværdier for ammoniaktab (EGV) pr. år opnåelig ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT) for både nye og eksisterende stalde for alle produktioner på anlægget. Hvis der ikke står en værdi i en af EGV-kolonnerne, betyder det, at der ikke findes en grænseværdi for ammoniaktab for den pågældende produktion. I disse tilfælde anvendes normaltallet for ammoniaktab for valgt staldsystem i beregningen af ammoniaktabet (EGV) for den pågældende produktion.

Ammoniaktab pr. produktion opnåelig ved anvendelse af BAT

Herunder vises udregningerne af grænseværdien for ammoniaktab (EGV) pr. år pr. husdyrtypeenhed, anvendte korrektioner samt den vejledende sum, opnåelig ved anvendelse af BAT, for hver af de dyretyper på anlægget hvor der er krav om anvendelse af BAT.

Løsdriftstald
(BAT fastsat i tidligere Miljøgodkendelse)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvMa08	PR-706588	Malkekøer	0			0,00		
Vejledende sum:								
KvKs08	PR-706589	Opdræt tung	181			1.085,23		
Vejledende sum:								

Kalvehytter
(BAT fastsat i tidligere Miljøgodkendelse)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvTk01	PR-706590	Øvrige	0			0,00		
Vejledende sum:								
KvSm01	PR-706591	Øvrige	25			51,61		
Vejledende sum:								

Kalvestald (tømmes)
(Eksisterende stald)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvSm01	PR-706592	Øvrige	0			0,00		
Vejledende sum: Der findes ingen emissionsgrænseværdi for denne dyretype. Beregningen er foretaget ud fra normal for ammoniakfordampning.								

Kviestald (tømmes)
(Eksisterende stald)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvKs08	PR-706593	Opdræt tung	0			0,00		

Minkhaller
(BAT fastsat i tidligere Miljøgodkendelse)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
Mi07	PR-706594	Mink	670			897,22		
Vejledende sum:								

Minkhaller
(BAT fastsat i tidligere Miljøgodkendelse)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
Mi07	PR-706595	Mink	2.672			3.578,18		
Vejledende sum:								

Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse
(BAT fastsat i tidligere Miljøgodkendelse)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvKs09	PR-706596	Opdræt tung	4			14,36		

Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse

(BAT fastsat i tidligere Miljøgodkendelse)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
dybstrøelse								
Vejledende sum:								

Forklaring af forkortelser brugt i beregningerne**BAT på fosfor**

Herunder gøres der rede for BAT kravet til fosfor.

Ansøger tekst:

Generel vurdering:

Vilkår:

		Refresh
Id	Vilkår	
Ingen vilkår		

3 Arealerne

3.1 Markoplysninger

Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.

Grundlæggende arealoplysninger

Antal DE kvæg, får og geder på bedriften inkl. DE på andre bedrifter, der afsættes grovfoder til beregnet ud fra 3000 FE/DE: **0,00 DE**

Er antal af andre DE udbragt på bedriften større end det før angivne antal DE kvæg, får og geder: **Ja**

Anvender og efterlever bedriften husdyrgødningsbek. bilag 2 jf. § 28 stk. 3 om forhøjet harmonital på 2,3 for visse kvægbedrifter: **Nej**

Er bedriften et økologisk landbrug: **Nej**

% af samlet areal med efterafgrøder udover PD-krav: **19,00 %**

Reduceret kvælstofnorm: **0,00 %**

Arealoplysninger

Udbringningsarealer

Navn	Ha	Drænet	Jb.Type	Vandet	Sædskifte	Ref. Sædskifte	N-kl. 0(ha)	N-kl. 1(ha)	N-kl. 2(ha)	N-kl. 3(ha)	G.vand (ha)	P-kl. 0(ha)	P-kl. 1(ha)	P-kl. 2(ha)	P-kl. 3(ha)
Ingen data															
Total	0						0	0	0	0	0	0	0	0	0

Marker markeret med # er manuelt udpeget til at indgå i beregning af overfladeudvaskning svarende til et plantebrug.

De stjernemarkerede (*) arealer er manuelt redigerede af ansøger til at være beliggende i andre beskyttelsesområder for fosfor, nitrat og grundvand end det fremgår af kortværket til husdyrgodkendelse.dk. Arealerne kan også redigeres manuelt til at ligge udenfor beskyttelsesområderne.

I de efterfølgende beregninger bliver arealerne som er markeret med * behandlet efter de manuelt indtastede oplysninger i arealtabellen.

Aftalearealer

Navn	ha	Områder omfattet af N- eller P-klasse 1- 3?	Har modtageren en arealgodkendelse til modtagelse af de tilførte mængder?
Ingen data			
Total	0		

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.2 Gødningsregnskab

Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og

anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringingsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.

Nudrift

Produceret husdyrgødning

Anlæg	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Fjerkrægylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Svinegylle	0,00	0,00	75,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Kvæggylle	8022,40	1196,35	70,00	86,19	0,00
Ingen adresse	Minkgylle	14889,16	3451,91	70,00	0,00	115,24
Ingen adresse	Dybstrøelse	938,20	119,30	45,00	9,27	0,00
Ingen adresse	Fast gødning	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Ajle	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Afsat ved græsning	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tilført husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	Antal DE
Ingen data					

Afsat husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen data						

Total husdyrgødning

Gødningstype	KgN	KgP	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Dybstrøelse	938,20	119,30	9,27	0
Kvæggylle	8022,40	1196,35	86,19	0
Minkgylle	14889,16	3451,91	0	115,24
Total	23849,76	4767,56	95,46	115,24

Beregning af harmonital

Harmonital: 1,52 DE/ha

Ansøgt drift

Produceret husdyrgødning

Anlæg	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Fjerkrægylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Svinegylle	0,00	0,00	75,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Kvæggylle	8022,40	1196,35	70,00	86,19	0,00
Ingen adresse	Minkgylle	14889,16	3451,91	70,00	0,00	115,24
Ingen adresse	Dybstrøelse	938,20	119,30	45,00	9,27	0,00
Ingen adresse	Fast gødning	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Ajle	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Afsat ved græsning	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tilført husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	Antal DE
Ingen data					

Afsat husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen data						

Total husdyrgødning

Gødningstype	KgN	KgP	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Dybstrøelse	938,20	119,30	9,27	0
Kvæggylle	8022,40	1196,35	86,19	0
Minkgylle	14889,16	3451,91	0	115,24
Total	23849,76	4767,56	95,46	115,24

Beregning af harmonital

Harmonital: 1,52 DE/ha

Udbringningsteknologi

Se bilag med BAT-redegørelse

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.3 Nitrat (overfladevand)

Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.

Beregning af nitratudvaskning til overfladevand

Tabellen viser det maksimale dyretryk (DE_{max}) og udvaskning svarende til maksimalt dyretryk uden virkemidler, samt det reelle dyretryk (DE_{reel}) for ansøgt drift og den reelle udvaskning med brug af virkemidler i ansøgt drift. DE_{max} bestemmes af dyreholdets sammensætning og reduktionsprocent.

Beregning af nitratudvaskningen til brug for afskæringskriterium 2A/2B

Merudvaskning fra husdyrbrug beregnes som difference mellem udvaskning ved DE_{reel} og udvaskning svarende til et plantebrug.

Beregning af maksimal nitratudvaskning på bedrifter med arealer, hvor der er krav om udvaskning svarende til et plantebrug.

Vægtet maksimal udvaskning på bedriften beregnes som et arealvægtet gennemsnit af udvaskning fra arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug og arealer uden krav om udvaskning svarende til et plantebrug. Udvasningen ved det maksimale dyretryk (DE_{max}) på arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug anvendes i vægningen i de tilfælde hvor denne er lavere end udvaskning svarende til et plantebrug.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.4 Nitrat (grundvand)

Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.

Beregning af N-udvaskning for arealer med nitratfølsomme indvindingsområder via FarmN.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	
❗ Ansøgningen indeholder ingen arealer	

3.5 Fosfor

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt. **Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.**

Krav om P-overskud overholdt:

Evt. yderligere reduktion nødvendig for at overholde kravet: kg P.

Maksimalt tilladt P-overskud/ha/år i gennemsnit for hele bedriften (ifølge tabel) : kg P/ha/år.

P tilført pr. ha/år i ansøgt drift: kg P/ha/år.

P-fracørsel per ha/år i ansøgt drift (arealvægtet gennemsnit): kg P/ha/år.

P-overskud/ha/år for ansøgt projekt: kg P/ha/år.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.6 Ammoniak fra udbringning

Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.

I dette afsnit gøres der rede for påvirkning af natur som følge af ammoniakfordampning fra udbringning af husdyrgødning.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.7 Gener fra udbringning

Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.

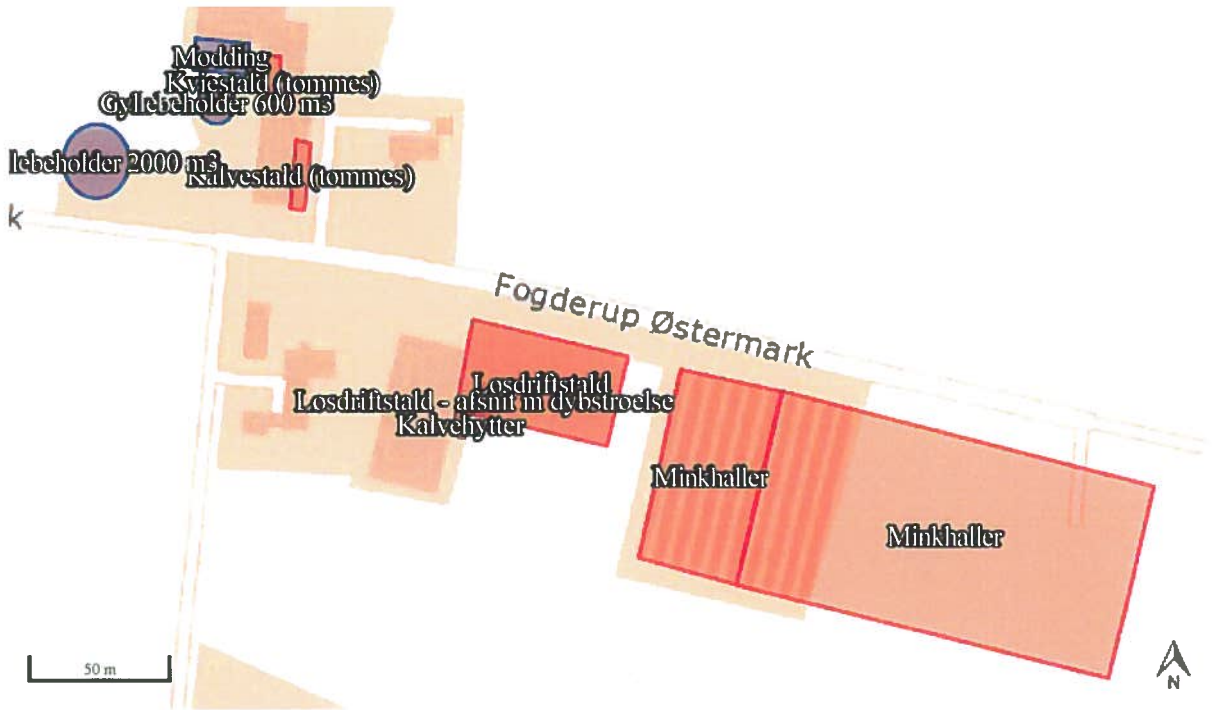
Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

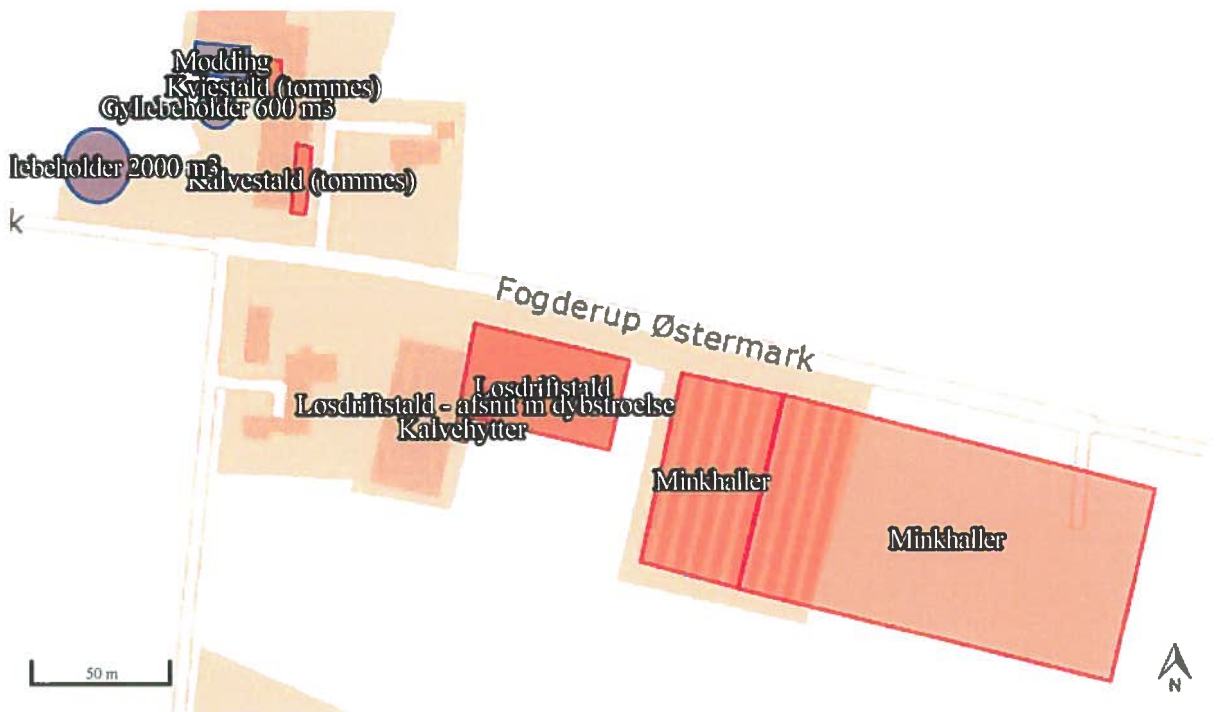
Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

Samlet visning (automatisk)



Staldafsnit og opbevaringslagre (automatisk)



husdyrgodkendelse.dk

Ansøgningskema

Type	§11 Godkendelse
Ansøgningsnummer	104331
Version	1
Dato	08-11-2017 00:00:00

Navn	Pia og Frederik Blaudzun
Adresse	Bakkehøjvej 1
Telefon	26257365
Mobil	51505651
E-Mail	pia.blaudzun@gmail.com

Kort beskrivelse

Kopi: Fogderup Østermark 23, Pia og Frederik Blaudzun søger tillæg til eks. godkendelse til at udvide byggefeltet på Fogderup Østermark 23

1 GENERELLE FORHOLD	3
1.1 Ejer- og driftsforhold	3
1.2 Godkendelsespligt	4
1.3 Godkendelsens omfang	4
1.3.1 Projektets omfang	4
1.3.2 Tidligere godkendelser	4
1.3.3. Biaktiviteter	4
1.3.4 Husdyrbrugets ophør	4
1.4.1 Offentlighed og høring	4
1.4.2 Ikke-teknisk resumé	5
2 ANLÆGGET	5
2.1. Dyrehold og management	6
2.2. Lokalisering	8
2.2.1 Faste afstandskrav	8
2.2.2 Landskabet og planforhold	8
2.3.1 Energiforbrug	8
2.3.2 Vandforbrug	9
2.4.1 Lugt	9
2.4.2 Støj	12
2.4.3 Lys	12
2.4.4 Fluer og skadedyr	12
2.4.5 Støv	12
2.4.6 Transport	12
2.5.1 Restvand	13
2.5.2 Husdyrgødning og foder	13
2.5.3 Affald og kemikalier	14
2.5.4 Ammoniaktab	14
2.5.4.1 Påvirkning af natur	16
2.5.4.2 BAT/Ammoniaktab	17
3 AREALERNE	20
3.1 Markoplysninger	20
3.2 Gødningsregnskab	20
3.3 Nitrat (overfladevand)	22
3.4 Nitrat (grundvand)	22
3.5 Fosfor	22
3.6 Ammoniak fra udbringning	23
3.7 Gener fra udbringning	23
Bilag kort: Samlet visning (automatisk)	
Bilag kort: Staldafsnit og opbevaringslagre (automatisk)	

1 Generelle Forhold

1.1 Ejer- og driftsforhold

Kommunikations-e-mail

Email adresse der bliver brugt til kommunikation mellem ansøger og sagsbehandler:
bbp@landbosyd.dk

Ejendomme og ejendomsnumre

Navn	Ejendomsnummer	CVR/P nummer
Fogderup Østermark 23	5800012594	73927218
Adresse	Postnummer	By
Fogderup Østergade 23	6372	Bylderup-Bov

Matrikler på ejendom Fogderup Østermark 23

Ejerlav	Matrikel nummer
Foverup, Ravsted	157
Foverup, Ravsted	176
Foverup, Ravsted	175
Foverup, Ravsted	177
Foverup, Ravsted	173
Kassø, Hjorkær	138
Foverup, Ravsted	172
Foverup, Ravsted	16
Foverup, Ravsted	226
Foverup, Ravsted	179
Gåskær, Bjolderup	112

CHR på ejendom Fogderup Østermark 23

CHR

Ansøger

Pia og Frederik Blaudzun
Bakkehøjvej 1
6372 Bylderup-Bov

Tlf.nr.: 26257365

Mobil: 51505651

pia.blaudzun@gmail.com

Konsulent

Britt Bjerre Paulsen, LandboSyd
Peberlyk 2
6200 Aabenraa

Tlf.nr.: 74365079

Mobil: 61617993

bbp@landbosyd.dk

Kontaktperson på bedriften

Pia og Frederik Blaudzun
Bakkehøjvej 1
6372 Bylderup-Bov

Tlf.nr.: 26257365

Mobil: 51505651

pia.blaudzun@gmail.com

Bedriftsoplysninger

Fogderup Østermark
Fogderup Østermark 23
6372 Bylderup-Bov
CVR nummer: 36326700

1.2 Godkendelsespligt

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

1.3 Godkendelsens omfang

I dette afsnit gøres der rede for projektets overordnede forhold, som ikke direkte har med miljøpåvirkningen at gøre. Der gøres rede for, hvad projektet omfatter, dvs. hvilke ejendomme og bygninger, hvilket dyrehold, hvilke arealer samt eventuelle biaktiviteter. Der oplyses desuden om tidligere godkendelser af husdyrbruget og om hvad der skal ske i tilfælde af husdyrbrugets ophør.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

1.3.1 Projektets omfang

Beskrivelse af projektets omfang:

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af projektets datoer:

Se prosatekst i bilag.

1.3.2 Tidligere godkendelser

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

1.3.3. Biaktiviteter

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

1.3.4 Husdyrbrugets ophør

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

1.4.1 Offentlighed og høring

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

1.4.2 Ikke-teknisk resumé

Projektet og dets miljømæssige konsekvenser beskrives i et ikke-teknisk resumé, der gør det muligt for offentligheden at få indblik i projektet og konsekvenserne af godkendelsen af projektet.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

2 Anlægget

2.1. Dyrehold og management

Beskrivelse af anlægget:

Fogderup Østermark 23

Oversigt over dyretyper og staldsystemer der indgår i ansøgningen

Tabellen viser hvilke kombinationer af dyretyper og staldsystemer (dyrekategorier), der indgår i ansøgningen. Koden for dyretype og staldsystem (staldsystemkode) erstatter efterfølgende den fulde betegnelse.

Staldsystem kode	Navn på dyretype og staldsystem	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal DE
KvMa08	Malkeko, tung race, Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)	Nudrift	133	187,00
		Ansøgt	0	0,00
KvKs08	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald m/spaltegulv (kanal, bagskyl eller ringkanal)	Nudrift	90	42,86
		Ansøgt	181	86,19
KvTk01	Tyrekalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	Nudrift	63	8,15
		Ansøgt	0	0,00
KvSm01	Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	Nudrift	33	8,92
		Ansøgt	25	7,37
Mi07	Mink, 1 årstæve, bure, proteinindhold 31% af OE uge 30-47, gødningsrende over 32 cm, ingen krav til halm, ugentlig tømning	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	3342	115,24
KvKs09	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Dybstrøelse (hele arealet)	Nudrift	4	1,90
		Ansøgt	4	1,90

Produktionsoversigt med angivelse af kode for dyrekategori

Tabellen viser hvilke dyrekategorier, der indgår i ansøgningen i henholdsvis nudrift og ansøgt drift. Staldsystemkoder er forklaret i den ovenstående tabel. Tal i kursiv er standardtal (normalt), som anvendes i beregningerne, når ansøger ikke har oplyst andet. Når et tal ikke vises i kursiv, betyder det, at ansøger har indtastet sine egne oplysninger.

Staldnavn	Godk. pligtig renovering	Staldsystem kode	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal Stipladser	Evt. vægt (kg)/alder (mdr.)		Evt. mælkeydelse (EKM) /ændret fravænningsvægt i alt per årssø*	Antal DE
						Ind	Ud		
Løsdriftstald	Nej	KvMa08	Nudrift	133	0			10412,00	187,00
			Ansøgt	0	0			10412,00	0,00
		KvKs08	Nudrift	81	0	6,00	27,00		38,57
			Ansøgt	181	0	6,00	27,00		86,19
Kalvehytter	Nej	KvTk01	Nudrift	63	33	40,00	230,00		8,15
			Ansøgt	0	0	40,00	230,00		0,00
		KvSm01	Nudrift	0	0	3,00	6,00		0,00
			Ansøgt	25	0	3,00	6,00		7,37
Kalvestald (tømmes)	Nej	KvSm01	Nudrift	33	0	0,00	6,00		8,92
			Ansøgt	0	0	0,00	6,00		0,00
Kviestald (tømmes)	Nej	KvKs08	Nudrift	9	0	6,00	27,00		4,29
			Ansøgt	0	0	6,00	27,00		0,00
Minkhaller	Nej	Mi07	Nudrift	0	0				0,00
			Ansøgt	670	0				23,10
Minkhaller	Nej	Mi07	Nudrift	0	0				0,00
			Ansøgt	2672	0				92,14
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	Nej	KvKs09	Nudrift	4	0	6,00	27,00		1,90
			Ansøgt	4	0	6,00	27,00		1,90
Sum			Nudrift						248,83
			Ansøgt						210,71
Ændring alle produktioner:									-38,12

* Ændret fravænningsvægt i alt per årssø er beregnet efter formlen: Ændret fravænningsvægt per årssø = ((Indtastet vægt ved fravæning - 7,3) x aktuelt antal fravænnede smågrise per årssø). Hvor antal fravænnede smågrise per årssø enten er den indtastede værdi eller det aktuelle antal smågrise ifølge nyeste N-normer (dvs. systemets standardtal).

Der er ingen udegående dyr**Oplysninger om mink**

Staldnavn	Staldsystem kode	Nudrift / Ansøgt	Ændringer i forhold til valgte staldkode			
			Proteinindhold	Rendebredde	Tilførsel af halm	Udmugningshyppighed
Minkhaller	Mi07	Nudrift	31%	36,00	Ingen Krav.	2 gange om ugen.
		Ansøgt	31%	36,00	Ingen Krav.	2 gange om ugen.
Minkhaller	Mi07	Nudrift	31%	36,00	Ingen Krav.	2 gange om ugen.
		Ansøgt	31%	36,00	Ingen Krav.	2 gange om ugen.

Normer for beregning af produktionseffektivitet og fodring samt oplysninger om fravæning i soproduktioner

Tal i kursiv er standardtal (normtal), som anvendes i beregningerne når ansøger ikke har oplyst andet. Når et tal ikke vises i kursiv, betyder det, at ansøger har indtastet sine egne oplysninger.

Staldnavn	Staldsystem kode	Nudrift / ansøgt	Foder total ¹	Protein ²	Fosfor ³	Proteinprocent i mælk / kg æg per høne (fjerkræ)	Antal fravænnede grise per årssø / kg tilvækst per enhed (fjerkræ)	Fravænningsvægt
Løsdriftstald	KvMa08	Nudrift	7761,00	164,00	4,00	3,41		
		Ansøgt	7761,00	164,00	4,00	3,41		
	KvKs08	Nudrift	2610,00	138,00	3,24			
		Ansøgt	2610,00	138,00	3,24			
Kalvehytter	KvTk01	Nudrift	665,00	169,00	4,40			
		Ansøgt	665,00	169,00	4,40			
	KvSm01	Nudrift	1138,00	183,00	4,51			
		Ansøgt	1138,00	183,00	4,51			
Kalvestald (tømmes)	KvSm01	Nudrift	1138,00	183,00	4,51			
		Ansøgt	1138,00	183,00	4,51			
Kviestald (tømmes)	KvKs08	Nudrift	2610,00	138,00	3,24			
		Ansøgt	2610,00	138,00	3,24			
Minkhaller	Mi07	Nudrift	-	-	-	-	-	-
		Ansøgt	-	-	-	-	-	-
Minkhaller	Mi07	Nudrift	-	-	-	-	-	-
		Ansøgt	-	-	-	-	-	-
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	KvKs09	Nudrift	2610,00	138,00	3,24			
		Ansøgt	2610,00	138,00	3,24			

- 1) "Foder total" angiver for dyretyperne; svin, kødkvæg, tyrekalve og ungtyre samt andre dyr antal FE/dyr. For dyretyperne; malkekøer (tung race) og jersey angiver "foder total" kg. fodertørstof/årsko og for dyretyperne; mink og fjerkræ angiver "foder total" kg. foder/dyr.
 2) "Protein" angiver for dyretyperne; svin, kødkvæg, tyrekalve og ungtyre samt andre dyr gram råprotein/FE. For dyretyperne; malkekøer (tung race) og jersey angiver "protein" gram råprotein/kg. fodertørstof og for dyretypen fjerkræ angiver "protein" protein % i foder.
 3) "Fosfor" angiver for dyretyperne; svin, kødkvæg, tyrekalve og ungtyre samt andre dyr gram fosfor/FE. For dyretyperne; malkekøer (tung race) og jersey angiver "fosfor" gram fosfor/kg. fodertørstof og for dyretypen fjerkræ angiver "fosfor" fosfor % i foder.

Management

Se bilag.

Rengøring og desinficering

Se bilag.

Bedste tilgængelige staldteknologi

Se bilag.

Bedste tilgængelige foderteknologi

Staldnavn	ProduktionsID	Staldsystem kode	Bedste tilgængelige foderteknologi
Løsdriftstald	PR-730062	KvMa08	
	PR-730063	KvKs08	
Kalvehytter	PR-730064	KvTk01	
	PR-730065	KvSm01	

Staldnavn	ProduktionsID	Staldsystem kode	Bedste tilgængelige foderteknologi
Kalvestald (tømmes)	PR-730066	KvSm01	
Kviestald (tømmes)	PR-730067	KvKs08	
Minkhaller	PR-730068	Mi07	
Minkhaller	PR-730069	Mi07	
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	PR-730070	KvKs09	

Produktioner fordelt på dyrekategorier

Dyrekategorier	Nudrift/ansøgt drift	Antal Dyreenheder
Kvæg	Nudrift	248,83
	Ansøgt	95,47
Ændring - Kvæg		-153,36
Fjerkræ og andre dyr	Nudrift	0,00
	Ansøgt	115,24
Ændring - Fjerkræ og andre dyr		115,24
Svin	Nudrift	0,00
	Ansøgt	0,00
Ændring - Svin		0,00
Sum	Nudrift	248,83
	Ansøgt	210,71
Ændring - I alt		-38,12

2.2. Lokalisering

I dette afsnit gøres der rede for husdyrbrugets lokalisering. Det vil sige hvordan husdyrbruget er placeret i forhold til steder, hvor der efter lovgivningen gælder et fast afstandskrav. Der skal også gøres rede for husdyrbrugets placering i landskabet.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

2.2.1 Faste afstandskrav

I dette afsnit gøres der rede for husdyrbrugets placering i forhold til de faste afstandskrav, der gælder efter husdyrgodkendelseslovens §§ 6 og 8.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

2.2.2 Landskabet og planforhold

I dette afsnit gøres der rede for placeringen af husdyrbrugets bygninger i landskabet, og hvordan de påvirker landskabet.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

2.3.1 Energiforbrug

Energiforbrug på anlæg

Se bilag.

Energiteknologi på anlæg

Se bilag.

2.3.2 Vandforbrug

Vandforbrug på anlæg




Se bilag.

Vandteknologi på anlæg

Se bilag.

2.4.1 Lugt

Samlet resultat af lugtberegning

Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret geneafstand (ansøgt)	Ukorrigeret geneafstand (nudrift)	Korrigeret geneafstand (ansøgt)	Korrigeret geneafstand (nudrift)	Vægtet gennemsnits afstand	Bortscreenet	Genekriterie overholdt
+  Fogderup Østermark 15	0	NY	177,81	27,14	177,81	27,14	491,94	Ja	Ja
+  Fogderup Bygade 22	0	NY	339,82	132,95	339,82	132,95	973,27	Ja	Ja
+  Hellevad Ejerlav, Hellevad	0	NY	437,85	172,85	437,85	172,85	5.142,60	Ja	Ja

0.00* = Geneafstand kunne ikke beregnes da samlet antal dyr falder under spredningskurven. Bemærk for mink udregnes geneafstand kun med NY, hvorved FMK vil give 0.00 hvis der kun er mink i stalden.

Forklaring til tabel "Samlet resultat af lugtberegning".

I tabellen vises geneafstanden til den stald, der begrænser produktionen mest. For at lette overskueligheden er der tilføjet en farve til linjen, der viser begrænsningen til det indtastede nabopunkt. I oversigten prioriteres staldene i følgende rækkefølge rød, gul, hvid, grøn. Således er der aldrig røde, gule eller hvide linjer gemt, hvis linjen er markeret med grøn.

Rød: Genekriterie er ikke overholdt.

Gul: Genekriterie er ikke overholdt, men der kan søges om dispensation.

Hvid: Stalden er ikke bortscreenet, men genekriterie er overholdt.

Grøn: Afstanden til nabo er så stor, at alle stalde er bortscreenet.

+ Tryk på "plus" for at få det fulde overblik over de beregnede geneafstande til et udpeget nabopunkt. Når tabellen er foldet ud, vil stalddene blive listet i en rækkefølge, således at den stald der er tættest på nabopunktet listes først, og stalden der er længst væk, listes sidst.

Bebyggelsestyper

Enkeltbolig

Enkeltbolig forstås som en enkelt beboelsesbygning, som ikke er del af en ejendom med landbrugspligt efter landbrugslovens regler og heller ikke er ejet af driftsherren for det ansøgte anlæg.

Samlet bebyggelse

Ved *samlet bebyggelse* forstås, at der inden for en afstand af 200 meter fra en beboelsesbygning ligger mere end 6 andre beboelsesbygninger på hver sin samlede faste ejendom.

Byzone

Byzone forstås som et eksisterende eller, ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidigt byzone- eller sommerhusområde.

Lugtgenerberegninger – Detaljer om staldafsnit

I nedenstående tabeller er de valgte bebyggelser angivet. Afstanden (m) angiver afstanden fra det vægtede punkt i staldafsnittet til den udpegede bebyggelse. Bortscreenet for ny og FMK angiver om staldafsnittet er bort screenet eller ej.

Enkeltbolig: Fogderup Østermark 15

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Kviestald (tømmes)	284,07	Nej	Ja	Ja
Kalvestald (tømmes)	295,83	Nej	Ja	Ja
Kalvehytter	373,93	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	379,46	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald	398,52	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	467,96	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	558,25	Nej	Ja	Ja

Samlet bebyggelse: Fogderup Bygade 22

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Kviestald (tømmes)	778,82	Nej	Ja	Ja
Kalvestald (tømmes)	788,85	Nej	Ja	Ja
Kalvehytter	854,04	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	861,70	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald	882,66	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	948,32	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	1.038,14	Nej	Ja	Ja

Byzone: Hellevad Ejerlav, Hellevad

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Kviestald (tømmes)	5.003,80	Nej	Ja	Ja
Kalvestald (tømmes)	5.037,79	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald	5.110,35	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	5.117,70	Nej	Ja	Ja
Kalvehytter	5.127,01	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	5.142,54	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	5.162,67	Nej	Ja	Ja

Lugtemission fra produktioner

Nedenfor ses forudsætningerne til den beregnede lugtemission med værdierne LE og OU. Hvis der er anført en lugtreducerende teknologi på stald, vil dette fremgå af "effekt af teknologi", og det samlede output for LE og OU ses under "faktisk lugt[LE][OU]". Under tabellen fremgår den vejledende konsekvenszone. Bemærk at den beregnede værdi for vejledende konsekvenszone for pelsdyr ikke er retvisende, da konsekvenszonen beregnes på grundlag af LE, og pelsdyr har ikke normalt for LE.

Ansøgt drift

Staldafsnit	Stald- system kode	Antal dyr	Antal stipladser	Ton dyr på stald	Antal måneder udegående	Lugt [LE]	Lugt [OU]	Effekt af teknologi [%]	Faktisk lugt [LE]	Faktisk lugt [OU]
Løsdriftstald	KvMa08	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs08	181	0	61,38	0	2.455,23	10.434,72	0,00	2.455,23	10.434,72
Kalvehytter	KvTk01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvSm01	25	0	2,31	0	92,52	393,19	0,00	92,52	393,19
Kalvestald (tømmes)	KvSm01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Kviestald (tømmes)	KvKs08	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Minkhaller	Mi07	670	0	0,00	0	0,00	4.355,00	0,00	0,00	4.355,00
Minkhaller	Mi07	2672	0	0,00	0	0,00	17.368,00	0,00	0,00	17.368,00
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	KvKs09	4	0	1,36	0	54,26	230,60	0,00	54,26	230,60
SUM	-	3552	0	65,05	-	2.602,00	32.781,51	-	2.602,00	32.781,51

Vejledende konsekvenszone: $1,6 * 2.602,00^{0,6} = 179,19$ meter

Nudrift

Staldafsnit	Stald-system kode	Antal dyr	Antal stipladser	Ton dyr på stald	Antal måneder udegående	Lugt [LE]	Lugt [OU]	Effekt af teknologi [%]	Faktisk lugt [LE]	Faktisk lugt [OU]
Løsdriftstald	KvMa08	133	0	79,80	0	3.192,00	13.566,00	0,00	3.192,00	13.566,00
	KvKs08	81	0	27,47	0	1.098,75	4.669,68	0,00	1.098,75	4.669,68
Kalvehytter	KvTk01	63	33	4,46	0	178,20	757,35	0,00	178,20	757,35
	KvSm01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kalvestald (tømmes)	KvSm01	33	0	2,48	0	99,01	420,81	0,00	99,01	420,81
Kviestald (tømmes)	KvKs08	9	0	3,05	0	122,08	518,85	0,00	122,08	518,85
Minkhaller	Mi07	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Minkhaller	Mi07	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	KvKs09	4	0	1,36	0	54,26	230,60	0,00	54,26	230,60
SUM	-	323	33	118,61	-	4.744,30	20.163,29	-	4.744,30	20.163,29

Effekt af miljøteknologi til begrænsning af lugt

Nedenfor ses de anførte lugtreducerende teknologi på stald som indgår i lugtberegningen.

Staldnavn	Nudrift ansøgt drift	Supplerende teknologi	Indtastet lugt effekt	Driftstimer pr. år	Resulterende reduktion (%)
Løsdriftstald	Ingen data.				
Kalvehytter	Ingen data.				
Kalvestald (tømmes)	Ingen data.				
Kviestald (tømmes)	Ingen data.				
Minkhaller	Ingen data.				
Minkhaller	Ingen data.				
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	Ingen data.				

Oplysninger om ventilation (ansøgt drift)

Nedenfor ses oplysninger om ventilation, disse oplysninger indgår ikke i lugtberegningen.

Staldnavn	Naturlig ventilation	Drifts effekt (%)	Driftstimer pr. år	Højde på afkast
Løsdriftstald	Ja	0,00%	0,00	0,00
Kalvehytter	Ja	0,00%	0,00	0,00
Kalvestald (tømmes)	Ingen data			
Kviestald (tømmes)	Ingen data			
Minkhaller	Ja	0,00%	0,00	0,00
Minkhaller	Ja	0,00%	0,00	0,00
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	Ja	0,00%	0,00	0,00

Afkasttype og øvrige bemærkninger

Nedenfor ses oplysninger om afkast, disse oplysninger indgår ikke i lugtberegningen.

Staldnavn	Afkast type	Type og øvrige bemærkninger
Løsdriftstald		
Kalvehytter		
Kalvestald (tømmes)		
Kviestald (tømmes)		
Minkhaller		
Minkhaller		
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse		

2.4.2 Støj

Beskrivelse af støjkilder

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af driftsperiode

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af støjkildetiltag

Se prosatekst i bilag.

2.4.3 Lys

I dette afsnit beskrives mulige gener fra belysning på anlægget og eventuelle genebegrænsende foranstaltninger.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

2.4.4 Fluer og skadedyr

Generel beskrivelse skadedyr

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af gener fra fluer

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af rottebekæmpelse

Se prosatekst i bilag.

2.4.5 Støv

I dette afsnit beskrives mulige støvgener fra husdyrbruget og eventuelle genebegrænsende foranstaltninger.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

2.4.6 Transport

I dette afsnit gøres der rede for til- og frakørselsforhold til husdyrbruget, mulige gener fra transport samt eventuelle genebegrænsende tiltag

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

2.5.1 Restvand

Beskrivelse af mængde af restvand

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af tilledning af restvand

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af afledning af restvand

Se prosatekst i bilag.

2.5.2 Husdyrgødning og foder

Oversigt over opbevaringslagre

Navn på opbevaringslager	Beskrivelse af opbevaringslager
Gyllebeholder 2000 m ³	
Gyllebeholder 600 m ³	
Mødding	

Detaljer om opbevaringslagre

Navn på opbevaringslager	Nyt/eksisterende opbevaringslager	Drifttype	Lagertype	Dimension	Kapacitet [ton]
Gyllebeholder 2000 m ³	Eksisterende	Nudrift	Flydende husdyrgødningslager	4,2 x 25 m	2.000,0
		Ansøgt drift	Flydende husdyrgødningslager	4,2 x 25 m	2.000,0
Gyllebeholder 600 m ³	Eksisterende	Nudrift	Flydende husdyrgødningslager	4 x 14 m	600,0
		Ansøgt drift	Flydende husdyrgødningslager	4 x 14 m	600,0
Mødding	Eksisterende	Nudrift	Møddingsplads	11,5 x 20	230,0
		Ansøgt drift	Møddingsplads	11,5 x 20	230,0
Sum		Nudrift			2.830,0
		Ansøgt drift			2.830,0

Detaljer om fast lager

Navn på opbevaringslager	Drifttype	Lagerandel fast i %	Andel af dybstrøelse der køres direkte ud og pløjes ned
Gyllebeholder 2000 m ³	Nudrift	0,00	0
	Ansøgt	0,00	0
Gyllebeholder 600 m ³	Nudrift	0,00	0
	Ansøgt	0,00	0
Mødding	Nudrift	100,00	65
	Ansøgt	100,00	65

Detaljer om flydende lager

Navn på opbevaringslager	Drifttype	Lagerandel flydende i %	Virkemiddel
Gyllebeholder 2000 m ³	Nudrift	77,00	Fast overdækning (betonlåg, teltoverdækning eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	77,00	Fast overdækning (betonlåg, teltoverdækning eller tilsvarende)
Gyllebeholder 600 m ³	Nudrift	23,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	23,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)

Navn på opbevaringslager	Drifttype	Lagerandel flydende i %	Virkemiddel
Mødding	Nudrift	0,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	0,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)

Beskrivelse af risici

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af mulige uheld

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af risikominimering

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af gener i forbindelse med uheld

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af opbevaring af ensilage og foder

Se prosatekst i bilag.

2.5.3 Affald og kemikalier

Beskrivelse af døde dyr

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af fast affald

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af kemikalier generelt

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af pesticider

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af olie kemikalier

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af øvrige kemikalier

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af egenkontrol

Se prosatekst i bilag.

2.5.4 Ammoniaktab

Resultat af beregninger på generelt ammoniakreduktionskrav

Overstiger græsmarksafgrøder over 25 % af totalrationen for malkekøer inklusiv opdræt?	Nej
Er det generelle krav om reduktion af ammoniaktab fra stald og lager opfyldt?	Nej
Eventuel yderligere reduktion nødvendig for at opfylde kravet	922,30 kgN/år

Ammoniaktab i nudrift og ansøgt drift fordelt på staldsystemer og opbevaringslagre

	Ansøgt(kgN/år)
Ammoniaktab fra staldsystemer mv. ikke omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav:	55,83
Ammoniaktab fra staldafsnit og lagre omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav, men eksisterende uændret produktion:	437,62

Ammoniaktab fra husdyrproduktion omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav (etableringer udvidelser, ændringer):	4871,81
Ammoniaktab fra lagre af flydende husdyrgødning:	251,20
Ammoniaktab fra lagre af fast husdyrgødning:	10,13

Resultat af beregning af den vejledende grænseværdi for ammoniaktab ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT)

Samlet faktisk ammoniaktab fra stald og lager i ansøgt drift (hele anlægget):	5626,60 kgN/år
Samlet vejledende ammoniaktab fra hele anlægget ved anvendelse af BAT:	5626,60 kgN/år
Er samlet vejledende ammoniaktab fra hele anlægget ved anvendelse af BAT overholdt?:	Nej
Difference mellem samlet faktisk ammoniaktab og samlet vejledende ammoniaktab ved anvendelse af BAT:	0,00 kgN/år

Resultat af beregninger af ammoniaktab på produktionsniveau

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab fra reference staldsystem (kgN/år)	Ammoniaktab fra valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (%)	Effekt af miljøteknologi (kgN/år)	Effekt af foderoptimering m.m. (kgN/år)	Effekt af miljøtiltag lager (kgN/år)	Faktisk ammoniaktab fra stald og lager (kgN/år)
Løsdriftstald	KvMa08	1331,90	1664,63	-332,73	-24,98%	0,00	0,00	97,07	1567,56
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs08	435,51	515,73	-80,22	-18,42%	0,00	0,00	30,07	485,66
		973,18	1152,44	-179,26	-18,42%	0,00	0,00	67,20	1085,23
Kalvehytter	KvTk01	0,00	56,07	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	56,07
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvSm01	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	51,61	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	51,61
Kalvestald (tømmes)	KvSm01	0,00	62,37	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	62,37
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Kviestald (tømmes)	KvKs08	48,39	57,30	-8,91	-18,42%	0,00	0,00	3,34	53,96
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Minkhaller	Mi07	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		1110,29	1105,50	4,79	0,43%	0,00	190,22	18,05	897,22
Minkhaller	Mi07	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		4427,89	4408,79	19,09	0,43%	0,00	758,61	72,00	3578,18
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	KvKs09	0,00	14,36	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	14,36
		0,00	14,36	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	14,36
Sum	Nudrift	1815,80	2370,46	-421,86		0,00	0,00	130,48	2239,98
		6511,36	6732,70	-155,38		948,83	157,25	5626,60	

Ammoniaktab pr. DE og pr. produktionsenhed

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab pr. produktionsenhed (kgN/år) *	Ammoniaktab pr. DE (kgN/år)
Løsdriftstald	KvMa08	11,79	8,38
		0,00	0,00
	KvKs08	6,00	12,59
		6,00	12,59
Kalvehytter	KvTk01	0,89	6,88
		0,00	0,00
	KvSm01	0,00	0,00
		1,89	7,00
Kalvestald (tømmes)	KvSm01	1,89	6,99
		0,00	0,00
Kviestald (tømmes)	KvKs08	6,00	12,59
		0,00	0,00
Minkhaller	Mi07	0,00	0,00
		1,34	38,84
Minkhaller	Mi07	0,00	0,00
		1,34	38,84
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	KvKs09	3,59	7,54
		3,59	7,54

* Ammoniaktab pr. produktionsenhed er ikke type 1 og type 2 korrigeret.

Effekt af teknologier til begrænsning af ammoniakfordampning (miljøteknologi)

Staldnavn	Nudrift Ansøgt drift	Supplerende teknologi	Indtastet ammoniak effekt (%)	Driftstimer per år / Benzoesyre	Reduceret ammoniakfordampning
-----------	----------------------	-----------------------	-------------------------------	---------------------------------	-------------------------------

	(gr)	(kgN/år)
Løsdriftstald	Ingen data	
Kalvehytter	Ingen data	
Kalvestald (tømmes)	Ingen data	
Kviestald (tømmes)	Ingen data	
Minkhaller	Ingen data	
Minkhaller	Ingen data	
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	Ingen data	

Effekt af foderoptimering og antal fravænnede smågrise

Staldnavn	Kode for staldsystem	Nudrift Ansøgt drift	FE	Gram råprotein pr. FE	Gram P pr. FE	Antal fravænnede grise	Fravænningsvægt	Effekt foderoptimering
Løsdriftstald	Ingen data							
Kalvehytter	Ingen data							
Kalvestald (tømmes)	Ingen data							
Kviestald (tømmes)	Ingen data							
Minkhaller	Ingen data							
Minkhaller	Ingen data							
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	Ingen data							

Effekt af teknologier til begrænsning af ammoniakfordampning fra lager (miljøteknologi og andel dybstrøelse direkte ud)

Lager navn	Lager type	Nudrift Ansøgt drift	Tiltag	Indtastet emmissions effekt (%)	Andel af dybstrøelse direkte ud	Reduceret ammoniakfordampning (kgN/år)
Gyllebeholder 2000 m3	Flydende husdyrgødningslager	Nudrift	Overdækning fast	50,00%	0,00	130,00
	Flydende husdyrgødningslager	Ansøgt	Overdækning fast	50,00%	0,00	157,00
Gyllebeholder 600 m3	Flydende husdyrgødningslager	Nudrift	Ingen	0,00%	0,00	0,00
	Flydende husdyrgødningslager	Ansøgt	Ingen	0,00%	0,00	0,00
Mødding	Møddingeplass	Nudrift	Ingen	0,00%	65,00	0,00
	Møddingeplass	Ansøgt	Ingen	0,00%	65,00	0,00

2.5.4.1 Påvirkning af natur

Nøgletal emission

Samlet emission fra stald og lager: 5.626,60 kgN/år

Meremission fra stald og lager: 3.386,63 kgN/år

Oversigt over naturpunkter

Navn	Kategori	Opretter	Kumulationen	Ruhed natur	Merdeposition [kgN]	Totaldeposition [kgN]
Unavngivet naturpunkt 1	3	Ansøger	Nul ejendomme	Bn	+0,1	0,5

Naturpunkt: Unavngivet naturpunkt 1

Kategori: 3

Opretter: **Ansøger**

Kumulationen: **Nul ejendomme**

Ruhed natur: **Bn**

Merdeposition: **+0,1 kgN**

Totaldeposition: **0,5 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Totaldeposition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]

S: Løsdriftstald	-0,1	0,2	L	3	343	166
S: Kalvehytter	0,0	0,0	L	3	375	168
S: Kalvestald (tømmes)	0,0	0,0	L	3	267	177
S: Kviestald (tømmes)	0,0	0,0	L	3	236	179
S: Minkhaller	+0,1	0,1	L	3	386	156
S: Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	0,0	0,0	L	3	366	167
O: Gyllebeholder 2000 m3	0,0	0,0	L	3	267	192
O: Gyllebeholder 600 m3	0,0	0,0	L	3	246	183
O: Mødding	0,0	0,0	L	3	230	185
S: Minkhaller	+0,2	0,2	L	3	410	151

2.5.4.2 BAT/Ammoniaktab

Herunder er der foretaget en beregning af den vejledende grænseværdi for ammoniaktab (emissionsgrænseværdien) pr. år opnåelig ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT).

Beregningerne er foretaget efter de retningslinjer og beregningsmetoder der fremgår af Miljøstyrelsens standardvilkår for BAT fra 2011, og afhænger af om en produktion er placeret i ny eller eksisterende stald. For eksisterende stalde vil gælde en fast værdi per dyr på en given gultype. For nye stalde vil værdien afhænge af produktionens størrelse, således at BAT-kravet skærpes i takt med en voksende produktion.

Produktionsstørrelsen for nye stalde beregnes med udgangspunkt i den omregningsfaktor mellem antal dyr og DE, som var gældende i 2011, da det er denne, der ligger til grund for proportionalitetsvurderingen af teknologier og dermed for fastlæggelsen af BAT-niveaet.

Samlet ammoniaktab for hele anlægget opnåelig ved anvendelse af BAT

	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
Ammoniaktab for hele anlægget (total for alle produktioner)	5.626,60		

Det samlede ammoniaktab pr. år opnåelig for anlægget ved anvendelse af BAT efter Miljøstyrelsens BAT-standardvilkår. Der mulighed for at indtaste et alternativt forslag til grænseværdien for ammoniaktab for hele anlægget, og skrive en begrundelse herfor.

Beregninger af grænseværdier for ammoniaktab opnåelig ved anvendelse af BAT for produktioner i nye stalde

Ansøgningen indeholder ikke produktioner hvor BAT niveau bestemmes ud fra antal DE.

Grænseværdier for ammoniaktab (EGV) opnåelig ved anvendelse af BAT for nye og eksisterende stalde

Staldafsnitsnavn	Navn på dyretype og staldsystem	Staldsystem-kode	EGV ved Ny stald (kg NH ₃ -N)	EGV ved Eksisterende stald (kg NH ₃ -N)	Husdyrtype-enhed
Løsdriftstald	Malkeko, tung race, Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)	KvMa08	7,31	9,8	per årsko
Løsdriftstald	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald m/spaltegulv (kanal, bagskyl eller ringkanal)	KvKs08	3,99	5,36	per årsopdræt
Kalvehytter	Tyrekalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	KvTk01			
Kalvehytter	Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	KvSm01			
Kalvestald (tømmes)	Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	KvSm01			

Staldafsnitnavn	Navn på dyretype og staldsystem	Staldsystem-kode	EGV ved Ny stald (kg NH ₃ -N)	EGV ved Eksisterende stald (kg NH ₃ -N)	Husdyrtype-enhed
Kviestald (tømmes)	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald m/spaltegulv (kanal, bagskyl eller ringkanal)	KvKs08	3,99	5,36	per årsopdræt
Minkhaller	Mink, 1 årstæve, bure, proteinindhold 31% af OE uge 30-47, gødningsrende over 32 cm, ingen krav til halm, ugentlig tømning	Mi07			per årstæve
Minkhaller	Mink, 1 årstæve, bure, proteinindhold 31% af OE uge 30-47, gødningsrende over 32 cm, ingen krav til halm, ugentlig tømning	Mi07			per årstæve
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Dybstrøelse (hele arealet)	KvKs09	3,15	3,15	per årsopdræt

Tabellen viser de vejledende grænseværdier for ammoniaktab (EGV) pr. år opnåelig ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT) for både nye og eksisterende stalde for alle produktioner på anlægget. Hvis der ikke står en værdi i en af EGV-kolonnerne, betyder det, at der ikke findes en grænseværdi for ammoniaktab for den pågældende produktion. I disse tilfælde anvendes normaltallet for ammoniaktab for valgt staldsystem i beregningen af ammoniaktabet (EGV) for den pågældende produktion.

Ammoniaktab pr. produktion opnåelig ved anvendelse af BAT

Herunder vises udregningerne af grænseværdien for ammoniaktab (EGV) pr. år pr. husdyrtypeenhed, anvendte korrektioner samt den vejledende sum, opnåelig ved anvendelse af BAT, for hver af de dyretyper på anlægget hvor der er krav om anvendelse af BAT.

Løsdriftstald (BAT fastsat i tidligere Miljøgodkendelse)								
Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvMa08	PR-730062	Malkekøer	0			0,00		
Vejledende sum:								
KvKs08	PR-730063	Opdræt tung	181			1.085,23		
Vejledende sum:								

Kalvehytter (BAT fastsat i tidligere Miljøgodkendelse)								
Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvTk01	PR-730064	Øvrige	0			0,00		
Vejledende sum:								
KvSm01	PR-730065	Øvrige	25			51,61		
Vejledende sum:								

Kalvestald (tømmes) (Eksisterende stald)								
Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvSm01	PR-730066	Øvrige	0			0,00		
Vejledende sum: Der findes ingen emissionsgrænseværdi for denne dyretype. Beregningen er foretaget ud fra normalt for ammoniakfordampning.								

Kviestald (tømmes) (Eksisterende stald)								
Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)

KvKs08	PR-730067	Opdræt tung	0			0,00		
--------	-----------	-------------	---	--	--	------	--	--

Minkhaller

(BAT fastsat i tidligere Miljøgodkendelse)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
Mi07	PR-730068	Mink	670			897,22		
Vejledende sum:								

Minkhaller

(BAT fastsat i tidligere Miljøgodkendelse)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
Mi07	PR-730069	Mink	2.672			3.578,18		
Vejledende sum:								

Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse

(BAT fastsat i tidligere Miljøgodkendelse)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvKs09	PR-730070	Opdræt tung dybstrøelse	4			14,36		
Vejledende sum:								

Forklaring af forkortelser brugt i beregningerne**BAT på fosfor**

Herunder gøres der rede for BAT kravet til fosfor.

Ansøger tekst:

3 Arealerne

3.1 Markoplysninger

Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.

Grundlæggende arealoplysninger

Antal DE kvæg, får og geder på bedriften inkl. DE på andre bedrifter, der afsættes grovfoder til beregnet ud fra 3000 FE/DE: **0,00 DE**

Er antal af andre DE udbragt på bedriften større end det før angivne antal DE kvæg, får og geder: **Ja**

Anvender og efterlever bedriften husdyrgødningsbek. bilag 2 jf. § 28 stk. 3 om forhøjet harmonital på 2,3 for visse kvægbedrifter: **Nej**

Er bedriften et økologisk landbrug: **Nej**

% af samlet areal med efterafgrøder udover PD-krav: **19,00 %**

Reduceret kvælstofnorm: **0,00 %**

Arealoplysninger

Udbringningsarealer

Navn	Ha	Drænet	Jb.Type	Vandet	Sæd-skifte	Ref. Sæd-skifte	N-kl. 0(ha)	N-kl. 1(ha)	N-kl. 2(ha)	N-kl. 3(ha)	G.vand (ha)	P-kl. 0(ha)	P-kl. 1(ha)	P-kl. 2(ha)	P-kl. 3(ha)
Ingen data															
Total	0						0	0	0	0	0	0	0	0	0

Marker markeret med # er manuelt udpeget til at indgå i beregning af overfladeudvaskning svarende til et plantebrug.

De stjernemarkerede (*) arealer er manuelt redigerede af ansøger til at være beliggende i andre beskyttelsesområder for fosfor, nitrat og grundvand end det fremgår af kortværket til husdyrgodkendelse.dk. Arealerne kan også redigeres manuelt til at ligge udenfor beskyttelsesområderne.

I de efterfølgende beregninger bliver arealerne som er markeret med * behandlet efter de manuelt indtastede oplysninger i arealtabellen.

Aftalearealer

Navn	ha	Områder omfattet af N- eller P-klasse 1- 3?	Har modtageren en arealgodkendelse til modtagelse af de tilførte mængder?
Ingen data			
Total	0		

3.2 Gødningsregnskab

Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.

Nudrift

Produceret husdyrgødning

Anlæg	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Fjerkrægylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Svinegylle	0,00	0,00	75,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Kvæggylle	21900,74	3347,22	70,00	229,85	0,00
Ingen adresse	Minkgylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Dybstrøelse	1884,25	230,44	45,00	18,96	0,00
Ingen adresse	Fast gødning	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Ajle	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Afsat ved græsning	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tilført husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	Antal DE
Ingen data					

Afsat husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen data						

Total husdyrgødning

Gødningstype	KgN	KgP	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Dybstrøelse	1884,25	230,44	18,96	0
Kvæggylle	21900,74	3347,22	229,85	0
Total	23784,99	3577,66	248,81	0

Beregning af harmonital

Harmonital: 1,7 DE/ha

Ansøgt drift**Produceret husdyrgødning**

Anlæg	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Fjerkrægylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Svinegylle	0,00	0,00	75,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Kvæggylle	8022,40	1196,35	70,00	86,19	0,00
Ingen adresse	Minkgylle	14889,16	3451,91	70,00	0,00	115,24
Ingen adresse	Dybstrøelse	938,20	119,30	45,00	9,27	0,00
Ingen adresse	Fast gødning	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Ajle	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Afsat ved græsning	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tilført husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	Antal DE
Ingen data					

Afsat husdyrgødning

--

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen data						

Total husdyrgødning

Gødningstype	KgN	KgP	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Dybstrøelse	938,20	119,30	9,27	0
Kvæggylle	8022,40	1196,35	86,19	0
Minkgylle	14889,16	3451,91	0	115,24
Total	23849,76	4767,56	95,46	115,24

Beregning af harmonital

Harmonital: 1,52 DE/ha

Udbringningsteknologi

Se bilag med BAT-redegørelse

3.3 Nitrat (overfladevand)

Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.

Beregning af nitratudvaskning til overfladevand

Tabellen viser det maksimale dyretryk (DE_{max}) og udvaskning svarende til maksimalt dyretryk uden virkemidler, samt det reelle dyretryk (DE_{reel}) for ansøgt drift og den reelle udvaskning med brug af virkemidler i ansøgt drift. DE_{max} bestemmes af dyreholdets sammensætning og reduktionsprocent.

Beregning af nitratudvaskningen til brug for afskæringskriterium 2A/2B

Merudvaskning fra husdyrbrug beregnes som difference mellem udvaskning ved DE_{reel} og udvaskning svarende til et plantebrug.

Beregning af maksimal nitratudvaskning på bedrifter med arealer, hvor der er krav om udvaskning svarende til et plantebrug.

Vægtet maksimal udvaskning på bedriften beregnes som et arealvægtet gennemsnit af udvaskning fra arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug og arealer uden krav om udvaskning svarende til et plantebrug. Udvasningen ved det maksimale dyretryk (DE_{max}) på arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug anvendes i vægtningen i de tilfælde hvor denne er lavere end udvaskning svarende til et plantebrug.

3.4 Nitrat (grundvand)

Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.

Beregning af N-udvaskning for arealer med nitratfølsomme indvindingsområder via FarmN.

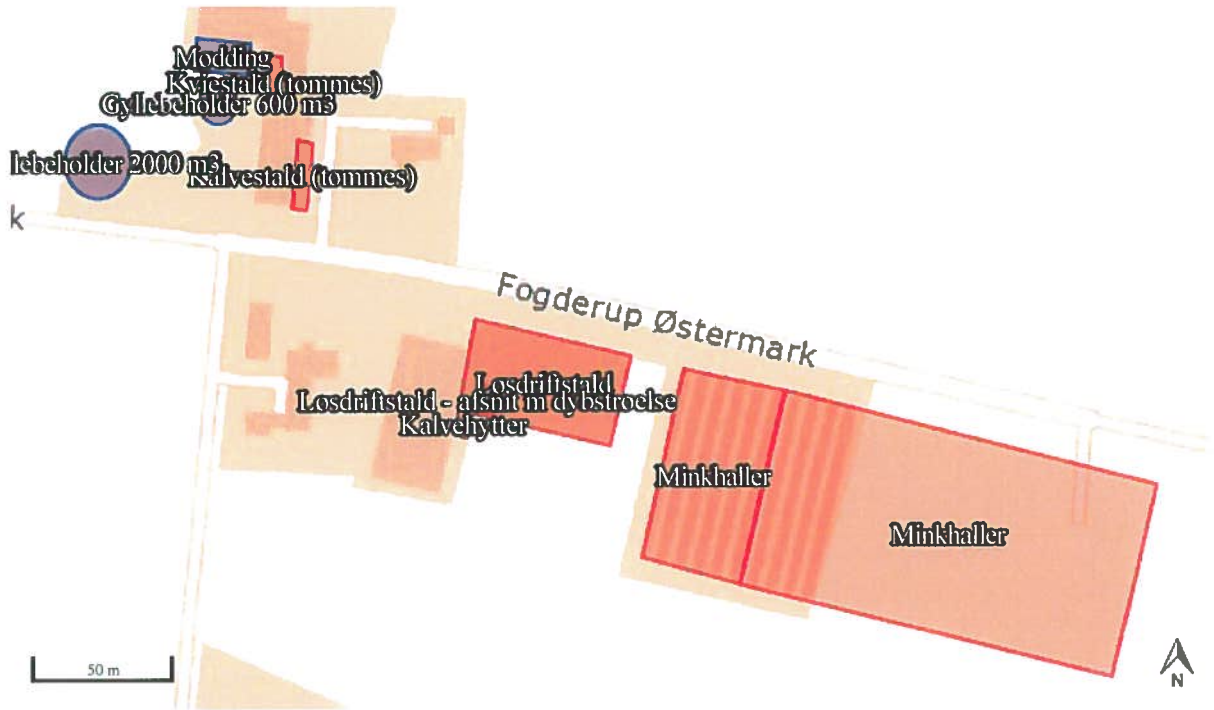
i Ansøgningen indeholder ingen arealer

3.5 Fosfor

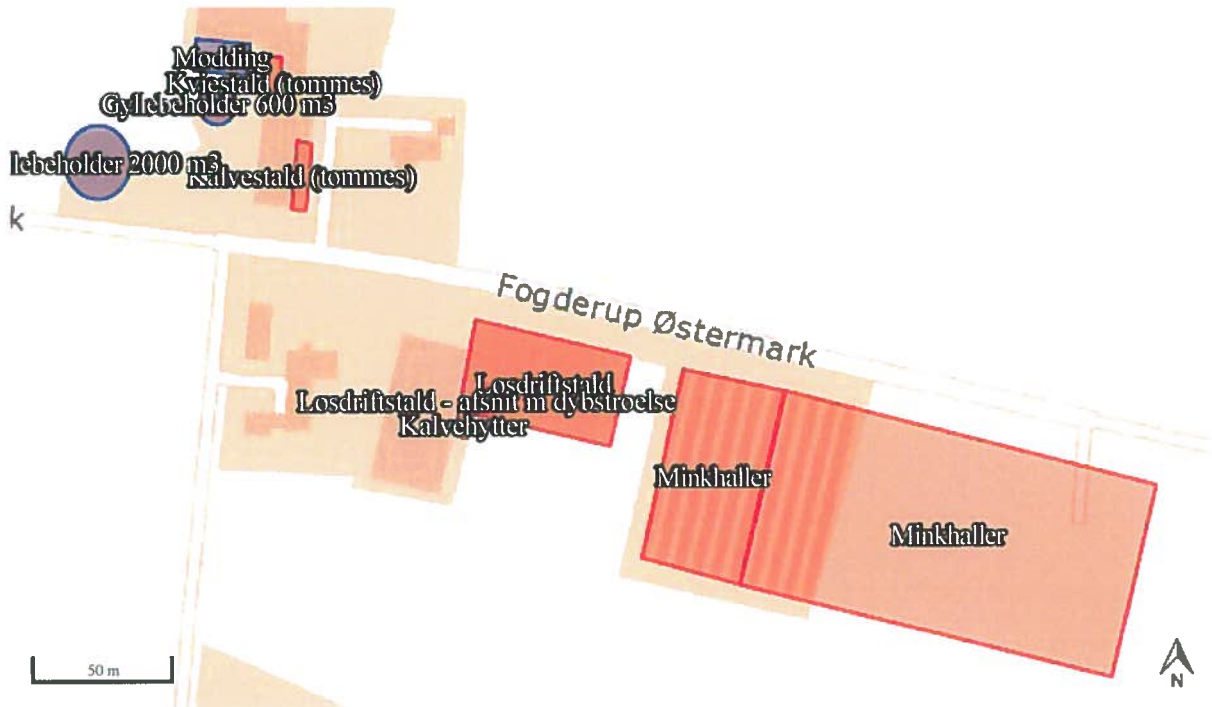
Ansøger har efterladt dette afsnit tomt. **Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.**

Krav om P-overskud overholdt:
Evt. yderligere reduktion nødvendig for at overholde kravet: kg P.
Maksimalt tilladt P-overskud/ha/år i gennemsnit for hele bedriften (ifølge tabel) : kg P/ha/år.

Samlet visning (automatisk)



Staldafsnit og opbevaringslagre (automatisk)



Bilag 1.2

1 Generelle Forhold

1.1 Ejer- og driftsforhold

Kommunikations-e-mail

Email adresse der bliver brugt til kommunikation mellem ansøger og sagsbehandler:
bbp@landbosyd.dk

Ejendomme og ejendomsnumre

Navn	Ejendomsnummer	CVR/P nummer
Fogderup Østermark 23	5800012594	73927218
Adresse	Postnummer	By
Fogderup Østergade 23	6372	Bylderup-Bov

Matrikler på ejendom Fogderup Østermark 23

Ejerlav	Matrikel nummer
Foverup, Ravsted	157
Foverup, Ravsted	176
Foverup, Ravsted	175
Foverup, Ravsted	177
Foverup, Ravsted	173
Kassø, Hjordkær	138
Foverup, Ravsted	172
Foverup, Ravsted	16
Foverup, Ravsted	226
Foverup, Ravsted	179
Gåskær, Bjolderup	112

CHR på ejendom Fogderup Østermark 23

CHR

Ansøger

Pia og Frederik Blaudzun
Bakkehøjvej 1
6372 Bylderup-Bov

Tlf.nr.: 26257365 Mobil: 51505651

pia.blaudzun@gmail.com

Konsulent

Britt Bjerre Paulsen, LandboSyd
Peberlyk 2
6200 Aabenraa

Tlf.nr.: 74365079 Mobil: 61617993

bbp@landbosyd.dk

Kontaktperson på bedriften

Pia og Frederik Blaudzun
Bakkehøjvej 1
6372 Bylderup-Bov

Tlf.nr.: 26257365 Mobil: 51505651

pia.blaudzun@gmail.com

Bedriftsoplysninger

Fogderup Østermark
Fogderup Østermark 23
6372 Bylderup-Bov
CVR nummer: 36326700

1.2 Godkendelsespligt

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

1.3 Godkendelsens omfang

I dette afsnit gøres der rede for projektets overordnede forhold, som ikke direkte har med miljøpåvirkningen at gøre. Der gøres rede for, hvad projektet omfatter, dvs. hvilke ejendomme og bygninger, hvilket dyrehold, hvilke arealer samt eventuelle biaktiviteter. Der oplyses desuden om tidligere godkendelser af husdyrbruget og om hvad der skal ske i tilfælde af husdyrbrugets ophør.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

1.3.1 Projektets omfang

Beskrivelse af projektets omfang:

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af projektets datoer:

Se prosatekst i bilag.

1.3.2 Tidligere godkendelser

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

1.3.3. Biaktiviteter

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

1.3.4 Husdyrbrugets ophør

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

1.4.1 Offentlighed og høring

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

1.4.2 Ikke-teknisk resumé

Projektet og dets miljømæssige konsekvenser beskrives i et ikke-teknisk resumé, der gør det muligt for offentligheden at få indblik i projektet og konsekvenserne af godkendelsen af projektet.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

2.3.1 Energiforbrug

Energiforbrug på anlæg

Se bilag.

Energiteknologi på anlæg

Se bilag.

2.3.2 Vandforbrug

Vandforbrug på anlæg

Se bilag.

Vandteknologi på anlæg

Se bilag.

2.4.1 Lugt

Samlet resultat af lugtberegning

Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret geneafstand (ansøgt)	Ukorrigeret geneafstand (nudrift)	Korrigeret geneafstand (ansøgt)	Korrigeret geneafstand (nudrift)	Vægtet gennemsnits afstand	Bortscreenet	Genekriterie overholdt
+ Fogderup Østermark 15	0	NY	177,81	177,81	177,81	177,81	491,94	Ja	Ja
+ Fogderup Bygade 22	0	NY	339,82	339,82	339,82	339,82	973,27	Ja	Ja
+ Hellevad Ejerlav, Hellevad	0	NY	437,85	437,85	437,85	437,85	5.142,60	Ja	Ja
+ Kasso, Hjordkær	0	NY	437,85	437,85	437,85	437,85	3.316,91	Ja	Ja

0,00* = Geneafstand kunne ikke beregnes da samlet antal dyr falder under spredningskurven. Bemærk for mink udregnes geneafstand kun med NY, hvorved FMK vil give 0.00 hvis der kun er mink i stalden.

Forklaring til tabel "Samlet resultat af lugtberegning".

I tabellen vises geneafstanden til den stald, der begrænser produktionen mest. For at lette overskueligheden er der tilføjet en farve til linjen, der viser begrænsningen til det indtastede nabopunkt. I oversigten prioriteres staldene i følgende rækkefølge rød, gul, hvid, grøn. Således er der aldrig røde, gule eller hvide linjer gemt, hvis linjen er markeret med grøn.

Rød: Genekriterie er ikke overholdt.

Gul: Genekriterie er ikke overholdt, men der kan søges om dispensation.

Hvid: Stalden er ikke bortscreenet, men genekriterie er overholdt.

Grøn: Afstanden til nabo er så stor, at alle stakke er bortscreenet.

+ Tryk på "plus" for at få det fulde overblik over de beregnede geneafstande til et udpeget nabopunkt. Når tabellen er foldet ud, vil staldene blive listet i en rækkefølge, således at den stald der er tættest på nabopunktet listes først, og stalden der er længst væk, listes sidst.

Bebyggelsestyper

Enkeltbolig

Enkeltbolig forstås som en enkelt beboelsesbygning, som ikke er del af en ejendom med landbrugspagt efter landbrugslovens regler og heller ikke er ejet af driftsherren for det ansøgte anlæg.

Samlet bebyggelse

Ved *samlet bebyggelse* forstås, at der inden for en afstand af 200 meter fra en beboelsesbygning ligger mere end 6 andre beboelsesbygninger på hver sin samlede faste ejendom.

Byzone

Byzone forstås som et eksisterende eller, ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidigt byzone- eller sommerhusområde.

Lugtgenerberegninger – Detaljer om staldafsnit

I nedenstående tabeller er de valgte bebyggelser angivet. Afstanden (m) angiver afstanden fra det vægtede punkt i staldafsnittet til den udpegede bebyggelse. Bortscreenet for ny og FMK angiver om staldafsnittet er bort screenet eller ej.

Enkeltbolig: Fogderup Østermark 15

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Kviestald (tømmes)	284,07	Nej	Ja	Ja
Kalvestald (tømmes)	295,83	Nej	Ja	Ja
Kalvehytter	373,93	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	379,46	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald	398,52	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	467,96	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	558,25	Nej	Ja	Ja

Samlet bebyggelse: Fogderup Bygade 22

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Kviestald (tømmes)	778,82	Nej	Ja	Ja
Kalvestald (tømmes)	788,85	Nej	Ja	Ja
Kalvehytter	854,04	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	861,70	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald	882,66	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	948,32	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	1.038,14	Nej	Ja	Ja

Byzone: Hellevad Ejerlav, Hellevad

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Kviestald (tømmes)	5.003,80	Nej	Ja	Ja
Kalvestald (tømmes)	5.037,79	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald	5.110,35	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	5.117,70	Nej	Ja	Ja
Kalvehytter	5.127,01	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	5.142,54	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	5.162,67	Nej	Ja	Ja

Byzone: Kassø, Hjordkær

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Minkhaller	3.269,70	Nej	Ja	Ja
Minkhaller	3.338,88	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald	3.380,74	Nej	Ja	Ja
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	3.403,15	Nej	Ja	Ja
Kalvehytter	3.414,75	Nej	Ja	Ja
Kviestald (tømmes)	3.428,64	Nej	Ja	Ja
Kalvestald (tømmes)	3.432,15	Nej	Ja	Ja

Lugtemission fra produktioner

Nedenfor ses forudsætningerne til den beregnede lugtemission med værdierne LE og OU. Hvis der er anført en lugtreducerende teknologi på stald, vil dette fremgå af "effekt af teknologi", og det samlede output for LE og OU ses under "faktisk lugt[LE][OU]". Under tabellen fremgår den vejledende konsekvenszone. Bemærk at den beregnede værdi for vejledende konsekvenszone for pelsdyr ikke er retvisende, da konsekvenszonen beregnes på grundlag af LE, og pelsdyr har ikke normal for LE.

Ansøgt drift

Staldafsnit	Stald-system kode	Antal dyr	Antal stipladser	Ton dyr på stald	Antal måneder udegående	Lugt [LE]	Lugt [OU]	Effekt af teknologi [%]	Faktisk lugt [LE]	Faktisk lugt [OU]
Løsdriftstald	KvMa08	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs08	181	0	61,38	0	2.455,23	10.434,72	0,00	2.455,23	10.434,72
Kalvehytter	KvTk01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvSm01	25	0	2,31	0	92,52	393,19	0,00	92,52	393,19
Kalvestald (tømmes)	KvSm01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kviestald (tømmes)	KvKs08	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Minkhaller	Mi07	670	0	0,00	0	0,00	4.355,00	0,00	0,00	4.355,00
Minkhaller	Mi07	2672	0	0,00	0	0,00	17.368,00	0,00	0,00	17.368,00
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	KvKs09	4	0	1,36	0	54,26	230,60	0,00	54,26	230,60
SUM	-	3552	0	65,05	-	2.602,00	32.781,51	-	2.602,00	32.781,51

Vejledende konsekvenszone: $1,6 \cdot 2.602,00^{0,6} = 179,19 \text{ meter}$

Nudrift

Staldafsnit	Stald-system kode	Antal dyr	Antal stipladser	Ton dyr på stald	Antal måneder udegående	Lugt [LE]	Lugt [OU]	Effekt af teknologi [%]	Faktisk lugt [LE]	Faktisk lugt [OU]
Løsdriftstald	KvMa08	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs08	181	0	61,38	0	2.455,23	10.434,72	0,00	2.455,23	10.434,72
Kalvehytter	KvTk01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvSm01	25	0	2,31	0	92,52	393,19	0,00	92,52	393,19
Kalvestald (tømmes)	KvSm01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kviestald (tømmes)	KvKs08	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Minkhaller	Mi07	670	0	0,00	0	0,00	4.355,00	0,00	0,00	4.355,00

Minkhaller	Mi07	2672	0	0,00	0	0,00	17.368,00	0,00	0,00	17.368,00
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	Kvks09	4	0	1,36	0	54,26	230,60	0,00	54,26	230,60
SUM	-	3552	0	65,05	-	2.602,00	32.781,51	-	2.602,00	32.781,51

Effekt af miljøteknologi til begrænsning af lugt

Nedenfor ses de anførte lugtreducerende teknologi på stald som indgår i lugtberegningen.

Staldnavn	Nudrift ansøgt drift	Supplerende teknologi	Indtastet lugt effekt	Driftstimer pr. år	Resulterende reduktion (%)
Løsdriftstald	Ingen data.				
Kalvehytter	Ingen data.				
Kalvestald (tømmes)	Ingen data.				
Kviestald (tømmes)	Ingen data.				
Minkhaller	Ingen data.				
Minkhaller	Ingen data.				
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	Ingen data.				

Oplysninger om ventilation (ansøgt drift)

Nedenfor ses oplysninger om ventilation, disse oplysninger indgår ikke i lugtberegningen.

Staldnavn	Naturlig ventilation	Drifts effekt (%)	Driftstimer pr. år	Højde på afkast
Løsdriftstald	Ja	0,00%	0,00	0,00
Kalvehytter	Ja	0,00%	0,00	0,00
Kalvestald (tømmes)	Ingen data			
Kviestald (tømmes)	Ingen data			
Minkhaller	Ja	0,00%	0,00	0,00
Minkhaller	Ja	0,00%	0,00	0,00
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse	Ja	0,00%	0,00	0,00

Afkasttype og øvrige bemærkninger

Nedenfor ses oplysninger om afkast, disse oplysninger indgår ikke i lugtberegningen.

Staldnavn	Afkast type	Type og øvrige bemærkninger
Løsdriftstald		
Kalvehytter		
Kalvestald (tømmes)		
Kviestald (tømmes)		
Minkhaller		
Minkhaller		
Løsdriftstald - afsnit m dybstrøelse		

2.4.2 Støj

Beskrivelse af støjkløder

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af driftsperiode

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af støjklødelitlag

Se prosatekst i bilag.

2.4.3 Lys

I dette afsnit beskrives mulige gener fra belysning på anlægget og eventuelle genebegrænsende foranstaltninger.

Ansøger tekst:

Se prosatekst i bilag.

2.4.4 Fluer og skadedyr

Generel beskrivelse skadedyr

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af gener fra fluer

Se prosatekst i bilag.

Beskrivelse af rottebekæmpelse

Se prosatekst i bilag.

Tekstbilag til miljøgodkendelse Fogderup Østermark 23

Landmand: Fogderup Østermark 23, Frederik og Pia
Blaudzun
Adresse: Bakkehøjvej 1, 6372 Bylderup-Bov
Telefon: 51505651
Mobil: 26257365
Ansøgningsnr: 101864

Bilagsoversigt

Tekstbilag til ansøgningen
Situationsplan
Afløbsplan
Byggetegning minkhaller
Fuldmagt

Formalia

Ansøger:

Navn: Frederik og Pia Blaudzun
Adresse: Fogderup Østermark 23
Postnummer: 6372 Bylderup-Bov
Telefon: 26257365
Mobiltelefon: 51505651
E-mail: pia.blaudzun@gmail.com

Konsulent:

Navn: Britt Bjerre Paulsen
Adresse: Peberlyk 2
Postnummer: 6200 Aabenraa
Telefon: 74365000
Direkte: 74365079
Mobiltelefon: 61617993
E-mail: bbp@landbosyd.dk

Kontaktperson på bedriften

Navn: Frederik og Pia Blaudzun
Adresse: Bakkehøjvej 1
Postnummer: 6372 Bylderup-Bov
Telefon: 26257365
Mobiltelefon: 51505651
E-mail: pia.blaudzun@gmail.com

Bedriftsoplysninger

Navn på bedriften: Fogderup Østermark
Adresse: Fogderup Østermark 23,
Postnummer: 6372 Bylderup-Bov
CVR-nummer: 36326700
CHR-nummer: 50547

Kort beskrivelse (kommer på forsiden)

Der søges om tillæg til miljøgodkendelse fra 2014 til udvidelse af byggefeltet til opførelse af minkhaller. Der sker ingen ændringer i antal dyr mv, men byggeriet har med dyrevelfærdskrav og den ønskede plads mellem hallerne vist sig at fylde mere, end det var forudsat da der blev søgt om miljøgodkendelse.

Ikke-teknisk resume af de miljømæssige konsekvenser

Anlægget

Der søges om tillæg til miljøgodkendelse vedr. Fogderup Østermark 23, der er meddelt i 2014. Miljøgodkendelsen er meddelt med 2 etaper. Etape 1 er gennemført og etape 2 er delvist udnyttet. Der er givet 5 år – dvs. til 2019 – til udnyttelse af etape 2. Det har imidlertid vist sig, at minkhallerne fylder mere end oprindeligt forudsat, og der søges derfor om tillæg til at udvide byggefeltet mod øst.

Nærmeste nabo ligger mod nordvest og sydvest, og en udvidelse af byggefeltet mod øst vil derfor trække lugt-centrum længere væk fra naboerne. Ifølge www.husdyrgodkendelse.dk er lugtgenekriteriet fortsat overholdt med den nye udstrækning og placering af byggefeltet.

Der er miljøgodkendelse til i etape 1 670 tæver foruden 210 kvier, og i etape 2 3342 tæver og 210 kvier.

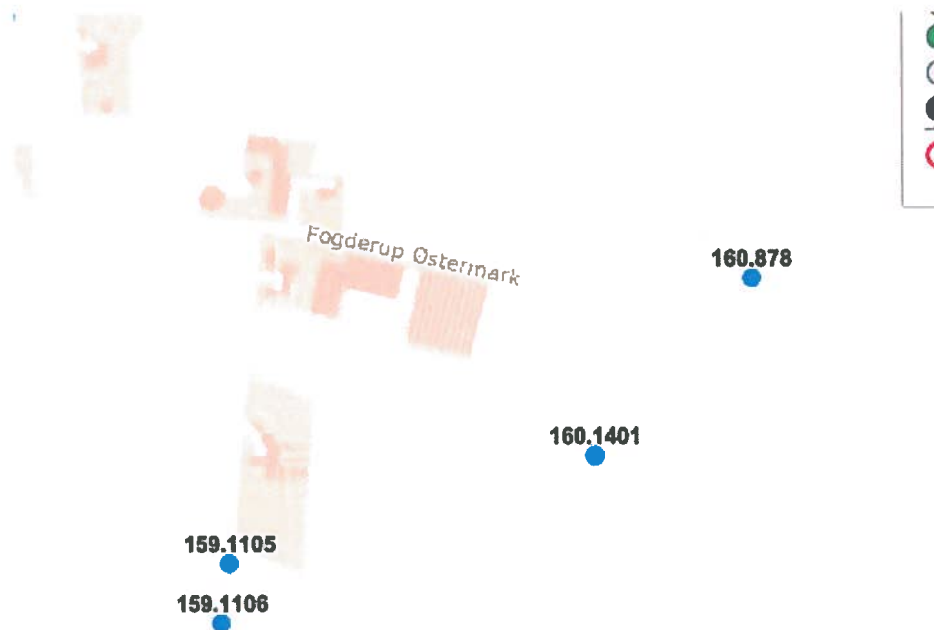
Der er på nuværende tidspunkt realiseret et dyrehold på 1250 tæver samt kviehotel, det vil sige, at etape 1 er udnyttet og etape 2 er delvist udnyttet.

Ifølge byggetegning fra Hedenstedgruppen er der brug for et byggefelt på i alt 187,4 m x 88 m til minkhaller og det omkringliggende minkhegn.

Dette er tegnet ind på et luftfoto.

Afstandskrav

Der holdes samme afstand til vejen, som ved de øvrige haller, og i øvrigt er alle afstandskrav overholdt, idet der er mere end 30 m til naboskel, mere end 50 m til de nærmeste vandboringer, mere end 15 m til dræn, vandløb og søer, og mere end 25 m til levnedsmiddelvirksomhed, mere end 15 m til bolig på samme ejendom og mere end 50 m til nabo.






Placering af vandboringer jf. Geus jupiter-databasen.

Lugt

I forhold til lugt er geneafstandene overholdt, idet nærmeste nabo er Fogderup Østermark 19, der ligger mod nordvest.

Mod øst er der ca. 1,1 km til nærmeste nabo.

Samlet resultat af lugtberegning

Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret geneafstand (ansøgt)	Ukorrigeret geneafstand (nudrift)	Korrigeret geneafstand (ansøgt)	Korrigeret geneafstand (nudrift)	Vægtet gennemsnitsafstand	Bortscreenet	Genekriterie overholdt
+  Fogderup Østermark 19	0	NY	0,00*	0,00*	0,00*	0,00*	0,00	Nej	Ja
+  Fogderup Bygade 22	0	NY	339,82	132,95	339,82	132,95	973,27	Ja	Ja
+  Hellevad Ejerlav, Hellevad	0	NY	437,85	172,85	437,85	172,85	5.142,60	Ja	Ja

0.00* = Geneafstand kunne ikke beregnes da samlet antal dyr falder under spredningskurven. Bemærk for mink udregnes geneafstand kun med NY, hvorved FMK vil give 0.00 hvis der kun er mink i stalden.

Ammoniak

Der er en mose i skoven mod nord, og nogle vandhuller i omegnen af anlægget, men anlægget kommer ikke tættere på beskyttet natur indenfor en afstand, hvor det vil have nogen betydning. Totalafsætningen af ammoniak i det nærmeste naturområde, som er et vandhul mod nord, er på 1 kg N/ha /år. Der er ingen Natura 2000 områder i nærheden, som kan blive påvirket af ammoniak fra anlægget i et omfang som kan registreres i beregningerne i www.husdyrgodkendelse.dk.

Der er ikke nogen ændringer i forhold til afløbsforhold eller opbevaringskapacitet i forhold til det, der er miljøgodkendt.

Minkhallerne indrettes med 36 cm brede render, ligesom det er angivet i miljøgodkendelsen.

Bygningsbeskrivelse – minkhaller (alle andre bygninger er uændrede)

Bygning	Grundplan	Bygningshøjde	Taghældning	Bygningsmaterialer/farver	Anvendelse
Minkhaller 1-10	10 x 73 m x 4,5 m	2,6 m	Ca. 45 grader	Malet træ, røde sider og gråt eternittag	Indhusning af mink
Minkhaller 11-25	15 x 73 x 4,5 m	2,6 m	Ca. 45 grader	Malet træ, røde sider og gråt eternittag	Indhusning af mink

Belysningsforhold på facader og udenfor bygninger og anlæg

Der etableres ikke yderligere lys i forbindelse med minkfarmen, da mink ikke ret godt tåler kunstigt lys af hensyn til deres brunst-cyklus. Når der arbejdes på farmen først og sidst på dagen i vintermånederne, vil der være tændt lys, der hvor der arbejdes.

Management

Der sker ingen ændringer i driften af anlægget, ressourceforbrug eller affaldsproduktion eller håndtering ved det, at byggefeltet udvides. Den eksisterende godkendelse fra 2014 er udarbejdet ud fra en produktion på 3324 minktæver i etape 2, og tager højde for den størrelse af produktion, bortset fra at byggefeltet var udpeget for lille.

Bedst tilgængelige teknik (BAT)

Stalde og fodring:

Der er projekteret med en række af de bedste tilgængelige teknikker, der er med til at sikre, at de krævede beskyttelsesniveauer opnås. Følgende BAT følges:

Der opføres åbne, 2-rækkede haller til minkene, som er en type mink-hal, som har været brugt i mange år og er vel afprøvet.

Gødningsrønderne vælges, så de er min. 36 cm brede.

Gødningsrønderne bliver tømt manuelt 2 gange om ugen.

Det foder, der leveres, overholder som standard BAT-kravet om et proteinindhold på max 31 % af OE i uge 30-47.

Herved er både BAT og det generelle ammoniakreduktionskrav opfyldt

Spildevand og gødning tilledt gyllebeholder

Mængden af gødning, rengøringsvand til vask af bure og fodersilo, samt drikkevandsspild er uændrede i forhold til det allerede godkendte.

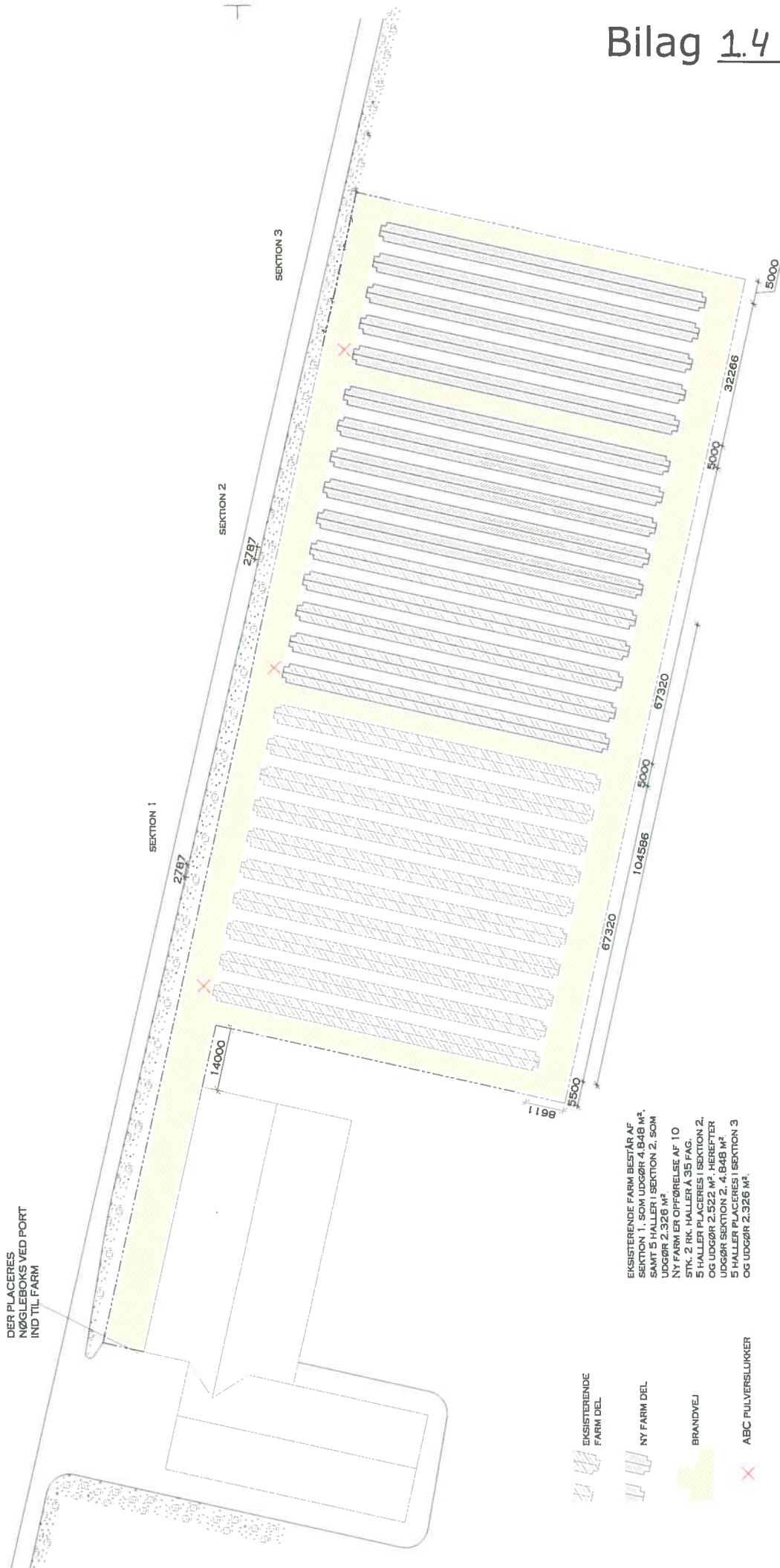
Alternativer mv.

Det er erhvervsmæssigt nødvendigt for ejendommens drift som landbrugsejendom at fortsætte udvidelsen af minkhallerne, da der nu er investeret i en del udstyr til mink, som gerne skal udnyttes bedst muligt.

Hvis der ikke gives tillæg til at fortsætte udvidelsen af minkfarmen med en udvidelse af byggefeltet, vil der ikke være lige så god økonomi i den fortsatte produktion. Dyrevelfærdskravene som er øget de senere år stiller store krav til indretning og plads til dyrene, så der er behov for mange 2-rækkede haller for at få plads til den godkendte produktion.

Det har været overvejet at bygge større, lukkede haller. På den måde ville dyrene kunne indhuses på færre m², men da det har vist sig at fungere rigtig godt med de to-rækkede haller, har ansøger valgt at fortsætte med det. De to-rækkede haller fylder lidt mere i form af et større byggefelt, men på den anden side så er de meget lave og diskrete i landskabet, så de har kun en lille landskabelig påvirkning.

Bilag 1.4



DER PLACERES
NØKLEBOKS VED PORT
IND TIL FARM

EKSISTERENDE FARM BESTÅR AF
SEKTION 1, SOM UDGØR 4.848 M²,
SAMT 5 HALLER I SEKTION 2, SOM
UDGØR 2.326 M².
NY FARM ER OPFØRELSE AF 10
STK. 2 RK. HALLER Å 35 FAG.
5 HALLER PLACERES I SEKTION 2,
OG UDGØR 2.522 M². HEREFTER
UDGØR SEKTION 2, 4.848 M².
5 HALLER PLACERES I SEKTION 3
OG UDGØR 2.326 M².

-  EKSISTERENDE FARM DEL
-  NY FARM DEL
-  BRANDVEJ
-  ABC PULVERLUKKER

HEDENSTED GRUPPEN

REV. NO:	REV. CHANGE:	PLACERING AF SLUKNINGSUDSTYR
ORDER NO / CASE:	15119 - FØDGERUP ØSTERMARK	DATE: 06.07.17
DRAWING NO:	SITUATIONSPLAN	SCALE: 1:500
DESCRIPTION:	SITUATIONSPLAN	ITEM NO:
		CL#HEDENSTEDGRUPPEN.DWG 27.79.06.07.
		SIGN: CLA
		SIZE: A2



Gylle føres til gyllebeholder

Byggefelt
Minkhegn



LandboSyd

Fogderup Østermark 23
Oversigt minkhaller og afløb
Dato: 18.07.2017 / 09:41:28

Peberlyk 2,
6200 Aabenraa
Tlf. 74365000

J.Nr.
Målforhold: 1:2000
Init.: bbp

100 meter
100 Copyright COWI

Fuldmagt.

Undertegnede befuldmægtiger herved LandboSyd, Peberlyk 2, 6200 Aabenraa til at indsende ansøgning om tillæg til miljøgodkendelse efter lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug til Aabenraa Kommune via IT-ansøgningssystemet www.husdyrgodkendelse.dk.

Undertegnede bekræfter samtidig at have gennemlæst ansøgningen om miljøgodkendelse, og erklærer sig indforstået med forudsætningerne heri.

Fuldmagten er gældende for dette forhold, så længe mit engagement består hos LandboSyd.

Aabenraa, d. 20.7.-2017



Underskrift

Nikolaj Mazanti Aaslyng

Fra: Brian Hansen Winther <Paintballdeluxe@hotmail.com>
Sendt: 26. december 2017 19:07
Til: landbrug landbrug
Emne: Hørings svar fra Bakkehøjvej 5, 6372 Bylderup bov

Hørings svar til miljøgodkendelsen af husdyrbruget Fogderup Østermark 23, 6372 Bylderup Bov. (Udvidelse af Minkfarm) sags nr. 17/23061

Vi er som nabo til eksisterende minkfarm, rigtig kede af denne udvidelse og nyetablering af deres minkhaller, da det vil betyde langt større gener end dem vi allerede har i dag.

Nogle af de gener vi allerede har i dag er blandt andet:

1. Flere episoder med løsgående mink.

(her mener vi heller ikke kommunen har lavet en saglig vurdering af risikoen for løsslupne mink. og ved sidste episode vi havde af dette, var det ikke meget hjælp vi fik her på stedet.)

2. Flere fluer. (som er langt flere end da Naboen havde kvægdrift)
3. Lugt gener som har været rigtig mange.
4. Flere måger der overflyver vores område, og de gener der er herved.
5. Rotter og andre dyr der har plaget os for første gang, og som først kom efter etablering af minkfarmen.

Vi mener **IKKE** at endnu en udvidelse vil kunne drives på stedet, uden at påvirke omgivelserne på en måde, som vi vil kunne leve med, og som er i overensstemmelse med Miljøstyrelsens retningslinjer på området.

Vi mener heller ikke at naboen og kommunen, endnu har overholdt de forpligtelser de blev pålagt ved deres oprindelige etablering af minkfarmen, som loven foreskriver.

1. Fuld højde på jordvolde rundt om farmen (i dag er den mangelfuld, og ikke i fuld højde)
2. Bevoksning rundt om farmen, der skulle være med til at skærme for lugt, fluer og syn (i dag er den stadig ikke eksisterende)
3. Flytning af møddings plads og silo der blev lovet flyttet længere væk ved næste "udvidelse eller tilbygning til eksisterende minkfarm"
4. tilstrækkelig tildækning af møddings pladsen med plastik, for at undgå fluer og måger.
5. Tilsyn fra kommunen der skulle følge op på etablering af gylle-render og opsætning/placering af haller, som skulle sikre os naboer de bedst mulige betingelser. (under omstændighederne.)

Og for at hjælpe de nye minkavlere til at kunne overholde afstandskrav, bygge-regler m.m. og ikke som i dag hvor naboen skal "pille ned" eller etablere igen andet sted.

Det er under al kritik, og vi mener ikke at Aabenraa kommune har , på nogen måde, levet op til deres ansvar eller lovningsen om "ekstra tilsyn" som de sagde til naboer ved etableringen af denne minkfarm.

Det er ikke for sjovt, at der er kommet ny 300 meters lovgivning på området, og vi mener at det er forkastelig at denne udvidelse, kan få lov til at køre efter en forældet lovgivning på området. (hvad er så ideen med at lave en ny?)

6. Vi vil gerne kunne se, samt evt. have nedskrevet hvilke tiltag naboen har pligt at gøre, for ugelige pligter, såsom min 2 gange udmugning i og under buerne, fluebekæmpelse, og hvad kommunen gør for at følge op på dette (logbog m.m.) Så vi som naboer igen kan komme til at bo i vores huse.

Vi synes at en udvidelse af minkfarmen vil have endnu en direkte skadelig effekt på vores events center placeret for enden af Bakkehøjvej (under 300 meter fra minkfarmen) og vil være med til at skade de mange gæsters mulighed for at nyde naturen eller deres medbragte mad. Vi har i denne sammenhæng haft mange episoder i løbet af sommeren, hvor lugten og fluerne har gjort at folk har fravalgt dette. Dette er rigtig synd da stedet med ca. 900 gæster om ugen ligger op til sjove aktiviteter og familige dage / events.

Det er med stor frustration vi dagligt skal leve med gener fra en halvfærdig minkfarm der mange gange bliver bygget op af materialer " de lige kunne skaffe" og i en rækkefølge der ikke helt giver mening eller er i samråd med deres godkendelser. (vi er nød til at have en sagkyndig på kommunen til at komme ud og følge op på det "gamle" byggeri før de eventuelt får lov til at bygge videre på det næste.)

Enhver der siger at Minkfarme ikke lugter værre end andet landbrug er velkommen her ude på stedet en varm sommer dag.

Og vi vil meget gerne invitere kommunen her ud for at lave en lugt beregning efter gældende love og genekriterium. Da den umuligt kan være overholdt på den korte afstand vi har til midten af minkfarmen.

Vi vil i denne sammenhæng gerne søge om aktindsigt i sagsbehandlingen af denne sag, og søge om udskydelse af af hørings perioden, da den er faldet over jul og nytår, hvilket gør det umuligt for os og vores advokat at skaffe de materialer, der kan have stor betydning for sagen.

Der er en masse i denne sag som burde undersøges nærmere og tages hensyn til, og vi mener ikke at den gældende lovgivning eller løfter fra naboen og kommunen i denne sag er overholdt.

Det er med et STORT nej tak til udvidelsen af minkfarmen, fra vores side.

Hilsen Naboen
Brian Winther Hansen Og Nina Sørensen
Bakkehøjvej 5
6372 Bylderup Bov
Tel 28151231

Brian Winther Hansen
Bakkehøjvej 5
6372 Bylderup-Bov

Miljø
Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 04-01-2018
Sagsnr.: 17/23061

Kontakt: Nikolaj Mazanti Aaslyng
Direkte tlf.: 7376 8100
E-mail: nmaa@aabenraa.dk

Aabenraa Kommunes kommentarer til høringssvar fra Bakkehøjvej 5

Mange tak for din henvendelse.

Jeg skal oplyse at dit høringssvar til tillæg nr. 1 miljøgodkendelse af kvægbruget og minkfarmen Fogderup Østermark 23, 6372 Bylderup-Bov, vil blive journaliseret på sagen og vil indgå i vurderingen af projektet.

1) Vedr. løsgående mink:

Aabenraa Kommune har fået oplyst at der kun har været en episode med en løsgående mink, og at den blev indfanget og aflivet.

Det skal bemærkes, at det er Fødevarestyrelsen, der er myndighed på bekendtgørelse om husning af mink og hegning af minkfarme¹, der skal sikre, at minkene ikke slipper ud. Af den fremgår det, at der omkring minkfarmen skal etableres et hegn, der mindst er 1,5 m højt, og det skal være ført mindst 0,5 m ned i jorden, der skal være stampet fast. Porte, døre og låger skal lukkes tæt og skal holdes forsvarligt lukket. Der er også regler for, at der skal sættes fælder op indenfor hegnet. Ansøgerne kender disse regler, som minkfarmen er etableret efter.

2) Vedr. fluer:

På Fogderup Østermark 23 bliver der foretaget fluebekæmpelse som minimum er i overensstemmelse med de nyeste fastsatte retningslinjer fra Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi. Der er også stillet vilkår i den oprindelige miljøgodkendelse fra den 7. november 2014 om, at der skal opretholdes en god hygiejne på husdyrbruget, og at der skal foretages en effektiv fluebekæmpelse.

Da Aabenraa Kommune ikke har modtaget nogen klager over fluer fra Fogderup Østermark 23, kan Aabenraa Kommune ikke gøre mere, end de allerede stillede vilkår. Hvis I oplever det som et problem, er I velkomne til at klage til Aabenraa Kommune, hvorefter kommunen vil komme ud og føre et tilsyn med, om der foretages en effektiv fluebekæmpelse.

¹ Bekendtgørelse nr. 1422 af 3. december 2015 om husning af mink og hegning af minkfarme

3) Vedr. lugtgener:

Kvægbruget og minkfarmen på Fogderup Østermark 23 overholder i både den oprindelige miljøgodkendelse og i den nye ansøgning lugtgenekriterierne til de omkringboende. Der blev i den oprindelige miljøgodkendelse stillet vilkår om god staldhygiejne og at gødningsrenderne skal tømmes 2 gange om ugen, og at der skal være fast overdækning på den store gyllebeholder. Aabenraa Kommune vurderer derfor, at der ikke skal stilles yderligere vilkår for at minimere lugtgenerne.

Aabenraa Kommune har ligesom med fluerne ikke modtaget nogen klager over lugtgenerne. Hvis I mener, at lugtgenerne er et større problem end forventet, er I velkomne til at klage til Aabenraa Kommune, hvorefter kommunen vil komme ud og vurdere, om der skal udarbejdes en handlingsplan for nedbringelse af lugtgenerne.

4) Vedr. måger:

Aabenraa Kommune kan ikke gøre noget ved mågerne.

5) Vedr. rotter og andre dyr:

Fogderup Østermark 23 har oplyst, at de har et privat selskab til at stå for rottebekæmpelsen.

Vedr. at udvidelsen ikke vil kunne drives på stedet uden at påvirke omgivelserne:

Aabenraa Kommune skal gøre opmærksom på at der med det søgte tillæg, ikke kommer flere dyr end det godkendte antal dyr i den oprindelige miljøgodkendelse. Da tillægget overholder de lovpligtige beskyttelsesniveauer og øvrig lovgivning er opfyldt, er det Aabenraa Kommunes vurdering, at tillægget overholder § 19 pkt. 2 i husdyrbrugloven², som siger, at kommunen skal vurdere om husdyrbruget i øvrigt kan drives på stedet uden at påvirke omgivelserne på en måde, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne. Det er kommunens vurdering, at husdyrbruget opfyldt kravene ift. gældende retspraksis dvs. vores kendskab til tidligere afgørelser fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Nedenstående nummerering følger nummeringen i jeres hørings svar i forhold til jeres kommentarer, om at Fogderup Østermark 23 og Aabenraa Kommune ikke har overholdt de forpligtelser, som blev pålagt ved deres oprindelige etablering af minkfarmen.

1) Vedr. højde på jordvold:

Der er hverken i pelsdyrbekendtgørelsen³, som var gældende da Fogderup Østermark 23 fik sin oprindelige miljøgodkendelse, eller i husdyrgødningsbekendtgørelsen⁴, som er gældende på ansøgningstidspunktet, krav om at der skal etableres en jordvold rundt omkring minkfarmen, og der er derfor ikke stillet krav om jordvoldens højde.

² Lovbekendtgørelse nr. 442 af 13. maj 2016 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug

³ Bekendtgørelse nr. 1428 af 13. december 2006 om pelsdyrfarme m.v.

⁴ Bekendtgørelse nr. 374 af 19. april 2017 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning m.v.

Der er ligeledes heller ikke stillet vilkår om en jordvold i hverken den oprindelige miljøgodkendelse eller i dette tillæg.

2) Vedr. beplantning rundt om minkfarmen:

Både i pelsdyrbekendtgørelsen, der var gældende ved den oprindelige miljøgodkendelse, og i husdyrgødningsbekendtgørelsen, som er gældende på ansøgningstidspunktet, er der krav om, at der skal etableres et 3-rækket læhegn rundt om minkfarmen.

Som følge af din bemærkning om beplantningen, er Aabenraa Kommune blevet opmærksom på, at Fogderup Østermark 23 skal indsende en beplantningsplan, som skal godkendes af kommunen. Aabenraa Kommune vil derfor stille vilkår om, at der skal indsendes en beplantningsplan.

3) Vedr. flytning af møddingsplads og silo:

Det er blevet lovet at møddingspladsen flyttes længere væk ved næste udvidelse af dyreholdet på Fogderup Østermark 23.

Der vil i forbindelse med denne udvidelse af byggefeltet ikke komme flere mink, end det der blev givet tilladelse til i den oprindelige miljøgodkendelse, og der vil derfor ikke være et behov for en større møddingsplads, og den skal derfor ikke flyttes i forbindelse med dette tillæg.

I forbindelse med dette tillæg vil der kun komme større afstand mellem hallerne så koncentrationen ikke bliver så stor, og samtidig kommer lugtcentrum længere væk fra naboerne.

4) Vedr. tildækning af mødding:

Det er sådan at møddinger skal være overdækket med tætsluttende og vandtæt materiale straks efter udlægning, dog behøver de ikke være overdækket i en periode med daglig tilførsel.

Aabenraa Kommune har fået oplyst, at Fogderup Østermark 23 prøver at begrænse tiden, hvor møddingen ikke er overdækket til kun 1 dag, og hvis dette ikke kan lade sig gøre, så vil den del som har ligget længst blive overdækket, indtil tilførslen er overstået og hele stakken overdækkes.

5) Vedr. Aabenraa Kommunes tilsyn og den nye lovgivning:

Der står i Aabenraa Kommunes besvarelser på de høringssvar kommunen fik ind til den oprindelige miljøgodkendelse ikke noget om "ekstra tilsyn". Der skal kun laves tilsyn på Fogderup Østermark hvert 3. år, og de sidste 2 tilsyn var i henholdsvis i 2012 og 2016, så det næste tilsyn Fogderup Østermark 23 skal have er i 2019.

Ansøger har oplyst, at der de sidste 2 år har været i alt 3 tilsyn. 1 gang miljøtilsyn fra Aabenraa Kommune, 1 gang af Fødevarestyrelsen og 1 gang fra København Fur. Alle tilsynene blev gennemført uden nogen bemærkninger.

I forhold til at Fogderup Østermark 23 godkendes efter den gamle lov, så siger overgangsbestemmelserne til den nye husdyrbruglov, at ansøgninger der blev indsendt til kommunen inden den 1. august skal behandles efter den gamle husdyrbruglov. Fogderup Østermark 23 indsendte ansøgning om tillæg nr. 1 til miljøgodkendelsen den 20. juli 2017, og derfor skal den behandles efter den gamle husdyrbruglov.

Fogderup Østermark 23's rådgiver skriver følgende begrundelse for, hvorfor de har valgt at søge efter den gamle lovgivning: "Grunden til at vi har valgt at søge under den hidtidige ordning er jo, at alt andet end byggefeltet (produktions størrelse, mængden af gødning, arbejdsrutiner m.v.) var det samme, og at det ville have været væsentligt mere arbejdskrævende, og dermed omkostningstungt at søge under det nye system."

I den gamle husdyrgødningsbekendtgørelse skelnes der mellem om minkfarme har mere eller mindre end 10.000 årstæver, og der er forskellige afstandskrav alt efter størrelsen. Det er den gamle husdyrgødningsbekendtgørelses afstandskrav som er gældende for det ansøgte tillæg.

Afstandskravene er angivet i § 5:

"§ 5: Etablering, udvidelse eller ændring af pelsdyrhaller, gødningsrender, opsamlingsbeholdere for husdyrgødning m.v. for hold af andre kødædende pelsdyr end ræve er ikke tilladt inden for følgende afstande:

- 1) *Pelsdyrhaller m.v. med under 10.000 årstæver:*
 - a) *100 m til nabobeboelse, og*
 - b) *200 m til områderne nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1 og 2.*
- 2) *Pelsdyrhaller m.v. med 10.000 årstæver og derudover:*
 - a) *200 m til nabobeboelse, og*
 - b) *300 m til områderne nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1 og 2."*

Områderne nævnt i § 4, stk. 1, nr. 1 og 2 er eksisterende eller, ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidigt byzone- eller sommerhusområde og områder i landzone, der i lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig og erhverv eller til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lignende.

I forhold til 300 meters lovgivningen siger den nye husdyrgødningsbekendtgørelses § 5, stk. 1 og 2:

"§ 5: Etablering af husdyranlæg, herunder stalde, læskure m.v., gødningsopbevaringsanlæg og ensilageopbevaringsanlæg samt udvidelse og ændring heraf, der medfører forøget forurening, er ikke tilladt

- 1) *I et eksisterende eller, ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidigt byzone- eller sommerhusområde,*
- 2) *I et område i landzone, der i lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig- og erhvervsformål eller til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lignende,*
- 3) *I en afstand mindre end 50 m fra de i nr. 1 og 2 nævnte områder, eller*
- 4) *I en afstand mindre end 50 m fra en nabobeboelse.*

Stk. 2. Etablering, udvidelse og ændring af pelsdyrhaller, gødningsrender, opsamlingsbeholdere for husdyrgødning til brug for hold af kødædende pelsdyr, jf. stk. 1, er desuden ikke tilladt inden for følgende afstande:

- 1) *300 m til de i stk. 1, nr. 1 og 2, nævnte områder, dog 200 m hvis produktionsarealet på ejendommen til produktion af kødædende pelsdyr er mindre end 9.400 m², og*

- 2) 200 m til en nabobeboelse, der er ejet af en anden end den ansvarlige for driften, dog 100 m hvis produktionsarealet på ejendommen til produktion af kødædende pelsdyr er mindre end 9.400 m²."

Det totale grundareal for alle minkhallerne er 9.696 m², og da produktionsarealet for mink defineres som grundarealet af burene i hver etage, bortset fra arealet af adgang mellem dobbeltbure i etager, vurderer Aabenraa Kommune at produktionsarealet vil blive mindre end 9.400 m², da der går et stort areal fra til gangareal.

Der vil derfor gælde de samme afstandskrav for Fogderup Østermark 23 uanset, om de søger efter den gamle eller nye lovgivning, da de har mindre end 10.000 årstæver.

6) Vedr. tiltag for overholdelse af ugentlige pligter:

En oversigt over de ugentlige pligter og andre tiltag som husdyrbruget skal overholde findes i vilkårs afsnittet, og i afsnit 9 – Oversigt over bedste tilgængelige teknik (BAT)/renere teknologi og afsnit 12 – Egenkontrol og dokumentation i den oprindelige miljøgodkendelse, og i de samme afsnit i denne ansøgning. Den oprindelige miljøgodkendelse kan findes på følgende link:

<https://www.aabenraa.dk/media/1289925/Miljoegodkendelse-Fogderup-%C3%98stermark-23-6372-Bylderup-Bov.pdf>.

Når Aabenraa Kommune kommer på miljøtilsyn, skal vi se dokumentation for at vilkårene i miljøgodkendelsen er overholdt, og hvis de ikke bliver overholdt, håndhæver kommunen det.

Ansøger har oplyst, at der 2 gange om ugen kommer en person som fører logbogen for tømning af gyllerenderne.

Vedr. den skadelige virkning på jeres event center

Her henvises til kommunens svar under punkt 2) Vedr. fluer, og punkt 3) Vedr. lugtgener.

Vedr. gener fra en halvfærdig minkfarm

I den oprindelige miljøgodkendelse blev der givet tilladelse til, at etableringen af minkfarmen kan ske i 2 etaper, og Aabenraa Kommune har ud fra luftfoto kunnet konstatere, at etableringen har fulgt de 2 etaper, som der blev givet godkendelse til.

Vedr. at minkfarme lugter værre end andet landbrug

Aabenraa Kommune gør opmærksom på at etableringen af minkfarmen og dette tillæg overholder de gældende genekriterier for lugt, og at dette er blevet beregnet i ansøgningssystemet www.husdyrgodkendelse.dk.

Miljøgodkendelsen er udarbejdet i henhold til husdyrbrugloven, husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen og afgørelser fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet m.m.

Klagenævnet har i en klagenævnsafgørelse bemærket, at en ansøger har ret til at indsende en ansøgning, og at kommunen er forpligtet til at tage stilling til det ansøgte projekt. Hvis lovgivningen er overholdt, skal kommunen meddele godkendelse.

Det er Aabenraa Kommunes vurdering, at etablering af de ansøgte minkhaller overholder lovgivningens krav, og at der derfor skal meddeles miljøgodkendelse til det ansøgte.

Venlig hilsen

Nikolaj Mazanti Aaslyng
Agronom

Nikolaj Mazanti Aaslyng

Fra: Ulla Petersen <jesperogulla@gmail.com>
Sendt: 3. januar 2018 17:14
Til: landbrug landbrug
Emne: Kommentar

Vi: Jesper og Ulla som er nabo til Pia og Frederik, har stadig samme holdning som i 2014 til etablering og eller udvidelse af en minkfarm på Østermark 23. Hvilket er at vi ikke ønsker en minkfarm som nabo.

Der er blevet lovet at når der blev bygget yderligere bygninger ville man tage hensyn og flytte silo og mødding med længere øst på.

Vi har gener i form af fluer, lugtgener og måger.

Vores største gene er stadig at vi har mistet 30% i værdi af vores ejendom. Og at vi er stavnsbunden.

Vi er jo oppe imod to store, nemlig en bondemand og kommunen så vi forventer ikke at en "lille" mand som os bliver hørt.

Sidste gang brugte vi rigtig mange resurser både administrativt, økonomisk og psykisk på at formulere os for at blive hørt, de fornødne resurser har vi ikke igen denne gang.

Men vi kan se at i har genbrugt miljøplan fra sidst, så tænker at i jo også kan genbruge vores indsigelser fra sidst.

Men trods det er her en sen kommentar.

Vh Jesper og Ulla Østermark 19

Ulla Petersen og Jesper Fries Hansen
Fogderup Østermark 19
6372 Bylderup-Bov

Miljø
Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 04-01-2018
Sagsnr.: 17/23061

Kontakt: Nikolaj Mazanti Aaslyng
Direkte tlf.: 7376 8100
E-mail: nmaa@aabenraa.dk

Aabenraa Kommunes kommentarer til høringsvar fra Fogderup Østermark 19

Mange tak for jeres henvendelse.

Jeg skal oplyse at jeres høringsvar til tillæg nr. 1 miljøgodkendelse af kvægbruget og minkfarmen Fogderup Østermark 23, 6372 Bylderup-Bov, vil blive journaliseret på sagen og vil indgå i vurderingen af projektet.

Vedr. flytning af silo og mødding:

Det er blevet lovet at møddingspladsen flyttes længere væk ved næste udvidelse af dyreholdet på Fogderup Østermark 23.

Der vil i forbindelse med denne udvidelse af byggefeltet ikke komme flere mink, end det der blev givet tilladelse til i den oprindelige miljøgodkendelse, og der vil derfor ikke være et behov for en større møddingsplads, og den skal derfor ikke flyttes i forbindelse med dette tillæg.

I forbindelse med dette tillæg vil der kun komme større afstand mellem hallerne så koncentrationen ikke bliver så stor, og samtidig kommer lugtcentrum længere væk fra naboerne.

Vedr. gener i form af fluer, lugtgener og måger:

Fluer

På Fogderup Østermark 23 bliver der foretaget fluebekæmpelse som minimum er i overensstemmelse med de nyeste fastsatte retningslinjer fra Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi. Der er også stillet vilkår i den oprindelige miljøgodkendelse fra den 7. november 2014 om, at der skal opretholdes en god hygiejne på husdyrbruget, og at der skal foretages en effektiv fluebekæmpelse.

Da Aabenraa Kommune ikke har modtaget nogen klager over fluer fra Fogderup Østermark 23, kan Aabenraa Kommune ikke gøre mere, end de allerede stillede vilkår. Hvis I oplever det som et problem, er I velkomne til at klage til Aabenraa Kommune, hvorefter kommunen vil komme ud og føre et tilsyn med, om der foretages en effektiv fluebekæmpelse.

Lugtgener

Kvægbruget og minkfarmen på Fogderup Østermark 23 overholder i både den oprindelige miljøgodkendelse og i den nye ansøgning lugtgenekriterierne til de omkringboende. Der blev i den oprindelige miljøgodkendelse stillet vilkår om god staldhygiejne og at gødningsrenderne skal tømmes 2 gange om ugen, og at der skal være fast overdækning på den store gyllebeholder. Aabenraa Kommune vurderer derfor, at der ikke skal stilles yderligere vilkår for at minimere lugtgenerne.

Aabenraa Kommune har ligesom med fluerne ikke modtaget nogen klager over lugtgenerne. Hvis I mener, at lugtgenerne er et større problem end forventet, er I velkomne til at klage til Aabenraa Kommune, hvorefter kommunen vil komme ud og vurdere, om der skal udarbejdes en handlingsplan for nedbringelse af lugtgenerne.

Måger

Aabenraa Kommune kan ikke gøre noget ved mågerne.

Vedr. værdiforringelse af jeres ejendom:

For så vidt angår spørgsmålet om værdiforringelse af jeres ejendom, så kan Aabenraa Kommune henvise til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, der i en lang række afgørelser har afgjort, at spørgsmål om værdiforringelse af de omkringliggende ejendomme efter nævnets opfattelse ikke er et hensyn, der indgår i vurderingen af en ansøgning efter husdyrbrugloven.

Aabenraa Kommune kan henvise til professor, dr. Jur. Orla Friis Jensens "Redegørelse om anvendelsesområdet for naboretlige erstatningsregler m.v. i forbindelse med nabogener fra store husdyrbrug" af 25. september 2003 til Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen. De naboretlige erstatningsregler henhører under domstolene.

Generelt

Miljøgodkendelsen er udarbejdet i henhold til husdyrbrugloven, husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen og afgørelser fra Miljø- og Fødevarerklagenævnet m.m.

Klagenævnet har i en klagenævnsafgørelse bemærket, at en ansøger har ret til at indsende en ansøgning, og at kommunen er forpligtet til at tage stilling til det ansøgte projekt. Hvis lovgivningen er overholdt, skal kommunen meddele godkendelse.

Det er Aabenraa Kommunes vurdering, at etablering af de ansøgte minkhaller overholder lovgivningens krav, og at der derfor skal meddeles miljøgodkendelse til det ansøgte.

Venlig hilsen

Nikolaj Mazanti Aaslyng
Agronom