



Kronospan ApS  
Fabriksvej 2  
8550 Ryomgård  
CVR-nummer: 11766110

Virksomheder  
J.nr. 2021-54528  
Ref. Marip/marba  
Den 20. januar 2022

Att. Jette Wulff, [j.wulff@kronospan-dk.dk](mailto:j.wulff@kronospan-dk.dk)

### **Afgørelse om, at etablering af kondensorkøleanlæg på Kronospan ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)**

Miljøstyrelsen har modtaget en ansøgning fra Kronospan ApS, Fabriksvej 2, 8550 Ryomgård om etablering af kondensorkøleanlæg).

#### **Afgørelse**

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at etablering af en kondensorkøleanlæg ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven<sup>1</sup>.

#### **Begrundelse**

Virksomheden er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1, pkt. 10. Det ansøgte projekt er omfattet af bilag 2, punkt 13 a).

Det ansøgte omfatter etablering af en ny kondensorkøleanlæg til køling af røggassen fra kraft 5.

Der sker ingen ændringer af arealanvendelse, anlæg eller emissionsgrænser som følge af etableringen af kondensorkøleanlæg. Der stilles vilkår, som sikrer, at gældende vejledninger og bekendtgørelser fortsat vil kunne overholdes. Det vurderes ikke, at kondensorkøleanlæg kan påvirke hverken §3 områder eller Natura 2000 områder.

Virksomheden er omfattet af BAT-konklusionerne for produktion af træbaserede plader og BAT-konklusionerne for affaldsforbrænding. BAT-konklusionerne vil fortsat kunne overholdes.

På baggrund af oplysningerne fra Kronospan vurderer Miljøstyrelsen ikke, at kondensorkøleanlæg giver anledning til manglende overholdelse af gældende vejledninger.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering, før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 973 af 25. juni 2020

## **Sagens oplysninger**

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for virksomheden. Ansøgningen er vedlagt som bilag.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Syddjurs Kommune.

Kommune har ikke haft bemærkninger til det ansøgte projekt.

## Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Der sker ingen ændring af emissionerne af forsurende stoffer som følge af kondensoren. Grænseværdierne for emissioner til luften ændres ikke.

## Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

## **Offentliggørelse**

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside [www.mst.dk](http://www.mst.dk). Offentliggørelsen finder sted den 24. januar 2022.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

## **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside(<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest 4 uger efter, at I er blevet gjort bekendt med afgørelsen.

#### *Orientering om klage*

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

#### Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

#### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Marianne Ripka  
72 54 44 37  
marip@mst.dk

**Kopi til:**

Syddjurs Kommune	<a href="mailto:syddjurs@syddjurs.dk">syddjurs@syddjurs.dk</a>
Danmarks Naturfredningsforening	<a href="mailto:dn@dn.dk">dn@dn.dk</a>
Styrelsen for patientsikkerhed	<a href="mailto:trnord@stps.dk">trnord@stps.dk</a>
Friluftsrådet	<a href="mailto:fr@friluftsradet.dk">fr@friluftsradet.dk</a>



## Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

**Projekt navn: Ansøgning om udskiftning af kondensator 1:1**

**MST-journalnummer:** 2021-54528

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

<b>Basisoplysninger</b>	<b>Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)</b>	<b>Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)</b>
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Der ansøges om udskiftning af condenser på toppen af kraftcentralen, hvor den gamle condenser har været placeret siden 1980. Denne har været taget ud af drift siden 2016.  Ny condenser er en 1:1 udskiftning af den gamle, dog med mindre støjende ventilatorer og med ny støjskærm til sikring af overholdelse af støjvilkår.  Condenseren er første step på vej mod ny kraftcentral. Step 2 er en turbine.	Ingen bemærkninger. Kondensoren er et køleanlæg til køling af overskudsdamp fra tørrerne.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Kronospan ApS Fabriksvej 2, Pindstrup 8550 Ryomgaard Tlf: 61554697 <a href="mailto:j.wulff@kronospan-dk.dk">j.wulff@kronospan-dk.dk</a>	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Kronospan ApS Miljøchef Jette Wulff Fabriksvej 2, Pindstrup 8550 Ryomgaard Tlf: 61554697 <a href="mailto:j.wulff@kronospan-dk.dk">j.wulff@kronospan-dk.dk</a>	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Fabriksvej 2, Pindstrup 8550 Ryomgaard  Matr. Nr.: Matrikel nr. 11bd m.fl. Pindstrup By, Marie Magdalene	Ingen bemærkninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Syddjurs Kommune	Ingen bemærkninger
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Ikke relevant	Se revurdering og miljøgodkendelse af 20. december 2019

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)		Ikke relevant		Se revurdering og miljøgodkendelse af 20. december 2019	
<b>Forholdet til reglerne</b>		<b>Ja</b>	<b>Nej</b>		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).			x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).			x	Angiv punktet på bilag 2:	13.a
<b>Myndighedsvurdering</b>					
<b>Projektets karakteristika</b>		<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav				Ikke relevant	Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering  Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>				Ikke relevant, der sker ingen ændringer i arealanvendelsen	Ingen bemærkninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning				Ikke relevant.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
<p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m<sup>2</sup></p> <p>Projektets bebyggede areal i m<sup>2</sup></p> <p>Projektets nye befæstede areal i m<sup>2</sup></p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m<sup>3</sup></p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Projektet omfatter udelukkende en 1:1 udskiftning af en kondensator til kraftcentralen.</p>	<p>Ansøger har oplyst, at der er tale om en 1:1 udskiftning af en gammel kondensator, som ikke har været i drift siden 2016. Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til punktet.</p> <p>Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at den samlede højde på bygningen inkl. kondensator er 15 m.</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>Ikke relevant</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>



Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen  Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant  Der vil ikke ske ændringer i flow eller placering af produkter		Ingen bemærkninger  Ingen bemærkninger  Ingen bemærkninger  Ingen bemærkninger
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald:  Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ikke relevant  Der vil ikke blive tale om mere affald og heller ikke om ændring i de producerede affald		Ingen bemærkninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		Kronospans produktion er omfattet af BREF-dokumentet for produktion af træbaserede plader	Ingen bemærkninger. Projektet er i sig selv ikke omfattet af BREF dokumentet
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	Projektet er i sig selv ikke omfattet af BREF dokumentet
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x		BAT-konklusioner for affaldsforbrænding (fra 2023)	Projektet er i sig selv ikke omfattet af BREF dokumentet
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	Projektet er i sig selv ikke omfattet af BREF dokumentet
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	Etablering af en kondensator er omfattet af Miljøstyrelsens støjvejledning
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Der stilles vilkår, som sikrer, at støjgrænserne overholdes
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Virksomheden er reguleret af miljøgodkendelse af 20. december 2019.	Projektet er omfattet af støjvejledningen. Der stilles vilkår, som sikrer, at støjgrænserne overholdes
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Vær opmærksom på, at det er anlægsperioden der behandles i dette felt.	Ikke relevant

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
<p>19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.</p>	x		Ikke relevant
<p>20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener</p> <p>I anlægsperioden? I driftsfasen?</p>		x	Ingen bemærkninger
<p>21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener</p> <p>I anlægsperioden? I driftsfasen?</p>		x	Ingen bemærkninger
<p>22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?</p>		x	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I driftsfasen?			
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Ingen bemærkninger
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	Ingen bemærkninger
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	Det kan fx være en sikkerhedszone, et miljøkonsekvensområde, eldriftsservitut, kabelservitut	Ingen bemærkninger
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Ingen bemærkninger
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Ikke relevant
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede		x	Definition af skov fremgår af skovloven.	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Se <a href="http://fredningsnaevn.dk/fredninger">http://fredningsnaevn.dk/fredninger</a>
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste §3 område er en beskyttet mose beliggende ca. 175 m fra Genbrug
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	I det nærmeste §3 område er der registreret spidssnudet frø og i §3 området ca. 1100 meter nord for kraftcentralen et overdrev, hvor der er registreret markfirben.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste §3 område er en beskyttet mose beliggende ca. 175 m fra Genbrug, ca. 600 m fra kraftcentralen.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			<p>Det nærmeste Natura 2000 område er område nr. 47 – Eldrup Skov, søer og moser i Løvenholm Skov. Natura 2000-området består af fem separate delområder, der ligger inde i et større overvejende løvskovsområde, Eldrup og Løvenholm-skovene.</p> <p>Mindste afstand fra Kronospan til Natura 2000 området er ca. 5,5 km.</p> <p>Samlet set vurderes ændringen ikke at påvirke hverken §3 områder eller Natura 2000 områder.</p>

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger. Syddjurs Kommune vurderer ikke at projektet kan påvirke §3 området.
Ingen bemærkninger. Syddjurs Kommune vurderer ikke at projektet kan påvirke beskyttede arter..
Nærmeste fredede fortidsminder er flere rundhøje, som ligger ca. 1-2 km fra virksomheden. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke oprådet.
Ingen bemærkninger. Der er ingen emissioner, hverken til luft eller vand som følge af projektet.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	Kronospan ligger i et område med drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		Området er områdeklassificeret samt registreret som V1 (lokalitetsnr. 721-00013)
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x	Udpegningen i kommuneplaner har til formål at forebygge skader ved oversvømmelse eller erosion og skal give mulighed for at etablere kystbeskyttelses anlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan.  Der henvises til de gældende kommuneplaner.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Områderne kan ses her: <a href="http://www.klimatilpasning.dk/vaerktoejer/oversvoemmelseskort.aspx">http://www.klimatilpasning.dk/vaerktoejer/oversvoemmelseskort.aspx</a>
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Projektet vurderes i sig selv ikke at kunne påvirke grundvandet.
Projektet vurderes i sig selv ikke at kunne give anledning til yderligere jordforurening
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Der stilles vilkår til støj, som sikrer at det eksisterende produktionsanlæg i kombination med kondensoren ikke giver anledning til et forøget støjbidrag.
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Ændringen i vilkåret søges for at få bedre mulighed for stabil drift af kraftcentralen og dermed for lavere værdier i afkastluften fra kraftcentralen.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	x				Der har tidligere været en kondensator, som ikke er i drift mere. Det nye anlæg opsættes samme sted.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen	x				Der har tidligere været en kondensator, som ikke er i drift mere. Det nye anlæg opsættes samme sted.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer	x				Der har tidligere været en kondensator, som ikke er i drift mere. Det nye anlæg opsættes samme sted.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer,	x				Der er tale om en udskiftning af en gammel kondensator, som ikke er i drift mere. Det nye anlæg opsættes samme sted.

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
herunder sådanne som forårsages af klimaændringer					
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed	x				Der er tale om en udskiftning af en gammel kondensator, som ikke er i drift mere. Det nye anlæg opsættes samme sted.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser	x				Der er tale om en udskiftning af en gammel kondensator, som ikke er i drift mere. Det nye anlæg opsættes samme sted.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet	x				Der er tale om en udskiftning af en gammel kondensator, som ikke er i drift mere. Det nye anlæg opsættes samme sted.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker	x				Der er tale om en udskiftning af en gammel kondensator, som ikke er i drift mere. Det nye anlæg opsættes samme sted på virksomheden.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder	x				Der har tidligere været en kondensator, som ikke er i drift mere. Det nye anlæg opsættes samme sted på virksomheden.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X x x		Der har tidligere været en kondensator som ikke er i drift mere. Det nye anlæg opsættes samme sted på virksomheden.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		Der har tidligere været en kondensator, som ikke er i drift mere. Det nye anlæg opsættes samme sted på virksomheden.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Der har tidligere været en kondensator, som ikke er i drift mere. Det nye anlæg opsættes samme sted på virksomheden.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand:			x		Der har tidligere været en kondensator, som ikke er i drift mere. Det nye anlæg opsættes samme sted på virksomheden.



## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):					
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		Der har tidligere været en kondensator, som ikke er i drift mere. Det nye anlæg opsættes samme sted på virksomheden.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	x				
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Kondensoren vil medføre et støjbidrag. Der fastsættes vilkår i miljøgodkendelsen, som sikrer, at støjgrænserne ikke overskrides. Der forventes ikke andre påvirkninger som følge af projektet.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Der fastsættes vilkår i miljøgodkendelsen, som sikrer, at støjgrænserne ikke overskrides
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Miljøpåvirkningen fra projektet er støj. Der fastsættes vilkår i miljøgodkendelsen, som sikrer, at støjgrænserne ikke overskrides. Derfor forventes ikke varige, hyppige eller irreversible påvirkninger.
<b>Myndighedens konklusion</b>					

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant		Ja	Nej	Bør undersøges
	Ja	Nej			
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		x			På baggrund af resultatet af screening vurderer Miljøstyrelsen ikke, at projektet giver anledning til væsentlige miljøpåvirkninger. Derfor er der ikke krav om en miljøvurdering.

Dato: \_\_\_\_\_ 20. januar 2022 \_\_\_\_\_ Sagsbehandler: \_\_\_\_\_ Marianne Ripka \_\_\_\_\_