

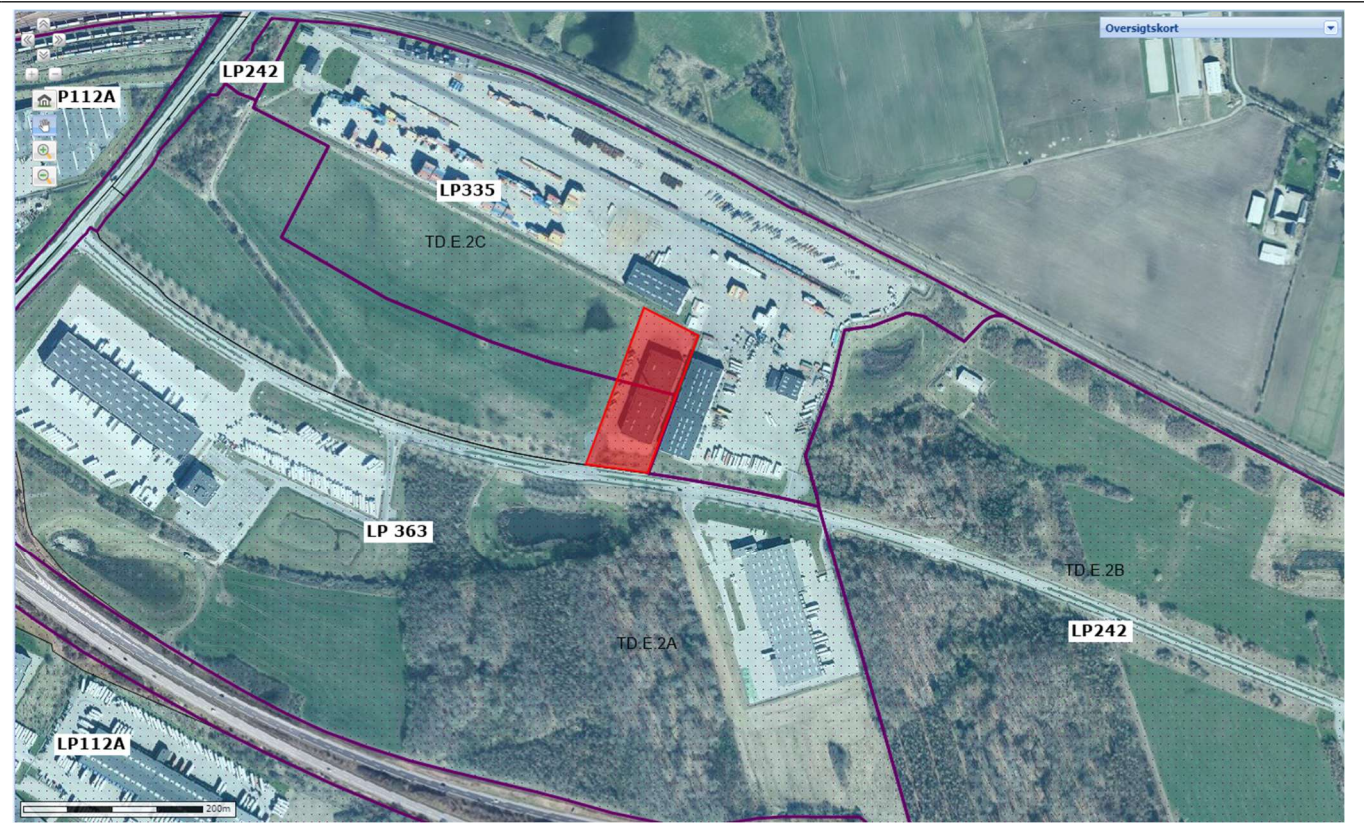


Skema til brug for screening (VVM-pligt)

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023

VVM Myndighed	Fredericia Kommune
Basis oplysninger	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>Lantmännen/Agro Recycling ApS modtager stivelsesrige affaldsprodukter såsom pølsebrød, burgerboller, peberbrød, knækbrød, pasta og snacks fra møllerier, bagerier og butikker. Virksomheden findeler og tørrer det med henblik på at producere anden generations ethanol på virksomhedens fabrik i Sverige.</p> <p>Virksomheden ønsker at udvide produktionsloftet samt øge oplaget af produkt og råvare. Produktionsloftet ønskes øget til 60.000 tons om året, mens oplaget af stivelsesrigt affald og produkt ønskes øget til henholdsvis 1.500 ton og 6.000 ton.</p> <p>Virksomhedens nuværende produktionsanlæg har kapacitet til ovenstående produktion og der vil ikke ske ændringer af anlæg. Al håndtering og oplag af råvarer, affaldsprodukter og færdigvarer vil fortsat ske indendørs i eksisterende bygninger. Der vil ske omlæsning med åbne porte.</p>
Navn og adresse på bygherre	Agro Recycling Aps, cvr. nr. 40044507
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Kontaktperson: Heino Bentsen, e-mail: heino.bentsen@lantmannen.com Tlf: 2963 2560
Projektets placering	Kongens Kvarter 9, 7000 Fredericia Matr.: 7 g, Tårup By, Taulov
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune

Oversigtskort i målestok



Kortbilag i målestok



Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej	
Bekendtgørelse af lov nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)					
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen				x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen		x			Projektet er omfattet af Bilag 2, punkt 11b
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:	x				Der er tale om en anvendelse af arealer indenfor den eksisterende virksomheds areal i et erhvervsområde. Der ændres ikke på bebygget areal.

2. Er der andre ejere end Bygherre?				x	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				Ingen ændringer
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				Ingen ændringer
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:				x	Råvarer: Anlægget vil skulle bruge op til 60.000 tons stivelsesrigt affald om året. Med fuld udnyttelse vil virksomheden kunne producere op til 42.000 tons råmateriale til brug i produktionen af bioethanol. Der vil samtidig være behov for naturgas i størrelsesordenen 1,3 millioner Nm ³ /år.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:				x	
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald:				x	Farligt affald: intet. Brændbart affald: 600 tons. Husholdning: 10,4 m ³ årligt / 200L pr uge Metal: 200 kg. Spildevand til renseanlæg: 900 m ³ . Udledt spildevand: ingen ændringer.

Spildevand:					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	Reguleres i gældende miljøgodkendelse
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	Reguleres i gældende miljøgodkendelse
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	Der vil ikke foregå anlægsarbejde. Driftsfasen. Der vil ikke ske øget udledning af støv eller lugtgener i forbindelse med åbne porte. Affald bliver opbevaret i container, sække eller lad med overdækning tætte beholdere/sække ved modtagelse. Affaldet er fugtigt, så der ikke er risiko for støvende forhold.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	Der vil ikke foregå anlægsarbejde. Driftsfasen: Den maksimale timeudledning forbliver uændret.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Arealet er omfattet af Lokalplan nr. 335 og Lokalplan nr. 363, som udlægger området til erhvervsformål.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	Arealet er i Kommuneplan 2021-2033 udlagt til Erhverv, område TD.E.2C, som fastsætter den maksimale miljøklasse i området til miljøklasse 7.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	

24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				x	<p>Nærmeste EF-habitatområde er Røjle Klint og Kasmose skov, som ligger på Fyn i en afstand af godt 8,4 km fra virksomhedens område. Lillebælt, som er nærmeste ramsarområde, fuglebeskyttelsesområde og også EF-habitatområde ligger ca. 5,5 km fra virksomheden. Når produktionsudvidelsens karakter og afstanden tages i betragtning, vurderes det ansøgte ikke at have en negativ indflydelse på de arter og naturområder, der udgør udpegningsgrundlaget for ovennævnte beskyttede områder.</p> <p>Der er registreret habitattyrearterne Stor vandsalamander, markfirben, Vandflagermus og Sydflagermus i området. Der er ikke kendskab til at nogle af disse arter er fundet på arealet.</p> <p>Stor vandsalamander yngler i forholdsvis rene vandhuller. Når de går på land opholder de sig helst i skovområder og nær bygninger få hundrede meter fra yngle vandhullet. Det vurderes, at der ikke er oplagte levesteder for Stor vandsalamander på virksomhedens område.</p> <p>Markfirben lever gerne, hvor der er sydvendte sandede skrænter, de kan sidde og varme sig på. Det vurderes, at det ikke er oplagt, at der lever Markfirben på virksomhedens område.</p> <p>Flagermus opholder sig i træer eller bygninger, hvor de raster og yngler og går i hi. Det vurderes, at det ansøgte ikke vil påvirke levesteder for flagermus.</p> <p>På baggrund af ovenstående vurderes det, at det ansøgte ikke vil påvirke de ovennævnte bilag IV-arter og deres levesteder negativt.</p>
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:				x	

Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):					
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				x	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	Området er udlagt til erhverv. Området er ikke sårbart overfor den påtænkte anvendelse.
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:				x	
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:				x	
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?	x				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	x				

42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	Den samlede miljøpåvirkning er ikke væsentlig
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:					Påvirkningen skønnes at være reversibel idet den miljømæssige påvirkning fra anlægget ophører, når anlægget tages ud af drift.
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				x	Det vurderes, at der vil være begrænsede miljøpåvirkninger ved projektet. Det vurderes, at projektet ikke er VVM-pligtigt.

Dato: 30-05-2024

Sagsbehandler: Christian Friberg Bruun Nielsen