



Novo Nordisk A/S

Virksomheder  
J.nr. MST-1272-00988  
Ref. suand/gukha  
Den 28. april 2014

Sendt som mail til Johnny Henriksen: johe@novonordisk.com

### **Afgørelse om ikke godkendelsespligt for udskiftning af R22 køleanlæg med ammoniak køleanlæg**

Miljøstyrelsen Virksomheder har den 20. december 2013 modtaget ansøgning fra Novo Nordisk A/S, Hagedornsvej 1, Gentofte om godkendelse af omlægning af to freon-(R22)-køleanlæg i bygning HAC til to ammoniak køleanlæg i samme bygning. Udskiftningen sker som en led i den lovbestemte udfasning af kølemidlet R22. Afgørelsen træffes med baggrund i orienteringen af 20. december 2013 med supplerende oplysninger af 23. januar, 29. januar, 7. februar og 26. marts 2014.

De nye køleanlæg opstilles i eksisterende rum for kølemaskiner på 3. etage i HAB, der er indrettet med ventilation, ammoniakdetektorer og alarmsystem. De nye kølemaskiner kobles til eksisterende kølesystem og tørkølere på taget af HAD. De vil blive styret, reguleret og overvåget via CTS-anlæg samt blive omfattet af et tilsyns- og vedligeholdelsesprogram ligesom de eksisterende kølemaskiner.

Endvidere vil der blive installeret en 80 kW dieselbaseret nødstrømsgenerator på 3. etage i HAB, der kobles til ny tørkøler på taget af HAD.

#### **Afgørelse**

Miljøstyrelsen Virksomheder vurderer, at udskiftningen af de to R22 køleanlæg med 2 ammoniak køleanlæg samt nødstrømsforsyning ikke giver anledning til øget forurening eller til ændrede vilkår. Godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens<sup>1</sup> § 33, stk. 1 er derfor ikke nødvendig.

Miljøstyrelsen har med denne afgørelse ikke taget stilling til, om det ansøgte kræver tilladelse efter en anden lovgivning.

#### **Oplysninger i sagen**

Miljøstyrelsen har på baggrund af det fremsendte materiale gjort nedenstående overvejelser om udskiftningen i bygning HAC.

Miljømæssigt er ammoniak at foretrække frem for freon/R22, se f.eks.

[http://www.mst.dk/Virksomhed\\_og\\_myndighed/Kemikalier/regulering\\_og\\_regler/faktaark\\_kemikalierereglerne/Ozonlagnedbrydende\\_stoffer.htm](http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Kemikalier/regulering_og_regler/faktaark_kemikalierereglerne/Ozonlagnedbrydende_stoffer.htm) og <http://www.kmo.dk/939.aspx>.

---

<sup>1</sup> Miljøministeriets lovebekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 om miljøbeskyttelse.

### *Placering*

De to R22-køleanlæg, der ønskes nedlagt, er placeret på 3 etage (tekniketagen) i bygning HAC.

De to nye ammoniak-køleanlæg placeres i det eksisterende rum for kølemaskiner på 3. etage i HAB, der er indrettet med ventilation, ammoniak-detektorer og alarmsystem. De nye kølemaskiner kobles til eksisterende kølesystem og tørkøler på taget af HAD. De vil blive styret, reguleret og overvåget via CTS-anlæg.

Endvidere installeres en dieselbaseret nødstrømsgenerator på 3. etage, afkast fra nødstrømsgeneratoren føres 1 meter over tag. Nødstrømsgeneratoren tilkøbes en tørkøler, der placeres mellem de 13 eksisterende tørkøler på taget af HAD.

### *Energiforbrug*

De eksisterende R22 køleanlæg består af to 42 kW kølekompressor, hvor af kun den ene har været i drift ad gangen.

Det nye ammoniakbaserede køleanlæg består af to 50 kW kølekompressor, hvoraf den ene kompressor er back-up, dvs. den kun vil blive sat i drift i situationer, hvor den anden kompressor har driftsproblemer, skal serviceres eller ikke kan dække behovet for køling.

Nød-tørkøler på taget af HAD har en effekt på 80 kW. Tørkøler vil kun blive sat i drift, når elforsyningen fra det offentlige el-net svigter. Det vil sige situationer, hvor de eksisterende 13 tørkølere på taget af HAD vil være ude af drift pga. manglende elforsyning.

Det vurderes, at udskiftningen af de to 42 kW kølekompressor med to 50 kW kølekompressor kan give et større strømforbrug.

### *Støj*

Nød-tørkøleren placeres blandt de 13 eksisterende tørkølere på taget af HAD.

Novo Nordisk har oplyst, at driften af nødkøleren har et lydeffektniveau på 47 dB(A) mod 80 -84 dB(A) ved normal drift fra de 13 tørkølere med i alt 14 motor/afkast på taget af HAD.

I Miljøstyrelsens vejledning 5/1984 afsnit 7.2 "Målebetingelser" og vejledning 5/1993 afsnit 2 "Udformning af vilkår" omtales henholdsvis "de i praksis forekommende mest støjende driftsforhold" og "fuld, normal drift".

Hovedreglen er, at støj, der forekommer jævnlige som en del af den normale drift, skal medregnes. Støj i forbindelse med nødsituationer skal normalt ikke medregnes. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at støjen fra nød-tørkøleren kun forekommer i nødsituationer hvor driften af de eksisterende 13 tørkøler er ude af drift, og nødkølerne ikke vil påvirke det samlede støjbillede negativt.

### *VVM*

Udskiftningen af køleanlægget er ikke udløst af – eller muliggør i sig selv – væsentlige ændringer i produktionsanlægget som sådan eller i produktionen.

Miljøstyrelsen vurderer, at udskiftningen af de to R22 køleanlæg ikke er til skade for miljøet og projektet kan derfor gennemføres uden VVM-screening, endsige VVM.

### *Forhold til miljøgodkendelser*

Miljøforholdene i forbindelse med udskiftningen af køleanlæg er reguleret i virksomhedens revurdering af 3. januar 2014.

### *Risiko*

En forøgelse af ammoniakmængden på 40 kg betyder et samlet oplag af ammoniak på 1.345 kg. Virksomheden vil fortsat ikke være omfattet af bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.

### *Basistilstandsrapport*

Miljøstyrelsen vurderer, at udskiftningen af køleanlæggene ikke er omfattet af krav om udarbejdelse af basistilstandsrapport jf. godkendelsesbekendtgørelsen § 14<sup>2</sup>, idet ændringen ikke giver anledning til godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens<sup>3</sup> § 33, stk. 1.

### **Miljøstyrelsens vurdering**

Miljøstyrelsen vurderer, at udskiftningen af R22 køleanlægget med ammoniak-baserede køleanlæg samt opsætning af nødstrømsgenerator ikke kræver særskilt miljøgodkendelse. I det forureningen kan rummes inden for den eksisterende miljøgodkendelse.

### **Klagevejledning og offentliggørelse**

Afgørelsen kan ses på [www.mst.dk](http://www.mst.dk).

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen til Natur- og Miljøklagenævnet:

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

En eventuel klage skal være skriftlig og skal sendes til Miljøstyrelsen Virksomheder, Strandgade 29 1401 København K eller [suand@mst.dk](mailto:suand@mst.dk). Klagen skal være modtaget senest den 27. maj 2014 inden kl. 16.00. Miljøstyrelsen videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

### **Klagegebyr**

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Miljøstyrelsen Virksomheder. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er

---

<sup>2</sup> Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed nr. 1454 20. december 2012

<sup>3</sup> Miljøministeriets lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 om miljøbeskyttelse.

modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling.

Gebyret tilbagebetalt, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen,
- 3) klagen afvises på grund af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Man skal være opmærksom på, at gebyret ikke bliver tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er, at fristen for at efterkomme afgørelsen forlænges, som følge af den tid, der er gået til at behandle sagen i klagenævnet.

Man kan finde en vejledning om gebyrordningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Virksomheden vil få besked, hvis vi modtager en klage.

#### *Betingelser, mens en klage behandles*

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen, mens Natur- og Miljøklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette dog ingen begrænsning i Natur- og Miljøklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen.

#### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen til domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Susanne Andreasen  
72 54 43 66  
suand@mst.dk