

Accept af sikkerhedsniveau Sønderborg Fornikling 2011 A/S

Tinggårdvej 2, 6400 Sønderborg



Denne afgørelse med vurdering og accept af virksomhedens sikkerhedsdokument er udarbejdet af Sønderborg Kommune.

Sagsbehandler: Claus B. Nielsen

Sagsnummer: 10/29263

Kvalitetssikret af: LMJE

Afgørelsen er meddelt og offentliggjort på kommunens hjemmeside den 28.08.2013.

Indholdsfortegnelse

Vurdering og begrundelse for accept af sikkerhedsniveau	3
1 Baggrund	3
1.1 Sikkerhedsdokument	3
1.2 Historik	3
2 Ansøger og ejerforhold	5
3 Virksomhedens art	5
3.1 Hoved- og biaktiviteter	5
3.2 VVM-bekendtgørelsen	5
4 Etablering	6
5 Beliggenhed	6
5.1 Kommuneplan	6
5.2 Lokalplan	6
5.3 Grundvand	6
5.4 Spildevandsplan	7
5.5 Jordforurening	7
5.6 Beskyttet Natur	7
6 Forholdet til risikobekendtgørelsen	7
6.1 Brøksumsberegning	7
6.2 Virksomhedens forpligtelser	8
6.3 Myndighedernes forpligtelser	9
6.4 Risikotilsyn	10
7 Risikoidentifikation og forebyggelsesmidler	10
7.1 Risikostoffer	10
7.2 Identifikation af større uheld	11
7.3 Udslip af væsker	11
7.4 Udslip af gasser	12
7.5 Dominoeffekter	15
8 Andet	15
9 Ophør af virksomheden	16
10 Høringer og indsigelser	16
11 Konklusion	16
Vilkår for etablering og drift	21
1. Generelt	21
2. Luftforurening	21
3. Beskyttelse af Jord, grundvand og overfladevand	22
4. Ophør af virksomhed	23
Klagevejledning	25
Bilag 1 Beliggenhed	27
Bilag 2 Risikostoffer	28
Bilag 3 Planmæssige forhold	29
Bilag 4 Grundvand	30
Bilag 5 Spildevand	31
Bilag 6 Beskyttet natur	33
Bilag 7 Liste over sagens akter	35
Bilag 8 Referencer	37

Vurdering og begrundelse for accept af sikkerhedsniveau

1 BAGGRUND

1.1 SIKKERHEDSDOKUMENT

Sønderborg Fornikling 2011 A/S har fremsendt et sikkerhedsdokument efter § 4 i bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (Risikobekendtgørelsen).

Sikkerhedsdokumentet er gennemgået i et samarbejde mellem risikomyndighederne:

- Sønderborg Kommune
- Brand og Redning, Sønderborg Kommune
- Arbejdstilsynet
- Syd- og Sønderjyllands Politi

Nærværende vurdering og accept af sikkerhedsdokumentet er miljømyndighedens afgørelse i forhold til risikobekendtgørelsen og vedrører de miljømæssige forhold ved uheld på virksomheden.

Accept og de fastsatte vilkår meddeles efter § 41 i Miljøbeskyttelsesloven.

Afgørelsen er en lovliggørelse af eksisterende forhold på virksomheden i forhold til risikobekendtgørelsen (se historik nedenfor).

Afgørelsen vedrører udelukkende sikkerhedsdokumentet for virksomhedens produktion på adressen Tinggårdvej 2, 6400 Sønderborg.

Mængden af risikostoffer i forbindelse med virksomhedens produktion på adressen Bülowsvej 6, 6400 Sønderborg er reduceret til under grænseværdierne for at være risikovirksomhed. Produktionen Bülowsvej er derfor ikke længere omfattet af Risikobekendtgørelsen.

Sønderborg Fornikling 2011 A/S forventer, at den resterende produktion på Bülowsvej 6 skal flyttes til Tinggårdvej 2, og dette er indarbejdet i sikkerhedsdokumentet.

Virksomhedens sikkerhedsdokument samt miljøgodkendelse og tilslutningstilladelse for processpildevand ligger til grund for vurdering og begrundelse for tillægget.

1.2 HISTORIK

Den 1. februar 2007 søger Sønderborg Fornikling A/S om miljøgodkendelse til at flytte produktionen fra Bülowsvej 6 til Tinggårdvej 2. I den forbindelse udvides produktionen ved opkøb af Overfladefabrikken fra Danfoss A/S.

I produktionen anvendes en lang række stoffer, som er klassificeret som *meget giftige*, *giftige*, *miljøfarlige* og *brandnærende*. Omfanget af brug og oplag af disse stoffer gør, at den påtænkte produktion på Tinggårdvej 2 bliver omfattet af risikobekendtgørelsen som en risikovirksomhed.

Ifølge en afgørelse fra Miljøklagenævnet skal sikkerhedsdokumentet være uarbejdet og godkendt af myndighederne, før der må meddeles miljøgodkendelse til en risikovirksomhed. Dette forhold gjorde, at SF i første omgang ikke

ønskede at blive godkendt som risikovirksomhed. Ved at bibeholde en delproduktion på Bülowsvej 6 kunne SF ved beregninger dokumentere, at de ikke ville overskride grænseværdierne i risikobekendtgørelsen og dermed ikke være en risikovirksomhed. Med den forudsætning meddeler Sønderborg Kommune den 24. marts 2010 miljøgodkendelse til produktion på Tinggaardvej 2.

Sønderborg Kommune gennemfører den 4. maj 2010 i samarbejde med Arbejdstilsynet et uanmeldt tilsyn på henholdsvis Bülowsvej 6 og Tinggaardvej 2. Ved tilsynet bliver myndighederne opmærksomme på, at der på Bülowsvej 6 opbevares større mængder af stoffer omfattet af risikobekendtgørelsen end tidligere forudsat. De efterfølgende beregninger viser, at grænseværdierne for at være omfattet af risikobekendtgørelsen er overskredet.

På baggrund af myndighedernes opfordring afholdes der opstartsmøde omkring arbejdet med sikkerhedsdokumentet den 3. juni 2010. På mødet opstår der tvivl om, hvorvidt alle proceskar med risikostoffer på Tinggaardvej 2 er medtaget i beregningerne. De efterfølgende beregninger viser, at grænseværdierne for at være omfattet af risikobekendtgørelsen også er overskredet for Tinggaardvej 2.

Virksomheden har således et ulovligt forhold på begge produktionsadresser. Efter myndighedernes opfattelse skal dette lovliggøres hurtigst muligt ved at der udarbejdes et sikkerhedsdokument. Der fastsættes tidsfrister for fremsendelse af sikkerhedsdokument.

I stedet for at fremsende et sikkerhedsdokument fremlægger SF den 15. august 2010 et forslag om, at virksomhedens sikkerhedsdokument udarbejdes som en del af et håndbogsprojekt, som forventes udviklet af brancheorganisationen Danske Overfladebehandlere (DO) og Danske Industri (DI) samt eventuelt Miljøstyrelsen. Håndbogsprojektet skal omfatte en standardbeskrivelse af uheldsscenerier m.m. for de overfladebehandlingsprocesser, der er relevante for danske virksomheder.

Den 6. september 2010 fremsender SF en projektbeskrivelse for "Generisk risikovurdering for galvanobranchen" som involverer DO, DI og Miljøstyrelsen.

Den 9. september 2010 fremsender myndighederne en række specifikke krav og forudsætninger til projektbeskrivelsen for, at projektet kan accepteres af myndighederne.

Arbejdstilsynet oplyser, at Miljøstyrelsen på et koordineringsmøde den 11. oktober 2010 omkring risikovirksomheder har oplyst, at de ikke forventer projektet for "Generisk risikovurdering for galvanobranchen" iværksat i 2011.

På den baggrund indskærper Sønderborg Kommune den 21. oktober 2010, at Sønderborg Fornikling A/S hurtigst muligt skal fremsende et sikkerhedsdokument.

Den 30. november 2010 modtager myndighederne første udkast til et sikkerhedsdokument. Udkastet drøftes på et møde med virksomheden den 15. december 2010.

Det er risikomyndighedernes vurdering, at indholdet i det fremsendte sikkerhedsdokument (og de efterfølgende) ikke er tilstrækkeligt i forhold til de krav, der er fastsat i risikobekendtgørelsen og de tilknyttede vejledninger.

Forløbet med et nyt udkast til et sikkerhedsdokument og dialog med risikomyndighederne gentager sig frem til den 21. august 2012 (8. udkast til sikkerhedsdokument), hvorefter myndighederne påbegynder udarbejdelse af en accept af sikkerhedsdokumentet.

Primo januar 2012 oplyser Sønderborg Fornikling A/S, at de pr. 1. januar 2012 har dannet et nyt selskab Sønderborg Fornikling 2011 A/S, som fortsætter aktiviteterne uændret, og at de påtænker at flytte den resterende produktion fra Bülowvej til Tinggårdvej.

2 ANSØGER OG EJERFORHOLD

Ansøger	Sønderborg Fornikling 2011 A/S
Virksomhed	Sønderborg Fornikling 2011 A/S
Adresse	Tinggårdvej 2, 6400 Sønderborg
Matrikel	Matrikel nr. 555 af ejerlav Dybbøl
CVR-nr. / P-nr.	34201633 / 1017373095
Telefon	7448 6355
Kontaktperson	Kell Jürgensen
Ejer af virksomhed	Galvano Danmark A/S, Tinggårdvej 2, 6400 Sønderborg (CVR: 34201625) Direktør: Werner Bruhn (wbr@sdbg-fornikling.dk)
Ejer af ejendom	Mermaid Capital Denmark A/S, Industrivej 32, 6330 Padborg (CVR: 31280907) Kontaktperson: Allan Jepsen (aj@contino.dk)

3 VIRKSOMHEDENS ART

3.1 HOVED- OG BIAKTIVITER

SF foretager elektrolytisk overfladebehandling af metaller og er omfattet af Miljøbeskyttelseslovens § 33 samt af godkendelsesbekendtgørelsen med listepunkt:

Hovedaktivitet - Listepunkt	Bilag 1: 2.6 (tidligere A109); <i>Behandling af overflader på metaller eller plastmaterialer ved en elektrolytisk eller kemisk proces, hvis behandlingskarrenes volumen er på mere end 30 m³.</i>
Biaktivitet - Listepunkt	Der er ingen biaktiviteter.

Virksomhedens drift er reguleret af miljøgodkendelse af 24. marts 2010 og udledningen af processpildevand er reguleret af tilslutningstilladelse af 24. marts 2010.

3.2 VVM-BEKENDTGØRELSEN

I forbindelse med miljøgodkendelsen er der udført en VVM-screening (14. september 2007) og det er heri vurderet at risikoen for uheld kan få indvirkning på miljøet men at den potentielle miljøpåvirkning ikke er væsentlig. På

baggrund af VVM-screeningen har Sønderborg Kommune vurderet at der ikke er VVM-pligt.

Nærværende miljøgodkendelse er en godkendelse af virksomhedens sikkerhedsdokument og risikovirksomheder (kolonne 2-virksomheder) er omfattet af bilag 2 punkt 10 i VVM-bekendtgørelsen:

Virksomheder og anlæg, som er anmeldelsespligtige efter § 4 i risikobekendtgørelsen.

Udover at virksomheden bliver godkendt som risikovirksomhed er der ikke sket godkendelsespligtige ændringer.

Der er derfor gennemført en VVM-screening af anlægget i forhold til godkendelse af virksomhedens sikkerhedsdokument og de beskyttelses- og sikkerhedsforanstaltninger, der etableres for at leve op til risikobekendtgørelsens krav.

Konklusionen på VVM-screeningen er, at de uheldsscenerier der er beskrevet i sikkerhedsdokumentet og de beskyttelses- og sikkerhedsforanstaltning, der etableres for at begrænse følgerne af uheldene, ikke medfører en væsentlig påvirkning af miljøet.

4 ETABLERING

Sønderborg Kommune har den 24. marts 2010 meddelt miljøgodkendelse til virksomhedens produktion på adressen.

5 BELIGGENHED

Beliggenhed fremgår af bilag 1

5.1 KOMMUNEPLAN

Ifølge Kommuneplan 2009-2021 for Sønderborg Kommune er virksomheden beliggende område 4.12.002E (Bilag 3). Området er udlagt til:

Håndværks- fremstillings- og lagervirksomhed med nogen miljøbelastning og større transportbehov. I begrænset omfang servicefunktioner til disse typer virksomheder. Ikke egnet til lokalisering af boliger og andre miljøfølsomme funktioner.

Miljøklasser 4-5

5.2 LOKALPLAN

Delområde 4.12.002E i kommuneplanen er omfattet af lokalplan H 781206

5.3 GRUNDVAND

Virksomhedens beliggenhed i forhold til drikkevandsinteresser og boringer fremgår af bilag 3.

Ifølge Kommuneplan 2009-2021 ligger virksomheden i et område med almindelige drikkevandsinteresser.

Området er indvindingsopland til Dybbøl Banke Vandværk (almen vandværk). Afstanden til nærmeste drikkevandsboring (enkeltindvinding) er ca. 140 m.

5.4 SPILDEVANDSPLAN

Ifølge Spildevandsplan 2009-2016 for Sønderborg Kommune er området 45001 separatkloakeret. Overfladevand ledes via det offentlige regnvandssystem til vandløbet Skovbækken (rørlagt) med udløb i Alssund. Spildevand ledes til Sønderborg Renseanlæg.

5.5 JORDFORURENING

Den matrikel, virksomheden ligger på, er ikke kortlagt men omfattet af kommunens områdeklassificering.

5.6 BESKYTTET NATUR

Nærmeste terrestiske Natura 2000-område er EF-habitatområde nr. 200 Augustenborg Skov, som ligger ca. 7,2 km øst for virksomheden

Nærmeste marine Natura 2000-område er EF-habitatområde nr. 197 Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als, ca. 2,7 km syd for virksomheden.

Udpegningsgrundlaget og de væsentligste trusler for områdernes naturværdier fremgår af bilag 6.

I de tilstødende natur- og landbrugsarealer omkring industriområdet er der registeret bilag IV arter. Arterne og truslerne mod dem fremgår af bilag 6.

MILJØAFDELINGENS VURDERING

De uheldsscenerier, der er identificeret i sikkerhedsdokumentet, giver ikke anledning til sikkerhedszoner rundt om virksomheden. Miljøafdelingen vurderer derfor, at virksomheden fortsat kan drives med den beskrevne lokalisering i forhold til kommune- og lokalplan.

I miljøgodkendelse af 24. marts 2010 er der fastsat skærpede vilkår for virksomhedens daglige drift med henblik på at undgå et utilsigtet udslip af kemikalier, procesbade eller farligt affald til jord og grundvand.

For at sikre jord, grundvand og overfladevand mod forurening forsynes porte og døre i bygningen med opkanter eller fleksible hængslede barrierer, som kan åbnes for trafik.

I tilfælde af en brand opsamles væsker fra procesanlæg og rensningsanlæg samt det tilførte slukningsvand i en indvendig rørgrav, som går på tværs af bygningen. Rørgraven forsynes udvendig på hver side af bygningen (nord og syd) med en tilkoblingsanordning til en slamsuger, der kan fjerne væsker fra bygningen under en brand.

Ifølge § 7 i habitatbekendtgørelsen skal der forud for en afgørelse om miljøgodkendelse foretages en vurdering af, om aktiviteten kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. De uheldsscenerier, der er belyst i sikkerhedsdokumentet giver ikke anledning til påvirkning eller trussel mod Natura 2000-områder eller bilag IV arter.

6 FORHOLDET TIL RISIKOBEKENDTGØRELSEN

6.1 BRØKSUMSBEREGNING

SF anvender stoffer som er omfattet af en eller flere af følgende kategorier i del 2, bilag 1 i risikobekendtgørelsen: *meget giftige, giftige, brandnærende, og miljøfarlige*.

Der bruges ingen af stofferne i del 1, bilag 1.

De anvendte stoffer er kemikalier, som anvendes i proceskar i forskellige koncentrationer samt forekommer som oplag af farligt affald, der opbevares på virksomheden.

Jævnfør risikobekendtgørelsen skal blandinger og kemiske produkter sidestilles med rene stoffer ved koncentrationsgrænser fastsat i klassifikationsbekendtgørelsen. For stoffer klassificeret som *meget giftige* er grænsen 7 % og for *giftige* stoffer er grænsen 25 % samt 1 % ved indhold af *meget giftige* stoffer. For brandnærende og miljøfarlige stoffer er der ikke fastsat nogen koncentrationsgrænse.

De maksimale mængder, som forekommer på virksomheden samt beregning af sumformlen (q_x/Q_{LX}) er anført i bilag 2.

Sumformlen er over 1 og virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen som en kolonne 2-virksomhed.

6.2 VIRKSOMHEDENS FORPLIGTELSE

Jævnfør risikobekendtgørelsen har en kolonne 2-virksomheden følgende forpligtelser.

<p>§ 4, stk. 1</p>	<p>Kolonne 2-virksomheder skal inden etablering, væsentlig udvidelse eller væsentlig ændring, jf. stk. 2, og samtidig med indsendelse af ansøgning om godkendelser i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1, og beredskabslovens § 34, stk. 1, indsende følgende til kommunalbestyrelsen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) En anmeldelse med de oplysninger, som er nævnt i bilag 2. 2) Et sikkerhedsdokument, der beskriver virksomhedens plan for forebyggelse af større uheld. Sikkerhedsdokumentet skal udarbejdes efter retningslinjerne i bilag 3. <p><i>Stk. 2.</i> Ved væsentlig ændring, jf. stk. 1, forstås også en forøgelse af stofmængden, således at den samlede stofmængde på virksomheden medfører, at denne bliver en kolonne 2-virksomhed, eller en ændring af virksomheden, der i væsentlig grad vil kunne indvirke på risikoen for større uheld.</p>
<p>§ 7, stk. 1 og 2</p>	<p>Kolonne 2-virksomheder skal gennemføre de foranstaltninger, der fremgår af virksomhedens sikkerhedsdokument. Kolonne 3-virksomheder skal gennemføre de foranstaltninger, der fremgår af virksomhedens sikkerhedsrapport.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Kolonne 2-virksomheder, skal regelmæssigt gennemgå sikkerhedsdokumentet. Virksomheden fremsender ajourført sikkerhedsdokument til kommunalbestyrelsen, når forholdene begrundet det, dog mindst hvert femte år. Hvor Miljøstyrelsen er miljømyndighed, fremsender kommunalbestyrelsen det ajourførte sikkerhedsdokument til Miljøstyrelsen, som fremsender det til de øvrige i § 10, stk. 1, nævnte myndigheder og den lokale politidirektør. Hvor kommunalbestyrelsen er miljømyndighed, fremsender kommunalbestyrelsen det ajourførte sikkerhedsdokument til Arbejdstilsynet og den lokale politidirektør.</p>
<p>§ 8</p>	<p>Virksomheder omfattet af denne bekendtgørelse skal straks underrette mil-</p>

	jømyndigheden, jf. § 10, stk. 1, såfremt der i forhold til tidligere meddelte oplysninger sker væsentlig ændring i det tilstedeværende stofs karakter eller fysiske tilstand eller ændringer i den proces, hvori det anvendes. Tilsvarende skal miljømyndigheden, jf. § 10, stk. 1, straks underrettes, hvis virksomheden lukkes, eller de aktiviteter, der medfører, at virksomheden er omfattet af denne bekendtgørelse, ophører. Virksomheden skal endvidere underrette miljømyndigheden, såfremt der uden at være tale om en ændring, der falder ind under § 4 eller § 5, sker en ændring, der vil kunne indvirke på risikoen for større uheld.
§ 9	Virksomheden skal straks, når et større uheld har fundet sted, foretage anmeldelse til alarmcentralen (telefon 112). <i>Stk. 2.</i> Ved et større uheld samt ved en ukontrolleret hændelse, som kan føre til et større uheld, iværksætter virksomheden straks den interne beredskabsplan. <i>Stk. 3.</i> Virksomheden skal snarest muligt efter et større uheld eller tilløb til større uheld, meddele tilsynsmyndighederne, jf. § 11, stk. 1, de oplysninger, der fremgår af bilag 7.

Ved større uheld forstås (jævnfør § 1 stk. 5 i risikobekendtgørelsen):

en hændelse af større omfang, som fx udslip, brand eller eksplosion, som følge af et ukontrolleret hændelsesforløb i forbindelse med driften af en virksomhed omfattet af denne bekendtgørelse, hvori et eller flere af de i bilag 1 nævnte stoffer indgår, som umiddelbart eller senere kan medføre væsentlig fare for personer på virksomheden eller uden for virksomheden eller for miljøet.

6.3 MYNDIGHEDERNES FORPLIGTIGELSER

Jævnfør risikobekendtgørelsen har myndighederne følgende forpligtigelser.

§ 10, stk. 1 og 2	Administrationen af regler om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer varetages i samarbejde mellem miljømyndigheden, kommunalbestyrelsen og Arbejdstilsynet. Miljømyndigheden er den myndighed, der er godkendelsesmyndighed efter miljøbeskyttelseslovens § 33. <i>Stk. 2.</i> De i stk. 1 nævnte myndigheder udøver inden for hvert deres område de beføjelser, der er tillagt dem i henhold til miljøbeskyttelseslovgivningen, beredskabslovgivningen og arbejdsmiljølovgivningen.
§ 10, stk. 4	Hvor kommunalbestyrelsen er miljømyndighed, jf. stk. 1, fremsender kommunalbestyrelsen snarest kopi af de modtagne oplysninger til Arbejdstilsynet samt til den lokale politidirektør.
§ 10, stk. 9	For virksomheder omfattet af denne bekendtgørelse træffer de i stk. 1 nævnte myndigheder en afgørelse inden for hvert deres område, hvori i givet fald fastsættes vilkår om forholdsregler vedrørende sikkerhedsmæssige forhold, som virksomheden skal træffe. Miljømyndighedens afgørelse indgår i virksomhedens miljøgodkendelse. Myndighedernes afgørelser fremsendes til miljømyndigheden, som videresender alle afgørelserne samlet til virksomheden. Såfremt virksomheden ikke er omfattet af § 3, stk. 3, skal der dog ikke træffes afgørelse i medfør af beredskabslovens § 34, stk. 1.
§ 12	I tilfælde, hvor der er indtruffet et større uheld, sikrer de i § 10, stk. 1, nævnte myndigheder straks i samarbejde med politiet, at alle nødvendige

	foranstaltninger iværksættes. Myndighederne, og for så vidt angår virksomheder, der fremstiller eller opbevarer fyrværkeri eller andre pyrotekniske artikler, tillige Sikkerhedsstyrelsen, foretager desuden efterfølgende en fuldstændig gennemgang af omstændighederne ved uheldet. Det vurderes herunder, om virksomheden har truffet alle nødvendige afhjælpende foranstaltninger samt passende forholdsregler for at undgå fremtidige uheld. Der henvises til bilag 8.2
--	--

Miljømyndighedens opgave er relateret til større uheld, der kan medføre miljøskader på eller udenfor virksomhedens område samt være til fare for personer udenfor virksomhedens område.

Miljømyndighedens afgørelse meddeles som tillæg til virksomhedens miljøgodkendelse og der fastsættes heri vilkår om sikkerhedsmæssige forhold indenfor miljøbeskyttelseslovens område.

6.4 RISIKOTILSYN

Risikomyndighederne skal samarbejde omkring et systematisk tilsynsprogram med det formål at vurdere om virksomhedens plan for forebyggelse af større uheld til stadighed svarer til de faktiske forhold på virksomheden.

Tilsynsprogrammet skal sikre, at der gennemføres en systematisk vurdering af de processer af teknisk eller ledelsesmæssig art, der anvendes på virksomheden. Formålet er, at myndighederne kan afgøre, om:

- Virksomheden har påvist, at der er truffet passende foranstaltninger i forhold til aktiviteterne på virksomheden til forebyggelse af større uheld.
- Virksomhedens har påvist, at der er passende udstyr til rådighed til begrænsning af større uheld.
- De informationer og data der fremgår af sikkerhedsdokumentet er dækkende for forhold på virksomheden.

Tilsynsprogrammet skal mindst omfatte et tilsyn hvert fjerde år på en kolonne 2-virksomhed.

7 RISIKOIDENTIFIKATION OG FOREBYGGELSESMIDLER

7.1 RISIKOSTOFFER

Overfladebehandlingen udføres i fast opstillede proceslinjer, hvor emnerne nedsænkes skiftevis i proces- og skyllekar. Spildevand fra proces- og skyllekar behandles kemisk i virksomhedens interne renselanlæg før det afledes til det offentlige spildevandsanlæg.

Virksomheden opbevarer og anvender følgende typer af kemiske stoffer, som er omfattet af risikobekendtgørelsen:

- Metalsalte som anvendes i proceskar.
- Syre og baser som anvendes til forbehandling af emner før metalpålægning samt til pH-regulering.
- En lang række forskellige hjælpestoffer som anvendes i proceskar og renselanlæg.

7.2 IDENTIFIKATION AF STØRRE UHELD

Virksomheden har foretaget en systematisk gennemgang af håndteringen af de enkelte risikostoffer i forbindelse med produktion, oplag og renselanlæg og her gennem identificeret risikoen for uheld.

Der er identificeret følgende uheldsscenarioer, som potentielt kan give anledning til større uheld med risiko for væsentlige miljøskader på eller udenfor virksomhedens område samt være til fare for personer udenfor virksomhedens område:

- Udslip af væsker der kan give anledning til forurening af jord, grundvand og overfladevand.
- Udslip af giftige gasser til atmosfæren.

De 2 uheldsscenarioer er gennemgået nedenfor og beskyttelses- og sikkerhedsforanstaltninger til at begrænse følgerne af uheldene, er ligeledes beskrevet.

Vurdering af om sikkerhedsforholdene på virksomheden er acceptable tager udgangspunkt i;

- at der ikke må være risiko for dødsfald eller alvorlige skader for personer udenfor virksomhedens areal.
- at der ikke må være risiko for uoprettelig eller langvarig skade på natur og miljø.

7.3 UDSLIP AF VÆSKER

Udslip af væsker via døre og porte, der kan give anledning til forurening af jord, grundvand og overfladevand, kan ske ved:

1. Nedbrud af kar, beholdere m.m. og samtidig tilførsel af slukningsvand under en brand.
2. Nedbrud af vandrør og ukontrollerbar tilførsel af vandværksvand under brand.
3. At operatøren glemmer at lukke for "make-up" vandet op til en længere ferie.

Der er i sikkerhedsdokumentet beskrevet følgende beskyttelses- og sikkerhedsforanstaltninger til at begrænse følgerne af uheldene:

- Alle procesanlæg, kemikalielager samt dele af rensningsanlæg står indenfor opkanter i overensstemmelse med miljøgodkendelsen. Disse sikrer, at procesvæsker bliver opsamlet ved brud på et eller flere kar. Ved kar, der indeholder cyanid er opkanterne udformet, så de forhindrer sammenblanding med andre stoffer.
- I tilfælde af en brand opsamles væsker fra procesanlæg og rensningsanlæg samt det tilførte slukningsvand i en indvendig rørgrav, som går på tværs af bygningen. Rørgraven forsynes udvendig på hver side af bygningen (nord og syd) med en tilkoblingsanordning til en slamsuger, der kan fjerne væsker fra bygningen under en brand.
- For at sikre at der ikke sker udslip af væsker via døre og porte, forsynes disse med barrierer i form af faste opkanter eller fleksible hængslede barrierer, som kan åbnes for trafik. Bygningen er opdelt i brandsektioner og sikkerhedsdokumentet indeholder beregninger for hver sektion og for den samlede bygning, der dokumenterer, at der i den kritiske brandsektion

kan opsamles procesvæsker og slukningsvand i minimum 3 timer og den samlede bygning i 9 timer, før der sker udslip til omgivelserne.

- Rørgraven er forsynet med fugtighedsalarm der ved aktivering automatisk lukker for vandtilførslen til procesanlæggene.
- Vandtilførslen til bygningen kan afbrydes ved at lukke for den udvendige afspærringsventil ved hovedledningen ved Tinggårdvej.
- For at undgå at kar løber over, hvis operatøren glemmer at lukke for "make-up" vandet, forsynes af de med en niveaustyret afspærringsventil der lukker for vandet.

MILJØAFDELINGENS VURDERING

Der fastsættes vilkår med tidsfrister for etablering af ovennævnte beskyttelses- og sikkerhedsforanstaltninger (senest 3 måneder efter at godkendelsen er meddelt) samt krav om instruks og afprøvning. For at sikre, at fleksible hængslede barriere lukkes ved en brand fastsættes der vilkår om at disse skal være forsynet med automatik, der sikrer lukning ved brand.

7.4 UDSLIP AF GASSER

Udslip af giftige gasser til atmosfæren kan ske ved:

1. Utilsigtet sammenblanding af kemikalier hvorved der dannes HCN.
2. Fejlagtig afrensning af kar til overfladebehandling med kemisk nikkel, hvorved der kan dannes NO_x.

Ad. 1. UDSLIP AF HCN

HCN (hydrogencyanid) er en meget giftig gas, som kan dannes ved fejlagtig sammenblanding af kemikalier.

Gassen vil kunne spredes til omgivelserne gennem virksomhedens ventilationsafkast (aktiv ventilator) og via åbninger i bygningen (inaktiv ventilator).

Grontmij A/S har for virksomheden udført spredningsberegninger af HCN til omgivelserne for et worst case¹ scenarie.

Beregning af spredning og fortynding i omgivelserne lavet med OML-Multi², Windows version 5.03.

Koncentrationerne i omgivelserne er vurderet i forhold til AEGL³ grænseværdierne for HCN.

Der er defineret 3 niveauer:

- AEGL1 er den luftbårne koncentration over hvilken det forventes, at den generelle offentlighed inklusive sårbare personer, vil kunne opleve mærkbare gener, irritation eller ikke sensible effekter. Effekterne skal ikke være invaliderende og skal være kortvarige og irreversible ved endt eksponering.
- AEGL 2 er den luftbårne koncentration over hvilken det forventes, at den generelle offentlighed inklusive sårbare personer vil kunne opleve irreversible eller alvorlige længerevarende sundhedspåvirkninger, eller reducerede evner til at redde sig.

- AEGL3 er den luftbårne koncentration over hvilken det forventes, at den generelle offentlighed inklusive sårbare personer vil kunne opleve livstruende sundhedspåvirkninger eller død.

En beregning af spredningen af HCN til omgivelserne via ventilationsafkast på taget eller åbninger i bygningen giver følgende værdier.

Scenarier	Varighed af udslip				
	10 min.	30 min.	60 min	4 timer	8 timer
Udslip via afkast (beregnet 1,5 m over terræn)	3,28	1,89	1,34	-	-
Udslip via afkast (beregnet 5 m over terræn)	5,78	3,33	2,84	-	-
Udslip via åbning (beregnet 1,5 m over terræn)	8,3	4,8	3,4	-	-
Grænseværdier	Varighed af påvirkning				
AEGL-1	2,8	2,8	2,2	1,4	1,1
AEGL-2	19	11	7,8	3,9	2,8
AEGL-3	30	23	17	9,7	7,3

Tabel 7.4.a: Beregnede koncentrationer sammenlignet med AEGL-3 værdierne for HCN. Alle enheder er mg/m^3 .

MILJØAFDELINGENS VURDERING

De beregnede koncentrationer er for et worst case¹ scenarie og sammenlignes derfor med AEGL-3 værdierne. De beregnede koncentrationer er i alle tilfælde langt under AEGL-3 værdierne og der er ikke behov for at etablere konsekvenszoner rundt om virksomheden.

Med henblik på at forebygge uheld fastsættes der vilkår om, at.

- Opkanter under proceslinjer, hvor der indgår stoffer der ved sammenblanding kan give anledning til HCN, skal være opdelt på en sådan måde, at de aktuelle stoffer ikke kan sammenblandes ved et eventuelt nedbrud af proces- eller skyllekar.
- Korrekt kemikalietilsætning til proceskar indeholdende stoffer, der kan give anledning til dannelse af HCN, skal beskrives i driftsinstruktioner og indgå i uddannelse af det personale, der håndterer dem.

- Instrukser for håndtering af uheld med dannelse af HCN skal indgå i beredskabsplanen.

Noter

1: Worst Case scenarie er en situation, hvor det størst mulig uheld sker og samtidig med at alle beskyttelses- og sikkerhedsforanstaltninger svigter

2: OML står for "Operationelle Meteorologiske Luftkvalitetsmodeller" og er en model udviklet af Danmarks Miljøundersøgelser (DMU) til beregning af luftformige stoffers spredning omkring en kilde.

3: Acute Exposure Guidelines Level som er udviklet af US EPA (Environmental Protection Agency).

Ad.2. UDSLIP AF NO_x

NO_x (nitrose gasser) er en meget giftig gas, som kan dannes, hvis der fejlagtigt er sket en ufuldstændig rengøring og passivering af proceskar, som anvendes i forbindelse med overfladebehandling med kemisk nikkell.

Gassen vil kunne spredes til omgivelserne gennem virksomhedens ventilationsafkast (aktiv ventilator) og en åbninger i bygningen (inaktiv ventilator).

Grontmij A/S har for virksomheden gennemført en beregning for et scenarie med dannelse af NO_x. Beregningen anses for at være meget konservativ.

Det er beregnet, at udledningen af NO_x vil være af samme størrelsesorden som for HCN (se ovenfor).

Grænseværdier	Varighed af påvirkning				
	10 min.	30 min.	60 min	4 timer	8 timer
AEGL-1	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94
AEGL-2	38	28	23	15	13
AEGL-3	64	47	38	26	21

Tabel 7.4.b: AEGL-3 værdierne for NO_x. Alle enheder er mg/m³.

MILJØAFDELINGENS VURDERING

Da AEGL-3 værdierne for NO_x er større end for HCN, er der ikke risiko for dødsfald eller alvorlige skader for personer udenfor virksomhedens areal, og der er ikke behov for at etablere konsekvenszoner rundt om virksomheden.

Med henblik på at forebygge uheld fastsættes der vilkår om, at.

- Korrekt håndtering af proceskar til kemisk nikkell skal beskrives i driftsinstruktioner og indgå i uddannelse af det personale, der håndterer dem.
- Instrukser for håndtering af uheld med dannelse af nitrose gasser i forbindelse med rengøring og passivering af proceskar, som anvendes til overfladebehandling med kemisk nikkell, skal indgå i beredskabsplanen.

7.5 DOMINOEFFEKTER

I risikosammenhæng er der tale om en dominoeffekt, når et uheld breder sig og medfører et følgeuheld på en anden risikovirksomhed så virkningen af det oprindelige uheld bliver værre. Dominoeffekten er således relateret til påvirkningerne mellem 2 risikovirksomheder. Der er ingen risikovirksomheder i nærheden, og der kan derfor ikke opstå dominoeffekter.

I udkast til vejledning om "Håndtering af dominoeffekter i erhvervsområder" anvendes begrebet "quasi-dominoeffekt" om den situation hvor uheld på andre virksomheder end risikovirksomheder forårsager et følgeuheld på en risikovirksomhed. Denne hændelse kan efter omstændighederne være en hændelse, som udløser det større uheld på risikovirksomheden.

De nærmeste virksomheder, som er beliggende umiddelbart op til skel til Sønderborg Fornikling 2011 A/S er:

- Mod øst umiddelbart over for på den anden af Tinggårdvej: Autoblom A/S, Tinggårdvej 3. Virksomheden er et autoværksted som har 3 olietanke af hver 1.000 liter samt et oplag af spildolie. Afstand fra bygning til bygning er ca. 25 m.
- Mod sydøst på den anden side af Tinggårdvej: Thomas Skøtt Landbrugsmaskiner Aps, Tinggårdvej 5. Virksomheden foretager salg og service af landbrugsmaskiner og har 4 olietanke af 1.000 liter (spildolie) og 1 på 1.200 liter til fyringsolie. Afstand fra bygning til bygning er ca. 30 m.
- Mod syd i skel til SF: Thomas Skøtt Landbrugsmaskiner Aps. Her er der en olietank på 5.000 liter (dieselolie). Afstand fra bygning til bygning er ca. 85. m

MILJØAFDELINGENS VURDERING

Ingen af de nævnte virksomheder har oplag af stoffer omfattet af Risikobekendtgørelsen. De nævnte oplag af olie og spildolie vurderes ikke at give en forøget risiko for uheld ved Sønderborg Fornikling 2011 A/S.

8 ANDET

Med hensyn til planlægning og arealanvendelse omkring risikovirksomheder gælder følgende:

§ 2 i Risikobekendtgørelsen:

Ved planlægning af arealanvendelsen, herunder ved revision af kommuneplaner og lokalplaner, omkring virksomheder, som er omfattet af denne bekendtgørelse, skal planmyndighederne tage hensyn til behov for passende afstand mellem virksomheden og anden arealudnyttelse, herunder f.eks. offentlige bygninger og arealer, rekreative områder, områder, som på grund af deres karakter er af særlig interesse eller særligt følsomme, ligeledes boligområder, veje og andre transportanlæg samt bygninger med lokaliteter, der er omfattet af Beredskabsstyrelsens driftsmæssige forskrifter, og bygninger og områder, som er svært evakuerbare. Dette gælder også for fysisk planlægning omkring bestående virksomheder, der efterfølgende bliver omfattet af bekendtgørelsen, samt for fysisk planlægning omkring bestående virksomheder omfattet af bekendtgørelsen, hvor ny viden eller nye oplysninger medfø-

rer, at virksomheden må antages at udgøre en øget risiko for større uheld med farlige stoffer i forhold til, hvad der tidligere har været vurderet.

§ 2, stk. 2 i Risikobekendtgørelsen:

Planmyndighederne foretager høring af de i § 10, stk. 1, nævnte myndigheder og den lokale politidirektør ved tilvejebringelsen og ændring af planer, der berører de virksomheder, der er omfattet af denne bekendtgørelse, eller disses omgivelser.

§ 2 i Cirkulære nr. 37 af 20. april 2006 om planlægning af arealanvendelsen indenfor en afstand på 500 meter fra risikovirksomheder:

Kommunalbestyrelsen skal inddrage hensynet til risikoen for større uheld i planlægningen forud for fastsættelse af bestemmelser om arealanvendelsen i en kommune- eller lokalplan, som omfatter arealer, der ligger nærmere end 500 meter fra en virksomhed omfattet af Risikobekendtgørelsen.

9 OPHØR AF VIRKSOMHEDEN

Der i virksomhedens miljøgodkendelse af 24. marts 2010 fastsat vilkår om, at der senest en måned efter at der er truffet beslutning om virksomhedens ophør skal fremsendes en plan til Sønderborg Kommune. Planen skal beskrive hvordan væsker, kemikalier, farligt affald og andre stoffer, der kan udgøre en risiko for forurening af jord, grundvand og spildevandssystem er bortskaffet senest 3 måneder efter virksomhedens ophør.

Det vurderes, at der ikke er behov for yderligere vilkår i forhold til ophør af virksomhed.

10 HØRINGER OG INDSIGELSER

Påbudet er varslet overfor Sønderborg Fornikling 2011 A/S i brev af 5. juli 2013 og virksomheden har ingen bemærkninger til afgørelsen.

Et udkast til godkendelsen har været i partshøring hos ved Galvano Danmark A/S, Tinggårdvej 2, 6400 Sønderborg, som ejer virksomheden og ved Mermaid Capital Denmark A/S, Industrivej 32, 6330 Padborg som ejer ejendom og bygning. Der er ikke indkommet bemærkninger fra de 2 parter.

Ingen af de identificerede uheldsscenerier, som potentielt kan give anledning til større uheld, medfører væsentlige skader på personer eller miljø uden for virksomhedens område og der er derfor ikke etableret konsekvenszoner rundt om virksomheden. Der er således ingen uden for virksomhedens område, der bliver direkte negativt berørt af afgørelsen og der er derfor ikke foretaget partshøring af omboende.

11 KONKLUSION

Sikkerhedsdokumentet udarbejdes ned henblik på at efterleve kravene i:

- Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.

- Arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 20 af 12. januar 2006 om kontrol med arbejdsmiljøet ved risiko for større uheld med farlige stoffer.

Formålet med sikkerhedsdokumentet er, at Sønderborg Fornikling 2011 A/S skal dokumentere, at virksomheden har højt beskyttelsesniveau for mennesker og miljø.

Sikkerhedsdokumentet udarbejdes med henblik på at godtgøre, at:

1. der er udarbejdet en plan for forebyggelse af større uheld og et system, der sikrer gennemførelse heraf.
2. faren for større uheld er identificeret, og der er truffet de nødvendige foranstaltninger til forebyggelse og begrænsning af følgerne af sådanne uheld for mennesker og miljø.
3. Sikkerhed og pålidelighed er en integreret del af konstruktion, bygning, drift og vedligeholdelse af anlæg, lagre, udstyr og kommunikations- og servicesystemer, der har indflydelse på faren for større uheld på virksomheden.
4. de kompetente myndigheder har tilstrækkelige oplysninger til, at de kan træffe afgørelsen om placering og arealanvendelse for nye aktiviteter eller udvikling omkring bestående virksomheder.

MILJØAFDELINGENS VURDERING

Virksomhedens sikkerhedsdokument er opbygget efter systematikken for en kolonne 2-virksomhed i At-vejledning C.0.3, "Kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer", januar 2006. Det svarer til de oplysninger, der skal være indeholdt i et sikkerhedsdokument jævnfør bilag 3 i Risikobekendtgørelsen.

Ad. 1.

I sikkerhedsdokumentet er virksomhedens organisation og personale beskrevet, herunder ansvaret for sikkerhedsprocedurer samt behovet for uddannelse og information. Planen er forankret i et sikkerhedsledelsessystem, der indeholder procedurer og instrukser for drift, vedligehold, uheld og nødsituationer samt systematisk afprøvning af sikkerhedsudstyr og uheldsøvelser.

Ad.2.

Ved hjælp af systematisk gennemgang af uheldshændelser med stoffer omfattet af Risikobekendtgørelsen er faren for større uheld identificeret, og de forebyggende foranstaltninger er belyst. Beskyttelses- og sikkerhedsforanstaltninger med henblik på at begrænse følgerne af et uheld er beskrevet i dokumentet.

Uheldshændelser der kan medføre væsentlig skade på det ydre miljø eller som kan være til fare for personer udenfor virksomhedens område er beskrevet ovenfor under afsnit 7.

Ad.3.

I forbindelse med godkendelse af sikkerhedsdokumentet etableres konstruktions- og driftsmæssige beskyttelses- og sikkerhedsforanstaltninger med henblik på at forebygge og begrænse følgerne af et større uheld.

I sikkerhedsledelsessystemet indarbejdes procedurer og instrukser for drift samt systematiske funktionstest og vedligehold af beskyttelses- og sikkerhedsforanstaltninger.

Ad.4:

Uheldsscenerier, der potentielt kan give anledning til større uheld med risiko for væsentlige miljøskader eller farer for personer udenfor virksomhedens område, er belyst i sikkerhedsdokumentet. Ingen af de beskrevne uheldsscenerier giver anledning til, at der skal etableres konsekvenszoner rundt om virksomheden.

På baggrund af ovennævnte vurdering og begrundelse for godkendelsen vurderer Sønderborg Kommune, at virksomheden kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet.

ANDEN LOVGIVNING

Godkendelsen omfatter udelukkende miljømyndighedens accept af sikkerhedsdokumentet i forhold til miljølovgivningen. De øvrige myndigheder træffer særskilte afgørelser.

ÆNDRING AF VIRKSOMHED

Jævnfør § 4 i risikobekendtgørelsen skal virksomheden:

Inden væsentlig udvidelse eller væsentlig ændring, jf. stk. 2, og samtidig med indsendelse af ansøgning om godkendelser i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1, og beredskabslovens § 34, stk. 1, indsende følgende til kommunalbestyrelsen:

- 1) En anmeldelse med de oplysninger, som er nævnt i bilag 2.*
- 2) Et sikkerhedsdokument, der beskriver virksomhedens plan for forebyggelse af større uheld. Sikkerhedsdokumentet skal udarbejdes efter retningslinjerne i bilag 3.*

Stk. 2. Ved væsentlig ændring, jf. stk. 1, forstås også en forøgelse af stofmængden, således at den samlede stofmængde på virksomheden medfører, at denne bliver en kolonne 2-virksomhed, eller en ændring af virksomheden, der i væsentlig grad vil kunne indvirke på risikoen for større uheld.

BORTFALD AF GODKENDELSE

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 2 år fra den er endeligt meddelt. Hvis afgørelsen påklages, bortfalder godkendelsen, hvis den ikke er udnyttet inden 2 år efter, at klagemyndigheden har truffet en afgørelse.

Claus B. Nielsen

Claus B. Nielsen

Civilingeniør

Vilkår for etablering og drift

Sønderborg Kommune meddeler den 28. juli 2013 accept af sikkerhedsdokument for Sønderborg Fornikling 2011 A/S af 20. juni 2013.

Afgørelsen meddeles som et påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 41.

Hvis afgørelsen påklages, kan klagemyndigheden beslutte at ændre vilkårene i godkendelsen eller helt at ophæve den. Hvis godkendelsen udnyttes inden klagefristens udløb – og inden en eventuel klage er afgjort af klagemyndigheden – er det på virksomhedens ansvar.

Vilkårene er fastsat på baggrund af oplysningerne i sikkerhedsdokumentet samt vurdering og begrundelser.

1. GENERELT

- 1.1. Virksomheden skal løbende arbejde med forbedringer af sikkerhedsniveauet. Eventuelle nye oplysninger og erfaringer af betydning for sikkerhed skal indarbejdes i sikkerhedsdokumentet, herunder at unødige risici fjernes, når det er praktisk muligt samtidig med, at det er teknisk muligt og økonomisk forsvarligt.
- 1.2. Sikkerhedsledelsessystemet skal til stadighed vedligeholdes, og der skal løbende afholdes audits, som skal opfølges, herunder også uddannelse og instruktioner.

2. LUFTFORURENING

Udslip af HCN

- 2.1. Opkanter under proceslinjer hvor der indgår stoffer der ved sammenblanding kan danne HCN, skal være opdelt på en sådan måde, at de aktuelle stoffer ikke kan sammenblandes ved et eventuelt nedbrud af proces- eller skyllekar.
- 2.2. Korrekt kemikalietilsætning til proceskar indeholdende stoffer der kan give anledning til dannelse af HCN, skal beskrives i driftsinstruktioner og indgå i uddannelse af det personale, der håndterer dem.
- 2.3. Instrukser for håndtering af uheld med dannelse af HCN skal indgå i beredskabsplanen.

Udslip af nitrøse gasser

- 2.4. Korrekt håndtering af proceskar til kemisk nikkel skal beskrives i driftsinstruktioner og indgå i uddannelse af det personale, der håndterer dem.
- 2.5. Instrukser for håndtering af uheld med dannelse af nitrøse gasser i forbindelse med rengøring og passivering af proceskar, som anvendes til med overfladebehandling med kemisk nikkel, skal indgå i beredskabsplanen.

3. BESKYTTELSE AF JORD, GRUNDEVAND OG OVERFLADEVAND

Tilkoblingsanordning for slamsuger

- 3.1. De i sikkerhedsdokumentet beskrevne tilkoblingsanordningerne på nord- og sydsiden af bygningen til bortskaffelse af slukningsvand m.m. under en brand, skal være etableret senest 3 måneder efter at tillægget er meddelt (dvs. senest den 28. november 2013).
- 3.2. Virksomheden skal sikre, at de udvendige tilkoblingsanordninger til enhver tid er tilgængelige for en slamsuger.
- 3.3. Der skal foreligge en skriftlig aftale med et firma, der med en 1 times varsel er i stand til at stå til rådighed med en egnet slamsuger 24 timer i døgnet alle ugens 7 dage.
- 3.4. Slukningsvandet skal bortskaffes som farligt affald, og der skal til enhver tid foreligge konkrete aftalte med ASA-Kemi eller anden godkendt modtageanlæg om bortskaffelsen i overensstemmelse med kommunens affaldsregulativer.
- 3.5. Tilkoblingsanordningerne skal afprøves i forbindelse med brandøvelser.
- 3.6. Der skal foreligge en instruks for tilkald af slamsuger og anvendelse af tilkoblingsanordning. Instruksen skal indarbejdes i virksomhedens beredskabsplan. Bortskaffelse (vilkår 3.4) og afprøvning (vilkår 3.5) skal tilsvarende indarbejdes i instrukser.

Opkanter ved døre og porte

- 3.7. Alle døre og porte mellem lokaler, hvor der forekommer oplag af stoffer omfattet af risikobekendtgørelsen eller, hvor disse stoffer indgår i produktion eller renseanlæg og det fri, kontor eller baderum skal være forsynet med en barriere, der sikrer mod udslip af væsker til jord, grundvand, overfladevand og kloak. Døre og porte mellem produktionslokaler er undtaget fra kravet om barriere. Barriererne skal kunne holde det samlede volumen af procesvæsker og slukningsvand i minimum 3 timer uden bortkørsel af vand i slamsuger.
- 3.8. Hvis barriererne er opbygget som fleksible, hængslede barriere som kan åbnes for trafik skal disse være forsynet med automatik, der sikrer lukning ved brand.
- 3.9. Barrierer opbygget som fleksible, hængslede barrierer (vilkår 3.8) skal funktions- og tæthedstestes i forbindelse med brandøvelser.
- 3.10. De i vilkår 3.7 beskrevne barrierer skal være etableret senest 3 måneder efter at tillægget er meddelt (dvs. senest den 28. november 2013).

Lukning for vand

- 3.11. En nøgle til lukning af hovedventil for vandtilførsel til bygning skal være tilgængelig under en brand.
- 3.12. Der skal foreligge en instruks for lukning af ventilen i vilkår 3.11. Herunder placering af nøgle. Instruksen skal indarbejdes i virksomhedens

beredskabsplan. Instruksen skal afprøves i forbindelse med den årlige brandøvelse.

- 3.13. De niveaustyrede afspærringsventiler på alle anlæg skal være etableret senest 3 måneder efter at tillægget er meddelt (dvs. senest den 28. november 2013).
- 3.14. Fugtighedsalarmen for automatisk lukning af vandtilførsel skal være etableret senest 3 måneder efter at tillægget er meddelt (dvs. senest den 28. november 2013).

4. OPHØR AF VIRKSOMHED

- 4.1. Ved ophør af virksomhedens drift skal der træffes de nødvendige foranstaltninger for at undgå forureningsfare og for at bringe stedet tilbage i tilfredsstillende tilstand. En redegørelse for disse foranstaltninger skal fremsendes til tilsynsmyndigheden senest 3 måneder før driften ophører.

Klagevejledning

Denne godkendelse er meddelt efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 5.

Godkendelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet efter reglerne i miljøbeskyttelseslovens kapitel 11. Klagen skal være modtaget af Sønderborg Kommunes miljøafdeling inden klagefristens udløb den 25. september 2013, kl. 15.00.

Følgende er klageberettigede:

- Virksomhedens navn
- Enhver, der har en individuel og væsentlig interesse i sagens udfald
- Sundhedsstyrelsen
- Klageberettigede interesseorganisationer

En kopi af denne godkendelse er sendt til:

Sundhedsstyrelsen	syd@sst.dk
Danmarks Naturfredningsforening	dnsoenderborg-sager@dn.dk
Friluftsrådet	fr@friluftsradet.dk
Dansk Ornitologisk Forening	Soenderborg@dof.dk; natur@dof.dk

En eventuel klage skal sendes elektronisk til miljo@sonderborg.dk. Alternativt sendes den pr. post til:

Miljøafdelingen
Sønderborg Kommune
Rådhusvej 10
6400 Sønderborg

Miljøafdelingen sender klagen videre til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med det materiale, der ligger til grund for sagens bedømmelse.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet sender en opkrævning af gebyret direkte til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra Miljøafdelingen. Du skal bruge denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder først behandlingen af klagen, når gebyret er indbetalt. Bliver gebyret ikke betalt på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afviser Natur- og Miljøklagenævnet klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret bliver tilbagebetalt hvis:

- klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

-
- klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Gebyret bliver dog ikke tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse, som følge af den tid, der er medgået til klagenævnets sagsbehandlingstid.

CIVILT SØGSMÅL

Et eventuelt sagsanlæg skal i følge miljøbeskyttelseslovens § 101 stk. 1, være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget, eller - hvis sagen påklages - inden 6 måneder efter, at den endelige afgørelse foreligger.

VVM

En afgørelse om, at en udvidelse eller ændring ikke kan være til skade for miljøet, er ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsens bestemmelser om offentliggørelse. Afgørelsen, der træffes efter Planloven, kan påklages til Naturklagenævnet.

Bilag 1 BELIGGENHED



Bilag 2 RISIKOSTOFFER

Kategori	Lagerbeholdning	Procesanlæg	Affald	Sum qX	Tærskelværdi QLX2	Formel qX/Q LX2	Tærskelværdi QLX3	Formel qX/Q LX3
1. Meget giftig	760	13.816	2.600	17.176	5.000	3,44	20.000	0,86
2. Giftig	3.655	4.950	2.800	11.405	50.000	0,23	200.000	0,06
3. Brandnærende	602	0	0	602	50.000	0,01	200.000	0,003
4. Eksplosiv	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Eksplosiv	0	0	0	0	0	0	0	0
6. Antændelig	0	0	0	0	0	0	0	0
7.a Letantændelig	0	0	0	0	0	0	0	0
7b. Letantændelig	0	0	0	0	0	0	0	0
8. Yderst letantændelig	0	0	0	0	0	0	0	0
9. Miljøfarlige stoffer	12.150	10.792	10.000	32.942	100.000	0,33	200.000	0,16
Enhver klassificering med R14 eller R29	0	0	0	0	0	0	0	0

Alle mængder er i kg.

Sumformlen (q_X/Q_{LX}) er anvendt i følgende 3 tilfælde i overensstemmelse med risikobekendtgørelsen:

Kolonne 2-virksomhed:

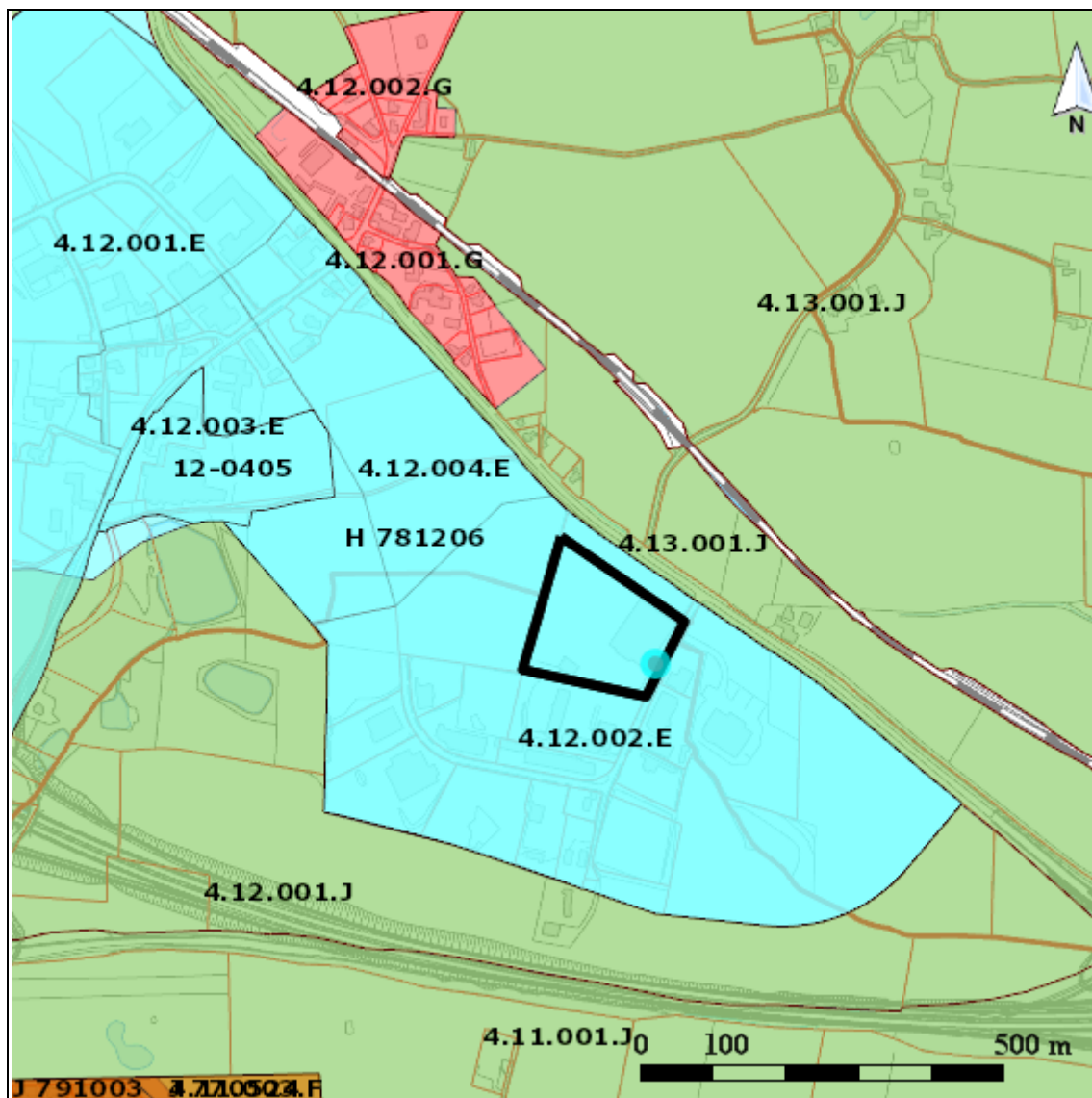
1. Stoffer i kategori 1 og 2 (3,44 + 0,23): 3,67
2. Stoffer i kategori 3,4,5,6,7a eller 8 (0,01): 0,01
3. Stoffer i kategori 9: 0,33

Kolonne 3-virksomhed:

1. Stoffer i kategori 1 og 2 (0,86 + 0,06): 0,92
2. Stoffer i kategori 3,4,5,6,7a eller 8 (0,003): 0,003
3. Stoffer i kategori 9: 0,16

Sumformlen er over 1 i tilfælde 1 og virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen som en kolonne 2-virksomhed.

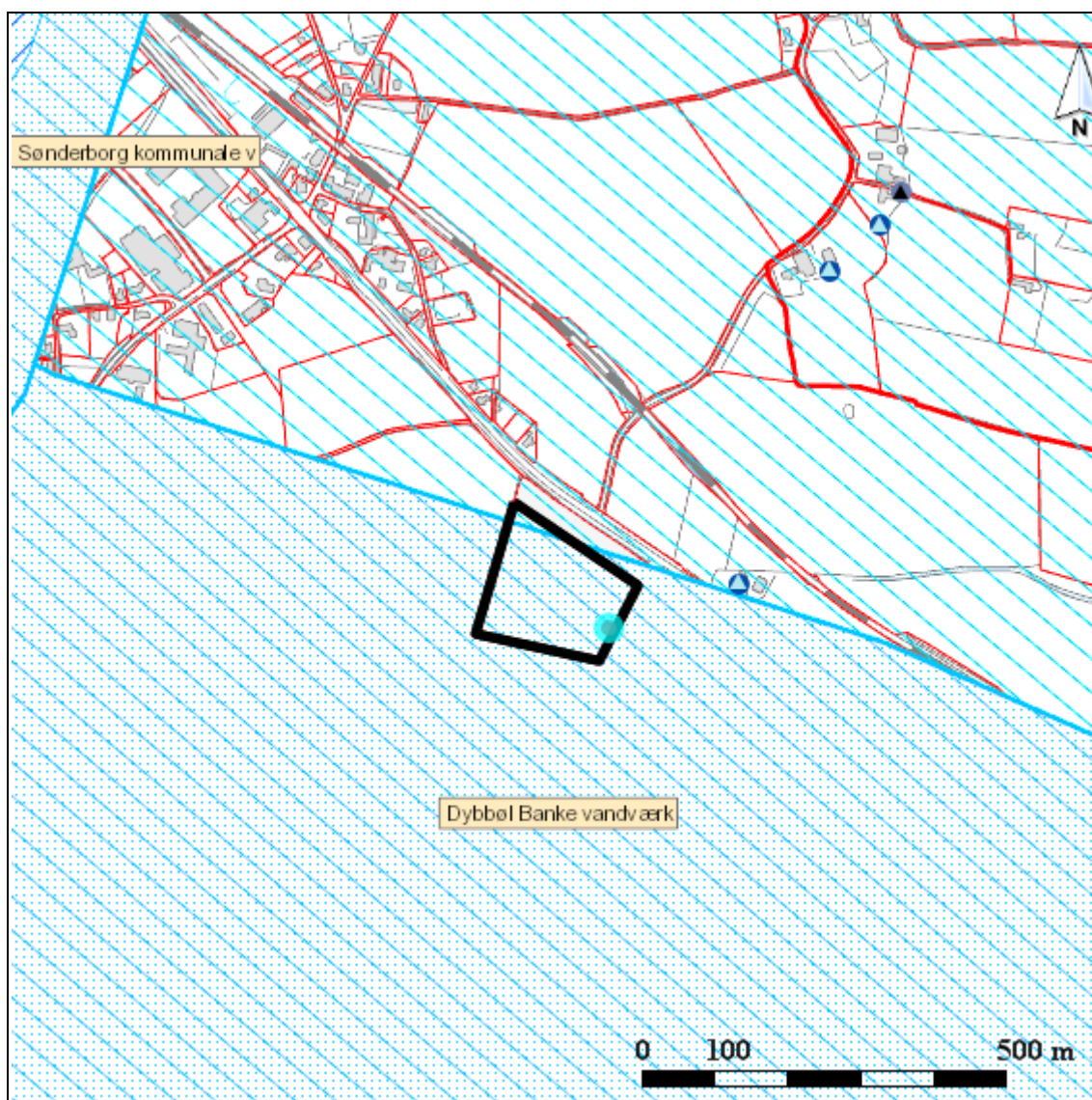
Bilag 3 PLANMÆSSIGE FORHOLD



SIGNATURFORKLARING

LOKALPLAN - VEDTAGET	KOMMUNEPLANRAMME - VEDTAGET
Boligområde	Boligområde
Blandet bolig og erhverv	Blandet bolig og erhverv
Erhvervsområde	Erhvervsområde
Område til butiksformål	Område til butiksformål
Rekreation / fritidsformål	Rekreation / fritidsformål
Sommerhusområde	Sommerhusområde
Offentlige formål	Offentlige formål
Tekniske anlæg	Tekniske anlæg
Landområde	Landområde
Andet	Andet

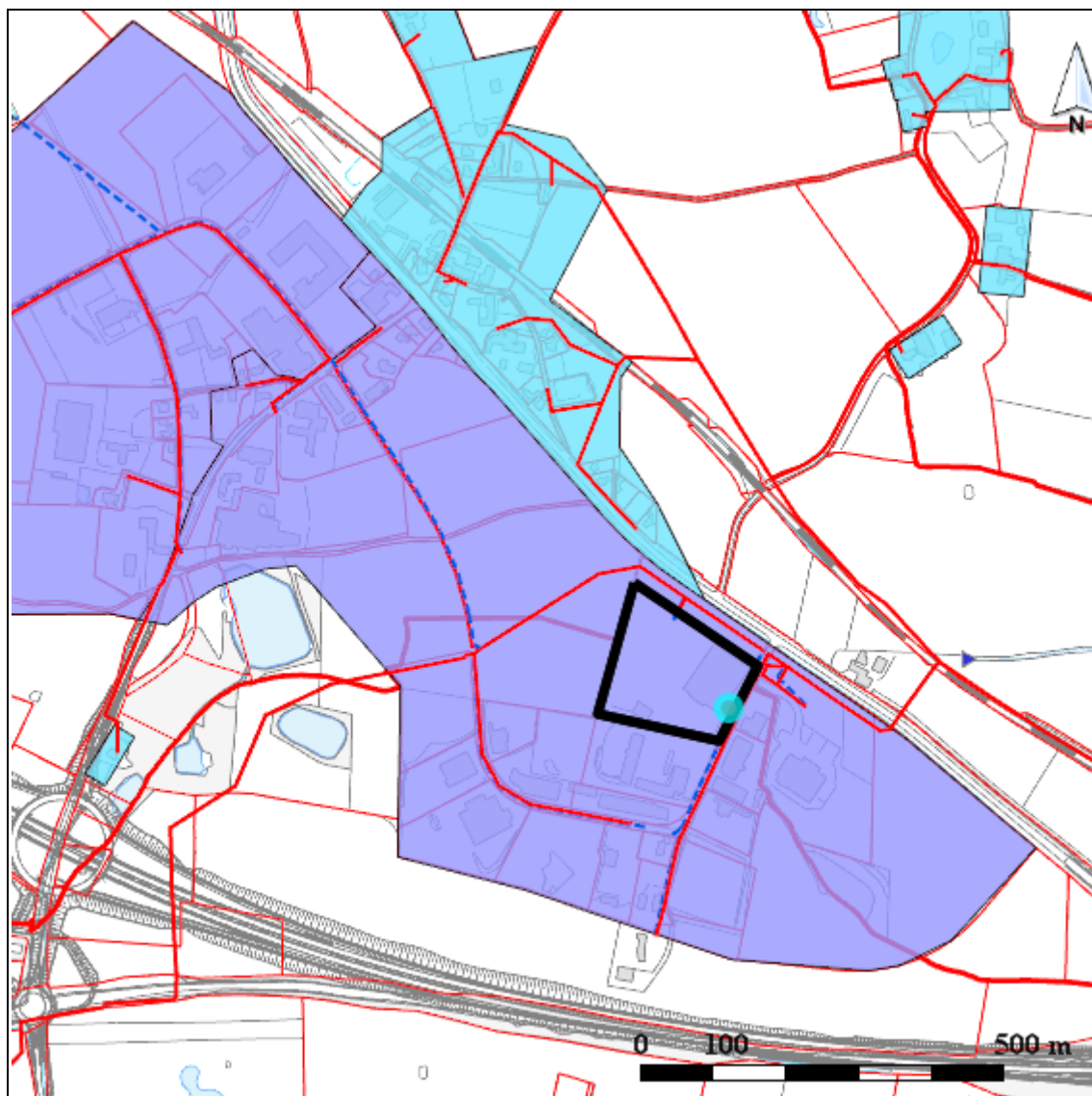
Bilag 4 GRUNDVAND



SIGNATURFORKLARING

VANDINDVINDINGS BORINGER	GRUNDVAND
VV - Alment vandværk	Boringsnært beskyttelsesområde
VI - Industri/procesvand	Nitratfølsomme indvindingsoplande - seneste viden
VH - Havevanding	Indvindingsopland for almene vandværker
V - Privat fællesanlæg	DRIKKEVANDSINTERESSER
VP - Privat husholdning	Områder med særlige drikkevandsinteresser
VD - Dambrug	Områder med drikkevandsinteresser
VM - Markvanding/gartneri	Områder med begrænsede drikkevandsinteresser
RE - Reserveboring	
VA - Afværgerboring	
C - Brønd	

Bilag 5 SPILDEVAND



SIGNATURFORKLARING

KLOAKERING STATUS	AFLØB - LEDNINGER
Separatkloak	— Andet
Fælleskloak	- Dræn
Spildevandskloak	- Fælles
KLOAKERING PLANLAGT	- Regnvand
Separatkloak	- Spildevand
Fælleskloak	UDLØB
Spildevandskloak	Udløb fra separatkloak
	Overløb fra fælleskloak

Bilag 6 BESKYTTET NATUR

FLENSBORG FJORD, BREDGRUND OG FARVANDET OMKRING ALS

Nærmeste Natura 2000-område er EF-habitatområde 197 Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als (marint), som ligger 2,7 km syd for virksomheden. Udpegningsgrundlaget er naturtyperne: Sandbanke (1110) og Rev (1170), samt arter: Marsvin (1351). Området er også et fuglebeskyttelsesområde (F64), hvor udpegningsgrundlaget er: Troldand, Bjergand, Hvinand og Toppet Skallesluger

De væsentligste trusler mod områdets naturværdier er:

Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als Natura 2000-område nr. 197	Trusler mod områdets naturværdier
Fuglebeskyttelsesområde F64 Habitatområde H173	Vandkvaliteten trues af udledninger af næringssalte, herunder især kvælstof fra diffuse kilder. Pesticider samt tungmetaller og andre miljøgifte fra bl.a. bundmaling på skibe. Forstyrrelser fra bl.a. lystsejlad. Prædation, jagt og fiskeri herunder muslingefiskeri.

AUGUSTENBORG SKOV

Nærmeste Natura 2000-område er EF-habitatområde 200 Augustenborg Skov (terrestisk), som ligger 7,2 km øst for virksomheden. Udpegningsgrundlaget er naturtyperne: Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks (3150), Bøgeskove på muldbund (9130), Egeskove og blandskove på mere eller rig jordbund(9160) og Elle - og askeskov ved vandløb, søer eller væld(91E0).

De væsentligste trusler mod områdets naturværdier er:

Augustenborg Skov Natura 2000-område nr. 105	Trusler mod områdets naturværdier
Habitatområde H200	Næringsstofbelastning, skovnaturtyperne er følsomme overfor kvælstof. Næringsrig sø er truet af tilgroning og overskygning. Intensiv skovdrift kan medføre, at skovnaturtyperne forringes eller ødelægges. Invasive arter, laksebær er vidt udbredt og bør bekæmpes.

BILAG IV-ARTER

I de tilstødende natur og landbrugsarealer omkring industriområdet er der registreret følgende bilag IV-arter:

- Løvfrø
- Brun flagermus
- Sydflagermus
- Troldflagermus
- Vandflagermus

De væsentligste trusler mod arterne er:

Art	Trusler
Brun flagermus	- Naturlig fjende er uglen.
Løvfrø	<ul style="list-style-type: none"> - Naturlige fjender som f.eks. mosesnegle, vårfluelarver og haletudser af især butsnudet frø, der æder løvfrøens æg. Haletudserne ædes især af larver af stor vandkalv, men også stor vandsalamander, hundestejler og andre fisk samt ænder æder dem. Voksne løvfrøer er bedre beskyttet grundet deres camouflage men ædes dog af bl.a. af fasaner og tamhøns. Snog ses dog som den værste fjende. - Homogent landskab - Vedligeholdelse af grøftekanter med slagleklipper - Skyggende plantning omkring vandhullet er derimod til stor skade. Især store pile og asktræer bør undgås, idet deres store bladnedfald om efteråret skader vandkvaliteten. - Ændringer af kreaturholdet idet de bedste ynglevandhuller typisk er lavvandede vandhuller på enge og i græsningsfolde, hvor bredvegetationen er hold nede ved græsning, og således sikret en solbeskinnet lavvandszone langs bredden
Sydflagermus	- Nat- og slørugler
Troldflagermus	- Mangel på egnede hule træer, samt af hugst på træer
Vandflagermus	<ul style="list-style-type: none"> - Sløruglen - Mangel på hule træer, hvor den lever - Dårligere fødegrundlag som følge af tilgroede vandhuller

Bilag 7 LISTE OVER SAGENS AKTER

Dokument	Dato	Sags nr.	Dok nr.
Afgørelse om ikke VVM-pligt	28. august 2013	10/29263	242
VVM-screening	28. august 2013	10/29263	241
Varsel af påbud efter Miljøbeskyttelseslovens § 41	4. juli 2013	10/29263	236
Risikomyndighedernes gennemgang af udkast 1-8 til et sikkerhedsdokument for Sønderborg Fornikling 2011 A/S, Tinggårdvej 2, 6400 Sønderborg.	14. juni 2013	10/29263	199
Mødereferater fra møder med Sønderborg Fornikling 2011 A/S:			
-Mødereferat af møde den 29. maj 2013 (med bemærkninger til 8. udkast)	14. juni 2013	10/29263	227
-Mødereferat af møde den 30. maj 2012 (med bemærkninger til 7. udkast)	21. juni 2012	10/29263	175
- Mødereferat af møde den 28. marts 2012 (med bemærkninger til 6. udkast).	23. april 2012	10/29263	163
- Mødereferat af møde den 15. november 2011 (med bemærkninger til 5. udkast).	16. december 2011	10/29263	123
- Mødereferat af møde den 24. august 2011 (med bemærkninger til 4. udkast).	7. september 2011	10/29263	99
- Mødereferat af møde den 18. maj 2011 (med bemærkninger til 3. udkast).	27. maj 2011	10/29263	66
- Mødereferat af møde den 28. marts 2011 (med bemærkninger til 2. udkast).	7. april 2011	10/29263	52
- Mødereferat af møde den 15. december 2010 (med bemærkninger til 1. udkast).	18. januar 2011	10/29263	37
- Mødereferat af møde den 23. august 2010.	26. august 2010	10/29263	10
- Mødereferat af opstartsmøde den 3. juni 2010.	3. juni 2010	10/29263	7
Forudsætninger for beregninger	30. juni 2011	10/29263	86
- Mødereferat (med bemærkninger spredningsberegninger)	27. juni 2011	10/29263	80
Spredningsberegninger fra Milkon	3. juni 2011	10/29263	78
Notat fra Rambøll	21. september 2011	10/29263	110
Svarmail fra Referencelaboratoriet (Ref-lab) vedr. beregningen af middelværdi.	22. maj 2012	10/29263	176
Telefonnotat af samtale med Nanna Rørbech, Miljøstyrelsen vedr. brandrøg.	7. juni 2012	10/29263	-
Fremsendte udkast til sikkerhedsdo-			

kument for Sønderborg Fornikling 2011 A/S , Tinggårdvej 2, 6400 Sønderborg (incl. Bilag):			
-9. udkast til sikkerhedsdokument	20. juni 2013	10/29263	233
-8. udkast til sikkerhedsdokument	21. august 2012	10/29263	191-192
-7. udkast til sikkerhedsdokument	10. maj 2012	10/29263	168-171
-6. udkast til sikkerhedsdokument	6. marts 2012	10/29263	149-152
-5. udkast til sikkerhedsdokument	31. oktober 2011	10/29263	116-119
-4. udkast til sikkerhedsdokument	30. juni 2011	10/29263	91-94
-3. udkast til sikkerhedsdokument	13. maj 2011	10/29263	68-70
-2. udkast til sikkerhedsdokument	15. marts 2011	10/29263	47-50
-1. udkast til sikkerhedsdokument	1. december 2010	10/29263	33
Sikkerhedsdokument iht. Risikobekendtgørelsen. Indskærpelse	21. oktober 2010	10/29263	19
Miljøgodkendelse	24. marts 2010	07/752	131
Tilslutningstilladelse	24. marts 2010	07/3278	85

Bilag 8 REFERENCER

Miljøbeskyttelsesloven	Lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 om miljøbeskyttelse.
Godkendelsesbekendtgørelsen	Bekendtgørelse nr. 1454 af 20. december 2012 om godkendelse af listevirksomhed. Bekendtgørelse nr. 486 af 25. maj 2012 bilag 5 om standardvilkår (markeret som historisk).
Affaldsbekendtgørelsen	Bekendtgørelse nr. 1309 af 18. december 2012 om affald.
VVM-bekendtgørelsen	Bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.
Risikobekendtgørelsen	Bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.
Cirkulære	Cirkulære nr. 37 af 20. april 2006 om planlægning af arealanvendelsen indenfor en afstand på 500 meter fra risikovirksomheder
Vejledninger	Afdækning af muligheder for etablering af standardværktøjer og/eller -kriterier til vurdering af sundheds- og miljørisici i forbindelse med større uheld (gasudslip) på risikovirksomheder. Arbejdsrapport fra Miljøstyrelsen nr. 4, 2007.
	At-vejledning. Stoffer og materialer – C.0.3. Kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer. Januar 2006.
	Acceptkriterier i Danmark og EU. Arbejdsrapport fra Miljøstyrelsen nr. 8, 2008.
	Kvantitative og kvalitative kriterier for risikoaccept. Miljøstyrelsen. Miljøprojekt nr. 112, 1989.
	Håndtering af dominoeffekter i erhvervsområder. Vejledning Nr. X 2011 (Udkast af 12. maj 2011).