

# Miljøgodkendelse



Trangetvej 675, 9830 Tårs

Husdyrbrugloven §16a stk. 2  
Dato for gyldighed den 10. juni 2026  
Journalnummer **09.17.19-P19-16-25**



Hjørring Kommune



## Grunddata

### Landbrug

<b>Oplysninger om husdyrbrug</b>	<b>Aasmølle I/S</b>
Adresse:	Trangetvej 675, 9830 Tårs
Ejerlav, matrikelnummer:	matrikel 2b, Sdr. Rom, Tårs
Ejendomsnummer:	8719438
CHR-nummer:	75968
CVR-nummer:	40398325

<b>Ejer:</b>	<b>Aasmølle I/S</b>
Adresse:	Terpetvej 350, 9830 Tårs
Telefonnr.:	23432417
E-mail:	aasmolle@post.tele.dk

<b>Sagsinfo</b>	
Ansøgnings ID:	250893
Versionsnummer:	2
Godkendelsesdato:	den 10. juni 2026
Ansøgers konsulent:	Carsten Aarup, Agillix Fmba
Kommunal Sagsbehandler:	Helle Hostrup

<b>Kontakt</b>	
Team Miljø tlf.:	72 33 67 40
Team Miljø e-mail:	teammiljoe@hjoerring.dk
Hjørring Kommune tlf.:	72 33 33 33
Hjørring Kommune e-mail:	hjoerring@hjoerring.dk
<b>Akut forurening:</b>	<b>112</b>



## INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	Kommunens afgørelse .....	4
1.1.	Ansøgningen.....	4
1.2.	Afgørelsen .....	4
1.3.	Erhvervsmæssigt nødvendigt .....	6
1.4.	Udnyttelsesfrist .....	6
1.5.	Revurdering af miljøgodkendelsen .....	6
1.6.	Andre tilladelser.....	6
2.	Lovgrundlag og læsevejledning.....	7
3.	Miljømæssige hensyn til landskab og placering .....	9
3.1.	Landskabelige værdier.....	9
3.2.	Faste afstandskrav.....	10
4.	Ammoniak og Natur.....	11
4.1.	Ammoniak .....	11
4.2.	Natur.....	12
5.	Jord, grund- og overfladevand.....	14
6.	Gener .....	15
6.1.	Transport.....	15
6.2.	Lugtemission.....	15
6.3.	Støj.....	16
6.4.	Rystelser .....	17
6.5.	Støv.....	17
6.6.	Fluer og skadedyr .....	18
6.7.	Lys .....	18
7.	Bedst tilgængelige teknik (BAT) .....	19
8.	Samlet vurdering.....	21
8.1.	Alternativ placering og 0-alternativ .....	21
8.2.	Samlet vurdering af det ansøgte .....	21
9.	Offentlighed og klagevejledning.....	22
9.1.	Høring og høringssvar .....	22
9.2.	Klagevejledning.....	22

Bilag A. Projektbeskrivelse og Miljøkonsekvensrapport

Bilag B. Ansøgers naturvurdering

Bilag C. Oversigtskort

Bilag D. Brønderslev Kommunes naturvurdering

Bilag E. Hjørring Kommunes vurdering af naturpunkter

Bilag F. Ansøgningen (Husdyrgodkendelse.dk)

Bilag G. Kommunens vilkår til husdyrbruget



## 1. KOMMUNENS AFGØRELSE

### 1.1. ANSØGNINGEN

Ansøger har d. 30. juli 2025 indsendt en ansøgning til Hjørring Kommune om miljøgodkendelse af husdyrbruget på Trangetvej 675, 9830 Tårs.

Husdyrbrugets gældende tilladelse til dyrehold er en § 16a stk. 2 miljøgodkendelsen fra 21/6 2019. Denne godkendelse giver ret til produktion af grise på 1.729 produktionskvadratmeter. Der ændres ikke på denne del af produktionen.

Det ønskes nu en udvidelse af produktionsarealet med 8.600 m<sup>2</sup> til rugeægproduktion fordelt på 4 stalde med 2.150 m<sup>2</sup> per stald.

Det er ikke muligt at opføre anlægget i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Den ansøgte produktion er samlet nord for ejendommen og skal dermed betragtes som et barmarksprojekt.

I forbindelse med det nye anlæg skal der opføres 2 kornsiloer og 5 glasfibersiloer af forskellig størrelse, samt en servicebygning til personale og æg pakkeri.

Husdyrbruget er et IE-brug, der efter udvidelsen har mere end 2.000 slagtesvin og mere end 40.000 stykker fjerkræ.

#### **Nudrift og 8 års drift**

Den gældende godkendelse på ejendommen er givet d. 21. juni 2019. Godkendelsen omhandlede alene skifte til godkendelse efter stipladsmodellen. Det vurderes derfor at nudrift og 8 års driften er den samme.

### 1.2. AFGØRELSEN

Hjørring Kommune meddeler hermed miljøgodkendelse til husdyrbruget på Trangetvej 675, 9830 Tårs, matrikel 2b, Sdr. Rom, Tårs i henhold til § 16a stk. 2 i husdyrbrugloven. Godkendelsen med tilhørende vilkår giver tilladelse til udvidelse af husdyrproduktionen, så der både er slagtesvin og fjerkræ på ejendommen. Miljøgodkendelsen gælder for hele husdyrbruget, herunder både eksisterende og nye anlæg.

Kommunen vurderer, at ansøgeren har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT). Det vurderes endvidere, at godkendelsen med de fastsatte vilkår sikrer, at husdyrbruget ikke vil medføre væsentlige miljøpåvirkninger af naturen, naboerne eller omgivelserne generelt.

Miljøgodkendelse er baseret på oplysningerne i det indsendte ansøgningsmateriale.

De godkendte produktionsarealer kan udnyttes fuldt ud inden for rammerne af de til enhver tid gældende dyrevelfærdsregler.



Følgende produktionsareal godkendes:

Staldafsnit benyttes ikke i ansøgt drift ⓘ			
<b>Stald samlet</b>	Kildehøjde: 6 m	Ventilation: <b>Mekanisk ventilation</b>	Størrelse: 2261 m <sup>2</sup> ▼
<b>Oversigt over dyretyper og produktionsarealer</b> ? ⓘ			
(#788668) Slagtesvin og Smågrise; Fulldrænet gulv (kummer under hele arealet) BAT-forudsætning: Eksisterende staldafsnit, BAT-krav fastsa...	Antal måneder på græs: 0	Miljøteknologi: Ingen	Udgør: 1147 m <sup>2</sup> ▼
(#788667) Slagtesvin og Smågrise; 25-49 % fast gulv BAT-forudsætning: Eksisterende staldafsnit, BAT-krav fastsa...	Antal måneder på græs: 0	Miljøteknologi: Ingen	Udgør: 582 m <sup>2</sup> ▼
<b>Samlet produktionsareal udgør</b>	<b>76.5 %</b>		<b>1729 m<sup>2</sup></b>
Staldafsnit benyttes ikke i ansøgt drift ⓘ			
<b>Stald 1</b>	Kildehøjde: 3 m	Ventilation: <b>Mekanisk ventilation</b>	Størrelse: 2588 m <sup>2</sup> ▼
<b>Oversigt over dyretyper og produktionsarealer</b> ? ⓘ			
(#788673) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme BAT-forudsætning: Nyt (inkl. renoveret) staldafsnit	Antal måneder på græs: 0	Miljøteknologi: Ingen	Udgør: 2150 m <sup>2</sup> ▼
<b>Samlet produktionsareal udgør</b>	<b>83.1 %</b>		<b>2150 m<sup>2</sup></b>
Staldafsnit benyttes ikke i ansøgt drift ⓘ			
<b>Stald 2</b>	Kildehøjde: 3 m	Ventilation: <b>Mekanisk ventilation</b>	Størrelse: 2587 m <sup>2</sup> ▼
<b>Oversigt over dyretyper og produktionsarealer</b> ? ⓘ			
(#788674) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme BAT-forudsætning: Nyt (inkl. renoveret) staldafsnit	Antal måneder på græs: 0	Miljøteknologi: Ingen	Udgør: 2150 m <sup>2</sup> ▼
<b>Samlet produktionsareal udgør</b>	<b>83.1 %</b>		<b>2150 m<sup>2</sup></b>
Staldafsnit benyttes ikke i ansøgt drift ⓘ			
<b>Stald 3</b>	Kildehøjde: 3 m	Ventilation: <b>Mekanisk ventilation</b>	Størrelse: 2588 m <sup>2</sup> ▼
<b>Oversigt over dyretyper og produktionsarealer</b> ? ⓘ			
(#788675) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme BAT-forudsætning: Nyt (inkl. renoveret) staldafsnit	Antal måneder på græs: 0	Miljøteknologi: Ingen	Udgør: 2150 m <sup>2</sup> ▼
<b>Samlet produktionsareal udgør</b>	<b>83.1 %</b>		<b>2150 m<sup>2</sup></b>
Staldafsnit benyttes ikke i ansøgt drift ⓘ			
<b>Stald 4</b>	Kildehøjde: 3 m	Ventilation: <b>Mekanisk ventilation</b>	Størrelse: 2588 m <sup>2</sup> ▼
<b>Oversigt over dyretyper og produktionsarealer</b> ? ⓘ			
(#788676) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme BAT-forudsætning: Nyt (inkl. renoveret) staldafsnit	Antal måneder på græs: 0	Miljøteknologi: Ingen	Udgør: 2150 m <sup>2</sup> ▼
<b>Samlet produktionsareal udgør</b>	<b>83.1 %</b>		<b>2150 m<sup>2</sup></b>

I forbindelse med de nye stalde opføres der 2 kornsiloer og 5 fodersiloer samt der bygges en servicebygning. Dette er også omfattet af miljøgodkendelsen.



### 1.3. ERHVERVSMÆSSIGT NØDVENDIGT

Kommunen vurderer, på baggrund af ansøgers redegørelse, at etablering af fjerkræstalde nye stalde er nødvendige for den erhvervsmæssige drift af landbrugsejendommen.

### 1.4. UDNYTTELSESRIST

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 6 år fra godkendelsesdatoen. Udnyttelse anses for at være sket, når mindst 25 % af det tilladte eller godkendte produktionsareal anvendes driftsmæssigt. Ved driftsmæssig udnyttelse forstås, at der på det pågældende areal produceres mindst 50 % af den mulige produktion, under hensyntagen til dyrevelfærd og andre relevante krav.

Hvis afgørelsen kun er delvist udnyttet inden fristens udløb, bortfalder den uudnyttede del<sup>1</sup>. Det kan herefter være nødvendigt at indsende nye beregninger, som dokumenterer, at produktionen fortsat opfylder lovens krav på tidspunktet for afgørelsen.

Afgørelsen til udvidelse af dyreholdet følger kontinuitetsprincippet. Det betyder, at hvis en afgørelse der er udnyttet, efterfølgende ikke har været helt eller delvist udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den del, der ikke har været udnyttet i de seneste 3 år<sup>2</sup>.

### 1.5. REVURDERING AF MILJØGODKENDELSEN

Virksomhedens miljøgodkendelse og eventuelle tillæg skal regelmæssigt tages op til revurdering<sup>3</sup>, mindst hvert 10. år. Den første regelmæssige vurdering skal dog foretages efter 8 år.

Dit husdyrbrug er klassificeret som et IE-husdyrbrug, hvilket betyder, at det er omfattet af EU-direktivet om industrielle emissioner. Hvis EU-Kommissionen offentliggør nye BAT-konklusioner<sup>4</sup> (bedste tilgængelige teknik-konklusioner) for bedriftstypen, skal kommunen gennemføre en revurdering af miljøgodkendelsen. Kravene i BAT-konklusionerne skal være opfyldt senest fire år efter offentliggørelsen (se mere i kapitel 2).

### 1.6. ANDRE TILLADELSER

Hjørring Kommune gør opmærksom på, at den meddelte godkendelse udelukkende omfatter forholdet til miljølovgivningen. Det betyder, at der kan være behov for at søge særskilt tilladelse til andre forhold, såsom byggetilladelse, ændring af bygningsanvendelse, nedrivningstilladelse, afledning af tagvand eller lignende hos Hjørring Kommune.

<sup>1</sup> Jf. LBK nr. 1065 af 21. august 2025 Bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., § 59 a

<sup>2</sup> Jf. LBK nr. 1065 af 21. august 2025 Bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., § 59 a, stk. 2.

<sup>3</sup> Jf. BEK nr. 1089 af 16. oktober 2024 Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug, § 48 stk. 4.

<sup>4</sup> Jf. BEK nr. 1089 af 16. oktober 2024 Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug, § 48 stk. 5.



## 2. LOVGRUNDLAG OG LÆSEVEJLEDNING

Ansøgningen er behandlet i henhold til kravene i bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.<sup>5</sup> med tilhørende bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug<sup>6</sup>, samt Miljøstyrelsens vejledning om miljøregulering af husdyrhold.

Husdyrbruget har flere end 2.000 slagtesvin og 40.000 stykker fjerkræ, og er derfor omfattet af husdyrbrugloven § 16 a, stk. 2. Husdyrbruget er godkendelsespligtigt og Hjørring Kommune er godkendelses- og tilsynsmyndighed. Tilladelsen gives efter:

- Bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.<sup>5</sup> – i resten af teksten blot kaldet "**husdyrbrugloven**".
- Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug<sup>6</sup> – i resten af teksten blot kaldet "**husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen**".
- Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse<sup>7</sup> – i resten af teksten blot kaldes "**miljøbeskyttelsesloven**".

Miljøgodkendelsen er kun en del af det retsgrundlag, som husdyrproduktionen er underlagt.

I henhold til VVM-direktivet skal der foretages en miljøkonsekvensvurdering, når der ansøges om miljøgodkendelse af et husdyrbrug. Denne proces omfatter blandt andet inddragelse af offentligheden og der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for husdyrbruget. Det er ansøger, der har ansvaret for at udarbejde miljøkonsekvensrapporten. Vurderingerne i miljøkonsekvensrapporten er et resultat af dialog med ansøger i forbindelse med sagsbehandlingen, og den danner grundlag for kommunens afgørelse og de stillede vilkår. Selve miljøkonsekvensrapporten kan læses i Bilag A.

### Læsevejledning

I de efterfølgende afsnit præsenteres Hjørring Kommunes vurdering af det ansøgte projekt. Der tages udgangspunkt i gældende lovgivning samt ansøgers projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport.

Kommunen stiller vilkår til produktionen for at sikre, at landbruget ikke medfører væsentlige miljøgener i forhold til jord, vand, luft, natur og naboer. Begrundelsen for hvert vilkår fremgår under de relevante afsnit.

I afgørelsen bruges begreberne stald og produktionsareal, der referer til:

- Stald - hele bygningen

---

<sup>5</sup> Jf. LBK nr. 1065 af 21. august 2025 Bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

<sup>6</sup> Jf. BEK nr. 1089 16. oktober 2024 Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug.

<sup>7</sup> Jf. LBK nr. 1742 af 22. december 2025 Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse.



- Produktionsareal - arealet hvor dyrene befinder sig

For miljøgodkendelser efter husdyrbruglovens § 16a skal der redegøres for BAT på følgende områder: Staldindretning, foder, opbevaring/behandling af husdyrgødning, forbrug af vand og energi, samt management. Henvisninger til projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport angiver sidetal i ansøgers dokument, se Bilag A.

Der er ansøgt gennem Miljøstyrelsens digitale ansøgningssystem [www.husdyrgodkendelse.dk](http://www.husdyrgodkendelse.dk), hvor alle beregninger er foretaget se PDF af ansøgningen i bilag F.

### Om BREF og BAT

EU har fastlagt fælles miljøstandarder for visse typer virksomheder og husdyrbrug, der kan have væsentlig påvirkning på miljøet. Disse standarder bygger på principperne om **BAT** og **BREF**<sup>8</sup>:

- **BAT** står for *Best Available Techniques* – Bedst tænkelige teknik. BAT er de bedste tilgængelige teknikker til at begrænse forurening. Det handler om at bruge de mest effektive og miljøvenlige metoder, som er teknisk og økonomisk realistiske for landbruget.
- **BREF** står for *BAT Reference Document* – BAT reference dokument. Det er et teknisk dokument, som beskriver de relevante aktiviteter, teknikker og miljøpåvirkninger for en bestemt branche – fx husdyrbrug. BREF-dokumentet indeholder blandt andet **BAT-konklusioner**, som fastlægger, hvilke teknikker og miljøkrav der anses for at være BAT.

EU-Kommissionen vedtager løbende nye BAT-konklusioner for husdyrbrug i et BREF-dokument. Disse dokumenter fastsætter de bedste tilgængelige teknikker (BAT) for forskellige industrielle sektorer og fungerer som grundlag for miljøgodkendelser i EU-landene.

Når EU-Kommissionen offentliggør nye BAT-konklusioner for husdyrbrug, skal kommunen re-vurdere miljøgodkendelsen for IE-husdyrbrug. Formålet er at sikre, at husdyrbruget lever op til de nye krav. Disse krav skal være opfyldt senest fire år efter offentliggørelsen af BAT-konklusionerne.

---

<sup>8</sup> Jf. BEK nr. 1089 af 16. oktober 2024 Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug, § 2 stk. 1 nr. 9 og 10.



### 3. MILJØMÆSSIGE HENSYN TIL LANDSKAB OG PLACERING

Ved miljøgodkendelse af husdyrbrug skal der foretages en vurdering af både de landskabelige forhold og de lovpligtige afstandskrav. Formålet er at sikre, at nye bygninger eller udvidelser indpasses bedst muligt i det omgivende landskab og ikke giver anledning til væsentlige visuelle eller miljømæssige gener. Samtidig skal det kontrolleres, at de afstandskrav, der fremgår af husdyrbrugloven og tilhørende bekendtgørelser, overholdes i forhold til nabobeboelser, byområder, skel, veje, vandløb og andre beskyttede interesser.

Disse hensyn skal medvirke til at skabe balance mellem driftsmæssige behov på husdyrbruget og samfundets krav om beskyttelse af natur, landskab og naboers interesser.

#### 3.1. LANDSKABELIGE VÆRDIER

Kommuneplan 2025<sup>9</sup> for Hjørring Kommune udpeger følgende områder som særligt vigtige at vurdere ved nybyggeri: Landskaber, Kulturmiljø, Naturområder, Geologiske områder og Økologiske forbindelser.

##### **Fritliggende stald**

De nye fjerkræstalde bliver fritliggende, da det ikke er muligt at placere dem op ad den eksisterende bygningsparcel. En placering opad eksisterende bebyggelse vil ikke kunne overholde afstandskravene til naboskel, og nabobeboelsen vil dermed komme inden for geneafstanden.

Området hvor ejendommen er beliggende er præget af adskillige landbrugsbygninger omkranset af træbevoksning og læbælter.

De eksisterende bygninger, samt en lille del af de nye bygninger, ligger inden for et område, der i Kommuneplan 2025 er udpeget som bevaringsværdige landskaber. Her skal landbrugsbyggeri placeres og udformes i hensyn til landskabets skala og karaktertræk.

Hele ejendommen ligger inden for et område der i Kommuneplan 2025 er udpeget som en del af et større sammenhængende landskab. Her skal landbrugsbyggeri placeres og udformes i hensyn til landskabets skala og karaktertræk. Terrænregulering, der har en markant påvirkning af den landskabelige karakteristik, må ikke finde sted.

Ansøger har i projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport side 12 - 16 beskrevet ejendommens placering i forhold til de landskabelige forhold, samt lavet en vurdering af ejendommens påvirkning heraf.

Hjørring Kommune har fastsat vilkår om, at de nye bygninger skal opføres i neutrale farver med henblik på at minimere byggeriets visuelle fremtoning i det åbne landskab.

---

<sup>9</sup> <https://hjoerring.viewer.dkplan.niras.dk/plan/166#/>



Da stalden er fritliggende, fastsætter Hjørring Kommune vilkår om etablering af afskærmende beplantning, som skal være etableret senest et år efter, at stalden er taget i brug. Beplantningsplanen skal indsendes til Hjørring Kommune, og den skal godkendes af kommunen inden den etableres.

Vilkår:

- 3.1.1. Den nye stald skal opføres af materialer i neutrale farver.
- 3.1.2. Der skal indsendes en beplantningsplan, for beplantning omkring de nye stalde. Hjørring Kommune skal godkende planen.  
Beplantningen skal primært bestå af hjemmehørende danske arter af træer og buske som for eksempel hvidtjørn, Stilkeg, storbladet lind, småbladet lind, hylde, avnbøg, benved, spidsløn, navr, hassel, æble, mirabel, fuglekirsebær, almindelig hæg, røn, æblerose og slåen.
- 3.1.3. Beplantningen skal være etableret senest et år efter, at stalden er taget i brug.
- 3.1.4. Ved allerede etableret beplantning på anden mands ejendom, så skal der etableres ny beplantning, hvis den anden beplantning fjernes.

Hjørring Kommune vurderer, på baggrund af kommuneplanen og ansøgers redegørelse, at begrundelsen for placeringen af stalde, servicebygning og siloer er fyldestgørende. Kommunen finder, at den valgte placering af de nye fjerkræstalde, i mindst muligt omfang påvirker de landskabelige værdier og naturen.

På denne baggrund vurderer kommunen samlet, at udvidelsen ikke vil forringe området's Landskaber, Kulturmiljø, Naturområder, Geologiske områder og Økologiske forbindelser.

### 3.2. FASTE AFSTANDSKRAV

Husdyrbruget skal overholde afstandskravene i husdyrgodkendelseslovens § 6 og § 8. Afstanden skal måles fra nærmeste punkt på anlægget, som er genstand for udvidelsen (dvs. de ansøgte stalde og servicebygning som udvidelsen skal gennemføres i), til det nærmeste punkt i det omhandlede område.

I projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport på side 16-18 har ansøger redegjort for husdyrbrugets placering i forhold til bygge- og beskyttelseslinjer, samt at husdyrbruget overholder afstandskravene i §§ 6-8 i Husdyrbrugloven.



## 4. AMMONIAK OG NATUR

Hjørring Kommune skal vurdere om projektet overholder de generelle krav til ammoniakemission, samt hvordan projektet påvirker de ammoniakfølsomme naturtyper. Dette omfatter både en vurdering af, om det generelle krav til ammoniakemission er overholdt, og en vurdering af behovet for at beskytte naturtyper samt bestande af vilde planter og dyr og deres levesteder.

Naturbeskyttelseslovens § 3 yder beskyttelse mod tilstandsændringer for en række naturtyper, herunder overdrev, heder, moser, enge, strandenge, strandsumpe, søer og vandløb. Herudover fastlægger husdyrbruglovens § 7 konkrete ammoniakfølsomme naturtyper, som er inddelt i tre kategorier med forskellige beskyttelsesniveauer. Disse bestemmelser danner det retlige grundlag for kommunens vurdering af projektets potentielle påvirkning af naturen.

### 4.1. AMMONIAK

Ansøger har valgt teltoverdækning af den eksisterende gyllebeholder for at overholde ammoniakkravet for ejendommen.

Hjørring Kommune vurderer, at husdyrbruget overholder det generelle krav til ammoniakemission med de valgte staldsystemer og overdækning af gyllebeholder.

Vilkår:

- 4.1.1. Ejendommens gyllebeholderen skal forsynes med fast overdækning i form af teltoverdækning med indvendigt skørt.
- 4.1.2. Åbning af teltdugen må kun ske i forbindelse med omrøring, tømning og udbringning af gylle.
- 4.1.3. Skader på teltoverdækningen skal repareres inden for en uge efter skadens opståen.
- 4.1.4. Såfremt en skade ikke kan repareres inden for en uge, skal der indgås aftale om reparation inden to hverdage efter skadens opståen. Tilsynsmyndigheden underrettes straks herom.
- 4.1.5. Der skal føres en logbog for gyllebeholderen, hvori eventuelle skader på teltoverdækningen noteres med angivelse af dato for skaden samt dato for reparation. Logbogen skal opbevares på husdyrbruget i mindst fem år og forevises på tilsynsmyndighedens forlangende.



## 4.2. NATUR

Husdyrbruglovens konkrete ammoniakfølsomme naturtyper, er som følgende:

Kategori 1-natur: Arealer beliggende indenfor de internationalt beskyttede Natura 2000-områder.

Beskyttelsesniveauet for Kategori 1 natur er:

- 0,2 kg N pr. ha pr. år hvis flere end 1 andet husdyrbrug i nærheden af naturen.
- 0,4 kg N pr. ha. pr. år hvis der er 1 andet husdyrbrug i nærheden af naturen.
- 0,7 kg N pr. ha pr. år hvis der ikke er andre husdyrbrug i nærheden af naturen.

Kategori 2-natur: Højmoser, lobeliesøer, heder over 10 ha samt overdrev over 2,5 ha beliggende udenfor de internationalt beskyttede Natura 2000-områder. Beskyttelsesniveau for kategori 2 natur er at der maksimalt må være en totaldispositionen på 1,0 kg N pr. ha pr. år.

Kategori 3-natur: Øvrige heder, moser og overdrev beskyttede efter naturbeskyttelseslovens § 3 samt ammoniakfølsomme skove. Her vurderer kommunen, om der skal stilles krav til den maksimale merdeposition af ammoniak til kategori 3 – natur. Kravet kan dog ikke fastsættes til under 1,0 kg N pr. ha pr. år.

Udover over naturtyperne beskyttet som kategori 3-natur er søer og enge også beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, der er dog ikke samme krav til at de som udgangspunkt kun må modtage op til et 1 kg. Ved depositioner over 1 kg på naturpunkter skal der i hvert enkelt tilfælde vurderes, om der sker tilstandsændring.

Ansøgers konsulent har lavet en naturvurdering som kan ses i bilag B.

### **Bilag IV-arter**

Kommunen skal desuden vurdere, hvorvidt der kan ske påvirkning af yngle- og rasteområder for arter opført på habitatdirektivets Bilag IV, der er beskyttet mod beskadigelse og ødelæggelse.

Ansøger har i projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport på side 21-25 redegjort for husdyrbrugets miljøpåvirkning af omkringliggende natur, samt forekomst af Bilag IV-arter og andre arter i nærheden af husdyrbruget, og om der sker en påvirkning af disse i forbindelse med udvidelsen.

### **Kommunes vurdering**

Hjørring Kommunes vurderinger bygger på tolkning af luftfoto, besigtigelse af arealer, vurdering fra naturmedarbejder ved Hjørring Kommune og Brønderslev Kommune, beregning af ammoniakbelastning i Husdyrgodkendelse.dk, samt viden om tilstanden af konkrete naturarealer og udbredelsen af planter og dyr. Brønderslev Kommune er hørt, da ejendommen ligger tæt på kommunegrænsen, og noget af den nærliggende natur er beliggende i Brønderslev Kommune.

Ansøgningssystemet har beregnet, at flere af §3 naturarealer får mere end 1 kg N/ha/år (se bilag A side 21-25 samt bilag F afsnit 7). Baggrundsbelastningen er 13,2 kg N/ha/år. Ud fra beregninger i Husdyrgodkendelse.dk er merdepositionen mere end 1 kg N/ha/år i nedenstående naturpunkter.



Naturpunkt	Merdeposition
3,4 Potentielt gammel skovjordbund	2,1
3,5 Mose Nordøst	2,2
3,6 Mose øst (Brønderslev Kommune)	1,6
3,8 Skov	2,1
3,9 Mose nord	1,3
3,10 Overdrev (Brønderslev Kommune Skov	1,5
Brønderslev – Eng Øst	1,4
Brønderslev – Eng Nordøst	1,7
Brønderslev – Eng Nord	1,6

De fem af naturpunkterne er beliggende i Brønderslev Kommune, som har vurderet på om naturen kan tåle mere end det 1 kg N/ha/år.

Brønderslev Kommune vurderer samlet set, at der ikke vil ske tilstandsændring i naturen ved den ansøgte udvidelse.

Den samlede vurdering for punkter i Brønderslev Kommunen kan ses i bilag D.

Hjørring Kommune har foretaget en vurdering af de naturpunkter, der får mere end 1 kg N/ha/år jf. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 42<sup>10</sup> på baggrund af luftfoto, viden om de konkrete naturarealer og på baggrund af ansøgningsmaterialet som ses i bilag A og bilag B.

Naturområdet er ikke udpeget i kommuneplanen som særlig værdifuld natur, og det vurderes at der ikke vil ske tilstandsændring i naturen ved udvidelse af husdyrbruget.

Den samlede vurdering for punkterne i Hjørring Kommune kan ses i bilag E.

Hjørring Kommune har vurderet, at ansøgers udpegninger af de øvrige naturpunkter inden for de forskellige typer af natur, også stemmer godt overens med kommunens viden herom.

Kommunen har på baggrund af ansøgers og Brønderslev Kommunes redegørelse og egen viden vurderet, at beskyttelsesniveauerne i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen<sup>11</sup> og naturbeskyttelsesloven<sup>12</sup>, sikrer naturområderne tilstrækkeligt. Endvidere har kommunen vurderet, at det ansøgte projekt hverken i sig selv eller sammen med andre planer og projekter, har en væsentlig negativ påvirkning på Natura 2000-områder eller yngle- eller rasteområder for habitatdirektivets Bilag IV-arter<sup>13</sup>.

<sup>10</sup> [Jf. BEK nr. 1089 af 16. oktober 2024 Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug, § 42.](#)

<sup>11</sup> [Jf. BEK nr. 1089 af 16. oktober 2024 Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug, § 25.](#)

<sup>12</sup> [If LBK nr. 927 af 28. juni 2024 Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse, § 19d](#)

<sup>13</sup> [Jf. BEK nr. 1098 af 21. august 2023 Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter \(habitatbekendtgørelsen\), §§ 7, 8 og 11.](#)



## 5. JORD, GRUND- OG OVERFLADEVAND

I dette afsnit vurderer Hjørring Kommune projektets potentielle påvirkning af jord, grundvand og overfladevand. Vurderingen omfatter både anlæggets placering i forhold til drikkevandsinteresser og sårbare områder samt de forholdsregler og vilkår, der skal sikre, at risikoen for forurening forebygges og minimeres.

På side 33 - 34 i projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport har ansøger redegjort for husdyrbrugets beliggenhed i forhold til drikkevandsinteresser, overfladevand samt tiltag til forebyggelse af jordforurening.

Der er stillet vilkår om, at kommunens regulativ for opbevaring af olie og kemikalier skal følges. Endvidere skal der anvendes vaskeplads ved vask af maskiner, traktorer og dyretransporter. Hvis der anvendes gyllevogne uden påmonteret pumpe med returløb, skal der etableres en særskilt læsseplads. Formålet med disse vilkår er at minimere risikoen for forurening af jord, overfladevand og grundvand.

Da husdyrbruget er omfattet af IE-reglerne, stiller § 51 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen krav om procedurer i forbindelse med ophør af driften. Det indebærer bl.a., at kommunen skal underrettes senest fire uger efter driftsophør, og at der skal udarbejdes en risikovurdering i forhold til menneskers sundhed og miljø. Hvis risikovurderingen viser, at en væsentlig risiko ikke kan afvises, skal den indeholde forslag til nødvendige foranstaltninger, der sikrer, at en sådan risiko ikke opstår.

Vilkår:

- 5.1.1. Kommunens forskrift for opbevaring af olie og kemikalier skal følges.
- 5.1.2. Al vask af traktorer, maskiner, redskaber og dyretransportvogne skal foregå på befæstet, tæt plads med bortledning af spildevandet til gyllebeholder eller særskilt opsamlingsbeholder.  
Hvis ikke vaskepladsen findes i forvejen, skal den befæstede plads udføres i overensstemmelse med Landbrugets Byggeblad for "Udenoms faciliteter, Vaskeplads til landbrugsmaskiner", nr. 103.11-03, revideret 12.01.15.
- 5.1.3. Der skal anvendes gyllevogne med påmonteret pumpe og returløb, så spild af flydende husdyrgødning undgås. Alternativt kan der ved hver gylletank, hvor der sker påfyldning af gyllevogn, anlægges en læsseplads, så spild kan opsamles. Pladsen skal etableres i henhold til Landbrugets Byggeblad for "læsseplads for gyllevogne", nr. 103.11-2. Afløbet/pumpebrønden skal dimensioneres således, at også et større spild kan opsamles.



## 6. GENER

Hjørring Kommune skal vurdere, om den ansøgte drift kan medføre væsentlige gener for nærliggende boliger eller omgivelser. Vurderingen omfatter de samlede potentielle påvirkninger fra husdyrbruget, herunder lugt, støj, støv, vibrationer og lys, samt om disse forhold kan give anledning til væsentlige nabogener eller påvirke det omkringliggende miljø. Vurderingen danner grundlag for at fastlægge eventuelle nødvendige vilkår, der kan forebygge eller begrænse gener fra driften.

### 6.1. TRANSPORT

I miljøgodkendelsen skal der indgå en vurdering af, om til- og frakørsel til virksomheden, herunder antallet af transportere, vil kunne ske uden væsentlig miljømæssige gener for beboere i nærområdet. Færdsel på offentlig vej reguleres af færdselsloven, og håndhæves af politiet. Forhold vedrørende private fællesveje administreres af kommunen som vejmyndighed efter privatvejsloven.

Transporterne er opgjort som antal transportere og ikke kørsler. Det vil sige fx et læs leveret foder udgør én transport, selvom lastbilen kører to gange – først til ejendommen, og efter aflæsning fra ejendommen igen.

Udover de opgjorte transportere må det forventes, at der vil være et mindre antal transportere med div. palle- og sækkevarer. Det vurderes dog, at antallet af denne type transportere vil udgøre en meget lille andel i forhold til det samlede antal transportere, og dermed være uproblematisk. Medarbejdere og besøgendes transportere til og fra ejendommen skal ikke medtages i opgørelsen over transportere, jf. NMK-132-00823.

Ansøgers opgørelse over transporterne i projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport ses på side 30.

Det er kommunens vurdering, at ind- og udkørsel til ejendommen vil kunne foregå uden at være til væsentlig gene for øvrige trafikanter og beboere i nærområdet.

### 6.2. LUGTEMISSON

I miljøgodkendelsen vurderes der på, om lugtgeneafstanden er overholdt til det nærmeste område indenfor hver type af bebyggelse, som beskrives nedenfor:

- **Enkelt bolig** – Beboelse på ejendomme uden landbrugspligt efter landbrugslovens regler.
- **Samlet bebyggelse** – Indenfor en afstand af 200 meter fra en beboelse ligger mere end 7 andre enkelt boliger.
- **Byzone eller sommerhusområde** – Områder udpeget efter planlovens bestemmelser.

Lugtgeneafstandene er beregnet for alle eksisterende og nye staldafsnit. Beregningen tager udgangspunkt i afstanden fra centrum af et staldafsnit til nærmeste nabo eller områdegrænse, hvor



genekriteriet skal overholdes. Hvis der er flere lugtkilder (flere staldafsnit), beregnes en vægtet gennemsnitsafstand, som tager højde for de forskellige staldafsnits individuelle emissioner. Dette betyder, at afstanden til de relevante områdetyper er beregnet ud fra et teoretisk samlet lugtcentertrum.

Ansøger har redegjort for dette i projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport på side 25 -27.

Som det ses i ansøgningen (Husdyrgodkendelse.dk, Bilag F) side 11 afsnit 6.1, overholder den ansøgte produktion lovens minimumskrav til lugtgenæafstande til de forskellige typer af beboelser i området.

Kommunen vurderer, at ejendommens gylletank vil bidrage minimalt med lugtgener, når gyllebeholderen overdækkes. Der kan være lugtgener ved omrøring og udkørsel samt ved transport af gylle til biogas eller opbevaring på anden ejendom. Det er dog under forudsætning af at ejendommens gyllebeholder drives efter reglerne herfor.

Lugt fra stalde vil dog altid i en vis udstrækning afhænge af landmandens indsats vedr. rengøring og staldhygiejne. De vejledende genæafstande bygger på en forudsætning om "god staldhygiejne", hvorfor kommunen har stillet vilkår, om generel renholdelse af stald- og foderarealer.

Vilkår:

- 6.2.1. Der skal opretholdes en god staldhygiejne. Det skal bl.a. sikres, at liggearealer og lignende samt foderarealer holdes tørre, at dyrene holdes rene, og at fodringssystemer og vandingsanlæg holdes rene.

### 6.3. STØJ

Hjørring Kommune skal vurdere, om den ansøgte drift kan medføre væsentlige støjpåvirkninger for nærliggende boliger og omgivelser. Vurderingen omfatter primært driftsrelateret støj fra husdyrbrugets aktiviteter, herunder ventilation, foderanlæg og transport til og fra ejendommen, samt om disse støjniveauer kan give anledning til væsentlige gener for naboer.

På side 28 i projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport har ansøger redegjort for, hvordan støj på husdyrbruget reduceres.

Det er kommunens vurdering, at eventuelle støjgener fra husdyrbrugets bygningsparcel ikke vil medføre væsentlige gener for naboer eller trafikanter.

Der er stillet vilkår om maksimal støjbelastning for at sikre omboende mod unødige støjgener.

Vilkår:

- 6.3.1. Støjbelastning fra landbrugsdriften på ejendommens bygningsparcel, herunder fra stalden og gyllebeholderen, må på intet punkt - målt på nærmeste nabobeboelse med tilhørende



arealer i tilknytning til boligen - overstige de værdier som er vist i nedenstående tabel. De angivne værdier for støjbelastningen er de ækvivalente, korrigerede lyd niveauer i dB(A).

Dag	Kl.	Reference	dB(A)
Mandag-Fredag	07-18	8 timer	55
Lørdag	07-14	7 timer	55
Lørdag	14-18	4 timer	45
Søn- og helligdage	07-18	8 timer	45
Alle dage	18-22	1 timer	45
Alle dage	22-07	0,5 timer	40
Spidsværdi	22-07	-	55

## 6.4. RYSTELSER

Hjørring Kommune skal vurdere, om den ansøgte drift kan medføre vibrationer, der kan påvirke nærliggende boliger eller andre omgivelser. For landbrug omfatter vurderingen primært vibrationer fra kørsel med tunge køretøjer, håndtering af materialer samt øvrige driftsaktiviteter. Der foretages en vurdering af, om disse vibrationer kan give anledning til væsentlige gener eller risiko for bygningspåvirkning.

På side 29 i projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport har ansøger redegjort for rystelser på husdyrbruget.

Det er kommunens vurdering, at husdyrbrugets forskellige anlæg og maskiner på bygningsparcellen ikke giver anledning til rystelser for omboende.

Der er derfor ikke stillet vilkår til niveauet af rystelser på bedriften.

## 6.5. STØV

Hjørring Kommune skal vurdere, om den ansøgte drift kan medføre støvgener for nærliggende boliger eller omgivelser. Vurderingen omfatter især støv fra håndtering og opbevaring af foder og strøelse, kørsel på interne arealer samt eventuel udbringning af husdyrgødning. Der foretages en vurdering af, om disse aktiviteter kan give anledning til væsentlige gener for naboer eller påvirke det omkringliggende miljø.

Med baggrund i ansøgers redegørelse om støv i projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport vurderer Hjørring Kommune, at ansøger har mindsket støvgener til omkringboende og naturen ved at placere hovedparten af husdyrbrugets kilder til støv indendørs.

Der stilles ikke vilkår til støvemission.



## 6.6. FLUER OG SKADEDYR

I forbindelse med dyreholdet kan der forekomme gener fra fluer og skadedyr (rotter, mosegrise m.v.).

Forebyggelse af flueplage kræver først og fremmest en god gødningshåndtering og en generel god staldhygiejne. Derudover kan der sættes ind med bekæmpelse på særlige steder eller i særlige situationer.

Det er husdyrbrugets almindelige pligt at holde stalde, lagre og andre anlæg rottesikrede så vidt det er muligt. Ejendommen og området omkring skal i videst muligt omfang holdes ryddelig og ren for at undgå at tiltrække skadedyr og skabe uhygiejniske forhold. Eventuel forekomst af rotter skal anmeldes til kommunen, som derefter anviser bekæmpelse.

På side 30 i projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport har ansøger redegjort for hvordan skadedyr bekæmpes på husdyrbruget.

Kommunen vurderer, at ejendommens tiltag til forebyggelse og bekæmpelse af fluer og skadedyr vil være tilfredsstillende, og at husdyrbruget kan drives uden at skabe uhygiejniske forhold eller unødige nabogener.

## 6.7. LYS

Hjørring Kommune skal vurdere, om den ansøgte drift kan medføre lysgener for nærliggende boliger eller det omkringliggende miljø. Vurderingen omfatter blandt andet udendørs belysning, arbejdslys samt eventuelle lyskilder forbundet med driften af husdyrbruget. Der foretages en vurdering af, om lysforholdene kan give anledning til væsentlige gener for naboer eller påvirke nærliggende naturområder.

På side 30 i projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport har ansøger redegjort for belysning i og udenfor staldene på husdyrbruget.

Hjørring Kommune vurderer ud fra ansøgers redegørelse om belysning, at der ikke er lys på ejendommen, der vil give anledning til væsentlige gener for omkringboende og trafik.



## 7. BEDST TILGÆNGELIGE TEKNIK (BAT)

Der er krav om vurdering af de væsentlige påvirkninger af miljøet og anvendelse af den bedste tilgængelige teknik, når produktionen udleder mere end 750 kg/N/ha/år. Ansøger har i projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport redegjort for BAT på husdyrbruget. Hjørring Kommune vurderer, at der anvendes BAT på følgende områder:

### **Ammoniakemission**

Hjørring Kommune vurderer, at husdyrbruget lever op til BAT på ammoniakemission ved at overholde det vejledende ammoniaktab pr. år.

### **Lugt**

Hjørring Kommune vurderer, at husdyrbruget lever op til BAT på lugt ved at fastholde en god staldhygiejne, samt rengøring og vedligehold af ventilationssystem.

### **Fodring- og foderhåndtering**

Med baggrund i ansøgers beskrivelse af håndteringen af foder på side 37, vurderer Hjørring Kommune, at husdyrbruget lever op til BAT som beskrevet i BREF-dokumentet.

### **Gylleopbevaring- og håndtering**

Ansøger redegør på side 11 om hvorledes gyllen opbevares og håndteres på husdyrbruget. Gødningsandelen fra fjerkræstaldene køres direkte til et biogasanlæg

Hjørring Kommune vurderer, at opbevaring og håndtering af gylle lever op til BAT.

### **Energiforbrug**

Ud fra ansøgers redegørelse på side 37, vurderer Hjørring Kommune, at husdyrbruget lever op til BAT i forhold til BREF-dokumentet ved at have fokus på vedligehold og jævnlig rengøring af ventilationsanlæg samt anvendelse af LED-belysning.

### **Vand**

Hjørring Kommune vurderer ud fra ansøgers redegørelse på side 37, at der anvendes BAT på husdyrbruget i forhold til forbrug af vand.

### **Affald**

Ud fra ansøgers redegørelse for håndtering affald på side 31, vurderer Hjørring Kommune, at der praktiseres BAT på affald på husdyrbruget.

### **Støv**

Hjørring Kommune vurderer på baggrund af ansøgers redegørelse, at der praktiseres BAT på støvemissioner, idet foder håndteres indendørs og fodringen sker via lukket rørsystem.



### **Støj**

Hjørring Kommune vurderer ud fra ansøgers redegørelse side 28 - 29, at der praktiseres BAT på støjgener ved at lade de mest støjende aktiviteter foregå i dagtimerne, samt at ventilationsanlæg vedligeholdes og rengøres efter behov, så støj fra ventilationsanlægget mindskes.

### **Døde dyr**

Med baggrund i ansøgers redegørelse på side 31 om, at døde dyr opbevares i kølecontainer indtil afhentning af DAKA, så vurderer Hjørring Kommune, at husdyrbruget anvender BAT i forbindelse med opbevaring af døde dyr.

### **Management og egenkontrol**

Hjørring Kommune vurderer med baggrund i ansøgers redegørelse side 35 - 37, at husdyrbruget lever op til BAT på management og miljøledelse.

### **Overholdelse af særregler for IE-brug**

I husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen er der i kapitel 17 stillet særlige regler som IE-husdyrbrug skal efterleve. Disse regler omfatter følgende:

- Udarbejde Miljøledelsessystem
- Oplære personale
- Plan for regelmæssig kontrol, reparation, vedligeholdelse og beredskab
- Fodringskrav
- Energieffektiv belysning
- Reducerer støvemissioner fra staldanlæg
- Underretningspligt til kommunalbestyrelsen ved manglede overholdes af vilkår i miljøgodkendelse
- Årlig indberetning
- Underrette kommunalbestyrelsen ved ophør af IE – bruget.

Hjørring Kommune vurderer på baggrund af ansøgers redegørelse at husdyrbruget lever op til særreglerne for IE-husdyrbrug.



## 8. SAMLET VURDERING

### 8.1. ALTERNATIV PLACERING OG 0-ALTERNATIV

Ansøger har på side 19 -21 i projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport redegjort for de overvejelser som ansøger har gjort sig i forbindelse med evt. alternativ placering og på side 34 hvad et evt. 0-alternativ vil betyde for husdyrbruget.

Hjørring Kommune vurderer ud fra ansøgers redegørelse om alternativ placering og 0-alternativ, at det ikke er muligt at placere det ønskede anlæg i tilknytning til det eksisterende byggeri af hensyn til nabobeboelse uden landbrugspligt.

### 8.2. SAMLET VURDERING AF DET ANSØGTE

På baggrund af de stillede vilkår, ovenstående begrundelser og særkender på husdyrbruget er det Hjørring Kommunes samlede vurdering, at det ansøgte projekt overholder anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT), og at projektet ikke indebærer væsentlige indvirkninger på miljøet, herunder i forhold til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet i forhold til navneligt:

- Landskabelige værdier
- Naturen og dens bestande af vilde planter og dyr og deres levesteder, herunder områder, der er beskyttet mod tilstandsændringer eller fredet udpeget som internationalt naturbeskyttelsesområde eller udpeget som særlig sårbart over for næringsstofpåvirkning
- Jord, grundvand og overfladevand
- Lugt-, støj-, rystelser-, støv-, flue-, transport-, og lysgener, uhygiejniske forhold, affaldsproduktion mv



## 9. OFFENTLIGHED OG KLAGEVEJLEDNING

### 9.1. HØRING OG HØRINGSSVAR

Ansøgningen blev offentliggjort på Hjørring Kommunes hjemmeside den 4. august 2025, for at informere offentligheden om ansøgningen, og tidligt inddrage denne i beslutningsprocessen.

Der var frist til afgivelse af bemærkninger til den 14. august 2025. Der kom ingen bemærkninger til ansøgningen.

Orientering om udkast til miljøgodkendelse blev den 15. april 2026 udsendt til høring hos naboer og andre beboere indenfor en beregnet konsekvenszone<sup>14</sup>, samt skønnede parter i sagen, ansøger selv og en række organisationer og private personer, der har anmodet herom. Der var frist til afgivelse af bemærkninger den 20. maj 2026.

Der indkom bemærkninger fra ansøgers konsulent omkring naturvurderingen, det har givet anledning til en præcisering som kan se i bilag E.

### 9.2. KLAGEVEJLEDNING

Ansøger selv kan klage<sup>1</sup> over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Det samme kan enhver, der har væsentlig, individuel interesse i sagen, samt en række foreninger og organisationer m.v. Klagen skal være modtaget senest den 15. juli 2026 kl. 23.59

Klagen skal indsendes digitalt til Hjørring kommune via Miljø- og Fødevareklagenævnets klageportal. Klageportalen findes på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Hjørring Kommune i klageportalen.

Nævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen. Miljø- og Fødevareklagenævnet opkræver et gebyr for at klage. Gebyrets størrelse kan ses på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk).

Kommunens afgørelse kan også indbringes for domstolen. En retssag skal være anlagt inden seks måneder fra den dag, afgørelsen er offentliggjort. Ankestyrelsen kan også på din henvendelse tage stilling til, om Hjørring Kommune forvalter sin godkendelsespligt tilfredsstillende.

Der er til enhver tid mulighed for aktindsigt i sagen jf. forvaltningsloven, offentlighedsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

---

<sup>14</sup><https://husdyrvejledning.dk/vejledning-til-bekendtgørelse/til-bekendtgørelsen/20-21-begrundelse-offentliggørelse-offentligheds-procedurer-mv-65-76>



# Bilag A.

Projektbeskrivelse og Miljøkonsekvensrapport



# Projektbeskrivelse og Miljøkonsekvensrapport

For: Trangetvej 675, 9830 Tårs

Bilag til ansøgning om § 16a miljøgodkendelse udarbejdet af:

**Carsten Aarup**  
Miljørådgiver / strategisk rådgiver | Cand.agro.  
Tlf. 9635 1192  
caa@agillix.dk

**Morten Hansen (vedrørende kategori 3 natur)**  
Natur & Miljøkonsulent | Biolog  
Tlf. 98341198  
moh@agillix.dk



PARTNER I  
**DLBR**

# Agillix

## Datablad

### Husdyrbruget

Bedrift Cvr	40398325
Husdyrbrugets navn	Aasmølle I/S
Beliggenhedsadresse	Trangetvej 675
Postnummer	9830
By	Tårs

### Ansøger

Ansøgers navn	Aasmølle I/S
Ansøgers adresse	Terpetvej 350
Ansøgers postnummer	9830
Ansøgers by	Tårs
Ansøgers telefon	23432417
Ansøgers e-mail	aasmolle@post.tele.dk

### Konsulent

Konsulent Cvr	45000370
Konsulent virksomhedsnavn	Agillix Fmba
Konsulentnavn	Carsten Aarup
Konsulentadresse	Hobrovej 437
Konsulentpostnummer	9200
Konsulentby	Aalborg SV
Konsulenttelefon	61554937
Konsulent-e-mail	caa@agillix.dk

### Ejendom

Ejendomsnummer	8719438
CHR numre	

Kommune

Hjørring

Andre husdyrbrug drevet af ansøger

Harpsøvej 65, 9830 Tårs  
Terpetvej 409, 9830 Tårs  
Åsmarkvej 41, 9830 Tårs  
Terpetvej 350, 9830 Tårs

Biaktiviteter

Der er ingen biaktiviteter på ejendommen.

IE brug

Dette er et IE-husdyrbrug.

Ansøgningsskema i husdyrgodkendelse.dk

Skema nr. 250.893

Miljøkonsekvensrapport version

1

Ansøgning indsendt

30/7 2025

## Forord

På husdyrbruget ønskes der tillæg til miljøgodkendelsen efter lovens §16 a stk. 4 i forbindelse med opførelse af nyt staldanlæg til rugeægproduktion. Der er allerede i dag en slagtesvineproduktion med en miljøgodkendelse efter husdyrbruglovens § 16 a stk. 2. Udvidelsen er i sig selv mere end 3.500 kg N, hvorfor der laves en ny miljøkonsekvensrapport, jf. Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 4 stk. 4 pkt. 2.

Oplysningerne i denne miljøkonsekvensrapport supplerer oplysningerne i det digitale ansøgningssystem husdyrgodkendelse.dk i henhold til oplysningskravet beskrevet i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 1.

Miljøkonsekvensrapporten påviser, beskriver og vurderer det ansøgte projekts forventede væsentlige og eventuelle kumulative indvirkninger på miljøet. Rapporten beskriver desuden de foranstaltninger som ansøger har truffet for at undgå, forebygge eller begrænse og om muligt neutralisere forventede væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet. Beskrivelsen indeholder følgende emner jf. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens §4 stk. 8.

- § 4, Stk. 8. Miljøkonsekvensrapporten, herunder de oplysninger, som ansøger skal give efter bilag 1, pkt. E og F, skal på en passende måde påvise, beskrive og vurdere det ansøgte væsentlige direkte og indirekte virkninger i forhold til*
- 1) befolkningen og menneskers sundhed,*
  - 2) biologisk mangfoldighed med særlig vægt på kategori 1- og 2-natur samt bilag IV-arter,*
  - 3) jordarealer, jordbund, vand, luft og klima,*
  - 4) materielle goder, kulturarv og landskabet,*
  - 5) samspillet mellem to, flere eller alle faktorer efter nr. 1-4 og*
  - 6) sårbarhed i forhold til risici for større ulykker eller katastrofer som følge af faktorerne efter nr. 1-5.*

Miljøkonsekvensrapporten beskriver og vurderer det ansøgte forventede væsentlige indvirkninger på miljøet. Der er beskrevet de emner, som er fundet relevante for påvirkningerne fra det pågældende husdyrbrug. Rapporten beskriver også de virkemidler og driftsmæssige forhold, som ansøger har truffet for at undgå eller begrænse eventuelle virkninger. Miljøkonsekvensrapporten og ansøgningen indeholder de oplysninger, som ansøger skal give efter godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1, pkt. A, B, C, E og F.

Miljøkonsekvensrapporten og beregninger udført i det digitale ansøgningssystem Husdyrgodkendelse.dk, danner grundlag for kommunens afgørelse om miljøgodkendelse til husdyrproduktionen på ejendommen.

I dette bilag er der ikke vurderet på overholdelse af krav i henhold til Bekendtgørelse af lov om dyrevelfærd (Dyrevelfærdsloven). Det er således til enhver tid ejers ansvar at de lovmæssige krav overholdes, såsom pladskrav og indretning af stalde.

## Indholdsfortegnelse

Datablad.....	2
Forord.....	3
1. Ikke teknisk resumé.....	6
2. Oplysninger om husdyrbruget og det ansøgte .....	8
2.1. Indretning og drift af anlæg .....	8
2.1.1. Ansøgt drift i forhold til tidligere godkendelser.....	9
2.1.2. Produktionsareal, staldsystem og dyretype.....	9
2.1.3. Miljøteknologi .....	10
2.1.4. Ventilation .....	11
2.1.5. Håndtering og opbevaring af husdyrgødning .....	11
2.2. Bygningsmæssige ændringer og anlægsarbejde .....	11
2.2.1. Erhvervsmæssig nødvendighed.....	11
2.3. Produktionsmæssig sammenhæng med andre husdyrbrug .....	11
2.4. Husdyrbruget og det ansøgte beliggenhed.....	12
2.4.1. Landskabs- og planmæssige forhold.....	12
2.4.2. Generelle afstandskrav (§§ 6, 7 og 8) .....	18
2.4.3. Alternative placeringsmuligheder .....	19
2.5. Husdyrbrugets ammoniakemission .....	21
2.5.1. Ammoniakdeposition til naturområder .....	21
2.5.2. Bilag IV-arter .....	24
2.6. Husdyrbrugets lugtemission .....	25
2.7. Øvrige emissioner og potentielle genepåvirkninger .....	27
2.7.1. Støj.....	28
2.7.2. Støv.....	29
2.7.3. Rystelser .....	29
2.7.4. Lys.....	30
2.7.5. Skadedyr .....	30
2.7.6. Transporter.....	30
2.7.7. Egenkontrol for øvrige emissioner og genepåvirkninger .....	31
2.8. Reststoffer, affald og naturressourcer .....	31
2.8.1. Døde dyr .....	31
2.8.2. Affald .....	31
2.8.3. Olie- og kemikalieforbrug .....	31
2.8.4. Energiforbrug.....	31
2.8.5. Vandforbrug og påvirkning af vandressourcen .....	31
2.9. BAT – ammoniak.....	32
2.10. Grænseoverskridende virkninger .....	33
3. Supplerende miljøkonsekvensvurderinger .....	33
3.1. Andet om befolkningen og menneskers sundhed.....	33
3.2. Påvirkning af jordarealer, jordbund og vand, luft og klima.....	33
3.3. Risici for større ulykker eller katastrofer .....	34
3.4. Alternative løsninger som ansøger har undersøgt.....	34
4. Oplysninger i relation til IE-husdyrbruget.....	35
4.1. Foranstaltninger ved IE-husdyrbrugets ophør .....	35

4.2. BAT- Råvare, energi, vand, management mv. .... 35

4.2.1. BAT- råvare ..... 36

4.2.2. BAT-Energi..... 37

4.2.3. BAT-Vand..... 37

4.2.4. BAT-Management ..... 37

## 1. Ikke teknisk resumé

Aasmølle I/S søger hermed Hjørring kommune om tillæg til miljøgodkendelse i forbindelse med etablering af en rugeægsproduktion på Terpetvej 675, 9830 Tårs.

### **Nuværende drift og det ansøgte projekt**

Husdyrbrugets gældende tilladelse til dyrehold er en § 16a stk. 2 miljøgodkendelsen fra 21/6 2019. Denne godkendelse giver ret til produktion af grise på 1.729 produktionskvadratmeter. Der ændres ikke på denne del af produktionen.

Det ønskes nu en udvidelse af produktionsarealet med 8.600 m<sup>2</sup> til rugeægsproduktion fordelt på 4 stalde med 2.150 m<sup>2</sup> per stald.

Det er ikke muligt at opføre anlægget i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Den ansøgte produktion er samlet nord for ejendommen og skal dermed betragtes som et barmarksprojekt.

I forbindelse med det nye anlæg skal der opføres 2 kornsiloer og 5 glasfibersiloer af forskellig størrelse, samt en servicebygning til personale og æg pakkeri.

### **Konsekvenser for omboende, natur og miljø**

Efter udvidelsen vil der være plads til ca. 60.000 æglæggende høner (inkl. haner) ud over den nuværende griseproduktion, der ikke ændres.

### **Lugt**

Beregninger viser, at der vil ske en forøgelse af lugten. Kravene i lovgivningen om maksimal lugtpåvirkning af naboer, samlet bebyggelse og byer er overholdt.

### **Trafik, støj og støv**

Der sker en lille stigning i antal transporter, da der i fremtiden skal hentes æg 3-4 gange om ugen. Dertil kommer levering af foder en gang ugentlig. Levering af dyre, samt frakørsel af husdyrgødning og slagtedyr sker blot en gang årligt i forbindelse med udskiftning af dyrene.

For at reducere støv og støjpåvirkninger til omgivelserne, så tilrettelægges transporter, så de foregår i hverdage mellem 0700 og 1800 og de interne køreveje bliver asfalteret.

### **Landskab**

Området det ansøgte er beliggende i, er i kommuneplanen udpeget til større sammenhængende landskab. Staldanlægget placeres uden tilknytning til eksisterende byggeri, da der ikke er andre placeringsmuligheder. Derfor er der særlig fokus på at udforme staldene så de bedst muligt integreres i landskabet ved valg af passende farver, materialer, terrænregulering og højde.

Alternative placeringer af projektet er undersøgt, men under hensyn til generelle afstandskrav og krav om smittebeskyttelse, har disse placeringer ikke været en mulighed.

### **Påvirkning af natur**

Beregningerne viser, at beskyttet natur i kategori 1 og 2 ikke vil modtage mere ammoniak end de grænser, der er sat herfor i lovgivningen.

Påvirkningen af de nærmeste skove og kategori 3 natur overskrider grænsen på 1,0 kg N/ha i merpåvirkning, men ud fra en konkret vurdering på hvert enkelt naturpunkt, så vurderes det alligevel, at projektet kan gennemføres uden at påvirke disse naturpunkter negativt.

Det ansøgte forventes ikke at påvirke beskyttede arter efter EU's naturbeskyttelsesdirektiver, da der ikke fjernes eller ødelægges yngle- eller rasteområder i forbindelse med det ansøgte.

### **Bedste tilgængelige teknik (BAT)**

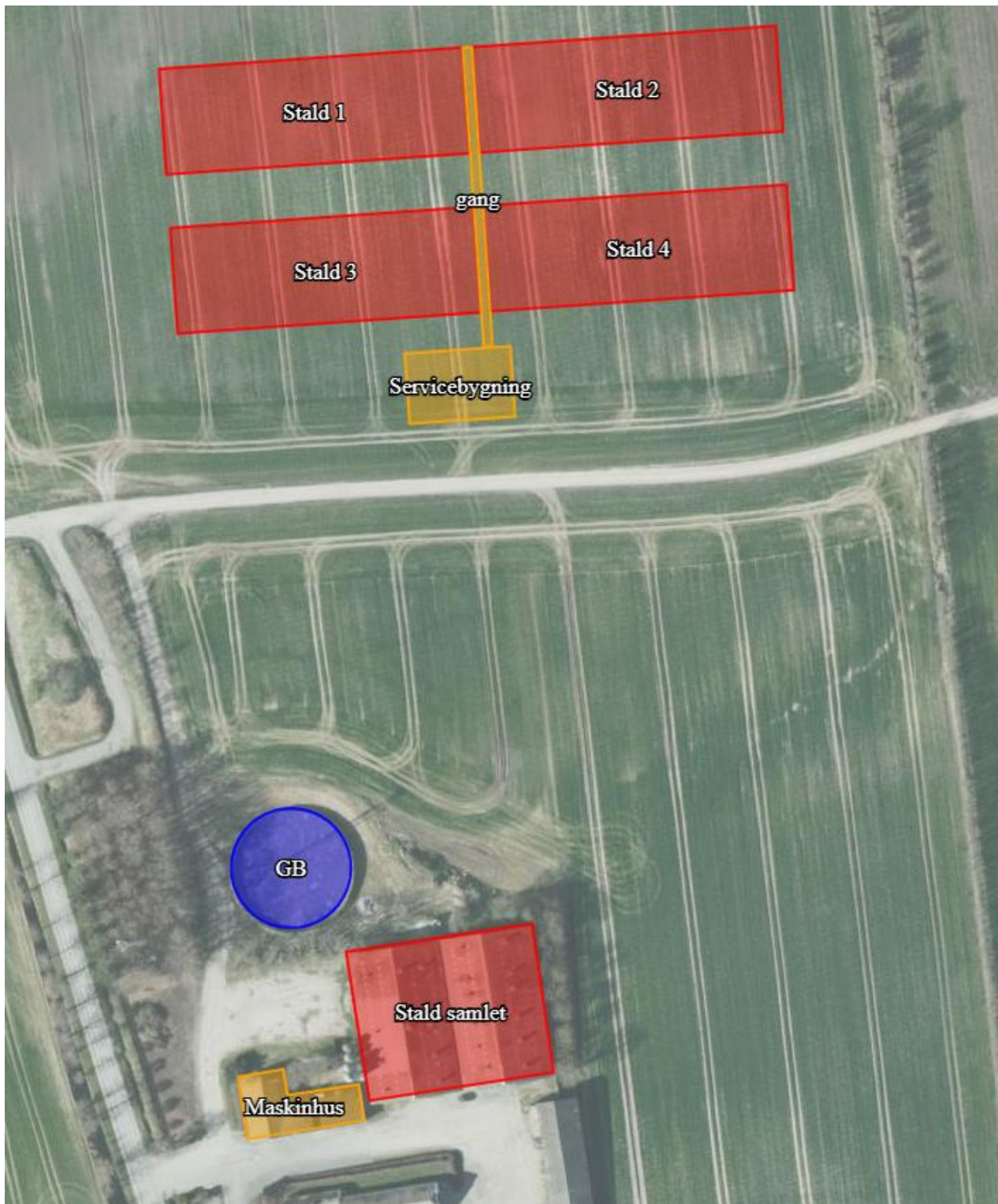
For husdyrbruget er der krav om at anvende den bedst tilgængelige teknik. I forhold til at begrænse ammoniakfordampningen er dette i lovgivningen omsat til et bestemt krav til mængden af ammoniak der må komme fra husdyrbruget. Dette krav til emissionen er i lovgivningen sat ud fra viden om, hvad der kan lade sig gøre, ved at anvende de bedste "teknikker" på markedet, der er tilgængelige i til en pris, der er realistisk i forhold til produktionens størrelse. Det kan være et staldsystem med lav ammoniakfordampning eller en teknik i form af teltoverdækning af gyllebeholder e.l.

Det er beregnet at husdyrbruget overholder lovgivningens krav til ammoniakudledningen.

## 2. Oplysninger om husdyrbruget og det ansøgte

### 2.1. Indretning og drift af anlæg

Situationsplanen over staldanlæg m.v. fremgår af nedenstående figur. Oplysningerne om produktionsarealet fremgår af husdyrgodkendelse.dk og navngivningen af stalde m.v. referer til nedenstående situationsplan.



Situationsplan (som indtegnet i husdyrgodkendelse.dk).

Husdyrbruget bliver drevet som en konventionel griseproduktion. Denne produktion fortsætter i fremtiden, samtidig med, at der startes en rugeægsproduktion op i et nyt anlæg, som ligger nord for nuværende produktionsfaciliteter til grise. Virksomheden har god erfaring med rugeægsproduktion, da den også driver rugeægsproduktionen på Harpsøvej 65, 9830 Tårs.

Formålet med produktionen er at levere rugeæg til DanHatch, som leverer æg eller daggamle kyllinger til de danske kyllingeproducenter. En cyklus starter med, at der indsættes 17 uger gamle høner sammen med et mindre antal haner (cirka 7 %). I de følgende 11 måneder samles der rugeæg, som håndteres i servicebygningen og opbevares i særligt temperaturreguleret rum. Der leveres rugeæg cirka 3 gange ugentligt til DanHatch. Efter 11 måneder tømmes staldene og der bruges 4 uger på at klargøre staldene til næste hold høner.

Foder, korn og mineraler opbevares i de planlagte siloer.

Ressourceforbruget og produktion af husdyrgødning er forskellig for forskellige produktioner. I denne ansøgning er der taget afsæt i en forventet produktion med 60.000 høner og 8000 slagtesvin.

## 2.1.1. Ansøgt drift i forhold til tidligere godkendelser

### 8-års drift

Det er et krav i lovgivningen at merdepositionen af ammoniak til kategori 3-natur beregnes som forskellen mellem depositionen fra husdyrbruget i ansøgt drift og depositionen fra husdyrbruget i såvel den nuværende drift som 8-års driften.

Produktionstilladelse, der definerer 8 års driften er beskrevet i miljøgodkendelse af 21/6 2019 til slagtesvin og smågrise med hhv. 1.147 og 582 m<sup>2</sup>.

### Nudrift

Ejendommens nuværende tilladelse er en §16 a stk. 2 miljøgodkendelse fra 21/6 2019, hvor der tillades fleksibilitet i dyreholdet på de samme produktionskvadratmeter. Godkendelsen er udnyttet.

### Ansøgt drift

Der søges om miljøgodkendelse til følgende ændringer på husdyrbruget:

- Opførelse af 4 nye stalde. Produktionsareal 9.000 m<sup>2</sup>.
- Opførelse af servicebygning i tilknytning til disse stalde.
- Opførelse af 2 store fodersiloer og 5 mindre fodersiloer.
- Etablering af veje rundt om det nye anlæg.

Projektet forudsætter ikke dispensationer fra generel lovgivning.

Andre tilladelser:

- Før nyt byggeri igangsættes, vil der blive søgt om byggetilladelse til dette og denne skal være meddelt.
- Der vil blive søgt om særskilt udledning af tagvand fra nye driftsbygninger.
- Der bliver søgt om ny indkørsel fra Trangetvej.

## 2.1.2. Produktionsareal, staldsystem og dyretype

### Produktionsareal

Produktionsarealet er det areal i fast placerede husdyranlæg, hvor dyrene kan opholde sig og har mulighed for at afsætte gødning. Arealer hvor dyrene kortvarigt opholder sig skal ikke medtages i opgørelsen.

Det samlede produktionsareal i ansøgt drift er opgjort til 8.600 m<sup>2</sup> for rugeægsproduktionen og 1.729 m<sup>2</sup> for griseproduktionen. Griseproduktionen er en simpel videreførelse af allerede godkendt produktionsareal og rugeægsproduktionen er angivet som maksimal produktionsareal i de søgte stalde.

De ansøgte dyretyper og staldsystem ses i nedenstående tabel. Nudrift samt 8-års drift fremgår ligeledes af nedenstående.

Stalde og produktioner						
Staldnavn	Staldstørrelse (m <sup>2</sup> )	Ventilation	Kildehøjde	Produktion	Antal måneder udegående	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
<b>Ansøgt drift</b>						
Stald samlet	2261	Mekanisk ventilation	6 m	(#788668) Flexgruppe: Slagtesvin og Smågrise; Fulldrænet gulv (kummer under hele arealet)	0	1147
				(#788667) Flexgruppe: Slagtesvin og Smågrise; 25-49 % fast gulv	0	582
Stald 1	2588	Mekanisk ventilation	3 m	(#788673) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	0	2150
Stald 2	2587	Mekanisk ventilation	3 m	(#788674) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	0	2150
Stald 3	2588	Mekanisk ventilation	3 m	(#788675) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	0	2150
Stald 4	2588	Mekanisk ventilation	3 m	(#788676) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	0	2150
<b>Sum</b>						<b>10329</b>
<b>Nudrift</b>						
Stald samlet	2261	Mekanisk ventilation	6 m	(#788671) Smågrise. Toklimastald, delvis spaltegulv	0	582
				(#788669) Slagtesvin. Drænet gulv + spalter (33 %/ 67%)	0	1147
<b>Sum</b>						<b>1729</b>
<b>8 års drift</b>						
Stald samlet	2261	Mekanisk ventilation	6 m	(#788672) Smågrise. Toklimastald, delvis spaltegulv	0	582
				(#788670) Slagtesvin. Drænet gulv + spalter (33 %/ 67%)	0	1147
<b>Sum</b>						<b>1729</b>

Oversigt over dyretyper, staldsystem og produktionsareal i ansøgt drift, nudrift og 8-års drift (tabel fra husdyrgodkendelse.dk).

Størrelsen af produktionsarealet med det aktuelle staldsystem, dyretype samt anvendt teknologi indgår i beregningerne af lugt og ammoniak i Husdyrgodkendelse.dk. Beregning af BAT i relation til ammoniak er ligeledes baseret på ovenstående samt BAT-forudsætningen for de enkelte staldafsnit (jf. afsnit 2.9).

### Flexgrupper

Flexgrupperne i nuværende stalde fastholdes i dette tillæg.

Dyretype og staldsystemer som indgår i flexgruppen	
Slagtesvin og Smågrise; 25-49 % fast gulv	Slagtesvin og Smågrise; Fulldrænet gulv (kummer under hele arealet)
Smågrise. Toklimastald, delvis spaltegulv	Smågrise. Drænet gulv + spalter (50 %/ 50%)
Slagtesvin. Delvis spaltegulv, 25 - 49 % fast gulv	Slagtesvin. Drænet gulv + spalter (33 %/ 67%)

Oversigt over flexgrupper (fra husdyrgodkendelse.dk)

### 2.1.3. Miljøteknologi

I dette projekt er der ikke integreret teknologi i det nye staldanlæg udover det aktuelle staldsystem. I seneste BAT-redegørelse<sup>1</sup> fra Aarhus Universitet er der ikke beskrevet teknologier til reduktion af ammoniak i rugeægsstalde.

Der er anvendt teltoverdækning af den nuværende gyllebeholder. Dette er et tiltag, som er indført for at reducere ammoniakpåvirkningen på natur og ikke for at leve op til BAT.

<sup>1</sup> Kai, P. 2022. Rugeægshøns (forældredyr til slagtekyllinger): Gulvdrift og gødningskumme - Driftssystembeskrivelse udarbejdet som grundlag af revidering af Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens BAT-krav. 12 sider. Rådgivningsnotat fra DCA – Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug, Aarhus Universitet.

#### **2.1.4. Ventilation**

Der ændres ikke på ventilationen i grisestaldene.

Der bliver mekanisk ventilation i de nye rugeægsstalde. Ventilationen bliver frekvensstyret og med multistep.

#### **2.1.5. Håndtering og opbevaring af husdyrgødning**

Der er på ejendommen en gyllebeholder fra 1999 og den har en kapacitet på 4.300 m<sup>3</sup>. Den anvendes ene og alene til opbevaring af gylle fra griseproduktionen. Der ændres ikke på håndteringen af dette, så der henvises til nuværende miljøgodkendelse.

I rugeægsproduktionen, så bliver staldene muget ud efter hvert hold høner og møget bliver kørt direkte til biogasanlæg.

#### **Vurdering af håndtering og opbevaring af husdyrgødning**

Der er vurderet på håndtering og opbevaring af flydende husdyrgødning fra griseproduktionen i seneste miljøgodkendelse. Da der ikke sker nogen ændringer i griseproduktionen, så fastholdes den tidligere vurdering.

Når staldene muges ud efter et hold høner, så bliver møget kørt direkte til biogasanlæg. Det vurderes at denne metode ikke vil give anledning til forurening af miljøet og at den er i overensstemmelse med reglerne for håndtering af husdyrgødning jf. husdyrgødningsbekendtgørelsen.

## **2.2. Bygningsmæssige ændringer og anlægsarbejde**

### **Staldanlæg**

Der skal opføres 4 nye rugeægsstalde på hver cirka 2.600 m<sup>2</sup>.

### **Gødningsopbevaring**

Der ændres ikke i gødningsopbevaringsanlæg i forbindelse med det ansøgte.

### **Foderopbevaring**

Der skal opføres 2 kornsiloer og 5 fodersiloer.

### **Anlægsarbejde**

Der anlægges en vej rundt om anlægget, og der etableres en P-plads i nærheden af Servicebygningen. Der skal også anlægges en ny vej, som skal give adgang til rugeægsproduktionen direkte fra Trangetvej.

#### **2.2.1. Erhvervsmæssig nødvendighed**

Trangetvej 675 er noteret som en landbrugsejendom og både de nuværende bygninger og de ansøgte bygninger er på matrikel 2b, Sdr. Rom, Tårs.

Det planlagte anlæg vil få et omfang af cirka 1.4 ha. Det vil få en størrelse, som passer med de andre landbrug i området. Syd for ejendommen ligger der en minkfarm, en griseproduktion og 2 mælkeproducenter, som alle har samme størrelse. Det er ikke unaturligt i dette område med produktionsbygninger af denne størrelse. Ses der længere mod vest, så ligger der et husdyrbrug med grise og kyllinger med et samlet byggeareal på over 4 ha. Byggeriet er altså ikke usædvanligt og det vurderes at byggeriet ikke har industrilignende karakter.

Størrelsen af staldbygningerne passer til den produktion, som ønskes. Der skal være cirka 15.000 rugehøner i hvert hus med 2.150 m<sup>2</sup>, hvilket svarer til 6-7 høner per kvadratmeter, hvilket er i overensstemmelse med dyrevelfærdsreglerne. Byggeriet knytter sig alene til driften på dette husdyrbrug.

Det ansøgte staldbyggeri vurderes at være erhvervsmæssigt nødvendigt for ejendommens drift som landbrugsejendom.

## **2.3. Produktionsmæssig sammenhæng med andre husdyrbrug**

Det skal vurderes om husdyrbruget er forureningsmæssigt og teknisk eller driftsmæssigt forbundet med andre husdyrbrug.

Naboen på Håsenvej 50 har ifølge CHR kvier. Denne nabo er ikke teknisk eller driftsmæssigt forbundet af den simple årsag at det er kvæg og ejendommen er ejet og bliver drevet af en anden helt uafhængig person.

Husdyrbruget på Håsenvej 50 skal derfor ikke godkendes sammen med Trangetvej 675.

Naboen på Trangetvej 654 er ikke et husdyrbrug jf. opslag i CHR.

Der er ingen andre husdyrbrug i nærheden.

Husdyrbruget er derfor ikke teknisk eller driftsmæssigt forbundet med andre husdyrbrug i nærheden og skal vurderes for sig selv.

## 2.4. Husdyrbruget og det ansøgte beliggenhed

Det ansøgte produktionsanlæg til rugæg placeres cirka 105 meter nord for det nuværende staldanlæg. Der er derfor tale om et anlæg, som ikke opføres i tilknytning til eksisterende anlæg. Derfor skal der redegøres for andre mulige placeringsmuligheder og hvorfor disse muligheder er fravalgt.

I dette kapitel startes med en redegørelse for den ansøgte placering med udgangspunkt i kommuneplanen og bygge- og beskyttelseslinjer mm. Dernæst redegøres der for andre mulige placeringer og hvorfor disse er fravalgt.

### 2.4.1. Landskabs- og planmæssige forhold

#### Landskab

Husdyrbruget er lokaliseret i Hjørring kommune og er beliggende i bakkelandet nærheden af grænsen til Brønderslev kommuner. På figuren herunder, der er klippet ud fra Hjørring kommunes landskabsanalyse, er husdyrbruget vist med en blå prik.

Det åbne land omkring husdyrbruget er kendetegnet ved flere landbrugsejendomme, spredt bebyggelse, mindre skovstykker og dyrkede marker. Husdyrbruget ligger mellem Østervrå, Tårs og Jerslev. Nærmest er Østervrå, som ligger knap 4 km. øst for husdyrbruget. Den nærmeste landsby er Mylund, som ligger cirka 1.400 meter syd for husdyrbruget.

Lige nord for projektområdet løber et luftbåren 150 kV kabel, som skærer igennem landskabet fra sydvest mod nordøst. Ud over dette, så er der vindmøller lidt længere mod nord. Strømkablet og møllernes placering fremgår af figuren herunder. Ud over disse markante landskabelementer, så er der på ejendommen i dag en telefonmast. Den er ifølge mobilmaster.dk i en højde af kote 109.



Signaturforklaring øverst i højre hjørne. Projektområdet er vist med en rød prik. Kilde: plandata.dk.

Det særlige kendetegn ved netop dette område er skovområder og det storbakkede landskab. Der skal være særlig opmærksomhed på at passe på skovbrynene, der fremhæver terrænvariationerne i landskabet.

Det nye byggeri indpasses i landskabet ved at udnytte det frie naturlige rum, som beplantningen omkring matriklen udgør. Beplantningen er de fleste steder tætsluttende og højt, men få steder særligt syd for Håsenvej er der huller i læhegn. Disse steder bliver læhegn styrket med nye planter, så det bliver tætsluttende. Denne beplantning giver en samlende effekt for husdyrbruget, så det på trods af afstanden godt kan opfattes som en enhed.

Projektområdet har en flad karakter når der ses ind på det fra nord. På billedet herunder ses projektområdet fra udkørslen fra Hjabellundvej til Trangetvej.



Billede taget mod sydøst fra Hjabellundvej. Kilde: Google Maps, streetview.

Der skal ligeledes være fokus på ikke at udføre sårbare indgreb som f.eks. terrænregulering, der slører og "modarbejder" i det bølgende landskab.

Marken hvor anlægget skal opføres er højes mod sydvest, hvor kote 92 går på langs med anlægget i øst/vest vent retning. På de yderste cirka 75 meter mod øst falder terrænet cirka 3,5 meter.

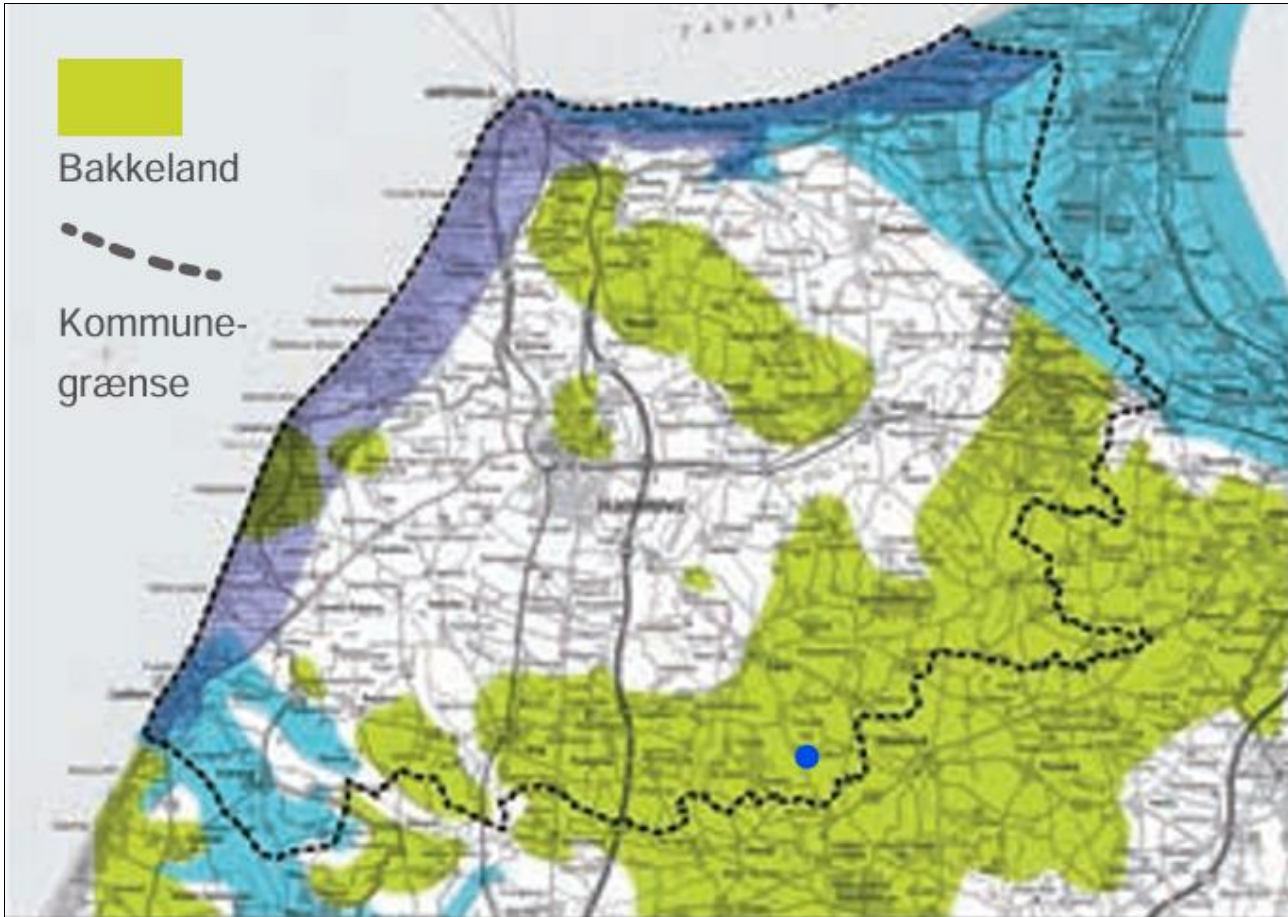
Staldene planlægges opført i samme kote, hvilket bliver omkring kote 91. Der skal derfor reguleres med cirka en meter i den vestlige ende og cirka 2,5 meter i den østlige ende. Se kortet på figuren herunder.



Højdekote kort, der viser højdekoterne på marken hvorpå anlægges skal bygges.

Landskabet stiger mod syd til kote 102. Hele nuværende bygninger på ejendommen på Trangetvej 675 ligger i kote 100. De nye stalde vil være skjult fra syd på grund af denne bakketop.

Mod øst falder landskabet mod Voers Å ved Østervrå. På denne strækning er landskabet brudt op ad veje, små skovbeplantninger, læhegn og større landbrugsejendomme.



Husdyrbrugets geografiske placering (husdyrbruget er markeret med blåt).

Da det planlagte anlæg skal indpasses, så det ikke tager fokus fra eller slører det eksisterende landskabs terrænform eller andre vigtige landskabelige træk. De vigtigste landskabsformer er de bløde bakker og skovbrynene.

### Forholdet til Kommuneplan

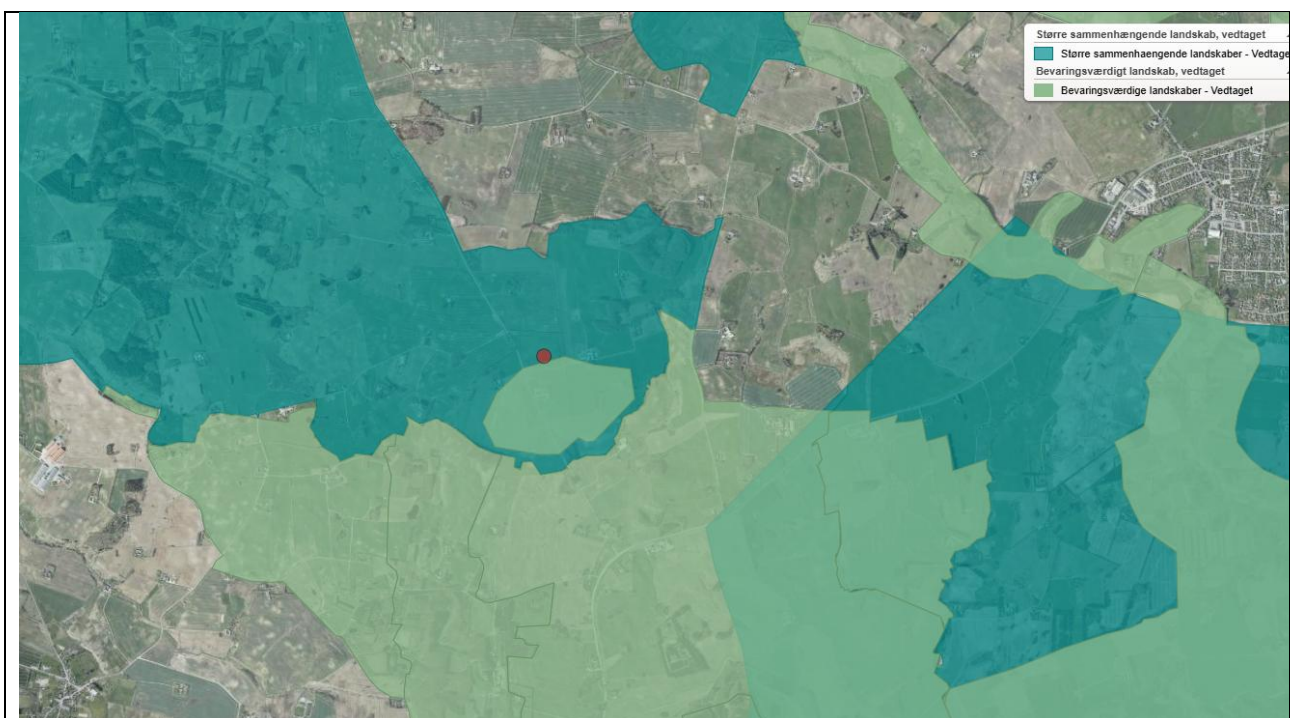
Projektets byggefelt ligger i et område, der ifølge kommuneplanen har følgende relevante udpegninger:

Aktuelle udpegninger i kommuneplanen	Retningslinjer i kommuneplanen/Formål med udpegningen
<p><b>Større sammenhængende landskaber</b></p>	<p>De større sammenhængende landskaber jf. kortet skal så vidt muligt friholdes for byudvikling og tekniske anlæg, eksempelvis master, møller, større veje m.v., der kan skæmme landskabet.</p> <p>Øvrigt byggeri og anlæg, herunder erhvervmæssigt nødvendigt byggeri for landbrug, skovbrug og fiskeri, skal placeres og udformes under særlig hensyntagen til landskabets skala og karaktertræk. Dette gælder også for skovrejsning.</p> <p>De større sammenhængende landskaber i Hjørring Kommune er udpeget i de storbakkede områder, de skovrige områder, ådale og vådområder, herregårdslandskaberne, de kystnære landskaber med strande, klinter og klitplantager samt de egnskarakteristiske indlandsklitter og rimme-doppellandskaber.</p> <p>Udover at beskytte disse landskaber mod skæmmende byggeri, anlæg og lignende, er det vigtigt, at deres særligt karakteristiske træk ikke udviskes. f.eks. ved ikke at sløre markante landskabselementer eller kulturspor ved plantning af skov eller læhegn, eller ved at større sammenhængende landskabsrum ikke opdeles visuelt.</p> <p>Hjørring Kommune har udarbejdet en visuel arkitekturguide for det åbne land. Guiden giver inspiration til, hvordan nyt byggeri og andre anlæg kan placeres i det åbne land, så der opstår et positivt samspil mellem byggeri og landskab</p>

Lige syd for projektområdet, er landskabet udpeget til bevarelsværdige landskab, som ifølge kommuneplanens retningslinjer skal friholdes for byggeri, der støjer og /eller slører og forstyrrer landskabet.



Udpegninger i kommuneplanen. Den røde plet viser placeringen af det ansøgte anlæg. Faktaboks øverst i højre hjørne. Kilde: Plandata



Udpegninger i kommuneplanen. Den røde plet viser placeringen af det ansøgte anlæg. Faktaboks øverst i højre hjørne. Kilde: Plandata

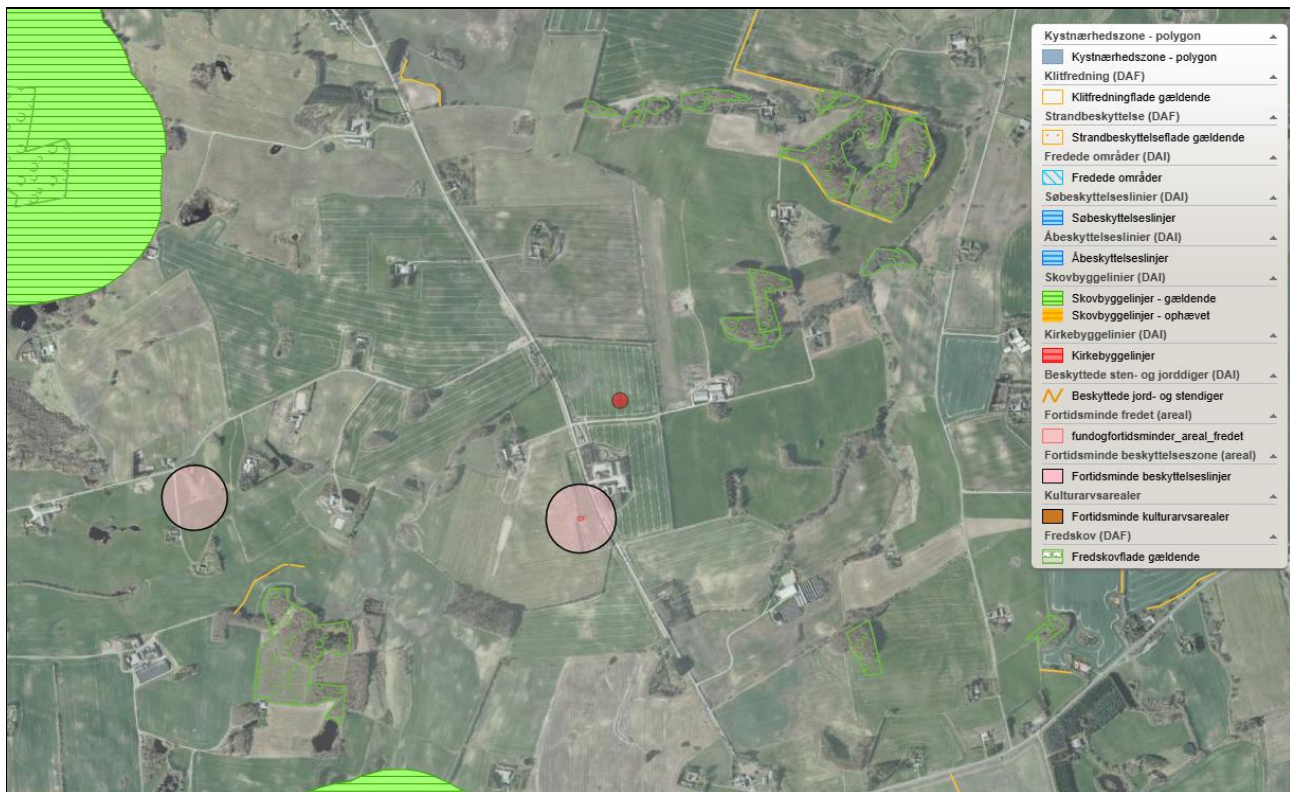
**Bygge- og beskyttelseslinjer, fredede områder, kulturarvsarealer**

Der er kun vurderet på nybyggeri. Nybyggeriets placering ift. beskyttelseslinjer m.v. er opsummeret i nedenstående tabel.

Beskyttelseslinje	Ligger det ansøgte nybyggeri indenfor beskyttelsen?			Evt. afstand
	Nej	Ja	Delvist	
Søbeskyttelseslinje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Åbeskyttelseslinje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Skovbyggelinje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Kirkebyggelinje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Klitfredning	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Strandbeskyttelseslinje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Kystnærhedszone	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Fortidsmindebeskyttelseslinje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Beskyttelse sten- og jorddiger	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Kulturarvsarealer	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Fredet område	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Fredskov	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Vejbyggelinje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Ikke-fredede fortidsminder	Registrering ca. 1.300 m syd for stald 3, se figur nedenfor			

Byggefelterne for det ansøgte byggeri ligger ikke indenfor bygge- og beskyttelseslinjer. Det ligger også udenfor kulturarvsarealer, fredede områder mm.

Husdyrbrugets placering ift. beskyttelseslinjer m.m. ses på nedenstående figur.



Husdyrbrugets placering ift. beskyttelseslinjer, fredninger, diger, fortidsminder og kulturarvsarealer mm. (kort fra plandata.dk). Det røde punkt markerer marken med projektområdet. Signaturforklaring øverst til højre.



Husdyrbrugets placering ift. fredede (røde prikker) og ikke-fredede (blå prikker) fortidsminder (kort fra kulturarv.dk). Det grønne punkt markerer marken med projektområdet.

## Vurdering af landskabs- og planmæssige forhold

Der opføres ikke nye bygninger i strid med bygge- og beskyttelseslinjer. Det ansøgte vurderes ikke at være i strid med fredede områder, fortidsminder, kulturarvsarealer eller registreringen af jord- og stendiger.

Det er ansøgers vurdering, at det er muligt med vilkår om farvevalg, materialer og styrkelse af nuværende læhegn, at tilpasse staldanlægget i landskabet. Dette er særligt vigtigt, da staldanlægget ikke er placeret i nærheden af nuværende bygninger og at staldanlægget opføres i et område, der i kommuneplanen er udpeget som større sammenhængende landskaber.

### 2.4.2. Generelle afstandskrav (§§ 6, 7 og 8)

Afstandene til de i Husdyrbruglovens §§ 6, 7 og 8 nævnte områder fremgår af nedenstående tabeller. Afstanden er målt fra de dele af husdyranlægget, gødnings- og ensilageopbevaringsanlæg, hvor der sker en forøget forurening.

Afstande og afstandskrav jf. husdyrbrugloven § 6 (Gælder kun etablering af husdyranlæg og gødnings- og ensilageopbevaringsanlæg på husdyrbrug og udvidelse eller ændring heraf, der medfører forøget forurening)			
	Afstandskrav	Placering	Aktuel afstand
Eksisterende eller ifølge kommuneplanens rammedel fremtidigt byzone- eller sommerhusområde	50 m	Østervrå	3.900
Område i landzone, der i lokalplan er udlagt til boligformål, institution, rekreative formål etc.	50 m	Mylund	1.050
Nabobeboelse	50 m	Trangetvej 624	372
Forbudszoner jf. husdyrbrugloven § 7			
Afstand til kategori 1-natur	Min. 10 m		> 100 m
Afstand til kategori 2-natur	Min. 10 m		> 100 m

Afstande og afstandskrav jf. husdyrbruglovens § 8 (Gælder kun etablering af husdyranlæg og gødnings- og ensilageopbevaringsanlæg på husdyrbrug og udvidelse eller ændring heraf, der medfører forøget forurening)		
	Afstandskrav (m)	Aktuel afstand (m)
Ikke-almene vandforsyningsanlæg	Min. 25	270 meter (stald 3)
Almene vandforsyningsanlæg	Min. 50	4.795 (stald 2)
Vandløb, herunder dræn og søer	Min. 15	585 (stald 3)
Offentlig vej og privat fællesvej	Min. 15	35 meter (stald 3)
Levnedsmiddelvirksomhed	Min. 25	> 25 meter
Beboelse på samme ejendom	Min. 15	250 meter (stald 3)
Naboskel	Min. 30	30 meter (stald 2)

Afstandskrav nyetablering af opbevaringsanlæg til flydende husdyrgødning § 8		
Åbne vandløb og søer	Min. 100m	585 meter (stald 3)

### Vurdering

Afstandskravene i §§6 og 7 er alle opfyldt. Afstandskravene i § 8 er alle opfyldt.

### 2.4.3. Alternative placeringsmuligheder

Husdyrbrugets samlede ejendom jf. BBR er vist på kortet herunder. Det er indenfor dette område, at der undersøges for alternative placeringsmuligheder.



Den samlede ejendom på Trangetvej 675. Kilde: bbr.kort.dk.

Det første ønske er, at placeret byggeriet i tilknytning til de eksisterende bygninger. Dette er fravalgt af flere årsager.

Der er ikke plads til anlægget på matriklen øst for de nuværende bygninger. Det fremgår af figuren herunder, hvor anlægget er nærmere end 30 meter til naboskel mod øst og servicebygningen ligger oveni de nuværende driftsbygninger.

Lugtgenekriterierne vil ikke være opfyldt ved den placering. Naboen på Trangetvej 693 ligger for tæt på. Den vægtede gennemsnitsafstand er 315 meter og den korrigerede geneafstand er 368 meter. Dette er endda beregnet hvor afstanden til naboskel blot er 18 meter.

Det er ikke muligt at placere anlægget syd for nuværende bebyggelse, da matriklen ikke kan rumme byggeriet. Som det fremgår af figuren herunder, så er der plads i længden til 205 meter. Staldanlægget har en samlet længde på 175 meter. Der er afstandskrav på 30 meter til naboskel og 15 meter til vej. Det giver sammenlagt 220 meter.

Staldanlæggets samlede dybde er 105 meter inklusive servicebygningen. Den blå stiplede streg viser, at der er 96 meter til skellet til næste matrikel. På trods af, at det er en matrikel, som hører til samme ejendom, så er det i udstykningslovens §2 der definerer naboskel. Det vil nok være muligt at opnå dispensation til afstandskravet dertil, da der er dyrket mark på den modsatte side af skellet. Men som det fremgår af figuren og teksten herover, så er det knap med pladsen alligevel.

Der er ikke lavet lugtgeneberegninger ved en placering syd for ejendommen og på samme matrikel, men den kan eftersendes hvis der er behov herfor. Men da førnævnte lugtberegning viste overskridelse af lugtgenekriterierne, så vurderes en placering syd for nuværende bebyggelse også af overskride lugt.



Staldanlæggets placering øst for nuværende bygninger. Matrikelskel er vist med brune streger. Mod øst ses naboen på Trangetvej 693. Den blå stiplede streg er 96 meter og den røde stiplede streg er 205 meter. Kilde: husdyrgodkendelse.dk.

Det nye anlæg kunne også placeres syd for matrikel 2b på matrikel 1d, Skovbakken, Vrejlev. Det vil flytte anlægget indenfor lugtgenegrænsen til nabobeboelsen på Trangetvej 715. Hvis anlægget skulle rykkes så langt mod øst som muligt, så vil det blive indenfor lugtgenegrænsen til Trangetvej 693.

Det er altså ikke muligt at placere anlægget andre steder på matrikel 2b og det kan ikke lade sig gøre at placere det på matrikel 1d.

Anlægget kunne godt placeres i nord/syd gående retning i stedet for øst/vest. Denne placering er fravalgt.

De tilhørende fodersiloer skulle i det tilfælde være placeret på vestsiden ud mod Trangetvej. De vil dermed blive synlige fra vejen. Ved den valgte placering, så vil siloerne være placeret lavere i terræn og længere væk fra Trangetvej. Derved vil de være mere skjulte.

## 2.5. Husdyrbrugets ammoniakemission

Emissionen af ammoniak fra det ansøgte projekt fremgår af beregninger i husdyrgodkendelse.dk, se nedenstående tabel.

Drifttype:	Ammoniakemission fra staldafsnit (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Ammoniakemission fra lagre (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Ammoniakemission fra husdyrbruget (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
Ansøgt drift	21803,9	180,3	21984,2
Nudrift	2964,0	360,6	3324,6
8 års-drift	2964,0	360,6	3324,6

Det samlede resultat af ammoniakberegningerne i husdyrgodkendelse.dk.

### 2.5.1. Ammoniakdeposition til naturområder

Der er i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen fastsat grænser for, hvor meget et husdyrbrug må påvirke omkringliggende natur med ammoniak. I Husdyrgodkendelse.dk beregnes hvor stor en del af husdyrbrugets ammoniakemission der afsættes på omkringliggende ammoniakfølsom natur.

De ammoniakfølsomme naturområder opdeles i kategori 1-natur, kategori 2-natur og kategori 3-natur, samt øvrig natur der er vejledende udpeget efter naturbeskyttelseslovens §3 (§3-natur). I husdyrgodkendelse.dk regnes der på hvor stor en del af husdyrbrugets ammoniakemission der afsættes på omkringliggende natur. Naturområderne er udpeget i henhold til naturbeskyttelseslovens §3. Udpegningerne er vejledende for alle naturtyper.

Af tabellen nedenfor ses resultatet af de N-depositionsberegninger der er gennemført i husdyrgodkendelse.dk. Tabellen viser en totale ammoniakdeposition samt merdepositionen i forhold til nudriften og i forhold til driften for 8 år siden på de afsatte naturpunkter. Beregningerne er baseret på afstand fra anlæg til naturpunkt, vindretning og ruheder bestemt for opland og natur. For øvrige detaljer om ammoniakdeposition, se ansøgningskemaet i husdyrgodkendelse.dk.

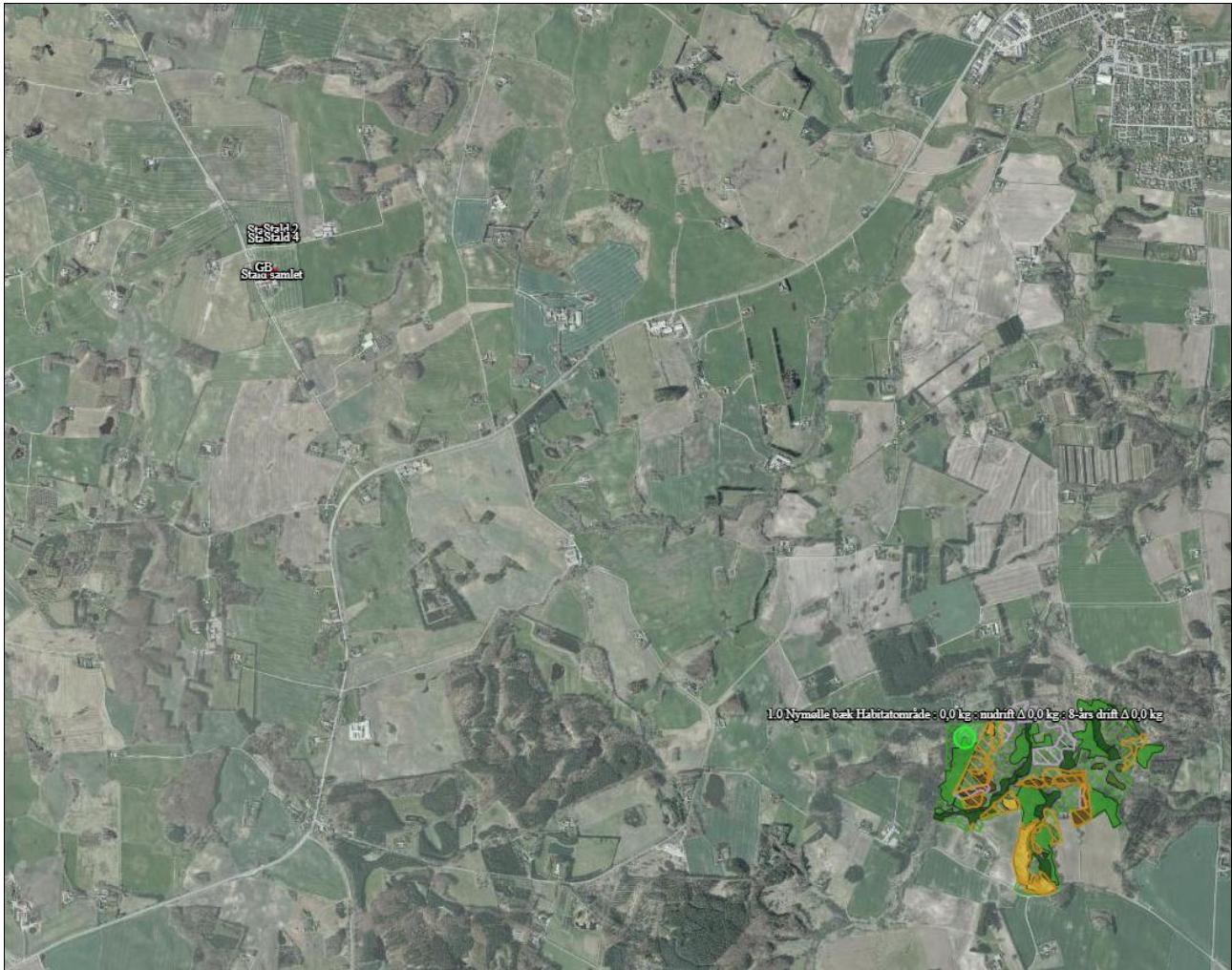
**Oversigt af naturpunkter** ? i

Navn:	Kategori:	Opretter:	Kumulation:	Ruhed natur:	Merdeposition (kg N/ha/år):		Totaldeposition (kg N/ha/år):
					8-års drift	Nudrift:	
3.11 mose øst langt væk 2	Kategori 3	Ansøger	0	Mk	0,8	0,8	1,0
3.10 Overdrev ved 3.6	Kategori 3	Ansøger	0	Bn	1,5	1,5	1,7
3.9 Mose nord	Kategori 3	Ansøger	0	S	1,3	1,3	1,4
3.8 skov	Kategori 3	Ansøger	0	S	2,1	2,1	2,4
3.7 mose øst langt væk	Kategori 3	Ansøger	0	Mk	1,0	1,0	1,2
3.6 Mose øst	Kategori 3	Ansøger	0	Bn	1,6	1,6	1,9
3.5 Mose nordøst	Kategori 3	Ansøger	0	S	2,2	2,2	2,4
3.4 potentiel gammel skovjordbund	Kategori 3	Ansøger	0	Bn	2,1	2,1	2,2
3.0 Mose vest	Kategori 3	Ansøger	0	Bn	1,0	1,0	1,4
3.1 Overdrev syd	Kategori 3	Ansøger	0	Bn	0,5	0,5	0,6
3.2 Mose øst	Kategori 3	Ansøger	0	Bn	0,7	0,7	0,9
3.3 Overdrev vest	Kategori 3	Ansøger	0	Bn	1,0	1,0	1,4
2.0 Overdrev vest	Kategori 2	Ansøger	0	Bn	0,2	0,2	0,2
1.0 Nymølle bæk Habitatområde	Kategori 1	Ansøger	0	S	0,0	0,0	0,0

Resultat af beregninger af ammoniakdeposition i de afsatte naturpunkter (fra husdyrgodkendelse.dk)

### **Kategori 1 natur (1.x punkter)**

Kategori 1-natur er ammoniakfølsomme naturtyper herunder habitatnaturtyper samt §3 beskyttede heder og overdrev, beliggende i internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000 områder).



Kort over nærmeste kategori 1 natur (fra husdyrgodkendelse.dk).

Nærmeste kategori 1 natur er en habitatnaturtype, som hedder bøg på mor. Det ligger i habitatområde 217, Nymølle Bæk og Nejsum Hede. Afstanden dertil er over 4 km.

Jf. Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen § 27 må totaldepositionen til kategori 1 ikke overstige følgende værdier:

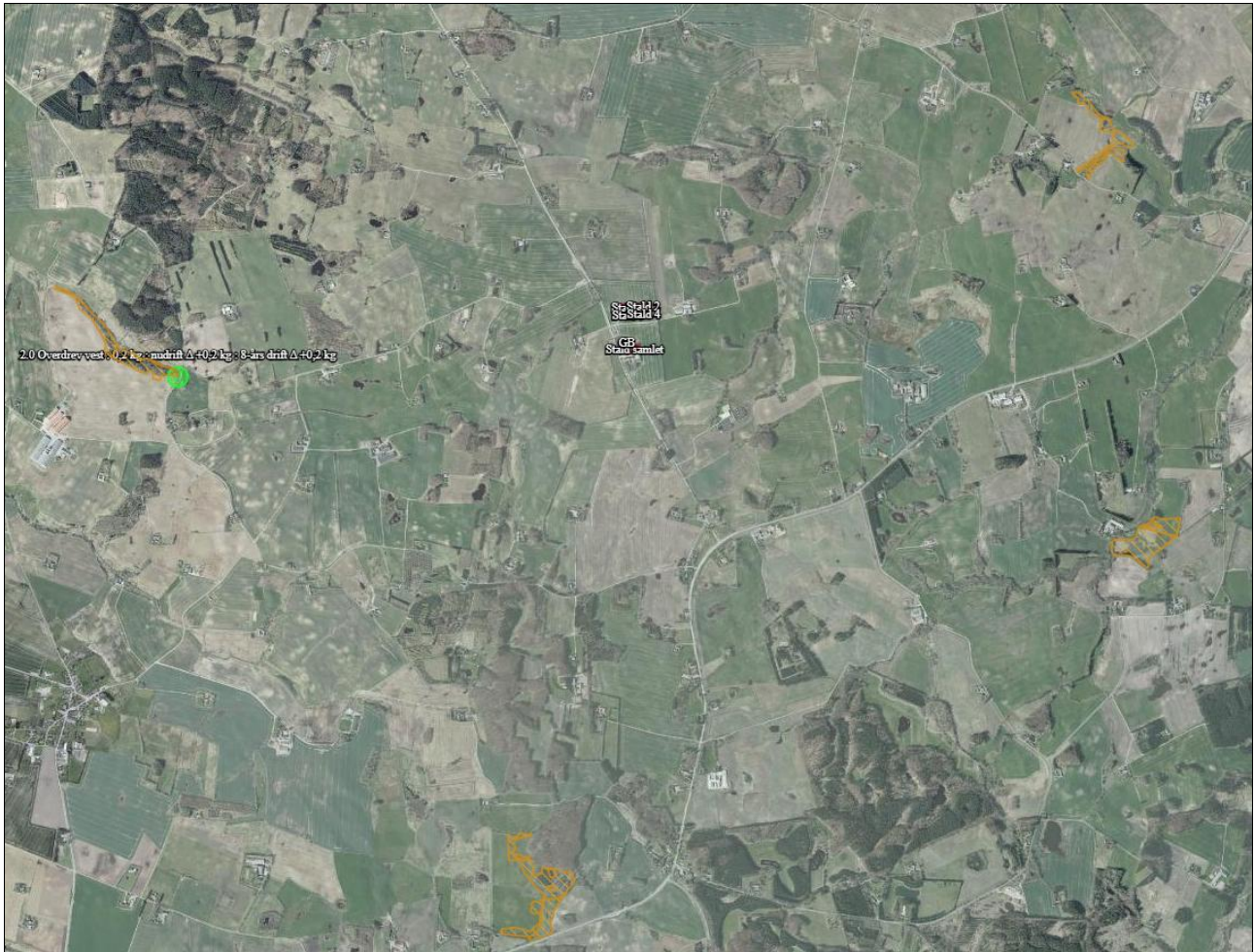
- 0,2 kg N/ha/år, hvis der er >1 andet husdyrbrug<sup>2</sup> i nærheden.
- 0,4 kg N/ha/år, hvis der er 1 andet husdyrbrug i nærheden.
- 0,7 kg N/ha/år, hvis der ikke er andre husdyrbrug i nærheden.

Den beregnede totaldeposition i det afsatte kategori 1 naturpunkt er 0,0 kg N/ha/år. Da totaldepositionen er under 0,2 kg N/ha/år er kravet til N-deposition, uanset kumulation, overholdt. Der er derfor ikke vurderet på kumulation i forhold til andre husdyrbrug.

### **Kategori 2 natur (2.x punkter)**

Kategori 2-natur er nærmere bestemte ammoniakfølsomme naturtyper, der ligger uden for internationale naturbeskyttelsesområder. Det er højmoser, lobeliesøer, heder der er større end 10 ha, og som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og overdrev der er større end 2,5 ha og som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

<sup>2</sup> Antallet af husdyrbrug i nærheden defineres i Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 26 stk. 2.



Kort over nærmeste kategori 2 natur (fra husdyrgodkendelse.dk).

Nærmeste kategori 2 natur er et overdrev beliggende over 2 km vest for ejendommen.

Ifølge Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen må totaldepositionen til kategori 2 natur ikke overstige 1,0 kg N/ha/år.

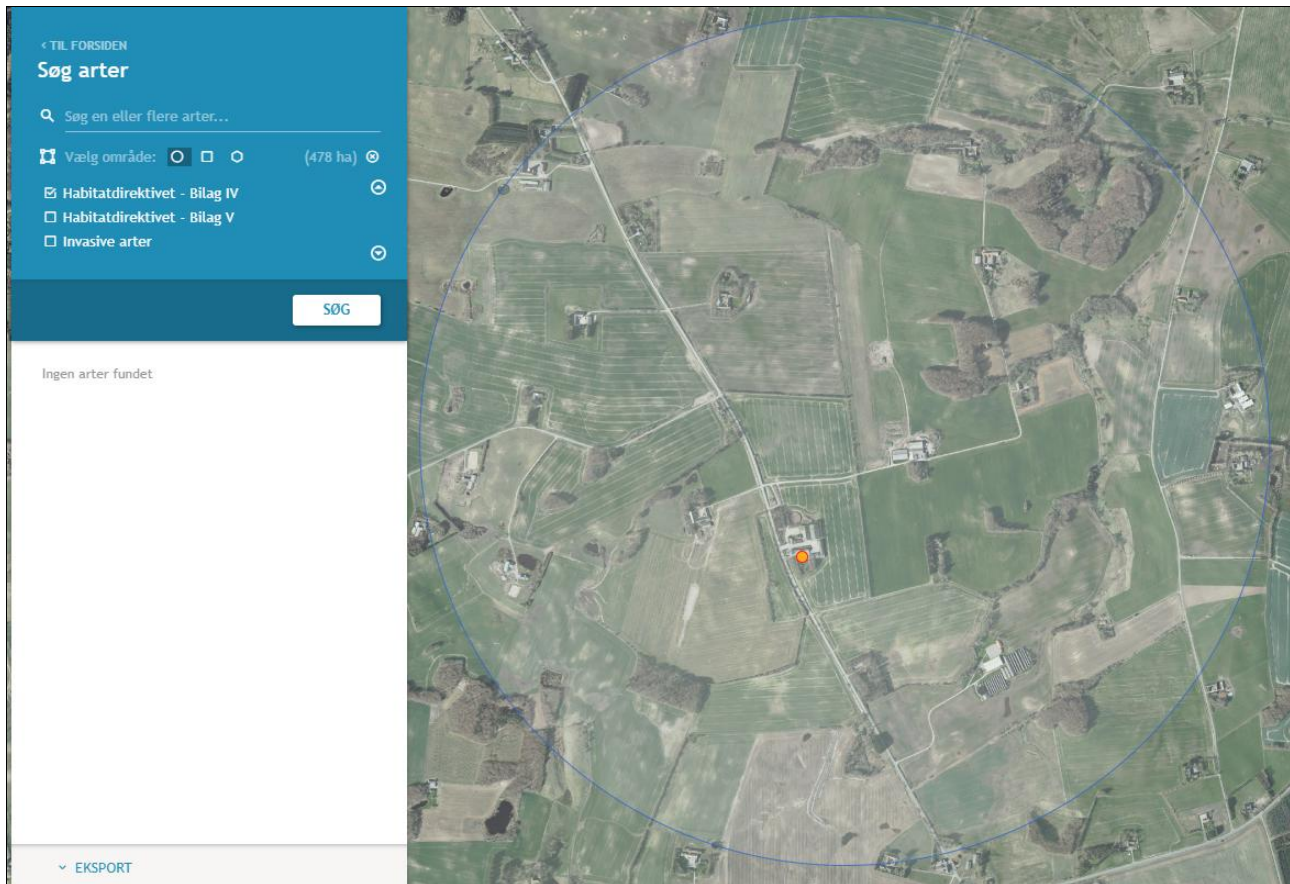
Den beregnede totaldeposition til det afsatte kategori 2 naturpunkt er på 0,2 kg N/ha/år. Kravet til totaldepositionen er derfor overholdt. De øvrige kategori 2 naturtyper ligger længere væk og der er derfor ikke beregnet ammoniakdeposition til disse naturområder.

**Kategori 3 natur (3.x punkter)**

Se vedhæftede notat.

**2.5.2. Bilag IV-arter**

Der er foretaget en søgning i naturdata.dk i en radius af ca. 1.300 m fra husdyrbruget (se nedenstående figur).



Resultat af søgningen på fund af bilag IV-arter i en radius af ca. 1.300 m fra ejendommen (kort fra naturdata.dk).

I ovenstående område er der ud fra oplysningerne på naturdata.dk ikke fundet arter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV.

### Vurdering af ammoniakdeposition til naturområder

Grænseværdier vedr. totaldeposition af ammoniak overholdes for kategori 1- og 2-natur. Grænseværdierne er fastsat efter et forsigtighedsprincip i forhold til at sikre, at der ikke sker negative tilstandsændringer.

Merdepositionen på kategori 3-natur er for nogle punkter over 1 kg N/ha/år. Derfor er der foretaget en konkret vurdering på hvert enkelt punkt i samarbejde med biolog Morten Hansen, Agillix. Ud fra denne vurdering, så konkluderes det, at ingen punkter bliver væsentlig påvirket af merdepositionen – se vedhæftede notat.

Der er ingen kendte forekomster af bilag IV-arter indenfor 1.300 meter af husdyrbruget.

Der er ikke viden om forekomst af flagermus på husdyrbruget, og da der ikke fældes træer eller nedrives bygninger i forbindelse med det ansøgte projekt, forventes projektet ikke at påvirke levestederne for evt. arter af flagermus.




Potentiel forekomst i området af bilag IV-arter vurderes knyttet til områdets beskyttede naturarealer, småskove, vandløb og ikke dyrkede arealer i øvrigt. Da det ansøgte, overholder Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens krav til ammoniakdeposition, vurderes det ansøgte projekt at have en neutral effekt på levesteder samt yngle- og rasteområder for bilag IV-arter.

## 2.6. Husdyrbrugets lugtemission

Lugt i forhold til omkringboende beregnes ud fra staldanlæg til dyrehold. Lugtgener fra opbevaringsanlæg samt lugtgener, som kan forekomme i forbindelse med udbringning, indgår ikke i lugtberegningerne, og håndteres derfor primært ved hjælp af generelle regler i husdyrgødningsbekendtgørelsen.

Lugtbidraget fra staldanlægget afhænger af kvadratmeter produktionsareal, gulvtype og dyre-type. Den vægtede gennemsnitsafstand for lugt er beregnet fra anlæggets lugtcentrum i forhold til den fysiske indtegning i husdyrgodkendelse.dk og kvadratmeter produktionsareal pr. staldafsnit.

Der foretages lugtberegninger til byzone, samlet bebyggelse og enkelt bolig. De tre kategorier er defineret i husdyrgødningsbekendtgørelsen:

	<b>Byzone</b> Eksisterende og ifølge kommuneplanens rammedel fremtidig byzone eller sommerhusområde
	<b>Samlet bebyggelse</b> Område i landzone, der i lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig- og erhvervsformål eller til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lign. eller Beboelsesbygninger i samlet bebyggelse i landzone
	<b>Enkelt bolig</b> Beboelsesbygninger på ejendomme uden landbrugspligt, der ikke ejes af den ansvarlige for driften af husdyrbruget

Beliggenheden af naboer, samlet bebyggelse og by i forhold til husdyrbruget fremgår af kortet nedenfor.



Husdyrbrugets placering i forhold til enkelt bolig, samlet bebyggelse og byzone.

### **Kumulation**

Hvis der er andre husdyrbrug nærmere end 300 m fra samme punkt i byzone, sommerhusområde, lokalplanlagt boligområde i landzone, samlet bebyggelse m.v., eller nærmere end 100 m fra samme punkt på en enkeltbolig skal geneafstanden forøges med hhv. 10 pct., hvis der er 1 husdyrbrug med en ammoniakemission på mere end 750 kg NH<sub>3</sub>-N pr. år, og 20 pct., hvis der er 2 eller flere husdyrbrug med en ammoniakemission på mere end 750 kg NH<sub>3</sub>-N pr. år.

Der er ikke andre husdyrbrug inden for 100 m fra nærmeste enkeltbolig. Der er ikke andre husdyrbrug inden for 300 m fra nærmeste punkt i byzone eller i samlet bebyggelse. Der skal derfor ikke kumuleres med noget andet husdyrbrug.

### **Lugtgeneregninger**

Den vægtede gennemsnitsafstand af staldenes lugtcentrum til de afsatte punkter er beregnet i ansøgningssystemet. Beregningerne i husdyrgodkendelse.dk viser at det ansøgte overholder Husdyrbruglovens lugtgenekriterier, se nedenstående tabel.

### 6.1 Samlet resultat af lugtberegning

Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret geneafstand	Korrigeret geneafstand	Vægtet gennemsnits-afstand	Genekriterie overholdt
Trangetvej 624	0	NY	363,1	363,1	374	Ja
Trangetvej 693	0	NY	363,1	337,5	379,4	Ja
Trangetvej 715	0	NY	363,1	290,5	504,8	Ja
Lokalplan 1-78	0	NY	708,2	708,2	2060,2	Ja
Mylund	0	NY	708,2	637,4	1044,4	Ja
Sterup	0	NY	708,2	637,4	3717,9	Ja
Østervrå	0	NY	917,3	917,3	3924	Ja

Tablet over lugtberegninger fra husdyrgodkendelse.dk.

### Vurdering af lugtgener for omboende

Beregninger af lugtgeneafstande i husdyrgodkendes.dk viser, at det ansøgte overholder kravene til lugtgeneafstand. Det vurderes derfor, at der ikke er risiko for, at der kan opstå væsentlige lugtgener ved nabobeboelser, byzone eller samlet bebyggelse som følge af det ansøgte.

### 2.7. Øvrige emissioner og potentielle genepåvirkninger

Nedenfor er potentielle gener fra husdyrbruget som transporter, støj, støv, fluer, skadedyr og lys beskrevet. Der er kun vurderet på det nye anlæg til rugeægsproduktion, da der ingen ændringer er i forhold til øvrige emissioner og potentielle genepåvirkninger fra den nuværende produktion af grise.

Der ligger 4 naboer omkring husdyrbruget, hvoraf 1 nabo er et landbrug. Mod vest ligger Trangetvej 624 og Trangetvej 654 i en afstand af hhv. ca. 180 m. ca. 280 m. fra de nye stalde. Mod øst ligger Trangetvej 693 og landbrugsejendommen på Håsenvej 50 hhv. cirka 340 m. og 200 m. fra de nye stalde. Kort, der viser naboernes placering i forhold til husdyrbruget, ses på figuren herunder.



Oversigt over nærmeste nabobeboelser.

Håsenvej benyttes udover landbrugsejendommen på Håsenvej 50 også af 4 andre ejendomme, hvoraf en er uden landbrugspligt (Håsenvej 109).

### 2.7.1. Støj

Det vejledende grundlag for vurdering af støj fra husdyrbrug, er faste støjgrænser i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 om 'Ekstern støj fra virksomheder'<sup>3</sup>.

De faste støjgrænser er inddelt i perioder over døgnet og ugen, i dagtimerne kan støjbidraget midles over 8 timer, i aftentimerne er midlingstiden 1 time og i natperioden er midlingstiden 0,5 time. Middelværdien betegnes som det ækvivalente støjniveau i dB(A).

Støjbidragets maksimale spidsværdi er støj som fremkommer kortvarigt, f.eks. ved til og frakørsel på et husdyrbrug.

Dag	Kl.	Midlingstid	dB(A)
Mandag-Fredag	07-18	8 timer	55
Lørdag	07-14	7 timer	55
Lørdag	14-18	4 timer	45
Søn- og helligdage	07-18	8 timer	45
Alle dage	18-22	1 time	45
Alle dage	22-07	0,5 time	40
Spidsværdi	22-07	-	55

<sup>3</sup> [Ekstern støj fra virksomheder, VEJ nr. 14018 af 1. november 1984](#)

En liste over støjkilder, driftstid og tiltag mod støjkilder fremgår af nedenstående tabel.

Støjkilder	Driftstid	Bemærkninger
Ventilation	Tændes ved temperaturer over 10°C i stalden	Ventilation på tagflade er ikke en støjkilde, da ventilationsmotorerne er placeret inde i bygningen under tagfladen
Indblæsning af foder i silo	Hverdag 0700-1800. Foregår 1 gang om ugen med en varighed på ca. 30 min. i alt	Det sker ved siloerne, som er placeret i den østlige ende af det nye anlæg.
Transport- til og fra ejendommen (>3.500 kg)	Se afsnit 2.7.6	

På denne ejendom indkøbes al foder som færdigfoder. Der sker derfor ingen tørring, formaling eller blanding af foder på ejendommen.

Transporter til og fra husdyrbruget er 3 ugentlige leverancer af æg, samt årlig udskiftning af dyr. Mere om dette i afsnit 2.7.6.

### Vurdering af støjgener

Med et moderne ventilationsanlæg hvor motorerne er placeret indenfor, så vurderes det, at der er truffet de nødvendige afværgeforanstaltninger for at minimere støjpåvirkningerne derfra til omgivelserne.

Indblæsning af foder sker ved siloerne i den østlige ende af anlægget. Derfra er der cirka 340 meter til nabobeboelsen på Trangetvej 693 og mere end 200 meter til nabobeboelsen på Håsenvej 50. Da aktiviteten er begrænset til at foregå i hverdage mellem 7 og 18 og at afstanden til de nærmeste nabobeboelser er forholdsvis lang, så vurderes det, at der er truffet de nødvendige foranstaltninger til at minimere eventuelle støjgener herfra.

Alt transport til og fra denne produktion sker i hverdage mellem 7 og 18, hvor de fleste mennesker er på arbejde og derfor er risikoen minimal for at eventuelle støjgener forbundet hermed kan virke generende.

#### 2.7.2. Støv

Alt trafik omkring anlægget vil ske på en nyanlagt asfalteret vej. Der laves en ny indkørsel tæt på Trangetvej, så der ikke bliver transporter på Håsenvej, som er en grusvej. En liste over støjkilder, driftstid og tiltag mod støjkilder fremgår af nedenstående tabel.

Støjkilder	Driftstid	Bemærkninger
Levering af foder	Hverdag 0700-1800. Foregår 1 gang om ugen med en varighed på ca. 30 min. i alt	Foderet leveres i et lukket system.
Transport- til og fra ejendommen (>3.500 kg)	Se afsnit 2.7.6	

### Vurdering af støvgener

Indblæsning af foder sker i et lukket system og er begrænset til hverdage mellem 0700 og 1800. De interne køreveje er asfalteret. Det vurderes derfor at der er truffet de nødvendige foranstaltninger for at minimere eventuelle støvgener herfra. Det gælder også for alt transport til og fra det nye anlæg.

#### 2.7.3. Rystelser

Driften i anlægget bidrager ikke til rystelser. Det er minimalt med tung trafik og der er ingen aktiviteter, som kan give anledning til rystelser. Interne køreveje bliver asfalteret.

Afstanden til nærmeste nabobeboelser er som tidligere beskrevet stor og derfor forventes det ikke at der er rystelser, som kan registreres ved disse naboer.

### Vurdering af gener fra rystelser

På grund af den store afstand og den minimale tunge trafik forbundet med driften, så vurderes det, at der ikke vil være rystelser, som kan genere omgivelserne.

### 2.7.4. Lys

Der bliver monteret retningsbestemt lys på gavlene. Dette tændes manuelt ved den årlige udmugning, samt ved den årlige ind- og udlevering af dyr. Ved servicebygningens personaleled og P-plads vil der være retningsbestemt lys om natten.

De retningsbestemte lyskilder justeres sådan, at lyskeglen peger nedad hvor der er behov for lyset.

Læhegn og øvrig bevoksning vil yde beskyttelse med det tændte natlys mod de relevante nabobeboelser på Trangetvej 693 og Håsenvej 50. De andre nabobeboelser ligger skjult af enten bygninger eller bevoksning.

### Vurdering af lyspåvirkninger

Ved at sætte retningsbestemte lyskilder op vurderes det, at der er truffet de nødvendige foranstaltninger for at reducere eventuelle gener fra belysningen på det nye anlæg.

Det er ligeledes ansøgers vurdering at terræn, bygninger og bevoksning danner en naturlig barriere mod væsentlig lyspåvirkning af omgivelserne.

### 2.7.5. Skadedyr

Alt holdes rent omkring det nye anlæg bl.a. for at opretholde en ekstrem god hygiejne for at beskytte mod smitte.

#### Rotter

Der vil blive indgået en aftale med et skadedyrsbekæmpelsesfirma for forebyggelse og evt. bekæmpelse af rotter. Dette er et krav fra samarbejdspartneren DanHatch.

#### Fluer

Produktionen er et lukket system og derfor er der erfaringsmæssigt ingen fluegener fra en rugeægsproduktion.

### Vurdering af skadedyr

Ved at holde en ekstrem god hygiejne og have en aftale med et firma, der er specialiseret i at bekæmpe og forebygge mod skadedyr, så vurderes det at der er truffet de nødvendige foranstaltninger for, at driften af husdyrbruget ikke påfører omboende gener hermed eller udgøre en risiko for menneskers sundhed.

### 2.7.6. Transporter

Til- og frakørsel til ejendommen foregår fra T-krydset ved Trangetvej og Håsenvej. Transporter er defineret som biler større end 3.500 kg og en transport er defineret som en til- og frakørsel.

Art	Antal transporter årligt*	Tidsrum for transport
Afhentning af æg	183 (3-4 gange/uge)	Hverdag 0700-1800.
Levering af foder	52 (1/uge)	Hverdag 0700-1800.
Levering af dyr	16	Hverdag 0700-1800. En gang årligt bliver alle dyr leveret.
Dyr til slagteri	16	Hverdag 0700-1800. En gang årligt bliver alle dyr kørt til slagteri.
Dybstrøelse til biogas	40	Hverdag 0700-1800. En gang årligt bliver alt møg kørt til biogasanlæg i forbindelse med rengøring mellem 2 hold.
Døde dyr	Efter behov	Hverdage i normal arbejdstid
*Bemærk at ovenstående er en redegørelse af antallet af transporter fra den fremtidige produktion med rugeægsproduktion.		

### Vurdering af transporter

Ved at tilrettelægge transporterne i hverdage mellem 07 og 18, samt at der bliver asfalteret på de interne køreveje, vurderes det at der er truffet de nødvendige foranstaltninger for at reducere gener forbundet med transporterne.

### 2.7.7. Egenkontrol for øvrige emissioner og genepåvirkninger

Ansøger bliver leverandør af rugeæg til DanHatch og skal derfor efterleve de strenge krav, der er til levering af æg dertil.

Der føres kontinuerligt kontrol med klima, temperatur og fugtighed i staldene, så det sikres det rette miljø for dyrene.

## 2.8. Reststoffer, affald og naturressourcer

### 2.8.1. Døde dyr

Døde dyr afhentes af DAKA, i henhold til gældende regler.

De opbevares i en kølecontainer og i øvrigt i henhold til reglerne i bekendtgørelse om opbevaring m.m. af døde produktionsdyr.

### 2.8.2. Affald

Det er sparsomt med affaldsproduktion ved denne type anlæg. Driftsherres erfaringer fra det nuværende produktionssted er, at affaldstypen er papirrester, som kommer med i dagrenovationen sorteret som pap og papir.

Der henvises desuden til Hjørring Kommunes affaldsregulativ for erhvervsaffald.

### 2.8.3. Olie- og kemikalieforbrug

#### Olieforbrug

Der bliver ikke anvendt olie i forbindelse med driften af denne produktion.

#### Kemikalieforbrug

Der anvendes ikke kemikalier i forbindelse med driften af denne produktion. Når staldene bliver desinficeret mellem hvert hold, så bliver det foretaget af et eksternt firma, som opbevarer sæbe og midlerne til dette.

### 2.8.4. Energiforbrug

Elektricitet anvendes hovedsageligt til ventilation, lys og køling af æg. Der sker ingen egenproduktion af energi fra vindmølle, biogasanlæg eller andet.

Der er taget flere energibesparende tiltag i brug, bl.a.:

- Bliver der opsat LED belysning i staldene
- Staldene er isolerede
- klimaet i staldene justeres dagligt, så der kun anvendes nøjagtigt den mængde varme, dyrene har behov for
- Lyset i staldene styres restriktivt, så det er slukket i bestemte perioder i døgnet jf. dyrevelfærdsreglerne
- Ventilationen er frekvensstyret og med multistep funktion
- Ventilationen gennemgås rutinemæssigt mellem hvert hold
- Serviceaftaler på ventilation og køleanlæg til æg

#### Vurdering af energiforbrug

Med de beskrevne investeringer og indretning, samt løbende vedligeholdelse, så vurderes det at husdyrbruget har truffet de nødvendige foranstaltninger til at driften sker med et så reduceret energiforbrug som muligt under nødvendig hensyntagen til proportionalitet.

### 2.8.5. Vandforbrug og påvirkning af vandressourcen

Stalden forsynes af vand fra Tårs Vandværk. Det estimeres at vandforbruget vil være ca. 5.110 m<sup>3</sup>/år, da det erfaringsmæssigt bliver brugt 3.500 liter vand per hus per dag.

Vandforbruget styres meget restriktivt og der anvendes ikke mere vand end højst nødvendigt. Der er daglig kontrol af vandforbruget.

### Spildevand

Der anvendes cirka 500 m<sup>3</sup> vand til vask af staldene om året. Vandet er gødningsholdigt og bliver ledt til separat beholder. Vandet anvendes til gødskning af marker og der sker efter reglerne i husdyrgødningsbekendtgørelsen.

Afledning af tagvand bliver der redegjort for i ansøgning om byggetilladelse.

### Vurdering af vandforbrug og påvirkning af vandressourcen

Vandforbrug skal indgå i det løbende miljøledelsesprogram, hvorigennem der fortsat vil være fokus på forbruget.

Det vurderes at husdyrbruget har foretaget de nødvendige foranstaltninger for at minimere vandforbruget.

Ved at følge husdyrgødningsbekendtgørelsens regler vurderes det at håndteringen af vaskevandet fra staldene sker på en forsvarlig måde.

## 2.9. BAT – ammoniak

Ejendommen skal leve op til BAT-krav, da der er en ammoniakfordampning på over 750 kg NH<sub>3</sub>-N/år.

I lovgivningen er der faste krav hertil, som sikrer at husdyrbrug vælger et staldsystem eller en teknologi blandt de bedste tilgængelige, for at begrænse ammoniakudledningen fra husdyrbruget. De BAT-krav, der stilles til husdyrbrugene, bidrager til, at målet for fald i ammoniakemissionen i Danmark nås og at den sundhedspåvirkning ammoniak afstedkommer dermed imødegås. Når ammoniakudledningen begrænses, bidrager det også til en generel bedre beskyttelse af ammoniakfølsom natur, da baggrundsbelastninger hertil begrænses.

For eksisterende stalde hvor krav om BAT er fastlagt i en eksisterende godkendelse skal BAT-kravet genberegnes med inddragelse af effekten af tidligere vilkår, medmindre vilkårene er stillet til en miljøteknologi, som ikke længere er optaget på Miljøstyrelsens teknologiliste, eller på anden måde er anerkendt.

Den vejledende grænseværdi for ammoniaktab (emissionsgrænseværdien) pr. år opnåelig ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT) er beregnet i husdyrgodkendelse.dk. Den samlede BAT beregning fremgår af nedenstående tabel.

Samlet BAT beregning			
	Stalde	Lagre	Total
Samlet BAT krav (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	21804	361	22165
Faktisk emission (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	21804	180	21984
Forskel (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	-	-	180
Vejledende BAT Overholdt?	-	-	Ja

Den samlede BAT beregning fra husdyrgodkendelse.dk

Det ansøgte overholder BAT-krav for ammoniakemissionen med en margin på 180 kg N. Ansøger har valgt at overdække gyllebeholderen for at reducere påvirkningen på naturen og derfor ikke på grund af BAT. Derfor skal denne overopfyldelse af BAT videreføres til fremtidige ændringer.

BAT-beregningen er baseret på nedenstående forudsætning om eksisterende og nye/recoverede staldafsnit.

Produktion	Areal (m <sup>2</sup> )	BAT krav (kg NH <sub>3</sub> -N / (m <sup>2</sup> · år))	Korrektionsfaktor for udegående	Vejl. sum (kg NH <sub>3</sub> -N / år)
(#788667) Flexgruppe: Slagtesvin og Smågrise; 25-49 % fast gulv	582	1,90	1	1106
(#788668) Flexgruppe: Slagtesvin og Smågrise; Fulldrænet gulv (kummer under hele arealet)	1147	2,30	1	2638
(#788673) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	2150	2,10	1	4515
(#788674) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	2150	2,10	1	4515
(#788675) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	2150	2,10	1	4515
(#788676) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	2150	2,10	1	4515

Forudsætning for BAT-beregningen (fra husdyrgodkendelse.dk)

### Vurdering af BAT – ammoniak

Det ansøgte overholder BAT-krav for ammoniakemissionen. Det vurderes derfor det at ansøgte lever op til kravet om anvendelse af bedst tilgængelige teknologi for ammoniakemissionen.

## 2.10. Grænseoverskridende virkninger

Husdyrbruget ligger langt fra den danske grænse og en vurdering af indvirkning på miljøet i en anden stat finder ansøger ikke relevant.

## 3. Supplerende miljøkonsekvensvurderinger

### 3.1. Andet om befolkningen og menneskers sundhed

Den generelle lovgivning som omfatter produktion af husdyr samt drift af markarealer er løbende under revision og opdateres årligt. Det er således det erhverv i Danmark som er mest reguleret og hvor der konstant er fokus på eventuelle risici.

Den generelle regulering omfatter både befolkningen og menneskers sundhed. Der er således lavet regler for hvor meget og hvordan afgrøder og produktionsdyr må behandles, samt tilbageholdelsestid for hvornår produktet kan sælges. Derudover er der grænseværdier for lugt og støj samt støv for at sikre nærmeste naboer mod en direkte gene ved den daglige drift. Ud over den generelle lovgivning er der branchekodeks for produktion af kød og mælk. Disse kodekser udvider kravet til også at hindre anvendelse af visse typer råvarer, som ikke påviseligt har nogen påvirkning på menneskers sundhed, men som brancheforeningen mener ikke bør indgå i produktionen. Det er typisk bestemte fodermidler og f.eks. begrænset brug af slam som gødning middel.

### 3.2. Påvirkning af jordarealer, jordbund og vand, luft og klima

#### Jordarealer og jordbund

Husdyrbrugets påvirkning af jordarealer sker primært ved brug af husdyrgødning og bekæmpelsesmidler i markbruget. Reguleringen heraf varetages af generelle regler vedr. anvendelse og udbringningstidspunkter for husdyrgødning og sprøjtemidler, og er derfor ikke beskrevet yderligere her.

Risikoen for påvirkning af jordarealer fra selve anlægget kan primært sættes i forbindelse med opbevaring og håndtering af evt. olier og kemikalier. Dette er nærmere beskrevet i afsnit 2.8.3. og vil derfor ikke blive beskrevet yderligere her. Risikoen for udsivning af gødningsstoffer fra anlægget er minimal, da stalde, gyllerør og gyllebeholdere er udført i tætte og stabile materialer.

Der vurderes ikke at være risiko for erosion forbundet med det ansøgte projekt.

#### Vand herunder grund- og overfladevand

Vandforbrug og mulighederne for at minimere vandforbruget er beskrevet i afsnittet 2.8.5.

Gyllebeholderen kontrolleres regelmæssigt for utætheder og er underlagt beholderkontrol. Beholderen ligger langt fra dræn, vandløb og søer.

Bygningsmassen ligger i et område med drikkevandsinteresse men udenfor følsomme indvindingsområder, boringsnære beskyttelsesområder og OSD-indsatsområder. Forurening af grundvand ved en bygningsmasse sker primært ved en punktforurening, som ikke håndteres i kombination med en nedadgående vandstrømning. Indretningen af staldanlægget med lukkede rørføringer og støbt bund vil ikke give anledning til en punktforurening, da konstruktionerne ikke påvirkes mekanisk hvorved der opstår brud. Derudover er der under en støbt bund ingen nedadgående vandstrømning, da det afledes væk fra tagfladen.

Risiko for punktforurening med olie eller kemikalier til jord anses generelt for at være minimal, særligt da der ikke anvendes olie eller kemikalier i den daglige drift. Det skulle være fra biler, lastbiler eller andre køretøjer, der kommer til og fra anlægget. Det vil dog også være en meget lille risiko, da færdsel sker på asfalt, hvor det er let at samle et eventuelt spild op. Skulle der forekomme en punktforurening på jordoverfladen kan denne dog nemt håndteres og der er derfor ingen risiko for punktforurening af grundvand.

### **Luft og klima**

Forurening af luften sker primært gennem ammoniakfordampning og støv fra produktionen. Disse emner er belyst i afsnit 2.5 (husdyrbrugets ammoniakemission) og 2.7.2 (Støv). Klimaet påvirkes primært gennem energiforbrug og transporter til og fra husdyrbruget. Disse emner er belyst i afsnittet vedr. transporter (2.7.6) og afsnittet vedr. energi (2.8.4).

### **Vurdering**

Da stalde, gyllerør og gyllebeholdere er udført i tætte og stabile materialer, vurderes det, at der ved normal drift ikke kan ske udsivning af næringsstoffer fra anlægget. Der opbevares ikke kemikalier eller olie på anlægget. Ved et utilsigtet udslip af gylle fra gyllebeholderen eller evt. brand kontaktes beredskabet straks.

## **3.3. Risici for større ulykker eller katastrofer**

Sker der uheld der kan medføre alvorlige påvirkninger af natur om miljø vil alarmcentralen straks blive kontaktet. Ligeledes vil kommunens Tekniske Forvaltning efterfølgende blive underrettet.

Derudover vurderes det at den generelle lovgivning har indarbejdet risici for større ulykker og katastrofer, således der ikke sket utilsigtet forurening af det omkringliggende miljø. Det vurderes at brand ikke udgør nogen anden fare for det omkringliggende miljø end hvis det var et parcelhus, da installationerne udgøres af identiske materialer.

Det vurderes således at projektet ikke er sårbart i forhold til ulykker eller større katastrofer.

## **3.4. Alternative løsninger som ansøger har undersøgt**

### **Alternativer til nye anlægsdeles placering**

Der er undersøgt andre placeringsmuligheder for det nye anlæg. Dette er beskrevet i kapitel 2.4.3.

#### **0-alternativet**

0-alternativet beskriver den situation hvor husdyrbruget kører videre på den eksisterende godkendelse til at producere grise. En sådan godkendelse vil på et tidspunkt blive utidssvarende, da husdyrbruget har behov for at kunne justere produktionen efter markedet.

0-alternativet er lig med den eksisterende produktion. I alle virksomheder er der løbende krav til at tilpasse og optimere driften efter markedsforholdene. Inden for landbrugserhvervet er det en realitet, at landmanden står over for faldende afregningspriser i forhold til inflationen samtidigt med, at omkostningerne stiger. Der skal således produceres et stadig stigende antal enheder for at overleve økonomisk. Derfor vil det være uundgåeligt, at produktionen løbende skal optimeres og udvides. I nogle tilfælde faktisk også at tilføje en produktionsenhed, om er forskellig fra den nuværende. Som i dette tilfælde hvor produktionen af grise beholdes samtidig med at der produceres rugeæg.

Hvis produktionen ikke optimeres, smuldrer det økonomiske grundlag for virksomheden. Et konstant produktionsniveau er reelt en begyndende afvikling af produktionen med de personlige, samfundsmæssige og landskabelige konsekvenser, det giver. Samfundsmæssigt vil 0-alternativet derfor kunne betyde færre arbejdspladser i landbrugets følgeerhverv dom f.eks. på rugerierne, slagterierne, men også i de mindre lokale

virksomheder (vognmænd, foderstoffer m.m.), og som følge af dette må det kunne forventes at samfundets indkomstdannelse mindskes.

## 4. Oplysninger i relation til IE-husdyrbruget

Husdyrbruget er et IE-husdyrbrug, da anlægget rummer mere end 40.000 stipladser til fjerkræ.

### 4.1. Foranstaltninger ved IE-husdyrbrugets ophør

I forbindelse med ophør vil der blive truffet de nødvendige foranstaltninger med henblik på at overlevere anlægget i forsvarlig miljømæssig tilstand.

Der vil blive gennemført en rengøring af anlægget samt tømning af gyllekanalerne, så der ikke opstår uhygiejniske forhold eller risiko for forurening. Oplag af foder, hjælpestoffer mv. vil blive bortskaffet.

Gyllebeholderen tages ikke nødvendigvis ud af drift med ophør af husdyrproduktionen, men tømmes for husdyrgødning i henhold til generel lovgivning.

Senest 4 uger efter driftsophør af husdyrholdet anmeldes dette til kommunen.

Ved ophør af aktiviteter på et IE-brug bliver husdyrbruget omfattet af reglerne i kap. 4 i jordforureningsloven. Ved ophør skal den ansvarlige for driften bl.a. vurdere jordens og grundvandets forureningstilstand som følge af de aktiviteter der har fundet sted på husdyrbruget. Kommunen kan stille krav om, at der skal foretages undersøgelser, analyser eller målinger af stoffer til brug for vurderingen.

#### Vurdering af foranstaltninger ved ophør

Det vurderes, at ovenstående beskrevne tiltag er tilstrækkelige til at undgå forureningsfare, og til at sikre, at husdyrbruget ikke vil blive et attraktivt levested for rotter og andre skadedyr.

### 4.2. BAT- Råvare, energi, vand, management mv.

EU-Kommissionen vedtog den 15. februar 2017 nye BAT-konklusioner som gælder for IE-Brug.

En del af EU's BAT-krav til IE-brug er allerede implementeret i den generelle lovgivning som gælder for alle husdyrbrug. Derudover er krav, som kun gælder IE-brug integreret i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens kap. 17. Særreglerne til IE-brug omfatter følgende krav:

#### **Miljøledelsessystem**

*Den, der er ansvarlig for driften af husdyrbruget, skal gennemføre og overholde et miljøledelsessystem, herunder*

- 1) formulere en miljøpolitik med afsæt i husdyrbrugets miljøforhold,
- 2) fastsætte miljømål,
- 3) udarbejde handlingsplan for det eller de fastsatte miljømål,
- 4) minimum 1 gang årligt evaluere miljøarbejdet og om nødvendigt foretage justeringer af mål og handlingsplaner og
- 5) minimum 1 gang årligt gennemgå miljøledelsessystemet.

*IE-husdyrbruget skal kunne dokumentere, at der gennemføres og overholdes et miljøledelsessystem i overensstemmelse med de krav der er nævnt ovenfor.*

#### **Krav om oplæring af personale hvad angår:**

- 1) Relevant lovgivning.
- 2) Transport og udbringning af husdyrgødning.
- 3) Planlægning af aktiviteter.
- 4) Beredskabsplanlægning og -styring.
- 5) Reparation og vedligeholdelse af udstyr.

*IE-husdyrbruget skal udarbejde oplæringsmateriale, vedr. ovenstående forhold. Materialet skal være tilgængeligt for personalet og opdateres løbende. Oplæringsmaterialet skal kunne fremvises på forlangende til tilsynsmyndigheden.*

### **Plan for regelmæssig kontrol, reparation, vedligeholdelse og beredskab**

IE-husdyrbrug skal udarbejde og følge en plan for kontrol, reparation og vedligeholdelse af husdyrbruget inkl. materiel, herunder med henblik på at forebygge uheld, og beredskab for håndtering af uventede emissioner og hændelser. Planen skal som minimum opfylde betingelserne:

- 1) Gyllebeholdere (for tegn på skader, nedbrydning eller utætheder) minimum 1 gang årligt.
- 2) Gyllepumper, -miksere, -separatorer og -spredere.
- 3) Forsyningssystemer til vand og foder.
- 4) Varme-, køle- og ventilationssystemer samt temperaturfølere, herunder optimering og optimeret styring heraf.
- 5) Siloer og transportudstyr (f.eks. ventiler og rør).
- 6) Luftrensningssystemer (f.eks. ved regelmæssige inspektioner).
- 7) Udstyr til drikkevand, herunder skal behovet for regelmæssig indstilling vurderes og frekvensen for løbende indstilling i så fald fastsættes i planen.
- 8) Maskiner til udbringning af husdyrgødning samt doseringsmekanisme- eller dyse, som begge skal være i god stand.
- 9) Udarbejdelse af beredskabsplan.

Kontrol, reparation og vedligeholdelse, skal ske regelmæssigt.

### **Fodringskrav**

IE-husdyrbrug skal for at reducere den samlede mængde kvælstof, der udskilles, som minimum enten anvende fasefodring tilpasset dyrenes behov i produktionsperioden, reducere indholdet af råprotein ved hjælp af en god aminosyrebalance, eller ved at bruge et eller flere fodertilsætningsstoffer, som nedsætter den samlede mængde kvælstof, der udskilles og er tilladt i henhold til forordning (EF) nr. 1831/2003 om fodertilsætningsstoffer.

IE-husdyrbrug skal for at reducere den samlede mængde fosfor, der udskilles, som minimum anvende enten fasefodring tilpasset dyrenes behov i produktionsperioden, et eller flere fodertilsætningsstoffer som nedsætter den samlede mængde fosfor der udskilles (f.eks. fytase) og er tilladt i henhold til forordning (EF) nr. 1831/2003 om fodertilsætningsstoffer eller letfordøjeligt uorganisk fosfat som f.eks. monocalciumfosfat i stedet for mindre fordøjelige fosforkilder

### **Krav om energieffektiv belysning**

IE-husdyrbrug er forpligtet til at anvende energieffektiv belysning i overensstemmelse med reglerne i det til enhver tid gældende bygningsreglement. Kravet indtræder ved ændring eller udskiftning af eksisterende belysningsystem eller belysningsanlæg.

IE-husdyrbrugene skal opbevare fakturaer for gennemførte udskiftninger i fem år og disse skal kunne forevises på forlangende i forbindelse med tilsyn.

### **Krav om reduktion af støvemissioner fra staldanlæg**

IE-husdyrbrug skal for at reducere støvemissioner fra staldanlæg enten reducere støvproduktionen fra foder og strøelse, anvende en metode til at binde støv i staldanlæggene eller behandle afgangsluft fra staldanlæggene ved hjælp af et luftrensningssystem.

### **Årlig indberetning til kommunen vedr. overholdelse af kravene.**

IE-husdyrbrug skal en gang årligt senest den 31. marts indsende følgende informationer til kommunalbestyrelsen hvis ikke kommunalbestyrelsen indenfor det seneste kalenderår har gennemført et miljøtilsyn på ejendommen:

- 1) Logbøger for eventuel miljøteknologi.
- 2) Dokumentation for miljøledelsessystem
- 3) Logbog over gennemførte kontroller
- 4) Dokumentation for overholdelse af fodringskrav

Ovenstående BAT-krav til IE-brug er direkte afskrift fra lovgivning. Det er ligeledes krav som kommunen vil følge op på i forbindelse med de regelmæssige miljøtilsyn som skal ske på husdyrbruget.

Dokumentation for miljøledelse, oplæringsmateriale og oplæringsplan for ansatte, indlægsseddel foder og fodringsplan opbevares på ejendommen og kan fremvises til relevant myndighed ved forlangende.

#### **4.2.1. BAT- råvare**

Ved forbrug af råvarer (foder, vand, hjælpemidler mv.) er udgangspunktet, at der ikke anvendes mere, end der er behov for i produktionen. Anlægget er indrettet på en måde som giver det

mest optimale muligheder for en rationel og optimeret drift i forhold til forbruget af råvarer og energi.

Fodermidler opbevares i siloer og transport foregår i et lukket system. Fodersiloerne er placeret på fast bund. Opbevaringen og transporten af foder sker således at utætheder hurtigt identificeres.

Som en del af BAT-kravet skal husdyrbruget have en plan for regelmæssig kontrol, reparation og vedligeholdelse som bl.a. omfatter forsyningssystemer til vand og foder. Planen vil medvirke til at sikre, at der fortsat er fokus på mindst muligt forbrug af råvare.

Derudover skal husdyrbruget dokumentere, at udskillelsen af fosfor og kvælstof i husdyrgødningen minimeres jf. de beskrevne metoder under BAT-fodringskrav i afsnittet ovenfor.

Overholdelse af BAT-krav vedr. kontrol, reparation, vedligehold og fodringskrav vurderes i forbindelse med tilsyn eller i forbindelse med at husdyrbruget indsender dokumentation herfor til kommunen jf. krav om årlig indberetning til kommunen som beskrevet ovenfor.

#### **4.2.2. BAT-Energi**

Energiforbrugende aktiviteter er beskrevet under punkt 2.8.4. samt de anvendte energikilder.

Der er fastlagt bindende BAT-krav til IE-brug vedr. energi. Kravene indebærer, at der ved opførelse af nye stalde eller ved udskiftning af belysningskilder i eksisterende anlæg skal etableres energieffektiv belysning.

Derudover er der bindende BAT-krav omfattende plan for regelmæssig kontrol, reparation og vedligeholdelse af husdyrbruget, samt materiel, hvilket bl.a. omfatter varme-, køle- og ventilationssystemer samt temperaturfølere, herunder optimering og optimeret styring heraf.

Desuden skal husdyrbruget implementere et miljøledelsessystem med mål og handlingsplan for bl.a. energiforbrug.

Overholdelse af BAT-krav vedr. kontrol, reparation, vedligehold og krav vedr. energieffektiv belysning vurderes i forbindelse med tilsyn eller i forbindelse med at husdyrbruget indsender dokumentation herfor til kommunen jf. krav om årlig indberetning til kommunen som beskrevet ovenfor.

#### **4.2.3. BAT-Vand**

Vandforbruget er beskrevet under afsnit 2.8.5. samt de tiltag husdyrbruget praktiserer for at minimere vandforbruget.

Som en del af et bindende BAT-krav til IE-brug skal husdyrbruget have en plan for regelmæssig kontrol, reparation og vedligeholdelse af materiel som bl.a. skal omfatte udstyr til drikkevand. Herunder skal behovet for regelmæssig indstilling vurderes, og frekvensen for løbende indstilling skal fastsættes i planen. Planen vil medvirke til at sikre, at der ikke sker unødigt vandspild på grund af utætte drikkevandssystemer.

Vandforbrug skal desuden indgå som en del af husdyrbrugets miljøledelse, hvorigennem der fortsat vil være fokus på forbruget af vand.

#### **4.2.4. BAT-Management**

Husdyrbruget har allerede mange rutiner og procedure for at sikre at produktionsanlægget fungerer optimalt med lavest muligt forbrug og miljøpåvirkning.

En del af det gode management er bl.a. at sikre, at der ikke opstår uhygiejniske forhold for dyr eller mennesker. Det er således standard at stalde vaskes mellem hvert hold og der er indgået aftale om skadedyrsbekæmpelse på husdyrbruget.

IE-husdyrbruget er omfattet af den række særregler for IE-brug som beskrevet ovenfor under afsnit 4.2.

IE-husdyrbruget skal derfor dokumentere og eller sikre, at følgende efterleves:

- Miljøledelsessystem
- Oplæring af personale
- Plan for regelmæssig kontrol, reparation, vedligeholdelse og beredskab
- Fodringskrav
- Krav om energieffektiv belysning
- Krav om reduktion af støvemissioner fra staldanlæg

Der skal ske årlig indberetning til kommunen vedr. overholdelse af kravene.

IE-husdyrbrug skal en gang årligt senest den 31. december indsende følgende informationer til kommunalbestyrelsen hvis ikke kommunalbestyrelsen indenfor det seneste kalenderår har gennemført et miljøtilsyn på ejendommen:

- 1) Logbøger for eventuel miljøteknologi.
- 2) Dokumentation for miljøledelsessystem
- 3) Logbog over gennemførte kontroller
- 4) Dokumentation for overholdelse af fodringskrav



# Bilag B.

Ansøgers naturvurdering

## Ammoniakpåvirkning af nærliggende kategori 3 natur på Trangetvej 675

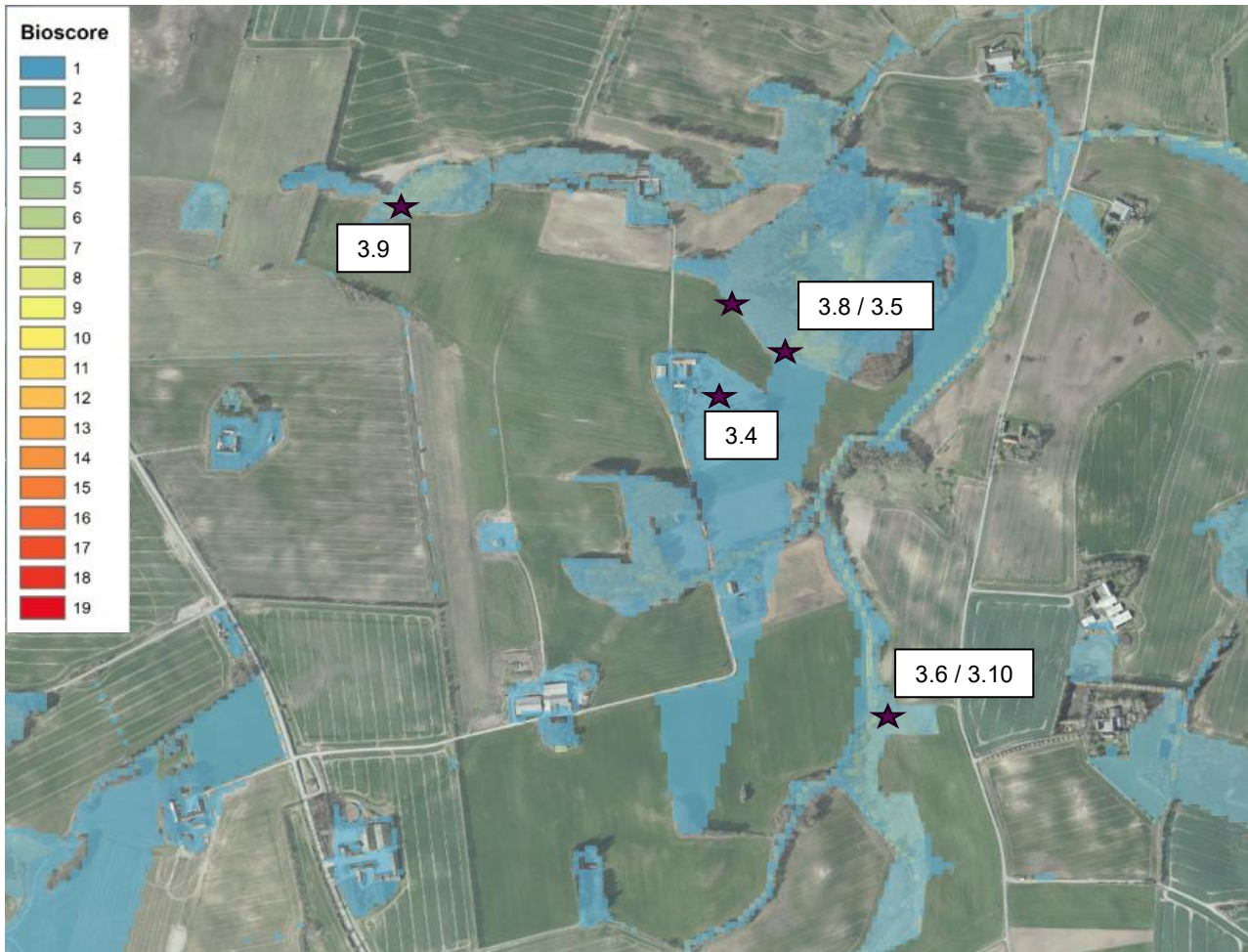
I tabellen herunder er de enkelte naturpunkter listet op. Data for hvert naturpunkt er beskrevet i tabellen. De farvede linjer viser de naturpunkter, som bliver belastet med mere end 1 kg N/ha mere end i nudriften.

Natur-punkt	Ruhed opland	Ruhed natur	NH <sub>3</sub> Dep.	NH <sub>3</sub> Mer dep.	Baggrund Ammoniak**	Ammoniak Totalt	KP*
3.0 mose	L	Bn	1,4	1,0		-	-
3.1 overdrev	L	Bn	0,6	0,5		-	-
3.2 mose	L	Bn	0,9	0,7		-	-
3.3 overdrev	L	Bn	1,4	1,0		-	-
3.4 pot. skov	L	Bn	2,2	2,1	14,5	16,7	-
3.5 mose	L	S	2,4	2,2	14,5	16,9	-
3.6 mose	L	Bn	1,9	1,6	14,5	16,4	Potentiel naturbesk
3.7 mose	L	Mk	1,2	1,0		-	-
3.8 pot. skov	L	S	2,4	2,1	14,5	16,9	-
3.9 pot. skov / mose	L	S	1,4	1,3	14,5	15,8	-
3.10 overdrev	L	Bn	1,7	1,5	14,5	16,2	Potentiel naturbesk
3.11	L	Mk	1,0	0,8		-	-

\* Naturbeskyttelsesinteresse, potentiel naturbeskyttelsesinteresse, økologiske forbindelser eller potentielle økologiske forbindelser i kommuneplanen.

\*\* Den konkrete baggrundsbelastning er fundet til 13,2 kg N/ha ved et gennemsnit over de sidste 3 år jf. miljøgis. Det vil sige, at den konkrete totaldeposition vil være 1,3 kg N/ha mindre end den i tabellen angivne totaldeposition.

Først præsenteres områdets natur og skove på biodiversitetskortet og HNV-kortet. Dernæst gennemgås hvert naturpunkt, der bliver påvirket med mere end 1 kg N/ha mere som følge af udvidelsen.



Biodiversitetsscore. Naturpunkter er vist med lilla stjerne og tekstboksene viser naturpunktets benævnelse. Signaturforklaring om biodiversitetsscore er vist i venstre hjørne. Kilde: biodiversitetskortet.



HNV-skov score. Den samlede HNV-score for skovene i nærheden af husdyrbruget. Signaturforklaring i øverste venstre hjørne. Kilde: miljøgis<sup>1</sup>

### Punkt 3.4 potentiel ammoniakfølsom skov

Skoven er observeret på afstand – vurdering er foretaget ud fra tilgængelige data.

Skoven er mindre end 0,5 ha.

Desuden stemmer indtegnede registrering ikke overens med historiske luftfoto eller lave og høje målebordsplade. Arealet omkring de eksisterende træer fremstår ikke med skov på luftfoto fra 1954 og frem. Desuden fremgår det omkringliggende areal ikke som skov eller natur på lave og høje målebordsplade. Derfor vurderes arealet ikke til at leve op til

<sup>1</sup> [Miljøgis](#)

ammoniakfølsom skov. Det pågældende areal har en biodiversitetsscore på 1 (ud af 19, hvor 19 er god).



Tv. Luftfoto 2021, th. luftfoto fra 1954. Kilde hhv. skraafoto og arealinformation.

## Punkt 3.5 mose

Mosen er ikke besigtiget. Vurderingen er foretaget ud fra tilgængelige data.

Der ligger ikke besigtigelsesdata på denne mose. Mosen er ikke besigtiget i forbindelse med udarbejdelsen af denne ansøgning, men der er lavet en vurdering af tilgængelige data på mosen.

Ved en vurdering af tålegrænsen er der anvendt udelukkelsesmetoden, samt foretaget en konkret vurdering af området.

Ved udelukkelses metode vurderes det ikke at være en højmos, da arealet ligger lavere end det omkringliggende landskab. Det er ikke en hængesæk da det er en naturtype der dannes ovenpå vand, hvilket det ikke ser ud til der er. En tørvelavning kræver meget lys, men der er kronedække. Fattigkær er meget næringsfattige, hvilket er usandsynligt da arealet ligger lavere end marken og dermed får tilført næring med overfladevandet. Hedemos er en mosetype med blandt andet lyng, men der er ingen hede i nærheden og det var ikke hede førhen (ifølge lave og høje målebordsplade). Det er ret stejlt mod nord, så mosen er sandsynligvis dannet af trykvand fra skråningen og dermed være et væld/rigkær, som har en tålegrænse på 15-25 kg N/ha.

Biodiversitetsscoren er 4 jf. biodiversitetskortet (ud af en score fra 1-19, hvor 19 er bedst). Aarhus Universitet konkluderer, at områder med bioscore < 4 er uvæsentlige i naturforvaltningsøjemed<sup>2</sup>.

Området er ikke i kommuneplanen udpeget til naturbeskyttelse eller økologisk forbindelse.

Da naturkvaliteten er ringe og området ikke er udpeget i kommuneplanen, så vurderes tålegrænsen at være i den øvre del af intervallet.

Den totale deposition inklusive baggrundsbelastningen er beregnet til maksimalt 16,9 kg N/ha. Tages der udgangspunkt i de konkrete data fra naturpunktet i miljøgis, så er baggrundsbelastningen 13,2 kg N/ha og den totale belastning altså 15,5 kg N/ha. Uanset beregningsmetoden, så er den totale belastning i den nedre ende af det vurderede tålegrænseinterval.

En samlet vurdering af mosen er, at tilstanden ikke bliver væsentligt påvirket af det beskrevne projekt, som vil påvirke mosen med 2,2 kg N/ha mere end i nudriften.

### 3.6 mose

På baggrund af besigtigelse af arealet og udarbejdet feltskema.

Arealet er trykvandspåvirket og afgrænset mod vest af en sø. Den vestlige del fremstår mindre kvælstofpåvirket end den østlige, men hele arealet bærer præg af kvælstofbelastning. Mosearter som hyldebladet baldrian, engkarse og kæraltetand forekommer, men arealet domineres af kvælstofkrævende arter som mjøddurt, almindelig fredløs og rørgræs. Der er registreret 5 stjernearter og 5 problemarter.

Ved en kommunal besigtigelse i 2020 blev arealets naturtilstand vurderet til moderat (III) med 7 stjernearter og 7 problemarter.

---

<sup>2</sup> Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 456 2021: Biodiversitetskortets bioscore



Mosen er allerede belastet af kvælstof, men forekomsten af 5 stjernearter indikerer, at dele af arealet stadig har naturværdi, men arealet er allerede i en tilstand, hvor mange konkurrencestærke arter dominerer.

Mosen er vurderet af kommunen til rigkær, så tålegrænseintervallet er 15-25 kg N.

Mosen ligger i et område, som i kommuneplanen er udpeget til potentiel naturbeskyttelse.

Biodiversitetsscoren er 3 jf. biodiversitetskortet (ud af en score fra 1-19, hvor 19 er bedst). Aarhus Universitet konkluderer, at områder med bioscore < 4 er uvæsentlige i naturforvaltningsøjemed<sup>3</sup>.

På baggrund af dette vurderes den konkrete tålegrænse at være i den øvre ende af intervallet.

Den totale påvirkning er beregnet til 16,4 kg N/ha, hvilket ligger i den nederste ende af tålegrænseintervallet. En yderligere tilførsel af ca. 1,6 kg ammoniak vurderes derfor ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af mosen.

### 3.8 potentiel ammoniakfølsom skov

Skoven er besigtiget og der er lavet feltskema.

Skoven er med stor sandsynlighed mere end 200 år. Det fremgår af både lave og høje målebordsblade at der har været skov. Skoven er ikke i kommuneplanen udpeget til naturbeskyttelsesområde eller økologiske forbindelser.

---

<sup>3</sup> Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 456 2021: Biodiversitetskortets bioscore

Skoven er ikke omfattet af fredning eller naturpleje. Dele af skoven er fredskov.

Skoven er registreret som varieret blandingskov<sup>4</sup>. På biodiversitetskortet er biodiversitetsscoren 2 (ud af en score fra 1-19, hvor 19 er bedst). Aarhus Universitet konkluderer, at områder med bioscore < 4 er uvæsentlige i naturforvaltningsøjemed<sup>5</sup>.

Tålegrænseniveauet er jf. Aarhus Universitets nyeste udgaver af de empiriske tålegrænser baseret på om det er en løvskov eller nåleskov og om løvskoven består af el og ask med vandløb søer og væld.

Tålegrænse for løvskov er 10-15 kg N/ha (dog 10-20 kg N/ha hvis der er el- og ask ved vandløb, søer og væld). For nåleskov er grænsen 10-20 kg N/ha.

- Der er registreret både bøg el og ask, samt hyld, vedbend og almindelig ædelgran.
- Det er ikke en løvskov.
- Det er heller ikke en nåleskov.
- Der er el og ask.
- Området er uvæsentligt i naturforvaltningsøjemed.
- Ikke udpeget i kommuneplanen som naturbeskyttelsesområde eller økologisk forbindelse

Data om skoven indikerer at tålegrænsen ligger i den øverste ende af tålegrænseintervallet. Tålegrænseintervallet rækker ud over 10-15 kg N/ha, som er for en løvskov, da det er en blandingskov med ædelgran, el og ask. Det må derfor være i nærheden af 20 kg N/ha.

Den totale påvirkning (total påvirkning fra husdyrbruget + baggrundsbelastningen) = 16,9 kg N/ha (baggrundsbelastningen regnes som 14,5 kg N/ha, da det ligger i intervallet 13-14,5 kg N/ha, ved opslag i husdyrgodkendelse.dk). Ved opslag på Miljøgis<sup>6</sup> fremgår det at baggrundsdepositionen er 13,2 kg N/ha. Det giver således et samlet bidrag på 15,6 kg N/ha.

Den totale påvirkning er væsentlig under 20 kg N/ha og på den baggrund vurderes påvirkningen ikke at medføre negative ændringer på skoven.

### 3.9 potentiel ammoniakfølsom skov / mose

Vurderingen er foretaget på baggrund af tilgængelige data. Skov og mose er ikke besigtiget.

Blandingskov der på lave målebordsplade var registreret som nåleskov. Arealet har en skov HNV på 1-5, hvilket indikerer en lav sandsynlighed for, at skoven indeholder sjældne

<sup>4</sup> <https://naturereport.miljoportal.dk/976916>

<sup>5</sup> Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 456 2021: Biodiversitetskortets bioscore

<sup>6</sup> [Miljøgis](#)

eller rødlistede arter. På Høje målebordsplade er arealet registreret som en blanding af eng og hede. Tilgroning på gammel hedejord betyder at jorden vil have et højt C/N-forhold med mulighed for at akkumulere store mængder kvælstof (Gundersen, 2008)<sup>7</sup>. Områdets biodiversitetsscore er for skovens vedkommende 1 og for den centrale del af mosen 4.

Arealet er også registreret som mose. Mosen er tilgroet i rød-el og den vurderes derfor at falde ind under elleskov, hvilket naturligt er en næringsrig naturtype. Der ligger ikke besigtigelsesdata på mosen.

Ved en vurdering af tålegrænsen er der anvendt udelukkelsesmetoden, samt foretaget en konkret vurdering af området.

Ved udelukkelses metode vurderes det ikke at være en højmose, da arealet ligger lavere end det omkringliggende landskab. Det er ikke en hængesæk da det er en naturtype der dannes ovenpå vand, hvilket det ikke ser ud til der er. En tørvelavning kræver meget lys, men der er kronedække. Fattigkær er meget næringsfattige, hvilket er usandsynligt da arealet ligger lavere end marken og dermed får tilført næring med overfladevandet. Hedemose er en mosetype med blandt andet lyng, men der er ingen hede i nærheden og det var ikke hede førhen (ifølge lave og høje målebordsplade).

Efter en konkret vurdering så kan mosen ligge under betegnelsen skov med underkategori ellesump med interval 10-20 kg N/ha. Alternativt kan det kaldes et fugtigt krat, som er en afkrydsningsmulighed på mose feltskemaerne, men det fremgår ikke af tabellen over intervaller eller det kan være et rigkær, som har tålegrænseintervallet 15-25 kg N/ha.

Området er ikke udpeget til naturbeskyttelsesområde eller økologisk forbindelse i kommuneplanen.

Der er ikke fredning eller naturpleje på arealet. Dele af skoven er fredskov.

På grund af det lave biodiversitetsindeks og HNV-indeks, så vurderes skoven og mosen at være i ringe tilstand. Det medfører, at tålegrænsen ligger i den øverste ende af tålegrænseintervallet. Det tilegnes også vægt, at der i kommuneplanen ikke er hverken naturbeskyttelse eller økologisk forbindelse.

Skov og mose i den beskrevne kombination vurderes at have en tålegrænse på 10-20 kg N/ha (elle og askeskove) og det må antages at være fugtigt på grund af registreringen som mose. Den konkrete tålegrænse for skov og mose vurderes altså at være i nærheden af 20 kg N/ha.

Den totale påvirkning (total påvirkning fra husdyrbruget + baggrundsbelastningen) = 16,9 kg N/ha (baggrundsbelastningen regnes som 14,5 kg N/ha, da det ligger i intervallet 13-

---

<sup>7</sup> Gundersen, P. 2008: Nitratudvaskning fra skovarealer – model til risikovurdering. Skov & Landskab, Arbejdsrapporter nr. 46, Skov & Landskab, 43 pp.

14,5 kg N/ha, ved opslag i husdyrgodkendelse.dk). Ved opslag på Miljøgis<sup>8</sup> fremgår det at baggrundsdepositionen er 13,2 kg N/ha. Det giver således et samlet bidrag på 15,6 kg N/ha.

Den totale påvirkning er væsentlig under 20 kg N/ha og på den baggrund vurderes påvirkningen ikke at medføre negative ændringer på skoven.

### 3.10 overdrev

Arealet er besigtiget og der er lavet feltskema.

Arealet består af en stejl skrænt med spredte overdrevsarter som græsbladet fladstjerne, kantet perikon, harestar og musevikke. Vegetationen er stærkt præget af næringskrævende stauder som vild kørvel, stor nælde og agertidsel, samt græsserne almindelig hvene og rød svingel. Der er registreret 3 stjernearter og 6 problemarter under besigtigelsen.

Ved en kommunal besigtigelse i 2020 blev arealets naturtilstand vurderet til at være dårlig (V) med 5 stjernearter og 8 problemarter.



Overdrevet fremstår som væsentligt tilgroet og næringspåvirket. De oprindelige overdrevselementer er kun spredt forekommende. Den dominerende forekomst af næringskrævende arter, samt de mange problemarter indikerer, at området allerede har mistet sin sårbarhed over for yderligere kvælstoftilførsel.

En påvirkning på 1,6 kg ammoniak mere, vurderes ikke at ville forårsage væsentlige ændringer i den nuværende vegetationsstruktur.

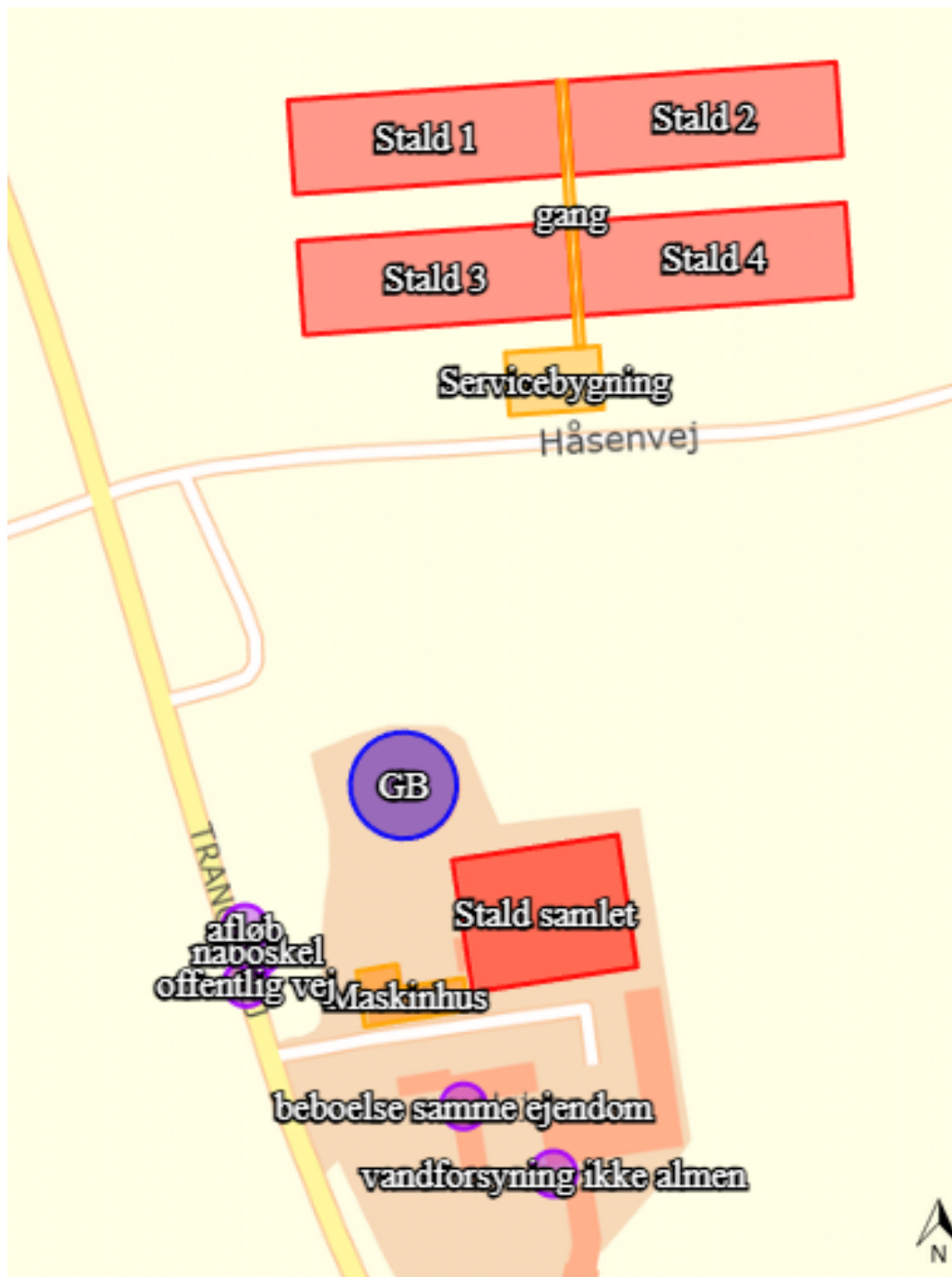
---

<sup>8</sup> [Miljøgis](#)



# Bilag C.

## Oversigtskort





# Bilag D.

Brønderslev Kommunes naturvurdering

**Brønderslev Kommune**

Natur og Miljø  
Rådhusgade 5  
9330 Dronninglund  
+4599454545  
Raadhus@99454545.dk  
www.bronderslev.dk

**Mads Krogh Ørtved**

+4599455094  
makor@99454545.dk

**11. november 2025**

Sagsnr.: 01.05.00-P19-41-25

## Notat om ammoniakpåvirkning af kategori 3 og §3 fra Trangetvej 675

Hjørring Kommune har den 13. oktober 2025 anmodet om en udtalelse ift. ammoniakpåvirkning af en række naturområder i Brønderslev kommune. Arealerne er beliggende på matr.nr. 3c og 5b Den nordøstlige Del, Jerslev. Naturområderne er navngivet på kortet herunder, og de konkrete vurderinger er uddybet i de efterfølgende afsnit.



## Generelt

Der er tale om en ådal bestående af en række enge samt en mose og overdrev i forbindelse med et lille tilløb til Voer Å-systemet.

De fleste af arealerne har været besøgt i forbindelse med kommunens sædvanlige vedligehold af §3-registreringer eller anden sagsbehandling.

### Tålegrænseintervaller for de konstaterede undertyper:

Arealoversigt (undertype)	Dato for besigtigelse	Stjernearter (N-følsomme)	Problemarter	Artsindeks <sup>1</sup>	Totalbelastning (8-års drift Δ)	Fastsat tålegrænse (Generelt interval)
Eng 1 <sup>2</sup> og 2 (fersk natureng)	28/5-2020	6 (0)	7	0,29	16,4 (1,6)	25 (15-25)
Mose (rigkær, højstaude/rørsump)	28/5-2020	7 (0)	7	0,46	16,4 (1,6)	25 (15-30)
Overdrev (surt)	28/5-2020 27/8-2025 <sup>3</sup>	5 (2) 8 (0)	8 8	0,33	16,2 (1,5)	15 <sup>4</sup> (10-15)
Eng 3 (fersk natureng)	28/5-2020 <sup>5</sup> 27/8-2025 <sup>6</sup>	13 (3) 18 (1)	8 11	0,56	16,5 (1,7)	20 (15-25)
Eng 4 (fersk natureng)	27/8-2025 <sup>7</sup>	14 (1)	11		15,7 (0,7)	20 (15-25)

- 1) Artsindeks kan ikke beregnes for 2025-besigtigelser grundet systemfejl.
- 2) Eng 1 har ikke været besøgt. Det antages dog i vurderingen, at naturtilstanden nogenlunde svarer til Eng 2, da de ligger i forlængelse af hinanden og har lignende topografi og historik.
- 3) Overdrevet beskrives her som et tilgroet og næringspåvirket overdrev, hvor stjernearterne især forekommer ved de stejle skrånninger i den sydlige del.
- 4) Overdrevets tålegrænse overskrides – se uddybning under "Konklusion" nedenfor.
- 5) Engen beskrives som meget varieret både mht. fugt og artssammensætning. Nogle delområder er helt domineret af positive arter, og andre udelukkende af negative arter.
- 6) Engen beskrives som domineret af angelik, ager- og kærtidsel, stor nælde og lådden dueurt.
- 7) Engen beskrives som varierende fugtighed, og relativt tør bund på skråningerne. Urørt, meget tilgroet og næringspåvirket.

## Konklusion

Det eneste naturareal, der modtager belastning over den konkret fastsatte tålegrænse, er overdrevet. Det vurderes dog, at randpåvirkningerne fra den omgivende landbrugsjord gør en øget luftbåren tilførsel uvæsentlig.

De N-følsomme arter, som blev konstateret i 2020, forekommer på de meget stejle skråninger, og er ikke et resultat af, at arealet er upåvirket af næringstilførsel.

Dermed er den samlede vurdering, at husdyrbrugudvidelsen ikke vil være i strid med beskyttelsesinteresserne for hverken kategori 3- eller §3-natur på de pågældende arealer.



# Bilag E.

Hjørring Kommunes vurdering af naturpunkter

## Notat om øget ammoniakpåvirkning af §3-beskyttet natur og N-følsom skov, ved udvidelse af Trangevej 675

4. juni 2026

Side 1

Team Natur, Teknik og Miljø

Sagsnr.: 01.05.08-P19-1-26

---

### Notatark

---

Team natur giver Agillix ret i de grundige vurderinger af, at naturtilstanden af naturen ved punkterne 3.4, 3.8, 3.9, ikke vil blive væsentligt forandret ved den planlagte udvidelse

For §3-arealer nord for punkt 3.5 har vi været bekymrede. Vi vurderer, at Agillix har ret i at den sydlige mose er mørk og at der næppe er mange fine kvælstoffølsomme arter der. Men lige nord for mosen har Miljøstyrelsen registreret eng – og fandt i 2013 9 positivarter – heraf 3 N-følsomme arter: [Danmarks Miljøportal](#) . Dele af denne er formentlig mose.

Derfor har team natur bedt om måling af hvor meget kvælstof der tilføres dette areal:



Ved studier af luft- og skråfotos vurderer vi dog, at den mest kvælstoffølsomme mosevegetation starter et stykke mod nord ift sydlige skovbryn (og det er formentlig her Miljøstyrelsen har fundet de gode arter) – og her forudses der kun et nedfald på 1,0 kgN/ha/år. Ved et sydligste målepunkt vurderer vi, at der er tale om eng-vegetation, som ikke vurderes at ændre tilstand ved tilførsel af 1,7kg N/ha/år ekstra.

Derfor er det Team Naturs samlede vurdering, at husdyrbrugudvidelsen ikke vil være i strid med beskyttelsesinteresserne for hverken §3- eller skovnatur i området.

Med venlig hilsen

Karin Krogstrup  
 Naturmedarbejder og biolog  
 Team Natur  
 Springvandspladsen 5  
 9800 Hjørring  
 4122 6752

**Fra:** Line Dam-Hansen [ldh@hjoerring.dk]  
**Til:** Helle Hostrup [hh@hjoerring.dk]  
**Sendt dato:** 26-11-2025 13:27  
**Modtaget Dato:** 26-11-2025 13:27  
**Vedrørende:** SV: Trangetvej 675 - Ansøgning om miljøgodkendelse med mere end 1 kg i naturpunkter

---

Hej Helle

Det er ikke noget problem ift. natur.

Området er ikke udpeget i kommuneplanen som særlig værdifuld natur, og den beskyttede natur vurderes at have en ringe til moderat naturtilstand. Boller skov er efter besigtigelse vurderet at være kvælstoffølsom, da har mange af de positive karakterer og arter. Tålegrænsen for løvskov er 10-20 kg/N, men da skoven flere steder er meget lukket i kronen og mangler bundvegetation, vurderes det, at tålegrænsen for skoven ligger tættere på 20 end 10 kg. Den nuværende baggrundsbelastning lagt sammen med den relativt lille merbelastning, vil dermed ikke overskride tålegrænsen for hverken skov eller mose.

Håber at dette er tilstrækkeligt 😊

Med venlig hilsen

Line Dam-Hansen  
Naturmedarbejder

---

Hjørring Kommune, Team Natur  
72 33 67 27

Vi har modtaget oplysninger fra dig eller om dig fra tredjemand. Dine oplysninger vil blive brugt i forbindelse med sagsbehandling efter naturbeskyttelsesloven. Når vi modtager personoplysninger, er vi forpligtet til at give dig en række oplysninger, i henhold til Databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14, som du kan læse på følgende link: <https://hjoerring.dk/oplysningsloft-ktm>

---

Med venlig hilsen

Helle Hostrup  
Miljømedarbejder

---



# Bilag F.

Ansøgningen ([Husdyrgodkendelse.dk](https://husdyrgodkendelse.dk))

Husdyrgodkendelse.dk  
Ansøgningskema (250893)

Dette er en ansøgning om godkendelse af et husdyrbrug efter husdyrbruglovens § 16 a.

Versionsnummer:  
2

Indsendelsesdato:  
30-07-2025

Genereringsdato:  
09-06-2026

### Husdyrbruget

Husdyrbrugets CVR-nummer	40398325
Husdyrbrugets navn	Aasmølle I/S
Beliggenhedsadresse	Trangetvej 675
Postnummer	9830
By	Tårs

### Ansøger

Ansøger navn	Aasmølle I/S
Ansøger adresse	Terpetvej 350
Ansøger postnummer	9830
Ansøger by	Tårs
Ansøger telefon	23432417
Ansøger email	aasmolle@post.tele.dk

### Konsulent

Konsulent Cvr	45000370
Konsulent virksomhedsnavn	Agillix Fmba
Konsulent navn	Carsten Aarup
Konsulent adresse	Hobrovej 437
Konsulent postnummer	9200
Konsulent by	Aalborg SV
Konsulent telefon	61554937
Konsulent email	caa@agillix.dk

### Ejendom

Ejendomsnummer	8719438
CHR numre	

Kort beskrivelse:

## Ansøgning (250893) | Gennemse & indsend

Her er alle indtastninger og beregningsresultater samlet på en side, der kan udskrives som en samlet PDF.

Dette er en ansøgning om godkendelse af et husdyrbrug efter husdyrbruglovens § 16 a.

**Typen af IE-husdyrbrug:**  
IE-slagtesvin

**Lugtberegningen er erstattet af en konkret OML-beregning:**  
Ikke angivet

**Omfatter flere husdyrbrug (§16c):**  
Nej

**Kort beskrivelse:**

**Versionsnummer:**  
2

### 1. Basisoplysninger

#### Husdyrbruget

Bedrift Cvr	40398325
Husdyrbrugets navn	Aasmølle I/S
Beliggenhedsadresse	Trangetvej 675
Postnummer	9830
By	Tårs

#### Ansøger

Ansøgersnavn	Aasmølle I/S
Ansøgeradresse	Terpetvej 350
Ansøgerpostnummer	9830
Ansøgerby	Tårs
Ansørgertelefon	23432417
Ansøger-email	aasmolle@post.tele.dk

#### Konsulent

Konsulent Cvr	45000370
Konsulent virksomhedsnavn	Agillix Fmba
Konsulentnavn	Carsten Aarup
Konsulentadresse	Hobrovej 437
Konsulentpostnummer	9200
Konsulentby	Aalborg SV
Konsulenttelefon	61554937
Konsulent-email	caa@agillix.dk

#### Ejendom

Ejendomsnummer	8719438
CHR numre	

#### Matrikler på ejendomsnummer

Matrikel: 20ag - Den nordøstlige Del, Jerslev

Matrikel: 13b - Den nordøstlige Del, Jerslev

Matrikel: 49c - Sterup Fælled, Jerslev

Matrikel: 1c - Bollerskov, Tårs

Matrikel: 1h - Bollerskov, Tårs

Matrikel: 2h - Sdr. Rom, Tårs

Matrikel: 2b - Sdr. Rom, Tårs

Matrikel: 17c - Terpet By, Tårs

Matrikel: 1d - Fuglsang, Vrejlev

Matrikel: 1d - Skovbakken, Vrejlev

Matrikel: 1c - Skovbakken, Vrejlev



## 2. Overblik over stalde og produktioner

Stalde og produktioner						
Staldnavn	Staldstørrelse (m <sup>2</sup> )	Ventilation	Kildehøjde	Produktion	Antal måneder udegående	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
<b>Ansøgt drift</b>						
Stald samlet	2261	Mekanisk ventilation	6 m	(#788668) Flexgruppe: Slagtesvin og Smågrise; Fulldrænet gulv (kummer under hele arealet)	0	1147
				(#788667) Flexgruppe: Slagtesvin og Smågrise; 25-49 % fast gulv	0	582
Stald 1	2588	Mekanisk ventilation	3 m	(#788673) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	0	2150
Stald 2	2587	Mekanisk ventilation	3 m	(#788674) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	0	2150
Stald 3	2588	Mekanisk ventilation	3 m	(#788675) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	0	2150
Stald 4	2588	Mekanisk ventilation	3 m	(#788676) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	0	2150
<b>Sum</b>						<b>10329</b>
<b>Nudrift</b>						
Stald samlet	2261	Mekanisk ventilation	6 m	(#788671) Smågrise. Toklimastald, delvis spaltegulv	0	582
				(#788669) Slagtesvin. Drænet gulv + spalter (33 %/ 67%)	0	1147
<b>Sum</b>						<b>1729</b>
<b>8 års drift</b>						
Stald samlet	2261	Mekanisk ventilation	6 m	(#788672) Smågrise. Toklimastald, delvis spaltegulv	0	582
				(#788670) Slagtesvin. Drænet gulv + spalter (33 %/ 67%)	0	1147
<b>Sum</b>						<b>1729</b>

### 2.1 Overblik over flexgrupper

Dyretype og staldsystemer som indgår i flexgruppen	
Slagtesvin og Smågrise; 25-49 % fast gulv	Slagtesvin og Smågrise; Fulldrænet gulv (kummer under hele arealet)
Smågrise. Toklimastald, delvis spaltegulv	Smågrise. Drænet gulv + spalter (50 %/ 50%)
Slagtesvin. Delvis spaltegulv, 25 - 49 % fast gulv	Slagtesvin. Drænet gulv + spalter (33 %/ 67%)

### 3. Overblik over husdyrgødning

Opbevaringslagre					
Navn	Lagertype	Yderligere oplysninger	Bedste tilgængelige opbevaringsteknik	Dimension	Areal (m <sup>2</sup> )
Ansøgt drift					
GB	Flydende				902
Nudrift					
GB	Flydende				902
8 års drift					
GB	Flydende				902

Opbevaringslagre med miljøteknologi		
Lagernavn	Beskrivelse af miljøteknologi	NH <sub>3</sub> -N effekt (%)
Ansøgt drift		
GB	telt	50,0
Nudrift - Ingen data		
8 års drift - Ingen data		

## 4. Ammoniakemission

### 4.1 Samlet ammoniakemission fra husdyrbruget (stald og lager)

Drifttype:	Ammoniakemission fra staldafsnit (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Ammoniakemission fra lagre (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Ammoniakemission fra husdyrbruget (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
Ansøgt drift	21803,9	180,3	21984,2
Nudrift	2964,0	360,6	3324,6
8 års-drift	2964,0	360,6	3324,6

### 4.2 Resultater fra staldafsnit

#### 4.2.1 Ammoniakemission og reducerende tiltag på staldafsnit og produktioner

Navn på staldafsnit: <i>Stald samlet</i>					
Produktion	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )	Ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Reduktion, udegående dyr (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Effekt, miljøteknologi (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Faktisk ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
<b>Ansøgt drift</b>					
(#788668) Flexgruppe: Slagtesvin og Smågrise; Fulldrænet gulv (kummer under hele arealet)	1147	2638,1	0,0	0,0	2638,1
(#788667) Flexgruppe: Slagtesvin og Smågrise; 25-49 % fast gulv	582	1105,8	0,0	0,0	1105,8
<b>Sum</b>	<b>1729</b>	<b>3743,9</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>3743,9</b>
<b>Nudrift</b>					
(#788669) Slagtesvin. Drænet gulv + spalter (33 %/ 67%)	1147	2638,1	0,0	0,0	2638,1
(#788671) Smågrise. Toklimastald, delvis spaltegulv	582	325,9	0,0	0,0	325,9
<b>Sum</b>	<b>1729</b>	<b>2964,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2964,0</b>
<b>8 års-drift</b>					
(#788670) Slagtesvin. Drænet gulv + spalter (33 %/ 67%)	1147	2638,1	0,0	0,0	2638,1
(#788672) Smågrise. Toklimastald, delvis spaltegulv	582	325,9	0,0	0,0	325,9
<b>Sum</b>	<b>1729</b>	<b>2964,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2964,0</b>

Navn på staldafsnit: <b>Stald 1</b>					
Produktion	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )	Ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Reduktion, udegående dyr (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Effekt, miljøteknologi (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Faktisk ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
<b>Ansøgt drift</b>					
(#788673) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	2150	4515,0	0,0	0,0	4515,0
<b>Nudrift - Ingen data</b>					
<b>8 års-drift - Ingen data</b>					

Navn på staldafsnit: <b>Stald 2</b>					
Produktion	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )	Ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Reduktion, udegående dyr (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Effekt, miljøteknologi (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Faktisk ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
<b>Ansøgt drift</b>					
(#788674) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	2150	4515,0	0,0	0,0	4515,0
<b>Nudrift - Ingen data</b>					
<b>8 års-drift - Ingen data</b>					

Navn på staldafsnit: <b>Stald 3</b>					
Produktion	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )	Ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Reduktion, udegående dyr (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Effekt, miljøteknologi (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Faktisk ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
<b>Ansøgt drift</b>					
(#788675) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	2150	4515,0	0,0	0,0	4515,0
<b>Nudrift - Ingen data</b>					
<b>8 års-drift - Ingen data</b>					

Navn på staldafsnit: <b>Stald 4</b>					
Produktion	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )	Ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Reduktion, udegående dyr (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Effekt, miljøteknologi (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Faktisk ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
<b>Ansøgt drift</b>					
(#788676) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	2150	4515,0	0,0	0,0	4515,0
<b>Nudrift - Ingen data</b>					
<b>8 års-drift - Ingen data</b>					

### 4.3 Resultater for lagre

#### 4.3.1 Ammoniakemission og effekt af miljøteknologi på lagre med flydende husdyrgødning

Lagre med flydende husdyrgødning				
Lagernavn	Overfladeareal (m <sup>2</sup> )	Ammoniakemission (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Effekt, miljøteknologi (kg NH <sub>3</sub> -N/år)	Ammoniakemission for lager (kg NH <sub>3</sub> -N/år)
Ansøgt drift				
GB	902	360,6	180,3	180,3
Nudrift				
GB	902	360,6	0,0	360,6
8 års-drift				
GB	902	360,6	0,0	360,6

#### 4.3.2 Oversigt over husdyrgødningstyper produceret i ansøgt drift

**Gødningstyper produceret fra de valgte dyretype og staldsystemer**

Gødningstype fra produktion: Ingen fast gødning  
Gødningstype fra produktion: Fjerkræ

**Angivne gødningstyper i indregnede lagre**

Gødningstype fra lager: Flydende gødning

## 5. BAT

Samlet BAT beregning			
	Stalde	Lagre	Total
Samlet BAT krav (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	21804	361	22165
Faktisk emission (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	21804	180	21984
Forskel (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	-	-	180
Vejledende BAT Overholdt?	-	-	Ja

Samlet ammoniaktab for hele anlægget (alle produktioner) opnåelig ved anvendelse af BAT				
Vejl. sum (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	Ansøgers forslag (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	Ansøgers begrundelse	Kommunens krav (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	Kommunens begrundelse
21804				

**Beregninger af progressive BAT krav opnåelig ved anvendelse af BAT for produktioner i nye stalde**

Ansøgningen indeholder ikke produktioner med dyretype og staldsystemer hvor BAT kravet bestemmes progressivt ud fra arealet.

BAT krav opnåelig ved anvendelse af BAT for nye og eksisterende stalde				
Staldnavn	Navn på dyretype og staldsystem eller flexgruppe	Forudsætning for BAT-beregning	BAT krav ved ny stald (kg NH <sub>3</sub> -N / (m <sup>2</sup> · år))	BAT krav ved eksisterende stald (kg NH <sub>3</sub> -N / (m <sup>2</sup> · år)) <sup>c</sup>
Stald samlet	Slagtesvin og Smågrise; 25-49 % fast gulv <sup>a</sup>	Eksisterende staldafsnit, BAT-krav fastsat i tidligere afgørelse	1,06 - 1,62 <sup>b</sup>	1,90
Stald samlet	Slagtesvin og Smågrise; Fulddrænet gulv (kummer under hele arealet) <sup>a</sup>	Eksisterende staldafsnit, BAT-krav fastsat i tidligere afgørelse	0,96 - 1,11 <sup>b</sup>	2,30
Stald 1	Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	Nyt (inkl. renoveret) staldafsnit	2,10	2,10
Stald 2	Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	Nyt (inkl. renoveret) staldafsnit	2,10	2,10
Stald 3	Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	Nyt (inkl. renoveret) staldafsnit	2,10	2,10
Stald 4	Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	Nyt (inkl. renoveret) staldafsnit	2,10	2,10

<sup>a</sup> BAT-kravet for flexgruppen fastsættes ud fra det dyretype og staldsystem med det højeste relative reduktionskrav og det dyretype og staldsystem med den højeste ammoniakemissionsfaktor.

<sup>b</sup> BAT-kravet ved ny stald er progressivt og afhænger af det samlede areal for husdyrtypen i nye staldafsnit

<sup>c</sup> BAT krav ved eksisterende stald er tabelværdien for staldtypen. BAT kravet kan være lavere i den aktuelle situation, hvis der fastsat vilkår til eksisterende stald i en tidligere godkendelse.

**Ammoniaktab pr. produktion opnåelig ved anvendelse af BAT**

Produktion	BAT krav		Korrektionsfaktor for udegående	Vejl. sum (kg NH <sub>3</sub> -N / år)	Ansøgers forslag (kg NH <sub>3</sub> -N / år)	Kommunens krav (kg NH <sub>3</sub> -N /år)
	Areal (m <sup>2</sup> )	(kg NH <sub>3</sub> -N / (m <sup>2</sup> · år))				
(#788667) Flexgruppe: Slagtesvin og Smågrise; 25-49 % fast gulv	582	1,90	1	1106		
(#788668) Flexgruppe: Slagtesvin og Smågrise; Fulldrænet gulv (kummer under hele arealet)	1147	2,30	1	2638		
(#788673) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	2150	2,10	1	4515		
(#788674) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	2150	2,10	1	4515		
(#788675) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	2150	2,10	1	4515		
(#788676) Høns, rugeæg. Gulvdrift og gødningskumme	2150	2,10	1	4515		

## 6. Nabopåvirkning

### 6.1 Samlet resultat af lugtberegning

Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret geneafstand	Korrigeret geneafstand	Vægtet gennemsnits- afstand	Genekriterie overholdt
Trangetvej 624	0	NY	363,1	363,1	374	Ja
Trangetvej 693	0	NY	363,1	337,5	379,4	Ja
Trangetvej 715	0	NY	363,1	290,5	504,8	Ja
Lokalplan 1-78	0	NY	708,2	708,2	2060,2	Ja
Mylund	0	NY	708,2	637,4	1044,4	Ja
Sterup	0	NY	708,2	637,4	3717,9	Ja
Østervrå	0	NY	917,3	917,3	3924	Ja

### 6.2 Konsekvenszone

Konsekvenszone: 1077 m

### 6.3 Lugtgeneberegninger - detaljer om staldafsnit

#### Bebyggelse: Trangetvej 624 Opretter: Ansøger

Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
Stald 1	230,7	Nej
Stald 3	255,6	Nej
Stald 2	311,3	Nej
Stald 4	330,1	Nej
Stald samlet	424,2	Nej

#### Bebyggelse: Trangetvej 693 Opretter: Ansøger

Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
Stald samlet	350,6	Nej
Stald 4	383,0	Ja
Stald 2	415,3	Ja
Stald 3	451,5	Ja
Stald 1	479,2	Ja

#### Bebyggelse: Trangetvej 715 Opretter: Ansøger

Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
Stald samlet	428,0	Ja
Stald 4	616,1	Ja
Stald 3	630,6	Ja
Stald 2	660,8	Ja
Stald 1	674,4	Ja

#### Bebyggelse: Lokalplan 1-78 Opretter: Ansøger

Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
Stald samlet	2024,2	Nej
Stald 3	2076,3	Nej
Stald 1	2094,5	Nej
Stald 4	2158,2	Nej
Stald 2	2175,6	Nej

**Bebyggelse: Mylund  
Opretter: Ansøger**

Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
Stald samlet	969,8	Ja
Stald 4	1148,3	Ja
Stald 3	1170,6	Ja
Stald 2	1192,2	Ja
Stald 1	1213,7	Ja

**Bebyggelse: Sterup  
Opretter: Ansøger**

Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
Stald samlet	3670,4	Ja
Stald 3	3755,3	Ja
Stald 1	3779,2	Ja
Stald 4	3831,2	Ja
Stald 2	3854,5	Ja

**Bebyggelse: Østervrå  
Opretter: Ansøger**

Staldafsnit	Afstand(m)	Placering 300-60 grader
Stald 2	3835,7	Nej
Stald 4	3842,5	Nej
Stald 1	3923,6	Nej
Stald 3	3930,3	Nej
Stald samlet	3946,4	Nej

## 6.4 Lugtemission fra produktioner

Ansøgt drift								
Staldafsnit								
Stald samlet	Produktionsid	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
		788668	0	16058,0	49321,0*	0	16058,0	49321,0*
	788667	0	8148,0	16878,0*	0	8148,0	16878,0*	582
Stald 1	Produktionsid	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
		788673	0	6880,0	9030,0	0	6880,0	9030,0
Stald 2	Produktionsid	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
		788674	0	6880,0	9030,0	0	6880,0	9030,0
Stald 3	Produktionsid	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
		788675	0	6880,0	9030,0	0	6880,0	9030,0
Stald 4	Produktionsid	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
		788676	0	6880,0	9030,0	0	6880,0	9030,0
Sum			<b>51726</b>	<b>102319*</b>		<b>51726</b>	<b>102319*</b>	

\*Lugten kommer fra flexgrupper, hvor den højeste lugt fra hver flexgruppe er valgt.

Nudrift								
Staldafsnit								
Stald samlet	Produktionsid	Antal måneder udegående	Lugt (LE/s)	Lugt (OU/s)	Effekt af teknologi (%)	Faktisk lugt (LE/s)	Faktisk lugt (OU/s)	Produktionsareal (m <sup>2</sup> )
		788671	0	6984,0	12222,0	0	6984,0	12222,0
	788669	0	16058,0	49321,0	0	16058,0	49321,0	1147
Sum			<b>23042</b>	<b>61543</b>		<b>23042</b>	<b>61543</b>	

## 7. Naturområder

### 7.1 Samlet resultat af ammoniakberegninger

**Samlet emission:** 21984,2 (kg NH<sub>3</sub>-N/år)

**Meremission (8 års-drift)** 18659,6 (kg NH<sub>3</sub>-N/år)

**Meremission (nudrift)** 18659,6 (kg NH<sub>3</sub>-N/år)

### 7.2 Overblik over naturpunkter

Naturpunkt: Mose 3.5.1	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Sagsbehandler
Ruhed	Skov
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	1,7 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	1,7 kg N/ha/år
Total deposition	1,9 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Mose 3.5.1				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug	0,0	0,0	0,2
S: Stald 1	Landbrug	0,4	0,4	0,4
S: Stald 2	Landbrug	0,5	0,5	0,5
S: Stald 3	Landbrug	0,4	0,4	0,4
S: Stald 4	Landbrug	0,3	0,3	0,3
G: GB	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Mose 3.5.2	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Sagsbehandler
Ruhed	Skov
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	1,7 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	1,7 kg N/ha/år
Total deposition	1,8 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Mose 3.5.2				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug	0,0	0,0	0,2
S: Stald 1	Landbrug	0,4	0,4	0,4
S: Stald 2	Landbrug	0,5	0,5	0,5
S: Stald 3	Landbrug	0,4	0,4	0,4
S: Stald 4	Landbrug	0,3	0,3	0,3
G: GB	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Mose 3.5.3	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Sagsbehandler
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,8 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,8 kg N/ha/år
Total deposition	0,9 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Mose 3.5.3				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug	0,0	0,0	0,1
S: Stald 1	Landbrug	0,3	0,3	0,3
S: Stald 2	Landbrug	0,2	0,2	0,2
S: Stald 3	Landbrug	0,2	0,2	0,2
S: Stald 4	Landbrug	0,2	0,2	0,2
G: GB	Landbrug	0,0	0,0	0,0

<b>Naturpunkt: Mose 3.5.4</b>	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Sagsbehandler
Ruhed	Blandet natur med middel bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	1,2 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	1,2 kg N/ha/år
Total deposition	1,3 kg N/ha/år

<b>Naturlinjer til punkt: Mose 3.5.4</b>				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,1
S: Stald 1	Landbrug0,3	0,3	0,3	0,3
S: Stald 2	Landbrug0,3	0,3	0,3	0,3
S: Stald 3	Landbrug0,3	0,3	0,3	0,3
S: Stald 4	Landbrug0,2	0,2	0,2	0,2
G: GB	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0

<b>Naturpunkt: B -Eng nord</b>	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Sagsbehandler
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	1,6 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	1,6 kg N/ha/år
Total deposition	1,9 kg N/ha/år

<b>Naturlinjer til punkt: B -Eng nord</b>				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug0,1	0,1	0,1	0,3
S: Stald 1	Landbrug0,4	0,4	0,4	0,4
S: Stald 2	Landbrug0,4	0,4	0,4	0,4
S: Stald 3	Landbrug0,4	0,4	0,4	0,4
S: Stald 4	Landbrug0,4	0,4	0,4	0,4
G: GB	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0

<b>Naturpunkt: B-eng nordøst</b>	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Sagsbehandler
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	1,6 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	1,6 kg N/ha/år
Total deposition	1,8 kg N/ha/år

<b>Naturlinjer til punkt: B-eng nordøst</b>				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug0,1	0,1	0,1	0,3
S: Stald 1	Landbrug0,3	0,3	0,3	0,3
S: Stald 2	Landbrug0,4	0,4	0,4	0,4
S: Stald 3	Landbrug0,4	0,4	0,4	0,4
S: Stald 4	Landbrug0,4	0,4	0,4	0,4
G: GB	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: B - eng øst	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Sagsbehandler
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	1,7 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	1,7 kg N/ha/år
Total deposition	1,9 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: B - eng øst				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug0,1		0,1	0,3
S: Stald 1	Landbrug0,4		0,4	0,4
S: Stald 2	Landbrug0,4		0,4	0,4
S: Stald 3	Landbrug0,4		0,4	0,4
S: Stald 4	Landbrug0,4		0,4	0,4
G: GB	Landbrug0,0		0,0	0,0

Naturpunkt: B - sydøst	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Sagsbehandler
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,7 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,7 kg N/ha/år
Total deposition	0,9 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: B - sydøst				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug0,1		0,1	0,3
S: Stald 1	Landbrug0,1		0,1	0,1
S: Stald 2	Landbrug0,2		0,2	0,2
S: Stald 3	Landbrug0,2		0,2	0,2
S: Stald 4	Landbrug0,2		0,2	0,2
G: GB	Landbrug0,0		0,0	0,0

Naturpunkt: Overdrev syd vest - Brønderslev	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Sagsbehandler
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,4 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,4 kg N/ha/år
Total deposition	0,5 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Overdrev syd vest - Brønderslev				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug0,0		0,0	0,1
S: Stald 1	Landbrug0,1		0,1	0,1
S: Stald 2	Landbrug0,1		0,1	0,1
S: Stald 3	Landbrug0,1		0,1	0,1
S: Stald 4	Landbrug0,1		0,1	0,1
G: GB	Landbrug0,0		0,0	0,0

Naturpunkt: mose syd vest - Brønderslev	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Sagsbehandler
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,5 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,5 kg N/ha/år
Total deposition	0,6 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: mose syd vest - Brønderslev				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,1
S: Stald 1	Landbrug0,1	0,1	0,1	0,1
S: Stald 2	Landbrug0,1	0,1	0,1	0,1
S: Stald 3	Landbrug0,1	0,1	0,1	0,1
S: Stald 4	Landbrug0,1	0,1	0,1	0,1
G: GB	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: Eng syd - brønderslev	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Sagsbehandler
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,6 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,6 kg N/ha/år
Total deposition	0,8 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: Eng syd - brønderslev				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,2
S: Stald 1	Landbrug0,1	0,1	0,1	0,1
S: Stald 2	Landbrug0,1	0,1	0,1	0,1
S: Stald 3	Landbrug0,1	0,1	0,1	0,1
S: Stald 4	Landbrug0,2	0,2	0,2	0,2
G: GB	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: skov	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Sagsbehandler
Ruhed	Skov
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	1,4 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	1,4 kg N/ha/år
Total deposition	1,6 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: skov				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,2
S: Stald 1	Landbrug0,3	0,3	0,3	0,3
S: Stald 2	Landbrug0,4	0,4	0,4	0,4
S: Stald 3	Landbrug0,3	0,3	0,3	0,3
S: Stald 4	Landbrug0,3	0,3	0,3	0,3
G: GB	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0

### Naturpunkt: 3.11 mose øst langt væk 2

Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med middel bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,8 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,8 kg N/ha/år
Total deposition	1,0 kg N/ha/år

### Naturlinjer til punkt: 3.11 mose øst langt væk 2

Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug	0,0	0,0	0,1
S: Stald 1	Landbrug	0,2	0,2	0,2
S: Stald 2	Landbrug	0,2	0,2	0,2
S: Stald 3	Landbrug	0,2	0,2	0,2
S: Stald 4	Landbrug	0,2	0,2	0,2
G: GB	Landbrug	0,0	0,0	0,0

### Naturpunkt: 3.10 Overdrev ved 3.6

Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	1,5 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	1,5 kg N/ha/år
Total deposition	1,7 kg N/ha/år

### Naturlinjer til punkt: 3.10 Overdrev ved 3.6

Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug	0,1	0,1	0,3
S: Stald 1	Landbrug	0,3	0,3	0,3
S: Stald 2	Landbrug	0,4	0,4	0,4
S: Stald 3	Landbrug	0,3	0,3	0,3
S: Stald 4	Landbrug	0,4	0,4	0,4
G: GB	Landbrug	0,0	0,0	0,0

### Naturpunkt: 3.9 Mose nord

Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Skov
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	1,3 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	1,3 kg N/ha/år
Total deposition	1,4 kg N/ha/år

### Naturlinjer til punkt: 3.9 Mose nord

Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug	0,0	0,0	0,2
S: Stald 1	Landbrug	0,3	0,3	0,3
S: Stald 2	Landbrug	0,3	0,3	0,3
S: Stald 3	Landbrug	0,3	0,3	0,3
S: Stald 4	Landbrug	0,3	0,3	0,3
G: GB	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: 3.8 skov	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Skov
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	2,1 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	2,1 kg N/ha/år
Total deposition	2,4 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 3.8 skov				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug0,1		0,1	0,2
S: Stald 1	Landbrug0,5		0,5	0,5
S: Stald 2	Landbrug0,6		0,6	0,6
S: Stald 3	Landbrug0,5		0,5	0,5
S: Stald 4	Landbrug0,4		0,4	0,4
G: GB	Landbrug0,0		0,0	0,0

Naturpunkt: 3.7 mose øst langt væk	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med middel bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	1,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	1,0 kg N/ha/år
Total deposition	1,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 3.7 mose øst langt væk				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug0,0		0,0	0,2
S: Stald 1	Landbrug0,2		0,2	0,2
S: Stald 2	Landbrug0,3		0,3	0,3
S: Stald 3	Landbrug0,2		0,2	0,2
S: Stald 4	Landbrug0,3		0,3	0,3
G: GB	Landbrug0,0		0,0	0,0

Naturpunkt: 3.6 Mose øst	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	1,6 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	1,6 kg N/ha/år
Total deposition	1,9 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 3.6 Mose øst				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug0,1		0,1	0,3
S: Stald 1	Landbrug0,4		0,4	0,4
S: Stald 2	Landbrug0,4		0,4	0,4
S: Stald 3	Landbrug0,4		0,4	0,4
S: Stald 4	Landbrug0,4		0,4	0,4
G: GB	Landbrug0,0		0,0	0,0

Naturpunkt: 3.5 Mose nordøst	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Skov
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	2,2 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	2,2 kg N/ha/år
Total deposition	2,4 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 3.5 Mose nordøst				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,2
S: Stald 1	Landbrug0,5	0,5	0,5	0,5
S: Stald 2	Landbrug0,6	0,6	0,6	0,6
S: Stald 3	Landbrug0,5	0,5	0,5	0,5
S: Stald 4	Landbrug0,6	0,6	0,6	0,6
G: GB	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: 3.4 potentiel gammel skovjordbund	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	2,1 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	2,1 kg N/ha/år
Total deposition	2,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 3.4 potentiel gammel skovjordbund				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,2
S: Stald 1	Landbrug0,5	0,5	0,5	0,5
S: Stald 2	Landbrug0,6	0,6	0,6	0,6
S: Stald 3	Landbrug0,5	0,5	0,5	0,5
S: Stald 4	Landbrug0,5	0,5	0,5	0,5
G: GB	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: 3.0 Mose vest	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	1,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	1,0 kg N/ha/år
Total deposition	1,4 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 3.0 Mose vest				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug0,1	0,1	0,1	0,4
S: Stald 1	Landbrug0,3	0,3	0,3	0,3
S: Stald 2	Landbrug0,2	0,2	0,2	0,2
S: Stald 3	Landbrug0,3	0,3	0,3	0,3
S: Stald 4	Landbrug0,2	0,2	0,2	0,2
G: GB	Landbrug0,0	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: 3.1 Overdrev syd	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,5 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,5 kg N/ha/år
Total deposition	0,6 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 3.1 Overdrev syd				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug	0,0	0,0	0,2
G: GB	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Stald 4	Landbrug	0,1	0,1	0,1
S: Stald 3	Landbrug	0,1	0,1	0,1
S: Stald 2	Landbrug	0,1	0,1	0,1
S: Stald 1	Landbrug	0,1	0,1	0,1

Naturpunkt: 3.2 Mose øst	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,7 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,7 kg N/ha/år
Total deposition	0,9 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 3.2 Mose øst				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug	0,0	0,0	0,2
G: GB	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Stald 4	Landbrug	0,2	0,2	0,2
S: Stald 3	Landbrug	0,2	0,2	0,2
S: Stald 2	Landbrug	0,2	0,2	0,2
S: Stald 1	Landbrug	0,2	0,2	0,2

Naturpunkt: 3.3 Overdrev vest	
Kategori	Kategori 3
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	1,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	1,0 kg N/ha/år
Total deposition	1,4 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 3.3 Overdrev vest				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug	0,1	0,1	0,4
S: Stald 1	Landbrug	0,3	0,3	0,3
S: Stald 2	Landbrug	0,2	0,2	0,2
S: Stald 3	Landbrug	0,3	0,3	0,3
S: Stald 4	Landbrug	0,2	0,2	0,2
G: GB	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: 2.0 Overdrev vest	
Kategori	Kategori 2
Opretter	Ansøger
Ruhed	Blandet natur med lav bevoksning
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,2 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,2 kg N/ha/år
Total deposition	0,2 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 2.0 Overdrev vest				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Stald 1	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Stald 2	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Stald 3	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Stald 4	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB	Landbrug	0,0	0,0	0,0

Naturpunkt: 1.0 Nymølle bæk Habitatområde	
Kategori	Kategori 1
Opretter	Ansøger
Ruhed	Skov
Beskrivelse	
Kumulation	Nul ejendomme (0)
Merdeposition (8 års-drift)	0,0 kg N/ha/år
Merdeposition (nudrift)	0,0 kg N/ha/år
Total deposition	0,0 kg N/ha/år

Naturlinjer til punkt: 1.0 Nymølle bæk Habitatområde				
Naturlinje fra	Ruhed opland	Merdeposition (nudrift) (kg N/ha/år)	Merdeposition (8 års-drift) (kg N/ha/år)	Totaldeposition (kg N/ha/år)
S: Stald samlet	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Stald 1	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Stald 2	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Stald 3	Landbrug	0,0	0,0	0,0
S: Stald 4	Landbrug	0,0	0,0	0,0
G: GB	Landbrug	0,0	0,0	0,0

## 8. Afstande

### 8.1 Afstande angivet

vandløb/sø - Vandløb og søer over 100 kvm			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	550	-
Staldbygning	Stald samlet	584	-
Gødningslager	GB	555	-

naboskel - Naboskel			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	32	-
Staldbygning	Stald samlet	66	-
Gødningslager	GB	53	-

levnedsmiddel - Levnedsmiddelvirksomhed			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	gang	4742	-
Staldbygning	Stald 2	4657	-
Gødningslager	GB	4825	-

naboobeboelse - Nabobeboelse			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	269	-
Staldbygning	Stald 3	263	-
Gødningslager	GB	253	-

vandforsyning ikke almen - Vandforsyningsanlæg (ikke almen)			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	59	-
Staldbygning	Stald samlet	61	-
Gødningslager	GB	116	-

vandforsyning almen - Vandforsyningsanlæg (almen)			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	gang	4881	-
Staldbygning	Stald 2	4795	-
Gødningslager	GB	4967	-

offentlig vej - Offentlig vej og privat fællesvej			
Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]

Driftsbygning	Maskinhus	35	-
Staldbygning	Stald samlet	71	-
Gødningslager	GB	64	-

#### beboelse samme ejendom - Beboelse på samme ejendom

Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	30	-
Staldbygning	Stald samlet	36	-
Gødningslager	GB	87	-

#### afløb - Afløb

Type	Navn	Afstand [m]	Minimumsafstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	38	-
Staldbygning	Stald samlet	69	-
Gødningslager	GB	51	-

### 8.1.1 Yderligere informationer og specielle forhold

#### Kommentar til afstandsangivelser

Ingen kommentar

### 8.2 Afstande til naturområder og nabobebyggelser

#### 1.0 Nymølle bæk Habitatområde - Naturområde (kategori 1)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	4584
Staldbygning	Stald samlet	4547
Gødningslager	GB	4624

#### 2.0 Overdrev vest - Naturområde (kategori 2)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	2604
Staldbygning	Stald 3	2606
Gødningslager	GB	2606

#### 3.3 Overdrev vest - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	536
Staldbygning	Stald 3	566
Gødningslager	GB	540

#### 3.2 Mose øst - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
------	------	-------------

Driftsbygning	Maskinhus	775
Staldbygning	Stald samlet	729
Gødningslager	GB	802

### 3.1 Overdrev syd - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	582
Staldbygning	Stald samlet	579
Gødningslager	GB	639

### 3.0 Mose vest - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	540
Staldbygning	Stald 3	573
Gødningslager	GB	544

### 3.4 potentiel gammel skovjordbund - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	gang	701
Staldbygning	Stald 2	631
Gødningslager	GB	873

### 3.5 Mose nordøst - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	gang	892
Staldbygning	Stald 2	823
Gødningslager	GB	1066

### 3.6 Mose øst - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Servicebygning	828
Staldbygning	Stald 4	748
Gødningslager	GB	888

### 3.7 mose øst langt væk - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Servicebygning	1286
Staldbygning	Stald 4	1208
Gødningslager	GB	1333

### 3.8 skov - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	gang	871
Staldbygning	Stald 2	803
Gødningslager	GB	1049

### 3.9 Mose nord - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	gang	805
Staldbygning	Stald 2	791
Gødningslager	GB	1018

### 3.10 Overdrev ved 3.6 - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Servicebygning	859
Staldbygning	Stald 4	779
Gødningslager	GB	916

### 3.11 mose øst langt væk 2 - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	gang	1454
Staldbygning	Stald 2	1368
Gødningslager	GB	1543

### skov - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	gang	977
Staldbygning	Stald 2	915
Gødningslager	GB	1164

### Eng syd - brønderslev - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	515
Staldbygning	Stald samlet	497
Gødningslager	GB	568

### mose syd vest - Brønderslev - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	767
Staldbygning	Stald samlet	802

Type	Navn	Afstand [m]
Gødningslager	GB	801

#### Overdrev syd vest - Brønderslev - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	815
Staldbygning	Stald samlet	848
Gødningslager	GB	859

#### B - sydøst - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Servicebygning	887
Staldbygning	Stald 4	822
Gødningslager	GB	910

#### B - eng øst - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Servicebygning	805
Staldbygning	Stald 4	729
Gødningslager	GB	853

#### B-eng nordøst - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Servicebygning	837
Staldbygning	Stald 4	755
Gødningslager	GB	903

#### B -Eng nord - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	gang	820
Staldbygning	Stald 2	735
Gødningslager	GB	923

#### Mose 3.5.4 - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	gang	1094
Staldbygning	Stald 2	1027
Gødningslager	GB	1272

#### Mose 3.5.3 - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
------	------	-------------

Driftsbygning	gang	1040
Staldbygning	Stald 2	977
Gødningslager	GB	1224

#### Mose 3.5.2 - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	gang	1033
Staldbygning	Stald 2	966
Gødningslager	GB	1211

#### Mose 3.5.1 - Naturområde (kategori 3)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	gang	1002
Staldbygning	Stald 2	935
Gødningslager	GB	1179

#### Trangetvej 693 - Nabo (Enkelt bolig)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	373
Staldbygning	Stald samlet	320
Gødningslager	GB	384

#### Trangetvej 715 - Nabo (Enkelt bolig)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	409
Staldbygning	Stald samlet	402
Gødningslager	GB	466

#### Mylund - Nabo (Samlet bebyggelse)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	952
Staldbygning	Stald samlet	943
Gødningslager	GB	1008

#### Østervrå - Nabo (Byzone)

Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	gang	3876
Staldbygning	Stald 2	3791
Gødningslager	GB	3962

Trangetvej 624 - Nabo (Enkelt bolig)		
Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	gang	263
Staldbygning	Stald 1	186
Gødningslager	GB	348

Lokalplan 1-78 - Nabo (Samlet bebyggelse)		
Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	1958
Staldbygning	Stald samlet	1994
Gødningslager	GB	1981

Sterup - Nabo (Samlet bebyggelse)		
Type	Navn	Afstand [m]
Driftsbygning	Maskinhus	3603
Staldbygning	Stald samlet	3638
Gødningslager	GB	3638

### 8.3 Forureningsmæssigt forbundet

50 pct. af den ukorrigerede geneafstand for lugt til enkelt bolig er beregnet til 182 m (model: NY). Et husdyrbrug er forureningsmæssigt forbundet med et andet husdyrbrug, hvis afstanden mellem husdyrbrugene er mere end 100 m, og afstanden mellem husdyrbrugene er ligmed eller kortere end 50 pct. af den ukorrigerede geneafstand for lugt til enkelt bolig. Minimumsafstanden for forureningsmæssigt forbundet er derfor 182 m.

#### 8.3.1 Yderligere informationer om forureningsmæssigt forbundet

<b>Kommentar til forureningsmæssigt forbundet</b>	Ingen kommentar
---	-----------------

## 9. Supplerende oplysninger

**Typen af IE-brug:**  
IE-slagtesvin

**Oplysninger om IE-bruget:**  
ikke angivet

**Generelle oplysningskrav:**  
ikke angivet

**Oplysninger om ventilationsforhold:**  
ikke angivet

**Samlet opbevaringskapacitet:**  
0,00

### 9.1 Miljøkonsekvensrapport

**Beskrivelse af det ansøgte:**  
ikke angivet

**Ansøgtes forventede virkning på miljøet:**  
ikke angivet

**Foranstaltninger for at begrænse det ansøgtes virkning på miljøet:**  
ikke angivet

**Alternative løsninger:**  
ikke angivet

**Ikke teknisk resume:**  
ikke angivet

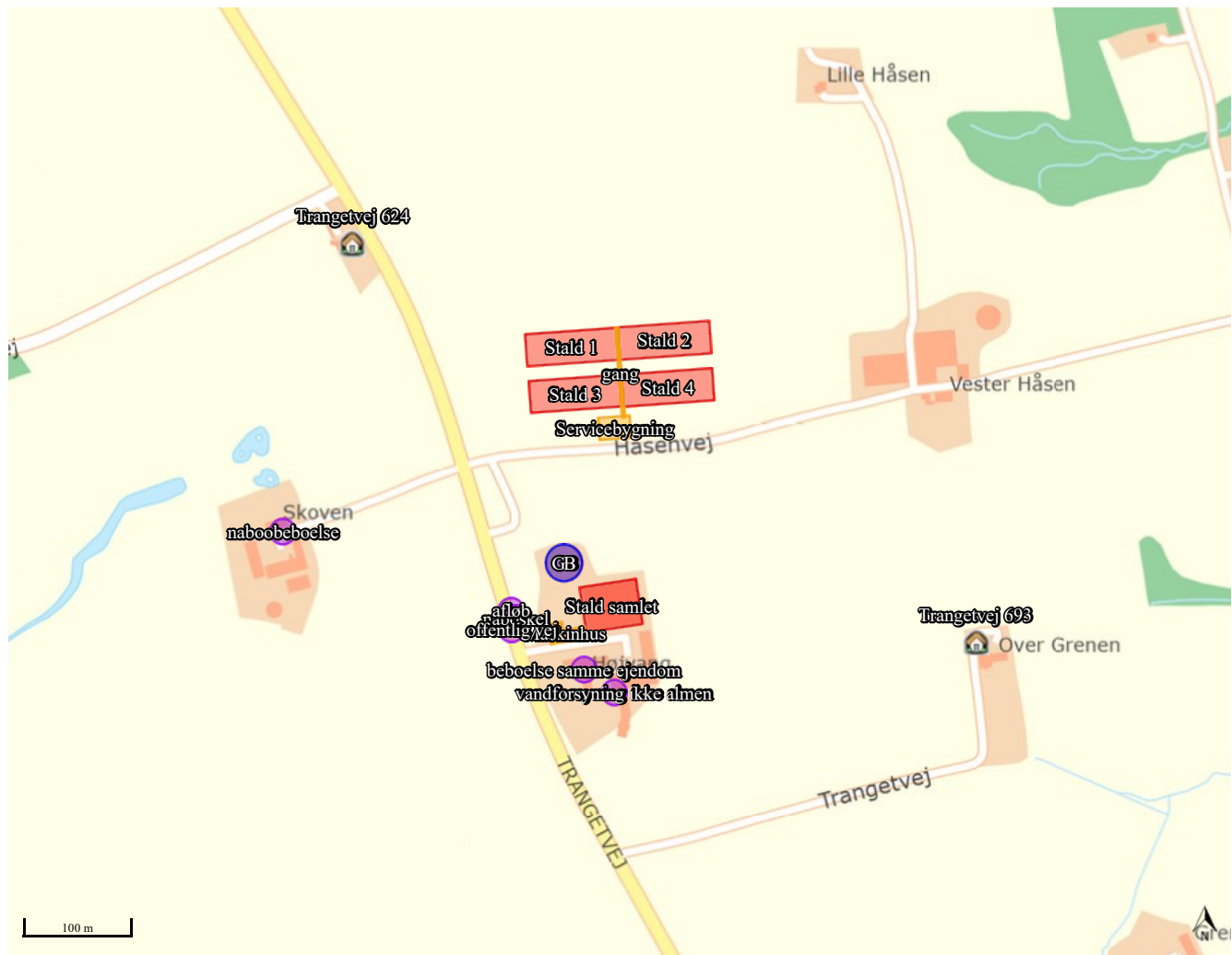
**Ansvarlig:**  
Ikke angivet (angives ved indsendelse)

### 9.2 Bilag

Bilag		
Filnavn	Fil størrelse (KB)	Beskrivelse
Ammoniakupåvirkning af nærliggende natur på Trangetvej 675.docx	4892,129	Notat om kategori 3 natur
§ 16a Projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport Aasmølle.docx	24342,329	Projektbeskrivelse og miljøkonsekvensrapport

## 10. Kortudrag

### Staldafsnit og opbevaringslagre (automatisk)



Kortkreditering: (CC BY) Klimadastyrrelsen (link: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.da>).



# Bilag G.

## Kommunens vilkår til husdyrbruget

Vilkårene i denne miljøgodkendelse skal, hvis ikke andet er anført, være opfyldt fra det tidspunkt, hvor miljøgodkendelsen udnyttes.

Vilkår, der vedrører driften, skal være kendt af de ansatte, der er beskæftiget med den pågældende del af driften.

Denne miljøgodkendelse meddeles på nedenstående vilkår. Konkrete bestemmelser i lovgivningen og bekendtgørelser, som generelt er gældende for alle husdyrbrug, er ikke stillet som vilkår for godkendelsen.

3.1.1.	Den nye stald skal opføres af materialer i neutrale farver.....	10
3.1.2.	Der skal indsendes en beplantningsplan, for beplantning omkring de nye stalde. Hjørring Kommune skal godkende planen. Beplantningen skal primært bestå af hjemmehørende danske arter af træer og buske som for eksempel hvidtjørn, Stilkeg, storbladet lind, småbladet lind, hyld, avnbøg, benved, spidsløn, navr, hassel, æble, mirabel, fuglekirsebær, almindelig hæg, røn, æblerose og slåen.....	10
3.1.3.	Beplantningen skal være etableret seneste et år efter, at stalden er taget i brug.....	10
3.1.4.	Ved allerede etableret beplantning på anden mands ejendom, så skal der etableres ny beplantning, hvis den anden beplantning fjernes.....	10
4.1.1.	Ejendommens gyllebeholderen skal forsynes med fast overdækning i form af teltoverdækning med indvendigt skørt.....	11
4.1.2.	Åbning af teltdugen må kun ske i forbindelse med omrøring, tømning og udbringning af gylle.....	11
4.1.3.	Skader på teltoverdækningen skal repareres inden for en uge efter skadens opståen. ....	11
4.1.4.	Såfremt en skade ikke kan repareres inden for en uge, skal der indgås aftale om reparation inden to hverdage efter skadens opståen. Tilsynsmyndigheden underrettes straks herom. ....	11
4.1.5.	Der skal føres en logbog for gyllebeholderen, hvori eventuelle skader på teltoverdækningen noteres med angivelse af dato for skaden samt dato for reparation. Logbogen skal opbevares på husdyrbruget i mindst fem år og forevises på tilsynsmyndighedens forlangende.....	11
5.1.1.	Kommunens forskrift for opbevaring af olie og kemikalier skal følges. ....	14



- 5.1.2. Al vask af traktorer, maskiner, redskaber og dyretransportvogne skal foregå på befæstet, tæt plads med bortledning af spildevandet til gyllebeholder eller særskilt opsamlingsbeholder. Hvis ikke vaskepladsen findes i forvejen, skal den befæstede plads udføres i overensstemmelse med Landbrugets Byggeblad for "Udenoms faciliteter, Vaskeplads til landbrugsmaskiner", nr. 103.11-03, revideret 12.01.15..... 14
- 5.1.3. Der skal anvendes gyllevogne med påmonteret pumpe og returløb, så spild af flydende husdyrgødning undgås. Alternativt kan der ved hver gylletank, hvor der sker påfyldning af gyllevogn, anlægges en læseplads, så spild kan opsamles. Pladsen skal etableres i henhold til Landbrugets Byggeblad for "læseplads for gyllevogne", nr. 103.11-2. Afløbet/pumpebrønden skal dimensioneres således, at også et større spild kan opsamles. .... 14
- 6.2.1. Der skal opretholdes en god staldhygiejne. Det skal bl.a. sikres, at liggearealer og lignende samt foderarealer holdes tørre, at dyrene holdes rene, og at fodringssystemer og vandingsanlæg holdes rene..... 16
- 6.3.1. Støjbelastning fra landbrugsdriften på ejendommens bygningsparcel, herunder fra stalden og gyllebeholderen, må på intet punkt - målt på nærmeste nabobeboelse med tilhørende arealer i tilknytning til boligen - overstige de værdier som er vist i nedenstående tabel. De angivne værdier for støjbelastningen er de ækvivalente, korrigerede lyd niveauer i dB(A). .... 16

Dag	Kl.	Reference	dB(A)
Mandag-Fredag	07-18	8 timer	55
Lørdag	07-14	7 timer	55
Lørdag	14-18	4 timer	45
Søn- og helligdage	07-18	8 timer	45
Alle dage	18-22	1 timer	45
Alle dage	22-07	0,5 timer	40
Spidsværdi	22-07	-	55