

26. september 2017
Sagsnr. NMK-132-00847
KlageID: 183229
BJX-NMKN

AFGØRELSE

i sag om dispensation fra afstandskrav til naboskel for gyllebeholder på ejendom i Esbjerg Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 44, stk. 1 og 2, jf. § 6, stk. 4, i husdyrgødningsbekendtgørelsen.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle Esbjerg Kommunes afgørelse af 20. april 2017 om dispensation fra afstandskrav til naboskel for gyllebeholder på matr. 21bn, Bryndum By, Bryndum, som er en del af ejendommen beliggende Bryndumvej 201, 6715 Esbjerg N. Afgørelsen står herefter uændret ved magt.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.² Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.³

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR nr. 37795526
EAN nr. 5798000026070
nmkn@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

¹ Bekendtgørelse nr. 1324 af 15. november 2016 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet

³ Lovbekendtgørelse nr. 966 af 23. juni 2017 om miljøbeskyttelse

Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Esbjerg Kommunes afgørelse af 20. april 2017 om dispensation til etablering af gyllebeholder på en matrikel, der hører under ejendommen Bryndumvej 201, 6715 Esbjerg, er den 9. maj 2017 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af konsulent på vegne af ejer og beboere på nabo-ejendomme beliggende syd for den omhandlede gyllebeholder.

Der er navnlig klaget over gyllebeholderens placering væk fra ejendommens øvrige bygninger samt transportgener og manglende vurdering af, om gyllebeholderen er erhvervsmæssigt nødvendig.

Klagerne har til støtte herfor blandt andet anført, at det af hensyn til tilkørsels- og aflæsseforhold vil være mere hensigtsmæssigt at placere gyllebeholderen ved de eksisterende bygninger. Klagerne finder, at kommunen ikke i tilstrækkelig grad har begrundet placeringen af gyllebeholderen ud for ejendommen Bryndumdamvej 30, herunder overvejet alternative placeringer, særligt også henset til indsigelserne ved nabohøringen. Klagerne har desuden anført, at naboejendommen derved reelt kommer til at overtage funktionen som "hidtidigt bebygget areal" fra ansøgers ejendom.

Klagerne har den 14. juni 2017 fremsendt yderligere bemærkninger. Klagerne har heri navnlig gjort gældende, at det af kommunen anførte om, at en placering ved Bryndumdamvej 30 vil være relativt lavtliggende i landskabet, ikke er korrekt, idet Bryndumvej 201 er beliggende i samme kote. Desuden har klagerne til det af kommunen anførte om, at der vil være ringe afskærmet i en periode, såfremt gyllebeholderen placeres ved ansøger ejendom, anført, at Esbjerg Kommune i andre sager har meddelt godkendelse til nye bygninger ved eksisterende bygninger med beplantningskrav.

Sagens oplysninger

Esbjerg Kommune har den 20. april 2017 meddelt dispensation fra afstandskrav til naboskel for en gyllebeholder på matr. 21bn, Bryndum By, Bryndum, som er en del af ejendommen beliggende Bryndumsvej 201, 6715 Esbjerg N.

Kommunens afgørelse er truffet efter § 6, stk. 4, i husdyrgødningsbekendtgørelsen,⁴ idet Esbjerg Kommune har vurderet, at beholderen ved fastsættelse af vilkår kan etableres på stedet uden nærliggende risiko for væsentlig forurening eller gener for omgivelserne.

Der er ansøgt om opførelse af en gyllebeholder på 2.800 m³ på en åben mark og 20 m fra naboskel mod nord og syd. Gyllebeholderen skal an-

⁴ Bekendtgørelse nr. 374 af 19. april 2017 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.

vendes til forsuret kvæggylle fra husdyrbruget beliggende på Kibsgårdvej 11, som også ejes af ansøger.

Esbjerg Kommune har samtidig meddelt landzonetilladelse til gyllebeholderen. Denne afgørelse er påklaget til Planklagenævnet, der behandler klagesagen under j.nr. NMK-31-02267.

Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Det følger af § 85 i den gældende husdyrgødningsbekendtgørelse nr. 865 af 23. juni 2017, at den træder i kraft den 1. august 2017, og at bekendtgørelserne nr. 374 af 19. april 2017 og nr. 1324 af 15. november 2016 samtidig ophæves. Derudover følger det af denne bekendtgørelses § 90, at ansøgninger om dispensation, som er indgivet til kommunalbestyrelsen før den 1. august 2017, behandles efter de hidtil gældende regler.

Esbjerg Kommunes afgørelse af 20. april 2017 ses at være truffet efter husdyrgødningsbekendtgørelse nr. 374 af 19. april 2017. Det følger af denne bekendtgørelses § 78, at den først trådte i kraft den 1. august 2017.

Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler derfor denne sag efter husdyrgødningsbekendtgørelse nr. 1324 af 15. november 2016.

Det følger af denne bekendtgørelses § 6, stk. 1, at etablering af bl.a. åbne beholdere til husdyrgødning ikke er tilladt inden for visse afstande, herunder 30 meter til naboskel. Kommunen kan dog meddele dispensation, hvor overholdelse af de i stk. 1-3 nævnte afstande (herunder afstandskravet på 30 m til naboskel) ikke er mulig, jf. § 6, stk. 4.

Af bekendtgørelsens § 44, stk. 1, fremgår, at kommunens afgørelser efter bekendtgørelsen ikke kan påklages til anden administrativ myndighed, jf. dog stk. 2. Det følger af denne bestemmelse, at afgørelser vedrørende husdyrbrug efter § 6, stk. 4, kan påklages efter reglerne i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug.

Det fremgår af husdyrbruglovens § 3, stk. 1, nr. 1,⁵ at der ved et husdyrbrug forstås en ejendom, hvorpå der er et dyrehold af mere end 3 dyreenheder, dyreholdet med tilhørende stalde og lign., gødnings- og ensilageopbevaringsanlæg samt øvrige faste konstruktioner og tilhørende arealer.

Esbjerg Kommune har på forespørgsel, om der på den omhandlede ejendom er et husdyrbrug, oplyst, at der ikke er registreret noget dyrehold eller meddelt nogen accept, tilladelse eller godkendelse af dyrehold på Bryndumvej 201, 6715 Esbjerg N, og at der således ikke er et husdyrhold på ejendommen.

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 442 af 13. maj 2016 om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug med senere ændringer

Da ejendommen, hvorpå gyllebeholderen ønskes placeret, ikke er et husdyrbrug, har Miljø- og Fødevareklagenævnet ikke kompetence til at tage stilling til klagen over den meddelte dispensation fra afstandskrav til naboskel. Sagen afvises derfor fra realitetsbehandling.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle Esbjerg Kommunes afgørelse af 20. april 2017 om dispensation fra afstandskrav til naboskel for gyllebeholder på matr. 21bn, Bryndum By, Bryndum, som er en del af ejendommen beliggende Bryndumvej 201, 6715 Esbjerg N. Afgørelsen står herefter uændret ved magt.



Annette Nørby
Kontorchef

Stedfortrædende formand

Afgørelsen er sendt til:

- Sagro I/S, att.: Hans Jørn Andresen, haa@sagro.dk
- Laust Bendix Jensen, Kibsgårdvej 11, 6715 Esbjerg N, lbj@hojlundagro.dk
- Esbjerg Kommune, Att.: Teknik & Miljø, Sagsid: 17/5979, cha8@esbjergkommune.dk og raadhuset@esbjergkommune.dk