



**Varde
Kommune**

**Svend B. Thomsen A/S
Hammeren 24
6800 Varde**

Teknik og Miljø

Bytoften 2, 6800 Varde

19. marts 2026

Annette Møller Jensen

Direkte tlf.: 79947417

Afgørelse om ikke VVM-pligt for knuse- og oplagsplads på Svend B. Thomsen A/S, Hammeren 24, 6800 Varde

Journalnr.: 9302103

Sagsnr.: GEO-2026-01079

Varde Kommune har den 27. maj 2025 modtaget jeres ansøgning om miljøgodkendelse til oplagsplads samt nedknusning ved Svend B. Thomsen A/S beliggende Hammeren 24, 6800 Varde efter listepunkt K212 i bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen:

"Anlæg for midlertidig oplagring af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet for tilførsel af affald på 30 tons om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m³, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 5.5 på bilag 1 eller listepunkt K 211.

Rekonditionering, herunder omlastning, omemballering eller sortering af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet for tilførsel af affald på 30 tons om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m³, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 5.1 d i bilag 1 eller listepunkt K 211.

Som biaktivitet til dette foretager virksomheden nedknusning, som er omfattet af bilag 2 i godkendelsesbekendtgørelsen under listepunkt K 206.

K 206: *"Anlæg, der nyttiggør ikke-farligt affald, bortset fra anlæg under listepunkt 5.3 i bilag 1, autoophugning, skibsophugning, biogasfremstilling, kompostering og forbrænding."*

Afgørelse

Varde Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Postadresse:

Varde Kommune
Bytoften 2, 6800 Varde

Begrundelse

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 19 i miljøvurderingsloven.

Etableringen af en knuse- og oplagsplads til asfalt, beton og tegl er omfattet af bilag 2, punkt 11b.

11b: *"Anlæg til bortskaffelse af affald (projekter som ikke er omfattet af bilag 1)"*.

Virksomheden ligger i erhvervsområde, der grænser op til boligområde og det åbne land.

Der vil blive stillet vilkår i miljøgodkendelsen, som skal sikre, at der ikke sker uacceptabel påvirkning af miljøet ved drift af virksomheden.

Vurdering

§ 3-beskyttet natur

Der er henholdsvis ca. 848 m i vestlig retning og ca. 736 m i nordlig retning § 3- område (beskyttede vandløb) fra ejendommen.

Der er ca. 377 m i nordøstlig retning og sydvestlig retning beskyttede sø samt ca. 720 m nordvestlig retning beskyttede sø.

Der ligger beskyttede hede ca. 537 m i nordlig retning.

Der er ca. 548 m til beskyttede mose også i nordlig retning.

Bestemte naturområder er beskyttet gennem Naturbeskyttelseslovens § 3 for "at værne landets natur og miljø, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtigt grundlag i respekt for menneskets livsvilkår og for bevarelsen af dyre- og plantelivet". Der må ikke foretages tilstandsændringer af arealer omfattet af § 3, og derfor skal det vurderes, om der i forbindelse med projektet er risiko for at påvirke § 3-beskyttet natur.

Der er ikke registeret § 3-beskyttede naturtyper i nærheden af projektområdet, som vil kunne blive påvirket af projektet.

Natura 2000

Ifølge Habitatbekendtgørelsens § 6 jf. § 7 og § 10 skal der foretages en vurdering af, om planen eller projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Specifikt skal man forholde sig til de specifikke arter og habitatnaturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget for området.

De nærmeste Natura 2000 område – Fuglebeskyttelse nr. 49 Engarealer ved Ho bugt og habitatområde nr. 78 Vadehavet ved Ribe Å, Tved Å og Varde Å ligger ca. 1,6 km i nordvestlig retning fra ejendommen. Nord for ejendommen er også habitatområde nr. 77, Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å som ligger ca. 935 m fra ejendommen. Alle arter på udpegningsgrundlaget for habitatområdet har naturtypen vandløb som habitat. Projektet påvirker på grund af afstanden til det nærmeste vandløb ikke mulige habitater for disse arter.

Der er ikke Ramsar-område i nærheden af ejendommen.

Varde Kommune vurderer, at oplagspladsen og aktiviteterne på virksomheden på grund af afstanden ikke kan væsentlig påvirke de arter eller naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for de nærmeste Natura

2000 områder. Der er derfor ikke behov for en nærmere habitatkonsekvensvurdering.

Bilag IV-arter

Kommunen har ikke kendskab eller forventning til forekomst af beskyttede dyre- og plantearter som er opført på Habitatdirektivets bilag IV, i projektområdet.

Træerne omkring virksomheden er alle sammen maksimalt 40 år gammel. Varde Kommune vurderer, at der i træerne med denne alder er ikke yngle- eller rastesteder for flagermus.

Der er ingen ikke egnede søer for padder såsom spidssnudet frø indenfor 300 m fra virksomheden, hvorfor kommunen godt kan afvise, at der er rastesteder for bilag IV-arten spidssnudet frø.

Der er også langt til vandløb, hvor der kan være odder. Odder tåler i tillæg ikke menneskelig forstyrrelse, som der er en del af i denne type anlæg. Arten er dog fundet i mosen 600 m mod nord, men vil ikke opholde sig så tæt på et anlæg, hvor der hele tiden er forstyrrelse, og som ligger langt fra et vandløb.

Arealanvendelsen kan godt resultere i levesteder for markfirben, eftersom det er en udpræget pionerart, som anvender blotlagt substrat med god mulighed for såvel solbadning som nedgravning. Men der er for langt til andre egnede levesteder for markfirben, hvorfra individerne vil kunne kolonisere området fra.

På baggrund af ovenstående kan Varde Kommune godt afvise, at der skulle være bilag IV-arter i eller tæt på området, hvorfor projektet ikke er en trussel mod yngle- eller rastesteder eller kan resultere i en risiko for forsætligt individdrab eller -forstyrrelse.

Samlet vurdering

Varde Kommune vurderer samlet, at det anmeldte projekt ikke er VVM-pligtigt, fordi det ud fra det oplyste ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Screeningsskemaet er vedlagt denne afgørelse.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurderingsproces.

Øvrige tilladelser

Miljøgodkendelse af oplagsplads og nedknusning er udarbejdet samtidigt med denne VVM-screening og meddeles samtidigt.

Offentliggørelse

Varde Kommunes afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på <https://https://dma.mst.dk/>.

Offentliggørelsen finder sted den 19. marts 2026.

Gyldighed

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Klage- og søgsmålsvejledning

Ifølge Lov om miljøvurderingen af planer og programmer og af konkrete projekter §49, kan der kun klages over retlige spørgsmål. Det vil sige, at der ikke kan klages over, at afgørelsen findes uhensigtsmæssig.

Klagefrist

Klagefristen udløber 4 uger efter 19. marts 2026, hvor afgørelsen bliver offentliggjort på DMA: <https://dma.mst.dk/>. Det vil sige, at klagen skal være modtaget i klageportalen senest den 16. april 2026.

Hvordan

Du klager via Klageportalen, som ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på klageportalen med Mit-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Varde Kommune i Klageportalen. I klageportalen sendes din klage automatisk først til Varde Kommune. Hvis Varde Kommune fastholder afgørelsen, sender kommunen klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til enten Varde Kommune, Bytoften 2, 6800 Varde, e-mail: vardekommune@varde.dk eller Miljø- og Fødevareklagenævnet på mfkn@naevneneshus.dk.

Varde Kommune videresender din anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som beslutter om, du kan fritages. Se betingelserne for at blive fritaget her: <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/vejledning/>

Gebyr

Når du klager, skal du betale et gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Spørgsmål vedrørende gebyr rettes til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som du finder via Nævneshus på www.naevneneshus.dk

Hvem kan klage

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. De klageberettigede er:

- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Sagsanlæg

Såfremt du ønsker at indbringe afgørelsen for domstolene, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er modtaget, eller – hvis sagen påklages – inden 6 måneder efter, at endelig afgørelse foreligger.

Gyldighed

Kommunen gør opmærksom på, at klage over afgørelsen ikke har opsættende virkning. Dette betyder, at afgørelsen må udnyttes før der er truffet afgørelse i klagenævnet, men udnyttelsen sker på eget ansvar, da klagenævnet kan ændre afgørelsen. Samtlige krav i afgørelsen skal efterkommes, hvis denne udnyttes.

Aktindsigt

Varde Kommune gør opmærksom på, at der til enhver tid er adgang til aktindsigt i sagen, herunder for eksempel resultater af virksomhedens egenkontrol.

Persondata

I forbindelse med behandlingen af en sag kan det være nødvendigt, at kommunen indsamler, behandler og videregiver personoplysninger, der er nødvendige for sagens behandling. Ifølge persondataforordningen har du og andre, der er nævnt i sagen, blandt andet ret til at bede om indsigt i disse oplysninger, ret til at gøre indsigelser mod, at oplysningerne behandles, ret til at berigtige oplysningerne samt ret til at klage over behandlingen til Datatilsynet.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål til dette brev.

Med venlig hilsen

Annette Møller Jensen

Kemiingeniør

E AMOJ@varde.dk

Lovhenvisninger

- Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 1027 af 2. september 2024.
- Miljøbeskyttelsesloven, lovbekendtgørelse nr. 1742 af 22. december 2025 om miljøbeskyttelse.
- Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

4. februar 2026

Ref.: amoj

Sagsnr.: GEO-2026-01079

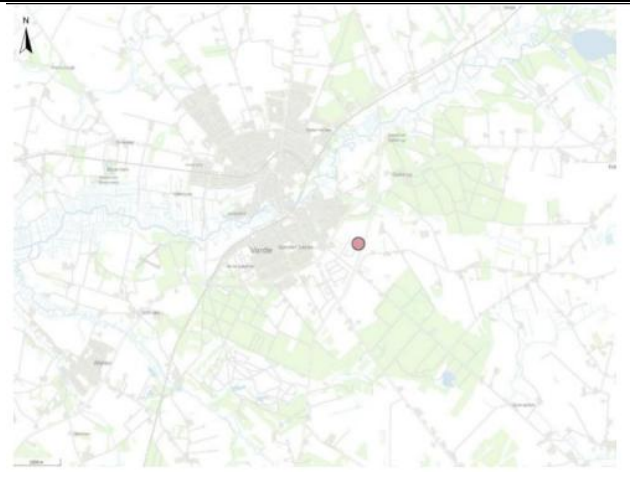
Dokumentnr.: 9300662

VVM-Screeningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af bilag 2 i lovbekendtgørelse 2023-01-03 nr. 4 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Oplysningerne er indsendt via www.bygogmiljoe.dk den 27. maj 2025 og er efterfølgende overført til nedenstående skema.

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Virksomheden har et behov for at få tilpasset listen over de affaldsmængder, som modtages og håndteres. Virksomhedens aktiviteter og indretning ændres ikke.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Virksomheden Svend B Thomsen
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Ole Kynde, mobil: 23732484
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav.	Hammeren 247, Varde
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Varde Kommune

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Hammeren 24, 6800 Varde. Matr.nr. 5gc Varde Markjorder
Ingen bemærkninger

Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives.				Ingen bemærkninger
Kortbilag i målestok 1:10.000				Ingen bemærkninger
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x		Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		11b - Anlæg til bortskaffelse af affald	Ingen bemærkninger
Projektets karakteristika	Tekst			Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på	Bygherre ejer arealerne.			Ingen bemærkninger

de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Uændret ca. 3,75 ha.	Ingen bemærkninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Nej Uændret ca. 3,75 ha. Uændret, ca. 60 m ² . Uændret. Uændret. Uændret. Ikke relevant.	Ingen bemærkninger
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Ikke relevant, da der ikke etableres yderligere. Ingen affaldsmængde. Ingen direkte udledning. Nej. Ikke relevant, da der ikke etableres yderligere. Ikke relevant, da der ikke etableres yderligere.	Ingen bemærkninger
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Se listen med fraktioner i projektbeskrivelsen.	Ingen bemærkninger
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg:	Se listen med fraktioner. Overfladevand fra plads C ledes til kommunalt spildevandssystem.	Ingen bemærkninger

Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Nej, ingen direkte udledning. Regnvand fra plads A, B og D ledes til kommunalt regnvandssystem.		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	x		Virksomheden har aktiviteter, der er omfattet af standardvilkår for listepunkterne K206 og K212.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	x		
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		Ja, BREF WT - Affaldsbehandling
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x		Ja, og disse er indarbejdet i standardvilkårene.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Nr. 5/1984 støj fra virksomheder
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Pladserne er allerede etableret og i drift.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Der er udarbejdet en støjberegning, der viser, at vejledende grænseværdier er overholdt.

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Idet aktiviteterne er omfattet af standardvilkår, lever virksomheden op til BAT ved at overholde disse vilkår.
Miljøstyrelsens vejledning nr. 5 fra 1984 om ekstern støj fra virksomheder. Miljøstyrelsens vejledning nr. 6 fra 1984 om Måling af ekstern støj fra virksomheder.
Ikke relevant, da der ikke vil forekomme anlægsarbejde.
I miljøgodkendelsen stiller Varde Kommune vilkår om, at de vejledende støjgrænser skal overholdes. Hvis kommunen modtager klage over støj fra virksomheden, kan kommunen anmode om dokumentation for, at grænseværdierne for støj er overholdt. Hvis grænseværdierne ikke kan overholdes, skal virksomheden fremsende forslag om støjreduktion ned til grænseværdierne sammen med en tidsplan for gennemførelse.

17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Der vil ikke forekomme anlægsarbejde.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Der kan sprinkles og vandes for at sikre, at der ikke sker støv/lugt.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Der vil i tørre og blæsende perioder være risiko for støvgener. Der kan vandes og sprinkles mod støvgener.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Der er ikke konstateret lugtgener med eksisterende drift, og det forventes der heller ikke med den fremadrettede drift.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	Der opbevares ikke stoffer, som betyder, at virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen.
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Virksomheden ligger i et område, der er omfattet af 3 lokalplaner, hhv. L662 Erhvervsområde Hammeren og Ambolten, Varde (1989), L656 Erhvervsområde Roustvej, Varde (1989) samt 08.E7.01 Område til erhvervsformål beliggende mellem Gellerup Plantagevej, Østre Omfartsvej og Roustvej i Varde by (2002).
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Der er ingen bygge- eller beskyttelseslinjer i nærheden af projektområdet.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Jf. plangrundlaget er området udlagt til erhverv.

Der er medtaget standardvilkår om begrænsning af luftforurening.
Ikke relevant, da der ikke vil forekomme anlægsarbejde.
Ingen bemærkninger
I miljøgodkendelsen vil der blive stillet vilkår til regulering af dette.
Der er stillet standardvilkår om, at oplaget ikke må give anledning til lugtgener.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	Området har ikke skovvækst.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Området er ikke omfattet af fredning.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 400 m vest, sø
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Der er ikke fundet oplysninger om beskyttede arter.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 1,3 km sydøst.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 850 m nord, Nørholm Hede, Nørholm Skov og Varde Å øst for Varde.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Oplagspladserne er befæstet og med opsamling af regnvand. Plads C til oplag af asfalt og forurenede jord er befæstet med tæt belægning og overfladevand opsamles og ledes til spildevandssystemet.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		x	Området er med drikkevandsinteresser.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	

Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Der er ingen registrerede fredede områder i umiddelbar nærhed af pladsen. Det tætteste ligger ca. 2,44 km i nordlig retning fra ejendommen.
Det nærmeste Natura 2000 område – Fuglebeskyttelse ligger ca. 1,6 km i nordvestlig retning fra ejendommen, og det nærmeste Habitatområde ligger ca. 935 m i nordlig retning fra ejendommen. Der er ikke Ramsar område i nærheden af ejendommen.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x		Ingen bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		Ingen bemærkninger
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Aktiviteterne på pladserne svarer til de allerede igangværende aktiviteter, og pladserne er indrettet til formålet med bl.a. kontrolleret opsamling af regnvand til det kommunale system. Der kan sprinkles og vandes til bekæmpelse af støv. Der er en støjvold rundt om virksomheden til reduktion af støvgener.	Ingen bemærkninger

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: _____ Bygherre/anmelder: _____

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Myndighedsscreening					
	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?			x		
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen? - driftsfasen?			x		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?			x		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			x		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			x		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder: - Nationalt? - Internationalt (Natura 2000)?			x		

Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?			x		
Forventes området at rumme danske rødlistearter?			x		
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: - Overfladevand? - Grundvand? - Naturområder? - Boligområder (støj, lys og luft)?			x		
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?			x		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			x		
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?			x		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres).					Virksomheden ligger i erhvervsområde, der grænser op til boligområde og det åbne land. Der er ca. 250 meter fra oplagspladsen til nærmeste nabo på Knoldeflodvej 15, 6800 Varde, som er beliggende sydøst for virksomheden.

Miljøpåvirkningernes grænseoverskridende karakter.	x				
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet.	x				Mindre miljøpåvirkningsgrad og kompleksitet. Der forventes kortvarig miljøpåvirkning fra støv og støj i forbindelse med nedknusning. Derudover vil der forekomme støjpåvirkninger ved håndtering af materialerne på pladsen med køretøjer samt ved transport til og fra pladsen.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed.					Der knuses ca. 5 dage årlig for hver af fraktionerne asfalt, flis og beton/tegl, dvs. 15 dage i alt. Derudover vil der forekomme støjpåvirkninger ved håndtering af materialerne på pladsen med køretøjer.
Miljøpåvirkningens: - Varighed - Hyppighed - Reversibilitet					Se ovenstående punkt.

Myndighedens konklusion			
	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?		X	

Dato: 5. februar 2026 Sagsbehandler: Annette Jensen