



Miljø- og
Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen

Miljøgodkendelse af for- brænding af metalbelastet træ

For:

I/S Norfors
Savsvinget 2
2970 Hørsholm

CVR 14748539



MILJØGODKENDELSE

For: I/S Norfors

Adresse: Savsvinget 2
2970 Hørsholm

Matrikel nr.: 16d, Usserød By, Hørsholm

CVR-nummer: 14748539

P-nummer: 1003861117

Listepunkt nummer: 5.2 a) Bortskaffelse eller nyttiggørelse af affald i
affaldsforbrændingsanlæg eller affaldsmedfor-
brændingsanlæg:
a) For ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større
end 3 tons/time. (s)

Biaktivitet;
5.2 b) For farligt affald, hvor kapaciteten er større
end 10 tons/dag. (s)

J. nummer: MST-1270-02464

Godkendelsen omfatter:

Forbrænding af to fraktioner af metalimprægneret træ klassificeret som henholds-
vis ikke-farligt og farligt affald.
Metalbelastet træ klassificeret som farligt affald (maksimalt 3000 tons om året)
må kun indfyres på anlægslinje 4.

Dato: 14. juni, 2019

Godkendt: Annemarie Brix



Annonceres den 14. juni 2019

Klagefristen udløber den 12. juli 2019

Søgsmålsfristen udløber den 14. december 2019

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra godkendelsens dato.

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

Indhold

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	2
2.	Afgørelse og vilkår	4
2.1	Vilkår for miljøgodkendelsen	4
A	Generelle forhold	4
B	Indretning og drift	5
C	Kontrol af luftforurening	9
D	Slagge	9
3.	Vurdering og begrundelse	11
3.1	Begrundelse for afgørelse	11
3.2	Vurdering	12
A	Generelle forhold	13
B	Indretning og drift	13
C	Luftforurening	18
D	Bedst tilgængelige teknik	20
3.3	Udtalelser/høringssvar	21
4.	Forholdet til loven	26
4.1	Lovgrundlag	26
4.2	Øvrige gældende godkendelser og påbud	28
4.3	Tilsyn med virksomheden	28
4.4	Offentliggørelse og klagevejledning	28
4.5	Liste over modtagere af kopi af afgørelsen	30
	Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse/miljøteknisk beskrivelse	31
	Bilag B. Kort over virksomhedens beliggenhed	45
	Bilag C. Lovgrundlag – Referenceliste	46
	Bilag D. Afgørelse om at forbrænding af metalbelastet træ ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)	47
	Bilag E. Virksomhedens anmeldelse	52

1. Indledning

Norfors ønsker at forbrænde metalbelastet imprægneret træ.

Træ der er imprægneret med arsen vil typisk kunne indeholde mængder af disse farlige stoffer, så affaldet er klassificeret som farligt affald. Træ som kun er behandlet med krom og kobber, vil typisk ikke være klassificeret som farligt affald. Biocidbehandlet træ kan være klassificeret som farligt affald eller ikke- farligt affald afhængig af det aktive stof og koncentrationer. Da biocidbehandlet træ er uproblematisk at forbrænde, vil dette ikke blive behandlet nærmere.

Denne afgørelse omhandler ikke kreosotbehandlet træ, som Norfors har godkendelse til at forbrænde på anlægslinje 4.

Det er ikke muligt ud fra en visuel vurdering, at afgøre hvilke træbehandlingsmidler (bortset fra kreosotbehandlet træ), der har været brugt. Dertil er det ikke muligt ud fra en visuel vurdering, at afgøre om træaffaldet indeholder koncentrationer af farlige stoffer, så affaldet skal klassificeres som farligt.

Kommunerne har godkendt en sammenblanding af træaffaldet på genbrugspladserne, da det ikke er praktisk muligt for borgerne og driftspersonalet, at foretage en sortering af de enkelte træelementer, på baggrund af en visuel vurdering.

Affaldet sendes herefter til et centralt neddelingsanlæg hvor containernes indhold sammenblandes.

Kommunen har ud fra en forsigtighedsvurdering klassificeret den sammenblandede fraktion som farligt affald, jvf. Miljøstyrelsen anbefalinger. (<https://mst.dk/affald-jord/affald/affaldsfraktioner/impraegneret-trae/>)

Norfors ønsker også mulighed for at forbrænde metalbelastet træaffald klassificeret som ikke farligt. Dette vil typisk være produktionsaffald fra industri og handel, hvor behandlingsmidlet og dens koncentrationer er kendt. Krom og kobber vil på grund af den lave flygtighed hovedsagelig kontaminere slaggen, hvor især kobberindholdet erfaringsmæssigt kan være i høje koncentrationer. Hvis slaggen bliver klassificeret som farligt vil dette vanskeliggøre genanvendelsen. Ifølge forbrændingsbekendtgørelsen må slaggens genanvendelsesegenskaber ikke forringes, og derfor har Miljøstyrelsen vurderet, at forbrænding af metalbelastet træ klassificeret som ikke-farligt affald giver anledning til øget forurening og derfor er både godkendelsespligt og screeningspligt efter miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har frem til 2017 gennemført forsøg og foretaget litteraturstudier, for at belyse hvorvidt metalbelastet imprægneret træ, bør forbrændes på almindelige affaldsforbrændingsanlæg, som kan opnå godkendelse hertil.

Miljøstyrelsen har på baggrund af undersøgelserne, fremkommet med en vejledende udtalelse som kan læses på:

<https://mst.dk/service/nyheder/nyhedsarkiv/2017/jun/impraegneret-trae-kan-bruges-i-forbraendingsanlaeg/>

Kortfattet er anbefalingen at kommunerne anviser metalbelastet imprægneret træ til forbrænding på almindelige affaldsforbrændingsanlæg og at godkendelsesmyndigheden for anlægget efter ansøgning kan give miljøgodkendelse til forbrænding af op til 10% af den samlede indfyrede mængde affald.

2. Afgørelse og vilkår

På grundlag af oplysningerne i ansøgningen bilag C og fakta-ark i bilag A og Bilag B godkender Miljøstyrelsen hermed Forbrænding af to 2 fraktioner af metalimprægneret træ klassificeret som henholdsvis ikke-farligt og farligt affald. Metalbelastet træ klassificeret som farligt affald (maksimalt 3000 tons om året) må kun indfyres på anlægslinje 4.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Godkendelsen gives på følgende vilkår, der som udgangspunkt er retsbeskyttede i en periode på 8 år fra godkendelsens dato.

I afgørelsen er anvendt populærnavne for love og bekendtgørelser. En samlet oversigt fremgår i Bilag C

2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen

A Generelle forhold

A1 Et eksemplar af godkendelsen skal til enhver tid være tilgængeligt på virksomheden. Driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold.

A2 Tilsynsmyndigheden skal orienteres om følgende forhold:

- Ejerskifte af virksomhed
- Ejerskifte af ejendom
- Hel eller delvis udskiftning af driftsherre
- Indstilling af driften af en listeaktivitet for en periode længere end 6 måneder.

Orienteringen skal være skriftlig og fremsendes senest fire uger efter offentliggørelse af ændringen (ejerskifte, driftsherreforhold) eller beslutningen om ændringen (indstilling).

A3 Tilsynsmyndigheden skal straks underrettes, såfremt vilkårene i denne godkendelse ikke overholdes.

Hvis overskridelser af vilkår eller andre driftsforstyrrelser eller uheld medfører umiddelbar fare for menneskers sundhed, eller i betydelig omfang truer med at påvirke miljøet negativt, skal driften af anlægget i relevant omfang indstilles.

Virksomheden skal straks træffe de fornødne foranstaltninger til sikring af, at vilkårene igen overholdes.

B Indretning og drift

Direkte gældende bestemmelser i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen:

Fra affaldsforbrændingsbekendtgørelsen (nr. 1271 af 21. november 2017):

§ 20. Virksomheden skal tage alle de nødvendige forholdsregler i forbindelse med levering og modtagelse af affald for i det videst mulige, praktisk gennemførlige omfang at forebygge eller begrænse forurening af luft, jord, overfladevand og grundvand såvel som andre miljøskader, lugt og støjgener samt for at undgå direkte fare for menneskers sundhed.

§ 21. I forbindelse med modtagelsen af affald skal virksomheden sikre sig:

- 1) at der foreligger alle nødvendige oplysninger om affaldet for at kunne vurdere, om det må indgå i den påtænkte forbrænding.*
- 2) at vægten af hver affaldstype bestemmes, om muligt i overensstemmelse med EAK-koden, jf. bekendtgørelse om affald.*

Supplerende vilkår til affaldsforbrændingsbekendtgørelsens direkte gældende bestemmelser om modtagelse af affald og i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 9 stk 1 punkt 1) og § 9 stk. 2.:

B1 Affaldsfraktionernes indholdsstoffer må ikke overstige koncentrationer angivet nedenfor. Der kan fratrækkes en usikkerhed på analyseresultaterne på 20% pr stof. Farligt affalds fysiske egenskaber og oprindelse skal være i overensstemmelse med beskrivelsen i ansøgningens bilag Aa (farligt affald)

- Metalbelastet træ klassificeret som farligt affald kan have følgende EAK-koder: **170204** (kun træ), **191206** og **200137**.
Max Koncentrations af farlige stoffer i metalimprægneret træ klassificeret som farligt affald (mg/kg Ts) er:

Arsen (As) 390
Cadmium (Cd) 0, 15
Krom (Cr) 460
Kobber (Cu) 660
Kviksølv (Hg) 0,2
Bly (Pb) 5,7
Selen (Se) 0,57
Tin (Sn) 4,75
Titanium (Ti) 22
Zink (Zn) 170

Affaldet må hverken indeholde pentaclorfenol eller PCB over 2,0 ppm,

- Metalbelastet træaffald klassificeret som ikke-farligt affald
må maksimalt indeholde:
kobber 1500 mg/kg tørstof
krom 3000 mg/kg tørstof

Metalimprægneret træ klassificeret som ikke-farligt må kun være ensartet affald fra produktionsvirksomheder og handel, hvor indholdet er kendt, og der ikke er iblandet elementer af træaffald der i sig selv er farligt affald.

- B2 Inden første indfyring af farligt affald, skal Norfors fremsende til tilsynsmyndigheden, en analyse af en repræsentativ prøve af metalimprægneret træ klassificeret som farligt affald til dokumentation for, at affaldet kan overholde godkendelsens grænseværdier. Indfyringen må ikke påbegyndes før tilsynsmyndigheden har accepteret, at analysen viser at affaldet er i overensstemmelse med miljøgodkendelsen.

Prøvetagningsmetoden kan afvige fra vilkår B8 i forhold til krav om at prøverne udtages løbende under oparbejdning af 3000 tons. Prøven udtages af det første parti affald. Prøvetagningsmetoden skal beskrives

- B3 Farligt affald må alene indfyres i ovnen på anlægslinje 4. Mængden af indfyret farligt affald på anlægslinje 4 må maksimal være 3000 tons om året.
- B4 Massestrømmen af metalbelastet træ jf. vilkår B1 kan samlet ligge fra 0- 5 % af den totale indfyrede mængde pr anlægslinje 4 og 5 målt som døgnværdi.
- B5 Virksomheden skal udarbejde en driftsinstruks for, hvordan det sikres, at grænsen på max. 5 % i vilkår B4 overholdes og at farligt affald kun indfyres på anlægslinje 4. Driftsinstruksen skal altid være tilgængelig for- og kendt af personalet. Driftsinstruksen skal sendes til tilsynsmyndigheden inden godkendelsen tages i brug.

Direkte gældende bestemmelser i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen:

Fra affaldsforbrændingsbekendtgørelsen (nr. 1271 af 21. november 2017):

§ 22. Virksomheden skal inden modtagelse af farligt affald i affaldsforbrændingsanlægget eller affaldsmedforbrændingsanlægget indsamle alle foreliggende informationer om det farlige affald og kontrollere, at godkendelsens eller påbuddets vilkår om affaldstype, mængde, massestrøm, brændværdi og indhold af forurenende stoffer, jf. § 9, stk. 2, overholdes. Informationerne skal omfatte:

- 1) Alle administrative informationer om affaldets oprindelse, der findes i dokumentation i henhold til de til enhver tid gældende bekendtgørelser om affald, overførsel af affald og vejtransport af farligt gods.*
- 2) Affaldets fysiske og så vidt muligt kemiske sammensætning samt alle andre nødvendige oplysninger for at kunne vurdere, om det er egnet til den påtænkte forbrænding,*
- 3) Affaldets farlige egenskaber, hvilke stoffer det ikke må blandes med samt særlige forholdsregler ved håndtering af affaldet.*

Stk. 2. Virksomheden skal inden modtagelse af farligt affald i affaldsforbrændingsanlægget eller affaldsmedforbrændingsanlægget mindst gennemføre følgende procedurer:

- 1) Kontrollere de nødvendige dokumenter i henhold til de til enhver tid gældende bekendtgørelser om affald, overførsel af affald og vejtransport af farligt gods.*
- 2) Så vidt muligt inden aflæsning udtage repræsentative prøver til kontrol af, at affaldets sammensætning er i overensstemmelse med oplysningerne i stk. 1, nr. 1-3, for at give tilsynsmyndigheden mulighed for at få kendskab til arten af det behandlede affald. Prøverne skal opbevares på anlægget i mindst en måned efter forbrændingen eller medforbrændingen af den sidste del af det pågældende parti farligt affald.*

Supplerende vilkår til affaldsforbrændingsbekendtgørelsens direkte gældende bestemmelser om modtagelse af farligt affald:

- B6 Metalbelastet træ, både farligt og ikke-farligt, skal afvises inden aflæsning, hvis der ikke foreligger oplysninger om, at affaldet er i overensstemmelse med vilkår B1

Affaldet må ikke oplagres på anlægget.

Metalbelastet træaffald skal afvises, hvis virksomhedens modtagekontrol med affaldet viser, at affaldet er væsentligt forskelligt fra oplysningerne om affaldets oprindelse, fysiske udformning og sammensætning jf. bilag Aa og Ab.

Tilsynsmyndigheden afgør i tvivlstilfælde, om det konkrete metalbelastede affald må forbrændes på virksomheden.

Minimum for hver 3.000 tons, metalbelastet træ klassificeret som farligt affald, eller minimum 1 gang årligt, skal Norfors være i besiddelse af en analyse af en ny repræsentativt udtaget prøve til dokumentation for, at af-

faldets indhold af forurenende stoffer ikke overstiger maksimalværdien af det, der er lagt til grund for godkendelsen og i vilkår B1.

- B7 Minimum for hver 5.000 tons metalbelastet træ klassificeret som ikke-farligt affald, eller højst 1 gang årligt, skal Norfors være i besiddelse af en analyse af en ny repræsentativt udtaget prøve, udtaget som stikprøvekontrol af et parti affald, til dokumentation for, at affaldets indhold af forurenende stoffer ikke overstiger maksimalværdien af stofferne angivet i vilkår B1 og til dokumentation for at affaldet ikke er farligt affald.

Prøverne analyseres for de samme stoffer der er angivet i bilag Aa under "Affaldets kemiske sammensætning"

Prøver og analyser af partier af metalimprægneret træ, kan erstattes af varedeklarerationer med angivelse af indhold af farlige stoffer, hvis affaldet består af ensartet produktionsaffald eller klasserede vare fra handel og industri.

- B8 Prøvetagning foretages på følgende måde:

Farligt affald:

Under oparbejdning af de 3.000 tons udtages løbende 30 stikprøver á ca. 2 kg (i alt ca. 100 kg)

Denne prøvemængde deles i 4 lige store dele som derefter halveres (den ene halvdel kasseres)

Denne deling fortsætter indtil der er 5 kg prøvemateriale tilbage som sendes til et laboratorium, der foretager den resterende behandling af prøven inden analyse.

Ikke-farligt affald stikprøve:

Der udtages 20 stikprøver af partiet á ca. 0,5 kg (i alt ca. 10 kg)

Denne prøvemængde deles i 2 lige store dele (den ene halvdel kasseres)

5 kg prøvemateriale sendes til et laboratorium, der foretager den resterende behandling af prøven inden analyse.

- B9 Analyser af prøver jf. vilkår 07 og B78 og skal foretages af et laboratorium, der af Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond (DANAK) eller af et tilsvarende akkrediteringsorgan, som er medunderskriver af EA's (European co-operation for Accreditation) multilaterale aftale om gensidig anerkendelse, er akkrediteret til analyse af slagge fra affaldsforbrænding i henhold til restproduktbekendtgørelsen.

- B10 Følgende indsendes med årsrapporten eller med december månedsrapporten: Angivelse af indfyrede mængder af kreosotbehandlet træ, farligt,

henholdsvis ikke-farligt metalimpregneret træ, analyseresultater og dokumentation for prøvetagning, samt eventuelle varedeklarerationer.

- B11 Analyser der viser overskridelser af grænseværdier i vilkår B1 skal indsendes straks, men angivelse af hvor stort et parti analysen er repræsentativ for.

C Kontrol af luftforurening

- C1 Forbrænding af metalbelastet træ klassificeret som farligt affald skal indledes med forbrænding i 1 døgn under indfyring af min 5 % metalimpregneret træaffald klassificeret som farligt affald, hvorunder der udføres præstationskontrol efter retningslinjerne og parametrene i vilkår 37 i godkendelsen af 2. marts 2004

Affaldet skal være repræsentativt for affaldstypen.

Præstationskontroller kan erstatte en obligatorisk præstationskontrol jf. vilkår 37 i godkendelsen af 2. marts 2004, såfremt det tidsmæssigt falder sammen.

Resultatet af målingerne skal sendes til tilsynsmyndigheden straks den foreligger og senest 3 måneder efter præstationskontrollen har fundet sted sammen med følgende:

- Oplysninger om andel indfyret metalbelastet træ under prøvetagningen.
- Døgnrapport fra AMS under prøvetagningen.
- En redegørelse for, om forbrænding af metalbelastet træ medfører, at den indbyrdes fordeling af metaller i røggassen forskydes i forhold til forudsætningerne i den seneste OML-beregning.

D Slagge

Direkte gældende bestemmelser i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen:

Fra affaldsforbrændingsbekendtgørelsen (nr. 1271 af 21. november 2017):
§ 30. Restprodukter skal begrænses til det mindst mulige for så vidt angår mængde og skadelighed. Restprodukterne genanvendes, hvor det er hensigtsmæssigt.
Stk. 2. Uundgåelige restprodukter, som ikke kan begrænses eller genanvendes, skal bortskaffes efter gældende regler.
§ 31. Transport og midlertidig oplagring af tørre restprodukter i form af støv skal finde sted på en sådan måde, at de ikke spredes i miljøet.
§ 32. Inden restprodukterne bortskaffes eller genanvendes, skal der foretages passende tests for at bestemme restprodukternes fysiske og kemiske egenskaber og forureningspotentialer. Testene skal vedrøre det samlede indhold af opløselige stoffer og indholdet af opløselige tungmetaller.

Supplerende vilkår:

- D1 Der skal en gang, og fra den første ovn der tages i anvendelse til indfyring af metalbelastet træ, som er klassificeret som ikke-farligt affald, udtages en repræsentativ mængde af den slagge der produceres fra indfyring af min. 5 % træaffald m.h.p. dokumentation for at slaggens genanvendelses egenskaber.
- D2 Prøver skal udtages efter modning og behandles i overensstemmelse med restproduktbekendtgørelsens bilag 7 afsnit 2.1, med følgende ændringer:
- Der udtages en prøve på min 25 kg, som sigtes gennem en 45 mm sigte (ændring i forhold til bilag 9, 2.1, punkt 1 i restproduktbekendtgørelsen)
 - Fra det på sigten tilbageholdte materiale større end 45 mm fjernes uformalbart og ikke brændbart materiale: glas, metaller, sten og keramik (ændring i forhold til bilag 9, 2.1, punkt 2 i restproduktbekendtgørelsen)
 - Prøven på 5 kg sendes til et laboratorium, som foretager den resterende behandling (ændring i forhold til bilag 9, 2.1, punkt 6 i restproduktbekendtgørelsen).
- D3 Analyser skal foretages af et laboratorium, der af Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond (DANAK) eller af et tilsvarende akkrediteringsorgan, som er medunderskriver af EA's (European co-operation for Accreditation) multilaterale aftale om gensidig anerkendelse, er akkrediteret til analyse af slagge fra affaldsforbrænding i henhold til genanvendelsesbekendtgørelsen/restproduktbekendtgørelsen.
- D4 Senest én måned efter resultater fra slaggeanalyser foreligger, skal Norfors til tilsynsmyndigheden fremsende en redegørelse for slagge kvaliteten i forhold til den normale kvalitet (uden indfyring af metalbelastet træ) samt en vurdering i forhold til restproduktbekendtgørelsens krav til genanvendelse.

Sammen med redegørelsen medsendes oplysninger om den indfyrede mængde træaffald (faktiske indfyrede mængde og %-andel).

3. Vurdering og begrundelse

3.1 Begrundelse for afgørelse

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det under visse omstændigheder er samfundsøkonomisk bedre at forbrænde metalimprægneret træ på danske forbrændingsanlæg end at deponere eller eksportere det.

Vurderingen er foretaget på baggrund af følgende miljøprojekter:

- Vurdering af metalholdigt affald til forbrænding (Miljøprojekt nr. 1654, 2015)
Opdatering af videngrundlaget om teknologier til behandling af CCA- imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 1487, 2013)
- Behandling og oparbejdning af aske fra CCA-imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 1184, 2008)
- Pyrolyse af CCA-imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 1185, 2008)
- Trinopdelt forgasning af imprægneret affaldstræ (Miljøprojekt nr. 1186, 2008)
- Nyttiggørelse af trykimprægneret træ (Miljøprojekt nr. 1207, 2008)
- Miljø- og samfundsøkonomisk analyse af indsamling og behandling af imprægneret affaldstræ (Miljøprojekt nr. 1208, 2008)
- Fuldskala forbrænding af imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 36, 2017)
- Samfundsøkonomisk vurdering af behandling af imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 37, 2017)
- Livscyklusvurdering af behandling af imprægneret træaffald (Miljøprojekt nr. 38, 2017)
- Kortlægning af CCA-imprægneret træaffald i Danmark (Miljøprojekt nr. 39, 2017)

I Vejledende udtalelse fra Miljøstyrelsen vedr. håndtering af imprægneret træaffald af d. 27. juni 2017 anføres (idet "CCA" betegner imprægnering med forbindelser af tungmetallerne chrom, kobber og arsen):

”Nyttiggørelse af slagterne i medfør af restproduktbekendtgørelsen (BEK nr. 1672 af 15/12/2016) forudsætter, at slagterne som minimum overholder bekendtgørelsens kriterier for restprodukter i kategori 3. Det fremgår af den samfundsøkonomiske vurdering, at det er usikkert, om slagterne kan overholde bekendtgørelsens krav til kategori 3-slagge. Det skal dog bemærkes, at der i projektet blev analyseret på umodnet slagge, hvilket betyder, at den binding af tungmetaller, der finder sted i modningsprocessen, ikke har fundet sted. Udvaskningen af tungmetaller er dermed højere end fra modnet slagge, som analyserne normalt foretages på. Det skal ligeledes bemærkes, at der i projektet ikke blev analyseret for alle de stoffer, der i henhold til restproduktbekendtgørelsens bilag 8 skal analyseres for. På baggrund af projektets resultater kan der dermed ikke konkluderes endeligt på, om slagger fra medforbrænding af imprægneret træaffald kan overholde kravene til kategori 3-slagge. Miljøstyrelsen vurderer dog, at medforbrænding af 5-10 % imprægneret

træaffald ikke vil medføre, at slagterne ikke kan overholde kravene til kategori 3-slagge.

Baseret på projektets konklusioner og det faktum, at CCA-koncentrationerne i imprægneret træaffald vurderes at være faldende, er det Miljøstyrelsens vurdering, at CCA-imprægneret træaffald kan betragtes som forbrændingseget affald. Det vil dog i den konkrete sag bero på en konkret vurdering af affaldet. ”

Det er kommunerne der klassificere imprægneret træaffald som farligt eller ikke-farligt affald og klassificere, hvorvidt affaldet er egnet til materialenyttiggørelse, forbrændingseget eller deponeringseget, jf. affaldsbekendtgørelsens § 4, stk. 2.

I de nuværende regler, jf. BEK nr. 1309 af 18/12/2012, er der ikke et ubetinget krav om deponering af imprægneret træaffald, men i stedet mulighed for, at kommunen tager konkret stilling til, hvorvidt træet er egnet til materialenyttiggørelse eller er forbrændingseget. ”

Forbrænding af affaldsfraktioner klassificeret som farligt affald er altid særskilt godkendelsespligt. Forbrænding af metalbelastet ikke-farligt affald skal også have en særskilt miljøgodkendelse, da Norfors nuværende positivliste ikke dækker metalbelastet affald.

Miljøstyrelsen vurderer, at metalimprægneret træ, både farligt og ikke-farligt, under overholdelse af vilkår i denne godkendelse med høj sandsynlighed kan forbrændes på I/S Norfors uden at det medfører uacceptabelt øgede luftemissioner eller påvirker slaggen så den ikke kan genbruges.

3.2 Vurdering

Forbrænding af metalbelastet affald på Norfors etableres inden for rammerne af det eksisterende areal på forbrændingsanlægget og forudsætter ikke ændringer af planforholdene i området. Desuden medfører det ikke ændringer af selv forbrændingsanlægget eller udvidelser af eksisterende bygningsmasse.

Selve forbrændingsanlægget og anlægslinjerne er vurderet i den gældende revurderede miljøgodkendelse af 2. marts 2004 og tillæg til miljøgodkendelse af ny ovnlinje 5 af 17. juni 2013 med senere ændringer og tillæg, hvori der er vilkår for virksomhedens øvrige drift, forurening og indberetning.

3.2.1 Planforhold og beliggenhed

I forbindelse med udbygningen med anlægslinje 5 blev der udstedt et kommuneplantillæg den 14. februar 2013. Der blev i samme forbindelse vedtaget ny lokalplan (lokalplan nr. 148, Nordforbrænding), dækkende Norfors og den øst for liggende del af Usserød Å og Usserød Mølledam.

Norfors ligger omkranset af et område der er udlagt til blandet bolig og erhverv. De nærmeste rene boligområder ligger knapt 200 m henholdsvis øst, nord og vest for anlægget.

3.2.2 Begrundelse for og bemærkninger til de enkelte vilkår

A Generelle forhold

Vilkår A1

Afgørelsen skal være tilgængelig på virksomheden og driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold og vilkår, således at det sikres at ansvarlige for driften er bekendte med virksomhedens miljøgodkendelse og sikrer at denne overholdes til enhver tid.

Vilkår A2

Der fastsættes vilkår om, at tilsynsmyndigheden skal orienteres, hvis der sker ejerskifte af virksomheden eller udskiftning af driftsherren. Dette er blandt andet for at fastlægge, om ejerskiftet eller udskiftning af driftsherre involverer personer eller selskaber, der er registreret af Miljøstyrelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 40a og b. Hvis dette er tilfældet, kan tilsynsmyndigheden tilbagekalde godkendelsen eller fastsætte særlige vilkår, jf. miljøbeskyttelseslovens § 41d.

Baggrunden for at stille vilkår om, at virksomheden skal orientere tilsynsmyndigheden ved indstilling af driften i mere end 6 måneder skyldes, at det kan have betydning for planlægning af tilsyn og opkrævning af gebyrer.

Vilkår A3

Vilkåret er fastsat med udgangspunkt i godkendelsesbekendtgørelsens § 21, stk. 1 nr. 6. Vilkåret er fastsat for bilag 1-virksomheder og skal sikre, at driftsherren straks indberetter til tilsynsmyndigheden når vilkår ikke overholdes.

B Indretning og drift

Jvf. forbrændingsbekendtgørelsens §9 stk. 2 punkt 2, skal godkendelsens myndigheden fastsætte vilkår om den mindste og største massestrøm af farligt affald, dets laveste og højeste brændværdi og dets største indhold af polychlorerede biphenyler, pentachlorophenol, klor, fluor, svovl og tungmetaller og andre forurenende stoffer.

Vilkår B1

Farligt affald

Vilkår B1 fastsætter maksimalværdier af indholdet af stoffer og metaller i træ. I forhold til farligt affald er niveauet baseret på baggrund Norfors' oplysninger i ansøgningen. Norfors oplyser, at de anvendte koncentrationer er erfaringstal fra litteraturen.

Miljøstyrelsen vil understrege, at der ikke er givet miljøgodkendelse til at forbrænde partier af farligt affald, hvor arsenindholdet ligger på et niveau, der i sig selv udløser klassificering som farligt affald

Norfors har ikke søgt om at træaffaldet kan indeholde polychlorerede biphenyler (PCB). Miljøstyrelsen vurderer, at risikoen for at affaldet indeholder disse stoffer

bør være lav, når kommunernes handlingsplaner for PCB-holdigt byggeaffald følges. Koncentrationen af PCB i den blandende affaldsfraktion skal derfor være under 2,0 ppm, som anses for den grænse som byggeaffald kan risikere at indeholde. PCB i denne koncentration, vil destrueres tilstrækkeligt ved en EBK temperatur på 850 oC. Hvis der kan være mistanke om, at træaffaldet er kontamineret med PCB over 2,0 ppm, skal Norfors kontrollere affaldet for PCB gennem analyser.

Norfors har ikke søgt om at træaffaldet kan indeholde pentachlorophenol. Miljøstyrelsen har ikke grund til at antage, at der kan være pentachlorophenol i træaffaldet. Grænsen for pentachlorophenol er derfor 0 eller under den angivne detektionsgrænse for en akkrediteret analyse. Norfors skal ikke kontrollere affaldet for pentachlorophenol.

Indholdet af klor, fluor og svovl i imprægneret træ adskiller sig ikke fra indholdet i ubehandlet træ, og er uden særlig betydning for affaldets klassificering som farligt affald. Der er ikke grundlag for at fastsætte en entydig maksimumsværdi for de 3 stoffer og heller ikke at træets indhold af disse stoffer skal dokumenteres gennem analyser.

EAK-koder for farligt affald:

Norfors har ansøgt om at må forbrænde farligt affald under EAK-koderne: **030201, 170204, 191210** eller **200137**.

Miljøstyrelsen kan ikke imødekomme ønsket om, at forbrænde affald hørende under **EAK-kode 030201**, da affald under denne EAK-kode er rene træbeskyttelsesmidler fra trævare fabrikker. EAK-kode 191210 dækker ikke farligt affald, og er derfor ikke relevant.

Miljøstyrelsen vurderer, at det affald som Norfors har fået godkendelse til at forbrænde, skal kunne påføres følgende EAK-koder, og må udelukkende bestå af træaffald imprægneret med metaller og biocider.

17 BYGNINGS- OG NEDRIVNINGSAFFALD (HERUNDER OPGRAVET JORD FRA FORURENEDE GRUNDE)

1702 Træ, glas og plast

17 02 04 Glas, plast og træ, som indeholder eller er forurenede med farlige stoffer (kun træ)

19 AFFALD FRA AFFALDSBEHANDLINGSANLÆG, SPILDEVANDSRENSNINGSAANLÆG UDEN FOR PRODUKTIONSSTEDET SAMT FRA FREMSTILLING AF DRIKKEVAND ELLER VAND TIL INDUSTRIELT BRUG

1912 Affald fra mekanisk behandling af affald (f.eks. sortering, neddeling, sammenpresning og pelletering), ikke andetsteds specificeret

19 12 06 Træ indeholdende farlige stoffer

20 HUSHOLDNINGSAFFALD OG LIGNENDE HANDELS-, INDUSTRI- OG INSTITUTIONSAFFALD, HERUNDER SEPARAT INDSAMLEDE FRAKTIONER
20 01 Separat indsamlede fraktioner

20 01 37 Træ indeholdende farlige stoffer

Ikke-farligt affald

Miljøstyrelsen vurderer, at der skal fastsætte grænseværdier for kobber og krom i metalbelastet træ, der er klassificeret som ikke-farligt affald. Disse indholdsstoffer kan i høj grad nedsætte slaggernes genanvendelsesegenskaber, hvis der indfyres for store mængder, eller affald med for høje koncentrationer. Norfors skal kunne dokumentere at affald, der modtages som ikke-farligt affald, er ikke farligt affald, og at der ikke er iblandet arsenbehandlet træ i affaldsfraktionen.

Norfors har ansøgt om, at metalbelastet træ klassificeret som ikke-farligt affald, kan modtages fra nedrivninger, affaldssorteringsanlæg og indsamlet husholdningsaffald. Miljøstyrelsen kan ikke imødekomme, at affaldets oprindelse kan være affaldssorteringsanlæg og indsamlet affald, af grunde beskrevet under farligt affald. Hvis Norfors vil forbrænde metalimprægneret træ fra affaldssorteringsanlæg og indsamlet affald, som ikke-farligt affald, skal Norfors kunne fremvise en konkret klassificering efter §4 i affaldsbekendtgørelsen fra oprindelseskommunen.

Metalbelastet træ klassificeret som ikke-farligt affald kan som udgangspunkt kun forekomme fra industri og handle, hvor indholdet af farligt stoffer i de enkelte træelementer er kendt og der ikke er foregået en sammenblanding af ikke-farligt og farligt affald. Affaldet må ikke indeholde arsen.

Argumentation for de fastsatte grænseværdier findes i afsnittet om slagge

Der er ikke i vilkåret sat krav til, hvilke EAK koder ikke-farlige træaffald er omfattet af, da dette ikke er et krav i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen.

Vilkår B2

Miljøstyrelsen har udbedt sig en analyse af det metalimprægnerede træ i forbindelse med ansøgningen, men Norfors har oplyst i mail af 12. april at der ikke er planer om at udtage prøver til analyse af metalimprægneret træ. Norfors har i ansøgningen stedet angivet koncentrationsniveauer i den ansøgte fraktion hentet fra litteraturen.

Miljøstyrelsen har overvejet om, der med henvisning til forbrændingsbekendtgørelsen bestemmelser om godkendelser af forbrænding af farligt affald, ansøgningen kan afvises som ufuldstændig. Miljøstyrelsen vurderer dog, at Norfors kan anvende erfaringstal i ansøgningen selvom der ikke fremsendes direkte dokumentation for at Norfors affald kan overholde de ansøgte koncentrationsniveauer, og at vilkår kan fastsættes ud fra dette.

Der fastsættes i stedet vilkår om, at Norfors skal kunne dokumentere det aktuelle affalds fysiske og kemiske egenskaber inden første indfyring jvf. affaldsforbrændingsbekendtgørelsens §22.

Tilsynsmyndigheden skal kunne acceptere prøvetagningsmetoden (som må afvige i forholdet til at prøverne skal udtages løbende under oparbejdning af 3000 tons affald. Tilsynsmyndigheden skal acceptere at analyserne dokumenterer at det

aktuelle affald overholder koncentrationsgrænseværdierne i vilkår B1 inden Norfors kan starte affaldsindfyringen.

Vilkår B3 og Vilkår B4

Den godkendte mængde til forbrænding af træ begrænses til kun at omfatte de specifikke farlig og ikke-farlig affaldstyper, der er ansøgt om, som svarer til den max. anbefalede andel på 5 % af den indfyrede mængde jf. Miljøstyrelsens vejledende udtalelse og Norfors ansøgning af 22. december 2017.

Norfors har søgt om forbrænding op til 3.000 tons årligt træaffald klassificeret som farligt affald. Norfors har allerede godkendelse til forbrænding af kreosotbehandlet træ op til 3.000 tons årligt. Da Norfors ikke søger om at øge mængden af farligt affald, må den samlede mængde af kreosotbehandlet træ og metalbelastet træ klassificeret som farligt, ikke overstige 3000 tons på årsbasis.

Største og mindste massestrøm:

Reelt skal massestrøm omregnes til energiinput, altså et forhold mellem indfyret mængde affald og affaldets brændværdi. Erfaringsmæssigt er affaldets brændværdi er:

- Øvre brændværdi: 16,6 – 17,5 MJ/kg
- Nedre brændværdi: 15,4 – 16,2 MJ/kg.

Affaldets brændværdi ligger altså over de 12,5 GJ/tons som Norfors nominelle kapacitet er beregnet efter. Affaldets brændværdi ligger dog inden for den normale variation der er i det normale affald, hvor blandet dagrenovation kan ligge på ca 8 GJ/tons og rent plast på ca. 42 GJ/tons.

Da affaldet kun kan udgøre 5% af affaldet og skal opblandes i siloen, vurderer Miljøstyrelsen at der ikke er grundlag for at kontrollere massestrømmen ud over vægten af affaldet, som begrænses af hensyn til indholdet af forurenende stoffer.

Vilkår B5

At der kun indfyres farligt affald på anlægslinje 4 og at der højst indfyres sammenlagt 5% metalimprægneret træ målt på døgnbasis, kræver særlig opmærksomhed fra driftspersonalet.

Norfors skal derfor dokumentere, at der er udarbejdet en driftsinstruks/procedure som angiver hvordan driftspersonalet i praksis sikre at farligt affald kun indfyres på anlægslinje 4 og at der højst indfyres 5% metalimprægneret træ på hver af de to anlægslinjer. Driftsinstruksen/proceduren skal være kendt af driftspersonalet.

Vilkår B6

Vilkår fastsættes i overensstemmelse med affaldsforbrændingsbekendtgørelsens direkte gældende bestemmelser for modtagelse af affald.

Vilkåret ligger på linje med de almindelige krav til modtagelse af affald. Affaldet indgår ligeledes i den almindelige modtagekontrol.

Vilkår o og vilkår B8

Jvf. affaldsforbrændingsbekendtgørelsens direkte bestemmelser skal der udtages en repræsentativ prøve af affaldet inden aflæsning. Prøven skal opbevaret således at tilsynsmyndigheden kan forlange en analyse. Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke er muligt at udtage repræsentative prøver af et affaldslæs der ankommer til et affaldsforbrændingsanlæg, og at prøver af neddelt affaldstræ fra sorteringsanlæg, kan udtages mere hensigtsmæssigt på andre måder.

Det er overordentlig vanskeligt, at udtage repræsentative prøver af fast affald. Norfors kan derfor lade de repræsentative prøver udtage på produktionsstedet, hvis Norfors kan dokumentere, at prøvetagningen som minimum udføres som proceduren i vilkår B8.

Kommunerne har som nævnt accepteret, at der på genbrugspladserne sammenblandes træ, der er farligt affald med træ der er ikke-farligt affald, og har klassificeret den sammenblandede fraktion som farligt affald. Miljøstyrelsen forventer, at når indholdet containerne fra genbrugspladserne igen bliver sammenblandet på neddelingsanlæggene, vil de farlige stoffer blive fortyndet og de resulterende koncentrationer blive stabile over året.

Miljøstyrelsen vurderer derfor at en analyse pr 3000 tons eller minimum 1 gang årligt på repræsentative prøver, giver tilstrækkelig dokumentation for om affaldets indhold og koncentration af farlige stoffer overstiger det, der er ansøgt om i bilag Aa

Vilkår B7 og B8

Det bliver formodentlig begrænset, hvor meget ikke-farligt metalbelastet træ der modtages til forbrænding, da alle sammenblandede partier skal klassificeres som farligt affald, med mindre den kompetente kommune konkret afgør noget andet.

Miljøstyrelsen anser at varedeklARATIONER med oplysninger om indholdsstoffer giver bedre kendskab til affaldet, end analyser på repræsentative prøver.

Norfors bør derfor tilstræbe, at ikke sammenblandede partier af metalimprægneret træ, som modtages fra industri og handel har en deklARATION.

Partier med varedeklARATION indgår ikke i mængden på 5000 tons, hvor der skal udtages repræsentativ prøve som stikprøvekontrol.

Prøvetagningen er en stikprøvekontrol på det affaldsparti af metalimprægneret ikke-farligt affald uden varedeklARATIONER, som udløse af mængden på 5000 tons er nået.

Vilkår B9 og B10 og vilkår B11

Prøvetagning kan udføres af personale der har modtaget tilstrækkelig oplæring. Analyser skal udføres af akkrediteret laboratorium.

Analyser og dokumentation for prøvetagning samt evt. deklARATIONER kan indsendes med årsrapporten eller december månedsrapporten.

Overskridelser af grænseværdier skal indberettes straks, men angivelse af hvor stort et affaldsparti analysen er repræsentativ for.

C Luftforurening

Vilkår C1

Første gang der forbrændes metalimprægneret træ på anlægslinje 4, skal der udføres præstationskontrol på røggasser der stammer fra forbrænding af affald med min 5% imprægneret træ. Dvs der er et par timer inden prøvetagningen og under hele prøvetagningen skal forbrændes min 5% imprægneret træ klassificeret som farligt. Da der skal være sikkerhed for at prøven udtages under Worst Case, gives der godkendelse til at den indfyrede mængde under prøvetagningen, har stor risiko at overstige 5%, for at der er sikkerhed for er 5% metalimprægneret træ i det indfyrede affald. I den daglige drift, skal der være stor sikkerhed for, at der indfyres højst 5 %.

Prøvetagningen skal kontrollere om indholdet af metaller i røggassen, og skal kontrollere om koncentrationen og fordelingen af metaller forsat er som angivet i den miljøtekniske beskrivelse i afsnit 25 i miljøgodkendelsen af 17. juni 2013 af ovnlinje 5.

Det kritiske stof er Arsen, da dette klasse 1 stof har den laveste immissionskoncentrationsværdi (b-værdi) sammen med Ni -vurderet som enkeltstoffer.

Norfors har oplyst at kun 0,007 % af alt indfyret arsen vil ende i røggasserne, dvs at 99,993% skal tilbageholdes i røggasrensingsanlæggene.

Ifølge seneste præstationsmålinger på anlægslinje 4, har emissionen af arsen, målt ved præstationskontrol ligger under detektionsgrænsen på 0,001 mg/Nm³. Der er altså ikke kendskab til den helt præcise emission af arsen.

For anlægslinje 4 er der fastsat en grænseværdi for sum 9, hvor arsen indgår, på 0,5 mg/Nm³ (11 % ilt). I den miljøtekniske beskrivelse i godkendelsen fra 2013 af ovnlinje 5, forudsættes at arsen på begge anlægslinjer, udgør 11 % af emissionen af sum 4 metallerne (As, Cd, Ni og Cr, -som vurderes at udgøre 1/5 af sum 9, og have en maksimal emission på 0,1 mg/Nm³). Sum 4 har den laveste Br værdi, hvor skorstenshøjden for ovnlinje 5 er beregnet.

Norfors har ikke angivet erfaringstal fra et gennemsnitligt indhold af arsen i blandedt affald i affaldssilo. På Vestforbrænding er der i 2011 gennemført en undersøgelse af bla arsenindhold i affaldet i siloen, som viser en værdi på 13 mg/kg tørstof. Med tilførsel af 5% imprægneret træ med et maksimalt indhold på 390 mg arsen /kg TF giver det en gennemsnitsværdi på 32 mg/kg Ts, altså en stigning på knap 280%.

Teoretisk vil luftemissionen af arsen øges med tilsvarende 280%, hvis forudsætningen om, at 99,993% af arsenen tilbageholdes i røggasrensningen, uanset koncentrationen i rågassen. I Worst Case scenariet ligger den nuværende emission på 0,001 mg/Nm³ og emissionen kan således teoretisk stige til 0,0028 mg/Nm³.

Dette giver ikke en overskridelse af grænseværdien for sum 9 metaller som er fastsat i godkendelsen fra 2004 af anlægslinje 4. Men der er en risiko for, at fordelingen af sum 4 metaller, som er vurderet samlet for anlægslinje 4 og 5 i miljøgodkendelsen fra 2013, ændres i Worst Case scenariet.

Dette er ikke ensbetydende med at immissionskoncentrationerne i omgivelserne sandsynligvis overskrides, da B-værdierne overholdes med god margen med fuld udnyttelse af grænseværdierne. Men hvis fordelingen ændre sig mellem sum 4 metallerne, skal Norfors genberegne Br værdien og dokumentere at b- værdien er overholdt ved en stigning af indholdet af arsen i røggasserne.

Slagger

Vilkår D1, D2, D3 og D4

Der stilles vilkår om, at foretage analyser på slaggen første gang der indfyres ikke-farligt metalbelastet træ. Norfors skal, på samme måde som under kontrol af luftemissioner, ved første indfyring sikre, at der indfyres min 5% metalimprægneret træ affald over det nødvendige antal timer, således at slaggen med sikkerhed repræsenterer forbrænding af min 5 % metalimprægneret træ klassificeret som ikke farligt affald.

Ikke farligt metalbelastet træ kan kun modtages fra industri og handel, da træaffaldet ikke må være en blandet fraktion og indholdet skal være kendt. Blandet imprægneret affald fra genbrugspladser, neddelingsanlæg o. lign vil i forhold til denne miljøgodkendelse altid skulle håndteres som farligt affald, og vil være en opblanding af træ imprægneret med arsen, kobber, krom og biocider, malet træ og ubehandlet træ. Derfor vil enkeltstofferne være fortyndet, selvom de enkelte elementer kan fx indeholde op til 1000 mg arsen /kg ts.

Ved modtagelse af træ som udelukkende består af træ behandlet med fx krom og kobber vil koncentrationerne af disse stoffer til gengæld være høje, selvom affaldet kan klassificeres som ikke-farligt affald.

Norfors har ikke oplyst erfaringstal fra almindeligt forbrændingseget affald, men i Vestforbrændings undersøgelse fra 2011 angives, at kobber- og kromindholdet i affald i silo er henholdsvis 375 mg/kg TS og 88 mg/kg TS.

Kobber og krom går hovedsagelig i slaggen på grund af den lave flygtighed.

Det er vanskeligt at vurdere hvilken betydning en stigning i indhold af kobber og krom i affaldet vil betyde for af slaggens udvaskningsegenskaber. Men da disse efter modning på 3-4 måneder er overholdt med god margen, vurderes der nedenfor kun på hvorvidt slaggen risikere at blive klassificeret som farligt affald på baggrund af faststofindholdet, da dette vil stærkt forringe (men ikke umuliggør) slaggens genanvendelsessegenskaber.

Målt på faststofindhold ligger Norfors kobberindholdet i slagge typisk på 2800 mg/kg TS og krom på 160 mg/kg TS. Ved klassificering af affald skal der kigges på den samlede mængde af stoffer og ikke kun på enkeltstof. Men et kobberindhold på 2800 mg/kg TS er i den stærkt kritiske ende, mens et krom indhold på 160

mg/kg tørstof ikke er kritisk. Hvis et normalindhold på 375 mg kobber /kg TS giver et indhold i slaggen på 2800 mg/kg, bør forbrænding af kobberimprægneret træ kun give et ubetydelig stigning i slaggen kobberindhold.

Hvis der tages hensyn til usikkerheden på målinger må kobber indholdet højst stige med 20 % i slaggen dvs. at kobberindholdet i imprægneret højst kan bidrage med 20% mere kobber til slaggen. Kobberindholdet kan derfor beregnes til, at ikke må overstige 1500 mg/kg TS i de 5% imprægnerede træ.

Maksimal indholdet af krom fastsættes til 3000 mg/kg TS.

Der er beregnet på worst case scenariet. Norfors skal dokumentere slaggens indhold på forbrænding af min 5% imprægneret træ. Sandsynligheden for at Norfors under normal drift vil modtage imprægneret træ klassificeret som ikke-farligt i mængder, der kan udgøre løbende 5% af affaldet på ovenlinje 4 og 5 er ikke høj.

Norfors har i ansøgningen anført, at forbrænding af farligt og ikke-farligt træ kun vil finde sted, hvis slaggen fortsat kan overholde kat. 3 i restproduktbekendtgørelsen (dvs til fri anvendelse i f.eks. anlægsarbejder) og under forudsætning af at slaggen ikke skal klassificeres som farligt affald.

Miljøstyrelsen har ikke hjemmel til at stille vilkår i godkendelsen om, at slaggen skal overholde restproduktbekendtgørelsens bestemmelser, med henblik på at slaggen skal genanvendes, Det er kommunerne der afgør om affald er genanvendelsesegnet og afgør om slagge er omfattet af restproduktbekendtgørelsen.

Der stilles derfor kun vilkår om analyser med henblik på at dokumenterer indholdet af stoffer i slaggen, som følge af forbrænding af metalbelastet træ jf. affaldsforbrændingsbekendtgørelsens § 30, og vilkår om at Nordfors skal redegøre for slaggens genanvendelsesegenskaber.

Norfors skal fremsende rapport med analyseresultater af slagge med angivelse af prøvetagningsprocedure mængden og typen af affald samt en vurdering af slaggens genanvendelsesegenskaber når der indfyres imprægneret træ.

D Bedst tilgængelige teknik

Jvf indledningen har Miljøstyrelsen udtalt, at det anses for miljømæssigt- og økonomisk forsvarligt at forbrænde metalimprægneret træ på almindelige affaldsforbrændingsanlæg, som anvender effektive forbrændingsteknik og røggasrensning.

Forudsætningen er at slaggen fortsat kan genavnedes efter restproduktbekendtgørelsen

Der er redegjort i Norfors revurdering af miljøgodkendelse af 2. marts 2004, at der på anlægslinje 4 anvendes Best tilgængelige teknik. Der er i miljøgodkendelsen af Norfors anlægslinje 5 af 17. juni 2013 redegjort for at der anvendes Best tilgængelig teknologi.

3.3 Udtalelser/høringssvar

3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder

Der er foretaget høring af Hørsholm Kommune i henhold til forvaltningsloven. Den 6. marts 2019 har Hørsholm Kommune udtalt følgende:

”Hørsholm kommune har følgende udtalelser, vedrørende Norfors ansøgning om afbrænding af imprægneret træ der er klassificeret som farligt affald samt imprægneret træ der ikke er klassificeret som farligt affald.

- Spildevand.

Det fremgår af ansøgningsmateriale og VVM screeningen, at det ansøgte ikke vil få konsekvenser for spildevandsforholdene på virksomheden.

o Hørsholm Kommune vurderer, at en fremtidig håndtering af imprægneret træ ikke vil have indflydelse på spildevandsforholdene.

- Trafikale forhold.

Af ansøgningsmateriale og VVM screeningen fremgår, at det ansøgte ikke betyde øgede mængder affald til afbrænding på Kærvej 1, 2970 Hørsholm.

o Hørsholm Kommune vurderer, at en fremtidig håndtering af imprægneret affald ikke vil betyde ændringer i de trafikale forhold.

- Forhold til kommunens planlægning.

Det fremgår af ansøgningsmateriale, at håndtering, emission og spildevand er uændret.

o Den ansøgte ændring forventes ikke at få betydning for kommunens planlægning, eller for kommunens mulighed for efterlevelse af vand- og naturplaner.

Usserød Å der løber lige øst for Nordfors er for nyligt lagt i et omløbsstryg udenom den tidligere mølledam. Omløbet forventes at forbedre de biologiske forholdene i åen samt de rekreative værdier, idet der også er etableret nye stier.

- Bilag IV arter.

Der er, i forbindelse med projektering af omløbsstryget øst for Norfors, registreret træer i området som kan anvendes af flagermus til ophold. Derudover må det forventes at der er ynglende padde i og omkring Mølledammen.

o Det er Hørsholm Kommunes vurdering at det ansøgte ikke vil få indflydelse på de nævnte Bilag IV arters ophold og yngleforhold.

Natura 2000.

Hørsholm Kommune skal i øvrigt gøre opmærksom på, at punkt 34 i VVM screeningen (afstand til nærmeste Natura 2000- område) ikke er 9-10 km, men derimod ca. 2,5 km. Det skyldes at ”Folehave Skov” (område 259) er et nyt udpeget habitatområde, der endnu ikke er endeligt godkendt af Europa Kommissionen, men skal behandles som var det godkendt.”

Der er ikke modtaget yderligere høringssvar i forbindelse med ansøgningen.

3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.

Ansøgningen om godkendelse har været annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk den 7. marts 2019. Der er modtaget 1 henvendelse vedrørende ansøgningen.

DN ønsker en kopi af ansøgningen og udkast til miljøgodkendelse tilsendt.

3.3.3 Udtalelse fra virksomheden

I forbindelse med høring af udkast til miljøgodkendelse og udkast til afgørelse om at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven har virksomheden den 22. maj fremsendt følgende bemærkninger:

Norfors bemærkninger til udkast til miljøgodkendelse for imprægneret træ

Hermed kvitteres for mail af 3. maj med udkast til miljøgodkendelse og for afgørelse om ikke krav om miljøvurdering.

Norfors har ikke kommentarer til afgørelse om ikke krav om miljøvurdering.

Norfors finder, at miljøgodkendelsen generelt er i overensstemmelse med anbefalingerne i Miljøstyrelsens rapporter og Miljøstyrelsens vejledende udtalelse om at energiudnytte imprægneret træ på affaldsforbrændingsanlæg i Danmark fremfor at deponere eller eksportere det. Norfors har været inspireret af og ønsker at blive reguleret på samme vis, som andre anlæg, der ligesom Norfors søgte i 2017.

I forhold til, at Norfors alene søger om at erstatte en eksisterende miljøgodkendt mængde farligt affald på 3.000 tons kreosotbehandlet træ med 3.000 tons imprægneret træ og kreosotbehandlet træ i alt, svarende til mindre end 2 procent af den indfyrede mængde affald på årsbasis, virker nogle af vilkårene vidtgående.

Der er derfor nogle konkrete bemærkninger til udkastet:

1. Indledning: Der er nogle sætninger om godkendt sammenblanding og centralt neddelingsanlæg, som ikke stammer fra Norfors ansøgning. Det foreslås, at disse udgår.

2.1 vilkår:

B1: Den del af vilkåret, der omhandler grænser for tungmetal i affaldet, er vanskeligt i praksis, da det er *kommunerne*, der klassificerer affald ud fra kriterierne i affaldsbekendtgørelsen, og kommunerne benytter normalt ikke en øvre grænse i deres klassificering, når først affaldet er klassificeret farligt. Norfors ønsker derfor, at B1 udformes ligesom andre anlæg, der ikke indeholder disse grænser, for eksempel: *Norfors må modtage og forbrænde metalimprægneret træaffald, som er klassificeret af kommunen som forbrændingseget ikke farligt affald. Norfors må modtage og forbrænde metalimprægneret træ, som er imprægneret med arsen og er klassificeret af kommunen som forbræn-*

dingsejnet farligt affald omfattet af EAK-kode **170204, 191206** og **200137**.

Som begrundelse for denne formulering skriver Miljøstyrelsen i 2017: *Denne godkendelse omfatter netop træaffald med indhold af metal. 0,1 % er grænsen for, at affald klassificeres som farligt på grund af indholdet af arsen. Indholdet i nyt imprægneret træ er ifølge miljøprojekt nr. 1487, 2013 op til 0,4 %. Indholdet vil være lavere i kasseret træ pga. af udvaskning. Miljøstyrelsen vurderer fortsat, at der ikke skal sættes en grænse for indhold af As i farligt affald, fordi indholdet er givet med affaldstypen og der ikke sættes vilkår om at kontrollere indholdet. Den motivation, der kan være til at undersøge træaffaldet, vil alene være for at undersøge, om det kan klassificeres som ikke farligt affald.*

For imprægneret ikke farligt affald er der endvidere en sætning i B1 om, hvorfra dette affald må stamme. Det er kommunens opgave at klassificere og sikre fx ved fremsendelse af analyser, at affaldet er under de grænser, der iflg. affaldsbekendtgørelsen gør affald farligt. Det foreslås derfor, at denne sætning udgår af vilkåret. Miljøstyrelsen skriver i begrundelsen *"Hvis Norfors vil forbrænde metalimprægneret træ fra affaldssorteringsanlæg og indsamlet affald skal Norfors kunne fremvise en konkret klassificering efter §4 i affaldsbekendtgørelsen fra oprindelseskommunen"*. Dette kunne i stedet skrives ind i B1.

B2: Det ønskes, at B2 om affaldsanalyser udelades, da den vejledende udtalelse fra 2017 lægger op til, at der reguleres ved *maksimalt indfyrede mængde* af arsenbehandlet træ, for at sikre at emissioner og slagge kvalitet fortsat overholdes. Dette sker i B4. Norfors er bekendt med, at andre anlæg ikke har fået stillet dette vilkår.

Det bemærkes desuden, at den sidste del af B2 *Indfyringen må ikke påbegyndes før tilsynsmyndigheden har accepteret, at analysen viser at affaldet er i overensstemmelse med miljøgodkendelsen*, ikke er set i andre anlægs godkendelser, og Norfors ønsker derfor heller ikke et vilkår herom.

B3: ingen kommentarer

B4: Norfors er indstillet på, at tilførslen begrænses, af hensyn til at sikre overensstemmelse med vejledende udtalelse. I den vejledende udtalelse står: *Miljøstyrelsen vurderer dog, at medforbrænding af 5-10 % imprægneret træaffald ikke vil medføre, at slaggerne ikke kan overholde kravene til kategori 3-slagge.*

Da procenten ifølge Miljøstyrelsens vejledende udtalelse kan gå op til 10% (og dette er givet til andre anlæg) ønsker Norfors ligeledes op til 10%.

B7-10: Analyser af affaldet bør udgå, da grænseværdier for affaldet som nævnt bør udgå af B1.

B10: Bør udgå, da B1 bør udgå. Endvidere handler B10 om at analysere affald, så det er vel ikke nødvendigt at kræve akkreditering af firmaet til at kunne analysere slagge (det er heller ikke krævet i andre anlægs godkendelser)?

C1 Ingen kommentarer.

D1- D4 ingen kommentarer.

Den 4. juni 2019 fremsendte Miljøstyrelsen følgende kommentarer til Norfors høringsvar:

Vedr.: Norfors bemærkninger af 20. maj 2019 til udkast til miljøgodkendelse for imprægneret træ samt mail af 22. maj 2019.

Miljøstyrelsen kan ikke imødekomme Norfors ændringsforslag til miljøgodkendelsen. Begrundelser herfor, kan læses i afgørelsen, da argumentationen for vilkår er de samme for ikke at kunne imødekomme Norfors ændringsforslag.

Nedenfor er begrundelser ridset op.

1. Bestemmelser i bekendtgørelse om anlæg der forbrænder affald

I affaldsforbrændingsbekendtgørelsen er der en række bestemmelser, som dels pålægger godkendelsesmyndigheden, at stille en række vilkår i miljøgodkendelsen og dels er der en række bestemmelser, som er direkte gældende for virksomhederne. Bestemmelser for forbrænding af farligt affald er mere omfattende end for forbrænding af ikke-farligt affald. Bestemmelser for affald, der er klassificeret som farligt affald gælder, uanset hvilken affaldsfraktion der er tale om. Disse bestemmelser er omhyggeligt refereret i afgørelsen, og disse bestemmelser kan ikke fraviges. Miljøstyrelsen har udført en konkret vurdering, hvor der kan og skal udføres en konkret vurdering.

2. Miljøstyrelsens vejledende udtalelse

I Miljøstyrelsens vejledende udtalelse om forbrænding af imprægneret træ, er der ingen anbefalinger om, at der kan forbrændes træ op til 10%, som alene består af farligt affald i form af arsenbehandlet træ, dvs. træaffald der kan have omkring 800 mg arsen/ kg TS. At forbrænde 10% træ med dette indhold af arsen, vil betyde en væsentlig stigning i udledninger, hvilket Norfors hverken har ansøgt om, eller der er udført konsekvensberegninger på.

Derfor er det på ingen måde ligegyldigt, hvilke koncentrationer af farlige stoffer der er i affaldet, når disse ikke bliver destrueret ved forbrænding, uanset om affaldet er klassificeret som farligt eller ikke-farligt.

Miljøstyrelsen har anbefalet, at der kan forbrændes op til 10% imprægneret træ, når affaldet har den typiske sammensætning af træaffald, som opstår på en genbrugsplads. Dvs. at indholdet af farlige stoffer bliver fortyndet ved sammenblending, således at indholdet ikke er kritisk i forhold til bortskaffelse ved forbrænding. Den maksimale koncentration af farlige stoffer i affaldet, er indsat som vilkår i overensstemmelse med forbrændingsbekendtgørelsen.

3. Henvisning til de to afgørelser om forbrænding af imprægneret træ

De to afgørelser er ikke fuldstændig fyldestgørende i forhold til, at efterleve affaldsforbrændingsbekendtgørelsens bestemmelser om forbrænding af farligt affald. Dette vil der blive rettet op på i forbindelse med kommende revurdering. Disse to afgørelser danner derfor ikke præcedens eller giver Norfors rettigheder til at få stillet de samme vilkår.

Miljøstyrelsen vil henvise til nyere afgørelser til Vestforbrænding, ARC og Fjernvarme Fyn. Miljøstyrelsen har allerede i forbindelse med Norfors ansøgning anbefalet, at Norfors gennemgik miljøgodkendelsen til VF. Således har det været Norfors bekendt, hvilke vilkår der ville blive stillet i en godkendelse til forbrænding af metalimprægneret træ.

Norfors har den 12. juni 2019, responderet på Miljøstyrelsen kommentarer og udvidede samtidig ansøgningen vedrørende mængden af affald og maksimalkoncentration af farlige stoffer. På baggrund af Miljøstyrelsen kommentarer til dette har Norfors den 13. juni 2019 telefonisk trukket den nye ansøgning tilbage og oplyser at der ikke er yderligere kommentarer til afgørelsen.

3.3.4 Udtalelse fra øvrige

I forbindelse med høring af udkast til miljøgodkendelse og udkast til afgørelse om at projektet ikke er omfattet af miljøvurderingsloven, er der ikke modtaget kommentarer andre parter.

4. Forholdet til loven

4.1 Lovgrundlag

Der er i afgørelsen anvendt populærnavne for Love og Bekendtgørelser mv. En oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i Bilag C

4.1.1 Miljøgodkendelsen

Miljøgodkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Det er en forudsætning for udnyttelse af godkendelsen, at vilkårene, der er anført i godkendelsen, overholdes straks fra start af drift, herunder i indkøringsperioden.

Godkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens miljøgodkendelse af 2. marts 2004 samt miljøgodkendelse af 17. juni 2013, og gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse som vilkår i førnævnte godkendelse overholdes.

Efter ibrugtagning vil godkendelsen bortfalde, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøbeskyttelseslovens § 78a.

4.1.2 Listepunkt

5.2 a) Bortskaffelse eller nyttiggørelse af affald i affaldsforbrændingsanlæg eller affaldsmedfor-brændingsanlæg:

a) For ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 3 tons/time. (s)

Biaktivitet;

5.2 b) For farligt affald, hvor kapaciteten er større end 10 tons/dag. (s)

4.1.3 Basistilstandsrapport

I forbindelse med den igangværende revurdering af Norfors miljøgodkendelser har Miljøstyrelsen den 11/5 2017 meddelt afgørelse om, at Norfors skal udarbejde basistilstandsrapport.

Virksomheden er således i gang med at udarbejde den sidste del af rapport med oplysninger om og dokumentation for jordens og grundvandets tilstand med hen-syn til forurening. Rapporten forventes færdig i juni 2019. Monitoringsvilkår indarbejdes i revurderingen.

Forbrænding af imprægneret træ ville i sig selv ikke udløse krav om basistilstandsrapport, da håndteringen af affaldet ikke giver anledning til risiko for længerevarende forurening af jord og grundvand, grundet affaldet fysiske egenskaber og relativt små mængder.

De farlige stoffer som indgår i imprægneret træ, vil indgå i det generelle overvågningsprogram, som vil dække forurening af jord og grundvand fra affaldssilo og slaggeoplag, samt områder hvor der håndteres restprodukter.

Der skal ikke udføres bygge og anlægsarbejder og godkendelsen til forbrænding af imprægneret træ vil derfor ikke forhindre, at der efterfølgende kan udføres en fuld BTR.

Miljøstyrelsen vurderer derfor der kan gives miljøgodkendelse til forbrænding af imprægneret træ inden Basistilstandsrapporten er fuldstændig færdig og påbud om monitoring er færdiggjort.

4.1.4 BAT

Virksomheder, der forurener, skal ifølge miljøbeskyttelsesloven begrænse forureningen, så det svarer til de bedste tilgængelige teknikker. På engelsk "Best Available Techniques" eller BAT.

EU beslutter miljøkravene til de europæiske virksomheder ud fra, hvad der kan opnås med BAT. Miljøkravene bliver formuleret som BAT- konklusioner og indgår i de såkaldte BREF-dokumenter, som står for "BAT reference documents".

BREF-dokumenterne bliver revideret hvert 8. år, så nye teknikker kan blive del af lovgivningen.

BREF dokumenternes miljøkrav omfatter virksomhedernes udledninger og brug af ressourcer. BREF-dokumenterne er – jf. direktivet for industrielle emissioner (["direktivet for industrielle emissioner"](#)) (IED), som trådte i kraft i Danmark den 7. januar 2013 – bindende for virksomhederne, som får indarbejdet kravene i deres miljøgodkendelse. Virksomheder har pligt til at overholde de nye krav senest 4 år efter offentliggørelsen af BAT-konklusionerne.

4.1.5 Revurdering

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

4.1.6 Risikobekendtgørelsen

Virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

4.1.7 Miljøvurderingsloven

Miljøstyrelsen har den 4. december 2018 modtaget en ansøgning fra I/S Norfors i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven.

Projektet er opført på bilag 2, pkt. 13 i miljøvurderingsloven. Miljøstyrelsen har foretaget en screening af anlæggets virkning på miljøet, jf. lovens bilag 3, og der er den 13. juni 2019 truffet særskilt afgørelse herom vedlagt som bilag D.

4.1.8 Habitatbekendtgørelsen

Projektet kan ikke påvirke Natura 2000 områder eller bilag IV arter idet projektet hverken medfører depositioner, udledninger eller andre påvirkninger, der kan nå områderne eller påvirke arterne. For vurdering se afsnit 3.1.1.

Miljøstyrelsen har på baggrund af en væsentlighedsvurdering vurderet, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Videre vurderes det, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV dyrearter eller ødelægge bilag IV plantearter i alle livsstadier. For vurdering se afsnit 3.1.1.

4.2 Øvrige gældende godkendelser og påbud

Ud over denne afgørelse gælder følgende godkendelser fortsat:

- Vilkårsændring meddelt som påbud 4_60 timers reglen af 27. juni 2018.
- Afgørelse om påbud om straksindberetning 13. februar 2014.
- Tillæg til miljøgodkendelse, Ny ovnlinje 5 på Nordforbrænding, Kærvej 1, 2970 Hørsholm af 17. juni 2013.
- Præcisering af vilkår 37 vedr NOx og CO , af 27. april 2006.
- Godkendelse af DeNOx anlæg og ammoniaktank 26. oktober 2006.
- Revurdering af miljøgodkendelse (gælder kun ovn 4) af 2. marts 2004.

4.3 Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden. Dog er Hørsholm Kommune tilsynsmyndighed for så vidt angår bortskaffelse af affald samt afledningen af processpildevand til offentlig kloak inklusive almindeligt belastet regnvand fra tag- og overfladearealer til offentlig regnvandsledning kloak.

4.4 Offentliggørelse og klagevejledning

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på www.mst.dk.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Afgørelsen omhandler både miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelsesloven og en miljøvurderingsproces efter miljøvurderingsloven, som kan påklages jf. hhv. miljøbeskyttelseslovens § 91, stk. 1 og miljøvurderingslovens § 49 stk. 3.

Følgende kan klage over afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen

- Styrelsen for Patientsikkerhed
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100, eller jf. miljøvurderingslovens § 50.
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 12. juni 2019.

Klage over afgørelsen om basistilstandsrapport

Miljøstyrelsens afgørelse om basistilstandsrapport kan påklages sammen med klage over afgørelsen om miljøgodkendelse.

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen om basistilstandsrapport til Miljø- og Fødevareklagenævnet:

- afgørelsens adressat
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Styrelsen for Patientsikkerhed

Fremgangsmåde og klagefrist fremgår ovenfor.

Dette gælder mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen om miljøgodkendelse, mens Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for

Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen om miljøgodkendelse.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

I/S Norfors
Hørsholm Kommune
Fredensborg Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Rådet for patientsikkerhed

Bilag

Bilag A. Ansøgning om miljøgodkendelse/miljøteknisk beskrivelse

Bilag Aa	Dokumentation for godkendelse af affaldstype af farligt affald. (§9 stk. 2) <i>Der henvises i det følgende til affaldsforbrændingsbekendtgørelsen (BEK nr 1271 af 21/11/2017). Ansøger skal udfylde dette i forbindelse med ansøgningen. Bilaget vedlægges godkendelsen.</i>
Affaldets EAK-koder.	Imprægneret træ (metalimprægneret træ behandlet med Arsen) (farligt affald)
Affaldets kemiske sammensætning.	<p>[Her indsættes eller vedlægges en kemisk analyse på baggrund af en prøvetagning foretaget af et akkrediteret laboratorie.] Arsen kan gøre det metalimprægnerede træ farligt</p> <p>Miljøstyrelsen har i forbindelse med miljøprojekt ”Fuldskala forbrænding af imprægneret træ” (Miljøprojekt nr. 1936, 2017) fået udtaget prøver til analyse af det imprægnerede træaffaldet fra genbrugsstationer og erhvervsvirksomheder i Renosyds opland i 2014. Analyseresultatet fremgår af tabel 3 nedenstående.</p> <p>Analyseresultat i mg/kg TS</p> <p>Arsen (As) 390 Cadmium (Cd) 0,15 Krom (Cr) 460 Kobber (Cu) 660 Jern (Fe) 1.000 Kviksølv (Hg) u.d. Bly (Pb) 5,7 Selen (Se) 0,57 Tin (Sn) 4,75 Titanium (Ti) 22 Zink (Zn) 170</p> <p>Analyseresultater af træaffald fra genbrugsstationer og erhvervsvirksomheder (Miljøprojekt nr. 1936). u.d. – under detektionsgrænsen. Det skal her bemærkes, at koncentrationerne i det analyserede træaffald ikke er så høje, at det vil udløse en klassificering som farligt affald. Der kunne ikke påvises koncentrationer af CCA (Cobber, Crom, Arsen) i niveauer, der vil udløse en klassificering som farligt affald.</p> <p>Indholdet af Arsen falder over tid, da Arsen blev forbudt som imprægneringsmiddel i 1997.</p> <p>https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2015/02/978-87-93283-</p>

	<p>81-7.pdf Miljøprojekt nr. 1654, 2015 Vurdering af metalholdigt affald til forbrænding tabel 10:</p> <table border="0"> <tr> <td>(RAHBK, ET AL., 2007) SAMT NY-PRODUCERET CCA-TRÆ (CLAUSEN, ET AL., 1998) (NURMII, ET AL., 1994) (SOLO-GABRIELE, ET AL., 1999) (WASSON, ET AL., 2005).</td> <td>Indsamlet, trykimprægneret affaldstræ</td> </tr> <tr> <td>Grundstof</td> <td>Gennemsnit</td> <td>Målt værdi</td> </tr> <tr> <td>Kobber</td> <td>mg/kg TS</td> <td>1075</td> </tr> <tr> <td>Krom</td> <td>mg/kg TS</td> <td>325</td> </tr> <tr> <td>Arsen</td> <td>mg/kg TS</td> <td>295</td> </tr> </table>	(RAHBK, ET AL., 2007) SAMT NY-PRODUCERET CCA-TRÆ (CLAUSEN, ET AL., 1998) (NURMII, ET AL., 1994) (SOLO-GABRIELE, ET AL., 1999) (WASSON, ET AL., 2005).	Indsamlet, trykimprægneret affaldstræ	Grundstof	Gennemsnit	Målt værdi	Kobber	mg/kg TS	1075	Krom	mg/kg TS	325	Arsen	mg/kg TS	295
(RAHBK, ET AL., 2007) SAMT NY-PRODUCERET CCA-TRÆ (CLAUSEN, ET AL., 1998) (NURMII, ET AL., 1994) (SOLO-GABRIELE, ET AL., 1999) (WASSON, ET AL., 2005).	Indsamlet, trykimprægneret affaldstræ														
Grundstof	Gennemsnit	Målt værdi													
Kobber	mg/kg TS	1075													
Krom	mg/kg TS	325													
Arsen	mg/kg TS	295													
Affaldets fysiske udformning, visuel beskrivelse.	Træ (ofte ses en grønlig overflade)														
Affaldsproducenten og beskrivelse af den proces hvorunder affaldet opstår.	Nedrivning af udetræ, som stolper, vindskeder mv.														
Ansøgt årlig mængde Mindste og største massestrøm §9 stk. 2 nr. 2 første led.(Affaldsforbr. Bek.)	3000 ton, da det er den mængde, der blev givet tilladelse til som farligt affald oven 4 i 2004 (kresotimprægneret træ)														
Ansøgt daglig mængde Mindste og største massestrøm §9 stk. 2 nr. 2 første led.	Slaggen fra Norfors oven 4 og 5 behandles samlet og tilkøres AFATEK. Afatek holder det i ca. fire årlige bunker af ca. 5000 ton, som analyseres for at dokumentere inden afsætning til anvendelse/nyttiggørelse iht. restproduktbekendtgørelsen. Vejledningen beskriver, at der kan tilføres 10-15% metalimprægneret træ uden slagge kvaliteten bliver for dårlig til kategori 3. Dvs. per kvartal kan der tilføres $152.000/4 * 15\% = 5700$ ton metalimprægneret affald i forhold til slagge kvalitet: Dog begrænset af max 3000 ton pr år ovenfor. Hvis der alene tænkes på OVN 4 vil det være max 2800 ton pr kvartal eller ca. 930 ton pr måned. Per dag kan der tilføres max 10 ton per time a 24 timer = 240 ton.														
Godkendt timemængde Mindste og største massestrøm §9 stk 2 nr 2 første led.	10 ton per time														
Affaldets fareklassificering jf. CLP forordningen¹ Her angives årsagen til at affaldet er klassificeret som farligt affald.	Hvis As er over 1000 mg/kg TS, men det har det ikke været i ovennævnte undersøgelser, men MSTs vejledende udtalelse siger: Metalimprægneret træ, der er behandlet med arsen, betragtes som udgangspunkt som farligt affald og kan kun forbrændes på forbrændingsanlæg, der har en konkret miljøgodkendelse til at forbrænde netop arsenbehandlet træ.														
Klassificerings- og anvisningskommune navn.	Norfors kan modtage affald til forbrænding fra ejerkommunernes genbrugspladser, samt øvrigt anvist af kommunerne. Allerød, Fredens-														

¹ Forordning (EF) nr. 1272/2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger (CLP-forordningen eller blot "CLP"), som trådte i kraft den 20. januar 2009 i EU-landene.

	borg, Helsingør, Hørsholm, Rudersdal. Endvidere er der et samarbejde forbrændingsanlæggene imellem, hvis et anlæg ikke aktuelt har kapacitet til at behandle affald fra deres opland.
Klassificering som farligt affald efter affaldsbekendtgørelsen Her angives om affaldet af affaldsproducenten er vurderet som farligt (fx efter en fed EAK-kode) eller om det er klassificeret af kommunen i en konkret afgørelse jf. Affaldsbekendtgørelsens bilag 2.	Miljøstyrelsens vejledende udtalelse 2017 skriver: Farligt affald klassificeres med fed EAK-koder, og for kreosotbehandlet træ og andet imprægneret træaffald klassificeret som farligt vil det typisk være relevant at benytte følgende EAK-koder: 170204, 191206 og 200137 . Trods det faldende indhold af Arsen over tid, skriver vejledningen: Metalimprægneret træ, der er behandlet med arsen, betragtes som udgangspunkt som farligt affald og kan kun forbrændes på forbrændingsanlæg, der har en konkret miljøgodkendelse til at forbrænde netop arsenbehandlet træ.
Klassificering som forbrændingseget Her angives om affaldet af affaldsproducenten er vurderet som forbrændingseget eller kommunen har klassificeret affaldet som forbrændingseget i en konkret afgørelse.	Der er tale om træ. Træ er forbrændingseget. Vejledningen skriver: Baseret på projektets konklusioner og det faktum, at CCA-koncentrationerne i imprægneret træaffald vurderes at være faldende, er det Miljøstyrelsens vurdering, at CCA-imprægneret træaffald kan betragtes som forbrændingseget affald.
Dokumentation for kommunens anvisning. (ingen formkrav) Er der foretaget en konkret anvisning?	Endnu ikke, da der afventes en ændring af Norfors positiv liste
Affaldets laveste og højeste brændværdi Jf. §9 stk. 2 nr. 2.	I flg https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2015/02/978-87-93283-81-7.pdf tabel 11: er nedre brændværdi ca. 11,4 GJ/ton og øvre brændværdi ca. 13,1 GJ/ton
Affaldets størst mulige indhold af PCB §9 stk. 2 nr. 2.	<50 ppm
Affaldets størst mulige indhold af pentaclorphenol §9 stk. 2 nr. 2.	Ikke noget der gør affaldet farligt
Affaldets størst mulige indhold af klor, flour og svovl §9 stk. 2 nr. 2.	Ikke noget der gør affaldet farligt
Affaldets største indhold af tungmetaller (defineres bredt som alle metaller med større atomvægt end jern) §9 stk. 2 nr. 2.	Det er Arsen, der er betydende, og ved maksimalt indhold af Arsen kan træet klassificeres som farligt affald
Affaldets største indhold af andre forurenende stoffer der kunne give anledning til øgede emissioner.	Ikke noget der gør affaldet farligt

Fx andre POP-stoffer §9 stk. 2 nr. 2.	
Andet relevant forhold ved vurdering af affaldet i forhold til forbrænding?	-
Hvordan vil virksomheden efterleve de direkte bestemmelser i forbrændingsbekendtgørelsens § 21 og §22 i forbindelse med kontrol ved modtagelse af det enkelte og miljøgodkendte affaldslæs af farligt affald?	
Hvordan vil virksomheden sikre at; § 21 nr. 1) at der foreligger alle nødvendige oplysninger om affaldet for at kunne vurdere, om det må indgå i den påtænkte forbrændingsproces, dvs. de i ovenstående skema efterspurgte oplysninger.	Som i øvrigt beskrevet i miljøgodkendelser
Hvordan vil virksomheden sikre at følgende efterleves under modtagelse og drift ; § 21 nr. 2) at vægten af hver affaldstype bestemmes, om muligt i overensstemmelse med EAK-koden, jf. bekendtgørelse om affald.	Indvejning med affaldsfraktion, som i øvrigt beskrevet i miljøgodkendelser
§ 22. Virksomheden skal inden modtagelse af farligt affald i affaldsforbrændingsanlægget eller affaldsmedforbrændingsanlægget indsamle alle foreliggende informationer om det farlige affald og kontrollere, at godkendelsens eller påbuddets vilkår om affaldstype, mængde, massestrøm, brændværdi og indhold af forurenende stoffer, jf. § 9, stk. 2, overholdes. Informationerne skal omfatte: 1) Alle administrative informationer om affaldets oprindelse, der findes i dokumentation i henhold til de til enhver tid gældende bekendtgørelser om affald, overførsel af affald og vejtransport af farligt gods. 2) Affaldets fysiske og så vidt	1) Imprægneret træ er ikke farligt gods, selvom det skulle være farligt affald. Det kontrolleres at affaldet er anvist af kommunen. 2) Der er ikke behov for analyser af imprægneret træ, da det netop for en sikkerheds skyld er klassificeret som farligt affald. De foreliggende rapporter fra Miljøstyrelsen om imprægneret træ er gennemgået og munder ud, i at det kan komme på positivlisten.

<p>muligt kemiske sammensætning samt alle andre nødvendige oplysninger for at kunne vurdere, om det er egnet til den påtænkte forbrænding,</p> <p>3) Affaldets farlige egenskaber, hvilke stoffer det ikke må blandes med samt særlige forholdsregler ved håndtering af affaldet.</p> <p>Stk. 2. Virksomheden skal inden modtagelse af farligt affald i affaldsforbrændingsanlægget eller affaldsmedforbrændingsanlægget mindst gennemføre følgende procedurer:</p> <p>1) Kontrollere de nødvendige dokumenter i henhold til de til enhver tid gældende bekendtgørelser om affald, overførsel af affald og vejtransport af farligt gods.</p> <p>2) Så vidt muligt inden aflæsning udtage repræsentative prøver til kontrol af, at affaldets sammensætning er i overensstemmelse med oplysningerne i stk. 1, nr. 1-3, for at give tilsynsmyndigheden mulighed for at få kendskab til arten af det behandlede affald. Prøverne skal opbevares på anlægget i mindst en måned efter forbrændingen eller medforbrændingen af den sidste del af det pågældende parti farligt affald</p>	
<p>Import og eksport regler Er affaldet omfattet af regler om import og eksport – evt. hvilke?</p>	<p>Der planlægges alene modtaget imprægneret træ af indenlandsk oprindelse</p>
<p>Modtagelse og håndtering:</p>	
<p>Særlig forholdsregler sammenblanding mv</p>	<p>Affaldet tilføres med containerbil og aflæsses i silo, hvorfra det tilføres til ovn 4 sammen med øvrigt affald. Det sikres som for kreosotbehandlet træ, at det imprægnerede træ placeres i en bunke i siloen, så det alene tilføres ovn 4.</p>
<p>Kræver affaldet særlige forhold vedr. indfyring?</p>	<p>Fx Max grænser for indfyring affaldet og evt. andre forholdsregler ved indfyring. Nej</p>
<p>Henvisning til forsøgsaf-</p>	<p>Nej</p>

brændinger eller andre undersøgelser.	
Hvilke påvirkninger har affaldet på røggas?	<p>I miljøgodkendelserne er der fastsat grænseværdier for luftemissioner i overensstemmelse med bekendtgørelse om anlæg, der forbrænder affald. Arsen vil hovedsagelig først findes i røggasserne hvor hovedparten renses i Røggasrenseanlægget. Ved forbrænding af en øget mængde af arsenbehandlet træ kan der være en lille risiko for at arsenindholdet i luftemissionerne. Dette forebygges ved, at der allerede er etableret effektivt røggasrensningsanlæg, således at den eventuelle stigning formodentlig ikke kan måles og luftemissionerne med sikkerhed forsat vil være under grænseværdien. (I Vestforbrændings VVM bilag f refereres i tabel 8-1 til en undersøgelse, der viste at alene 0,007% af tilført Arsen havner i luftemissionen). Både emissionsgrænseværdier og gældende bidragsværdier vurderes at kunne overholdes også ved maksimal forbrænding af farligt affald.</p>
Hvilke påvirkninger har affaldet på spildevand?	<p>Der vil kunne forekomme en lille øgning af As i det urensede spildevand. Imidlertid har Norfors en effektiv forrensning af spildevandet fra røggasrensningen, hvor metaller fældes. Der forventes derfor ikke øgning af udledning af Arsen eller overskridelser af grænseværdi for spildevand som udledes til kloak og spildevandsrensningsanlæg. (I Vestforbrændings VVM bilag f refereres i tabel 8-1 til en undersøgelse, der viste at alene 0,01% af tilført Arsen havner i luftemissionen).</p>
Hvilke påvirkninger har affaldet på restprodukter fra røggasrens?	<p>Den største del af Arsen i det trykimprægnerede træ forventes at blive opsamlet i røggasrestprodukterne. Disse er allerede farligt affald og det har derfor ingen betydning med ekstra Arsen.</p>
Hvilke påvirkninger har affaldet på slagge?	<p>Vest bilag c: Forsøg i Miljøstyrelsens miljøprojekt nr. 1963 viser, at koncentrationen af arsen i eluatet fra udvaskning af slagge vil ligge på ca. 30 µg/l. Den øvre grænseværdi for arsen i kategori 3 i restproduktbekendtgørelsen er 50 µg/l. Beregninger og forsøg viser, at arsen bliver den begrænsende faktor i forhold til maksimum mængden af træaffald, som kan forbrændes. Ved forbrænding af 3000 ton Arsenbehandlet træ årligt på Norfors vil mængden ikke kunne medføre, at slagge kvaliteten kategori 3 ikke kan overholdes.</p>
Er der et sikkerhedsdatablad? Vedlægges eventuelt	<p>Ja/nej nej (tungmetallerne er bundet i træet)</p>
Hvordan skal anlægget dokumentere overfor Tilsynsmyndigheden, at det affald der modtages til forbrænding er i overensstemmelse med indholdet af det affald som anlægget har fået godkendelse til at forbrænde jf. forbrændingsbekendtgørelsens § 22 stk. 2	<p>Der er ikke behov for analyser af imprægneret træ, da det netop for en sikkerheds skyld er klassificeret som farligt affald. De foreliggende rapporter fra Miljøstyrelsen om imprægneret træ er gennemgået og munder ud i at det kan komme på positivlisten. Der er en række undersøgelser : Vejledende udtalelse om håndtering af imprægneret træaffald Vurdering af metalholdigt affald til forbrænding (Miljøprojekt nr. 1654, 2015) Opdatering af vidensgrundlaget om teknologier til behandling af CCA-</p>

<p>punkt 2?</p>	<p>imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 1487, 2013) Behandling og oparbejdning af aske fra CCA-imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 1184, 2008) Pyrolyse af CCA-imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 1185, 2008)</p> <p>Trinopdelt forgasning af imprægneret affaldstræ (Miljøprojekt nr. 1186, 2008) Nyttiggørelse af trykimprægneret træ (Miljøprojekt nr. 1207, 2008) Miljø- og samfundsøkonomisk analyse af indsamling og behandling af imprægneret affaldstræ (Miljøprojekt nr. 1208, 2008) Fuldskala forbrænding af imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 36, 2017) Samfundsøkonomisk vurdering af behandling af imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 37, 2017) Livscyklusvurdering af behandling af imprægneret træaffald (Miljøprojekt nr. 38, 2017) Kortlægning af CCA-imprægneret træaffald i Danmark (Miljøprojekt nr. 39, 2017)</p>
------------------------	---

<p>Bilag Ab</p>	<p>Dokumentation for affaldsfraktion af ikke-farligt affald</p> <p><i>Der henvises i det følgende til affaldsbekendtgørelsen (AB) (bek. nr. 1309 af 18/12 2012 med senere ændringer)</i></p> <p>§ 4. Kommunalbestyrelsen afgør, om et stof eller en genstand er affald, jf. dog stk. 7 og § 6, stk. 2.</p> <p>Stk. 2. Kommunalbestyrelsen afgør endvidere, om affald er:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Farligt affald. 2) Emballageaffald. 3) Affald egnet til materialenyttiggørelse. 4) Forbrændingseget affald. 5) Deponeringseget affald. <p>§ 34. Kommunalbestyrelsen skal etablere en indsamlingsordning for affald af imprægneret træ. Indsamlingsordningen skal tilrettelægges på en sådan måde, at væsentlige dele af det imprægnerede træ bliver indsamlet.</p> <p>Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal sikre, at væsentlige dele af det indsamlede affald af imprægneret træ deponeres, medmindre kommunalbestyrelsen efter en konkret vurdering finder, at det imprægnerede træaffald er egnet til materialenyttiggørelse eller er forbrændingseget.</p> <p>§ 45. Kommunalbestyrelsen skal etablere en ordning for affald af imprægneret træ, som ikke kan materialenyttiggøres, således at træaffaldet deponeres, medmindre kommunalbestyrelsen efter en konkret vurdering finder, at det imprægnerede træaffald er forbrændingseget.</p>
<p>Betegnelse for affaldsfraktionen</p>	<p>Ikke farligt imprægneret træ</p>
<p>Evt. affaldets EAK-kode(r)</p>	<p>17 02 01 Træ</p> <p>17 09 04 Blandet bygnings- og nedrivningsaffald, bortset fra affald</p>

	<p>henhørende under 17 09 01, 17 09 02 og 17 09 03</p> <p>Affald fra mekanisk behandling af affald (f.eks. sortering, neddeling, sammenpresning og pelletering), ikke andetsteds specificeret</p> <p>Træ, bortset fra affald henhørende under 19 12 06</p> <p>KOMMUNALT INDSAMLET AFFALD (HUSHOLDNINGSAFFALD OG LIGNENDE HANDELS-, INDUSTRI- OG INSTITUTIONSAFFALD), HERUNDER SEPARAT INDSAMLEDE FRAKTIONER</p> <p>20 01 38 Træ, bortset fra affald henhørende under 20 01 37</p>
Affaldets kemiske sammensætning	<p>[Der vedlægges analyseblanket for kemisk analyse foretaget af et akkrediteret laboratorium. Hvis selve prøvetagningen ikke er foretaget af et akkrediteret laboratorium skal prøvetagningsforholdene beskrives.</p> <p>Desuden begrundelse for evt. fravalg af analyseparametre og tilvalg af ekstra analyseparametre].</p>
Affaldets største indhold af andre forurenende stoffer, der vil kunne give anledning til øgede emissioner. Fx andre POP-stoffer.	Ikke relevant
Andre relevante forhold ved vurdering af affaldet i forhold til anvendelse som materiale-nyttiggørelse?	Nej
Affaldets fysiske udformning, visuel beskrivelse	[Fx bliver affaldet neddelte og homogeniseret på anlægget m.m.] Træaffald
Affaldsproducenten og beskrivelse af den proces hvorunder affaldet opstår.	[fx er der risiko for at affaldet varierer meget og derfor kræver en større analysehyppighed] Ved nedrivning/ombygning
Klassificerings- og anvisningskommune navn.	Norfors ejerkommuner Allerød, Fredensborg, Helsingør, Hørsholm og Rudersdal
Klassificering som ikke-farligt affald efter AB Her angives om affaldet af affaldsproducenten er vurderet som ikke-farligt (fx efter en ikke-fed EAK-kode) eller om det er klassificeret af kommunen i en konkret afgørelse jf. AB § 4, stk. 2, nr. 1.	<p>Iflg Miljøstyrelsens vejledende udtalelse: C) Øvrigt metalimprægneret træ betragtes som udgangspunkt som ikke-farligt affald. Indholdet kan bestå af f.eks. kobber, som efterfølgende hovedsagelig vil genfindes i slaggen. Da affaldet er metalbelastet, kan affaldet ikke forbrændes på konventionelle affaldsforbrændingsanlæg, uden anlægget har en konkret miljøgodkendelse hertil, som blandt andet begrænser mængden af det indfyrede metalimprægnerede træ.</p> <p>d) øvrigt biocidbehandlet træ</p>

	<p>Visse typer biocidbehandlet træaffald kan som udgangspunkt betragtes som ikke-farligt affald og forbrændingseget affald. Disse typer træaffald kan derfor anvises til alle konventionelle forbrændingsanlæg i Danmark. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at træ af typen "Superwood" imprægneret med imprægneringsmidlet SC200, der indeholder tre organiske svampemidler (aktivstoffer), kan forbrændes på konventionelle affaldsforbrændingsanlæg som ikke farligt affald⁴. Det samme gør sig gældende for træ imprægneret med f.eks. GORI 605, TWP 085, TWP 077 og Protim P-Vac, der indeholder tilsvarende aktivstoffer. De aktive stoffer vil blive destrueret under forbrænding i et konventionelt affaldsforbrændingsanlæg. Anlægget behøver ikke en særskilt godkendelse til at forbrænde denne type affald, da affaldet kan forbrændes på linje med andet ikke-farligt forbrændingseget affald. Hvis der er tvivl om affaldets sammensætning, anbefaler Miljøstyrelsen at alt imprægneret træaffald nævnt under b, c og d betragtes som metalimprægneret farligt affald, og derfor håndteres på samme måde som b) metalimprægneret træaffald behandlet med arsen. Det vil ofte være tilfældet for blandet træ indsamlet fra genbrugspladser eller andre indsamlingsordninger, hvor kilden er ukendt.</p>
<p>Klassificering som egnet til materialenyttiggørelse Her angives om kommunen har klassificeret affaldet som egnet til materialenyttiggørelse i en konkret afgørelse, jf. AB § 4, stk. 2, nr. 3.</p>	Nej
<p>Evt. dokumentation for kommunens anvisning. Er der foretaget en konkret anvisning?</p>	Ikke endnu, først skal positivliste ændres
<p>Beskriv særlige forholdsregler ved modtagelse, opbevaring og håndtering,</p>	[fx om affaldet skal opbevares i siloer eller tanke, om der er risiko for selvantændelse m.m.] Som for almindeligt forbrændingseget affald jf. miljøgodkendelser
<p>Evt. henvisning til forsøgsproduktioner eller andre undersøgelser.</p>	<p>Der er en række undersøgelser</p> <p>Vejledende udtalelse om håndtering af imprægneret træaffald Vurdering af metalholdigt affald til forbrænding (Miljøprojekt nr. 1654, 2015)</p> <p>Opdatering af vidensgrundlaget om teknologier til behandling af CCA-imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 1487, 2013)</p> <p>Behandling og oparbejdning af aske fra CCA-imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 1184, 2008)</p> <p>Pyrolyse af CCA-imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 1185, 2008)</p> <p>Trinopdelt forgasning af imprægneret affaldstræ (Miljøprojekt nr. 1186, 2008)</p> <p>Nyttiggørelse af trykimprægneret træ (Miljøprojekt nr. 1207, 2008)</p> <p>Miljø- og samfundsøkonomisk analyse af indsamling og behandling af</p>

	<p>imprægneret affaldstræ (Miljøprojekt nr. 1208, 2008)</p> <p>Fuldskala forbrænding af imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 36, 2017)</p> <p>Samfundsøkonomisk vurdering af behandling af imprægneret træ (Miljøprojekt nr. 37, 2017)</p> <p>Livscyklusvurdering af behandling af imprægneret træaffald (Miljøprojekt nr. 38, 2017)</p> <p>Kortlægning af CCA-imprægneret træaffald i Danmark (Miljøprojekt nr. 39, 2017)</p>
Hvilke påvirkninger har affaldet på røggassen?	Som for almindeligt forbrændingseget affald
Hvilke påvirkninger har affaldet på spildevand?	Som for almindeligt forbrændingseget affald
Hvilke påvirkninger har affaldet på restprodukter fra røggasrensning?	Som for almindeligt forbrændingseget affald
Hvordan vil virksomheden efterleve vilkår om kontrol ved modtagelse af det enkelte affaldslæs af affald?	
Hvordan udføres den visuelle modtagekontrol og i hvilken driftsinstruks ligger beskrivelsen af modtagekontrollen	Som for almindeligt forbrændingseget affald
Hvordan vil anlægget dokumentere overfor tilsynsmyndigheden, at det affald der er redegjort for i dette bilag til enhver tid er i overensstemmelse med de kriterier, der er fastlagt i vilkår	<p>[Fx er det nok med en visuel kontrol af et ensartet produkt eller følger der altid en ny analyse med fra affaldsproducenten ved affaldstyper, der kan variere meget i indhold, fx spildevandsslam]</p> <p>Som for almindeligt forbrændingseget affald</p>

Tilladelse til affaldsfraktion

Norfors ansøger hermed om tilladelse til at brænde imprægneret træ i affaldsforbrændingsanlægget. Både træ, der er klassificeret som farligt affald, samt imprægneret træ, der er klassificeret som ikke-farligt affald. Dette skal ses i forhold til miljøgodkendelsernes vilkår om hvilke affaldstyper, der må modtages (miljøgodkendelse ovn 4 vilkår 1 og 4, og miljøgodkendelse ovn 5 vilkår B2-B3).

Norfors har allerede tilladelse til forbrænding af kreosotholdigt træ, og søger nu om at også CCA imprægneret træ må brændes. Der ansøges om tilladelse til forbrænding af metalimprægneret træ. Der søges ikke om en forøgelse af den samlede mængde af farligt affald.

Der søges om en mængde imprægneret træ svarende til 5% (vægt/vægt) af den totale mængde affald modtaget til forbrænding. Da

affaldsregistreringssystemet opgøres på månedsbasis foreslås det, at de 5% udregnes på månedsbasis eller årsbasis af praktiske hensyn.

1. Baggrund

Norfors og andre affaldsselskaber må i dag deponere eller eksportere imprægneret træ til energiudnyttelse i udlandet.

Tidligere var der flere tungmetaller i det imprægnerede affaldstræ og ikke så god røggasrensning på affaldsforbrændingsanlæggene som i dag. Miljøstyrelsen har gennemført en række undersøgelser, der viser, at det er miljø- og samfundsmæssigt fordelagtigt, at det imprægnerede affaldstræ brændes med energiudnyttelse i danske affaldsforbrændingsanlæg, fremfor at blive deponeret eller eksporteret og kørt til energinyttiggørelse i udlandet. Derfor har miljøstyrelsen den 27. juni 2017 opdateret "Vejledende udtalelse fra Miljøstyrelsen vedr. håndtering af imprægneret træaffald"².

Forbrændingsforsøg på Renosyd i 2014³ og analyse af imprægneret træ fra genbrugspladser, viste at det imprægnerede træ fra genbrugspladser *ikke* indeholdt tilstrækkelige antal tungmetal til en klassificering som farligt affald og vurderedes at være repræsentativ for hele landet. Heraf fremgår det endvidere af tabel 5, at slagge med 10% indhold af imprægneret træ fint kan overholde kategori 3 for kobber, arsen og krom (endda også eluat på umodnet slagge).

I rapporten "Vurdering af metalholdigt affald til forbrænding"⁴ konkluderes side 64: Arsenindholdet i trykimprægneret træ ender for størstedelen i restprodukter fra røggasrensning, og i begrænset omfang må slaggens indhold også påregnes forøget. Det er dog sandsynligt, at dette kun i mindre grad vil påvirke udvaskningen fra slagge. Jf. slaggeanalyserne samt konklusioner i andre studier ses der ingen tegn på, at slaggen fra medforbrænding af shredderaffald og trykimprægneret træ skulle gøre slaggen mindre anvendelig, sammenlignet med slagge fra almindeligt blandet affald.

I 1992 blev krom og arsen imprægnering forbudt i Danmark. I dag er indholdet af tungmetaller i det nye træ derfor lavere og andelen af træ, der er imprægneret før forbuddet er faldende. Energinyttiggørelse i Danmark vil reducere energiforbruget til transport til Tyskland, samtidigt med at det vil kunne fortrænge fossile brændsler i produktionen af el og varme i Danmark.

2. Nuværende godkendelser

² <http://mst.dk/media/133107/vejledende-udtalelse-om-haandtering-af-impraegneret-traeaffald.pdf>

³ <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2017/05/978-87-93529-94-6.pdf>

Fuldskala forbrændingsforsøg med imprægneret træaffald, udgivet 2017

⁴ <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2015/02/978-87-93283-81-7.pdf>

Miljøprojekt nr. 1654, 2015, Vurdering af metalholdigt affald til forbrænding

Ovn 4: Den nuværende godkendelse for ovn 4, jf. gældende vilkår 2006:

Her er der eksplicit tilladelse til i vilkår 1:

Pkt. 6. Kreosotholdigt træ.

Men her står også (med Norfors understregninger):

På anlægget må der ikke forbrændes:

- a) Affald, som kan give anledning til særlige miljøproblemer under affaldsbehandlingen, fx PVC, trykimprægneret træ og farligt affald.
- b) Affald, som ifølge lovgivningen ikke må forbrændes.
- c) Affald, som skal anvises til speciel behandling.

Tilsynsmyndigheden afgør i tvivlstilfælde, hvilke typer affald, der må forbrændes på anlægget.

Og i vilkår 4:

Der må årligt modtages og afbrændes maksimalt 3.000 tons kreosotholdigt træ, som løbende er jævnt opblandet i andet brændbart affald.

Ovn 5:

B2. På ovnlinje 5 må følgende typer af affald forbrændes:

- Dagrenovation fra husholdninger og dagrenovationslignende affald fra erhverv.
- Forbrændingseget erhvervs- og bygningsaffald samt forbrændingseget handels- og kontoraffald.
- Forbrændingseget storskrald fra husholdninger...

B3. På ovnlinje 5 må der ikke forbrændes:

- Affaldsfraktioner, som kan give anledning til særlige miljøproblemer ved affaldsforbrænding, f.eks. PVC, trykimprægneret træ, elektronikaffald, gips
- Farligt affald i henhold til affaldsbekendtgørelsen

3. På baggrund af vejledende udtalelse mv foreslås det:

A. Om affaldet:

- Norfors må modtage og forbrænde metalimprægneret træaffald, som er klassificeret af kommunen som forbrændingseget ikke farligt affald.
- Norfors må modtage og forbrænde metalimprægneret træ, som er imprægneret med arsen og er klassificeret af kommunen som forbrændingseget farligt affald (fx omfattet af EAK-kode **030201, 170204, 191210** eller **200137**).

B. Om emissionsgrænser:

Det foreslås, at Norfors nugældende grænseværdier for emission til luft af metaller i præstationsmålinger fortsat skal overholdes for de enkelte ovne:

OVN 4 vilkår 37: Summen af cadmium Cd og thallium Tl ⁵⁾ Kviksølv Hg ⁵⁾ Summen af antimon Sb, arsen As, bly Pb, chrom Cr, kobolt Co, kobber Cu, mangan Mn, nikkel Ni og vanadium V ⁵⁾	0,05 mg/m ³ 0,05 mg/m ³ 0,5 mg/m ³
--	---

Ovn 5, vilkår C4:

ΣCd, Tl ⁵⁾	0,025
Σ Sb, As, Pb, Cr, Co, Cu, Mn, Ni, V ⁵⁾	0,25
Σ Cd, Ni, As, Cr	0,1

Grænseværdierne til luft for forbrænding med imprægneret affaldstræ forventes fortsat overholdt. Da grænseværdierne ikke vil være overskredet, har dette ikke nogen betydning for forudsætningerne i VVM og OML beregningerne⁵.

C. Om slagge kvalitet og mængde af trykimprægneret træ:

Norfors slagge overholder altid kategori 3 i restproduktbekendtgørelsen. Af hensyn til, at slaggen fortsat kan anvendes som kategori 3 slagge, nævner den vejledende udtalelse konservativt, at ca. 5-10 % indhold af imprægneret træ ikke vil betyde, at kvaliteten "kategori 3" ikke kan overholdes. Det er bl.a. på baggrund af forbrændingsforsøg på Renosyd i 2014 ⁶ og rapporten "Vurdering af metalholdigt affald til forbrænding"⁷. Det foreslås derfor, at der må tilføres 5% imprægneret træ af samlede indfyret mængde (vægt/vægt) opgjort på måneds- eller årsbasis.

⁵ I VVM redegørelsen og mere detaljeret beregnet i ansøgning om miljøgodkendelse for ovnlinje 5 ses, at selv en OML beregning, hvor tungmetaller konservativt er opgjort ud fra emission af tungmetaller hele året på niveau med grænseværdier (og ikke de lavere målte faktiske værdier), betyder, at den eksisterende skorsten er rigelig høj. For Sum9 metallerne, der er dimensionerende for skorstenshøjden, er den beregnede immission 0,056 µg/m³, hvilket er meget lavere end den beregnede B værdi på 0,153 µg/m³. En beregning for de faktiske emissioner fra de to anlæg, vil endvidere resultere i en væsentlig lavere immissionskoncentrationsbidrag.

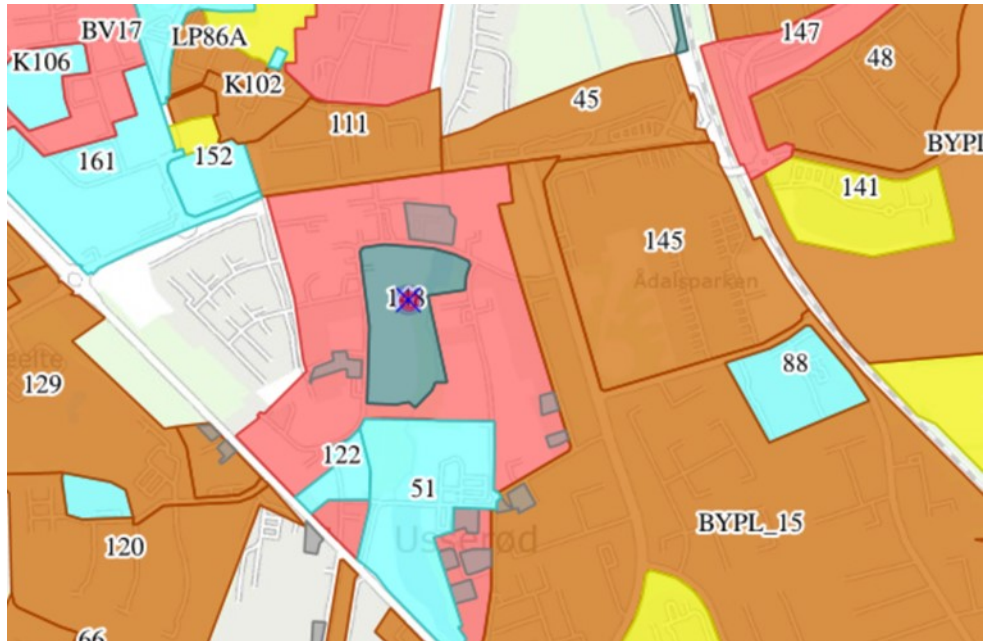
⁶ <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2017/05/978-87-93529-94-6.pdf>

Fuldskala forbrændingsforsøg med imprægneret træaffald, udgivet 2017, tabel 5 viser, at slagge med 10% indhold af imprægneret træ fint kan overholde kategori 3 for kobber, arsen og krom (endda også eluat på umodnet slagge).

⁷ <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2015/02/978-87-93283-81-7.pdf>

Miljøprojekt nr. 1654, 2015, Vurdering af metalholdigt affald til forbrænding. Her konkluderes side 64: Arsenindholdet i trykimprægneret træ ender for størstedelen i restprodukter fra røggasrensning, og i begrænset omfang må slaggens indhold også påregnes forøget. Det er dog sandsynligt, at dette kun i mindre grad vil påvirke udvaskningen fra slagge. Jf. slaggeanalyserne samt konklusioner i andre studier ses der ingen tegn på, at slaggen fra medforbrænding af shredderaffald og trykimprægneret træ skulle gøre slaggen mindre anvendelig, sammenlignet med slagge fra almindeligt blandet affald.

Bilag B. Kort over virksomhedens beliggenhed



- Lokalplan, vedtaget
- Boligområde
 - Blandet bolig og erhverv
 - Erhvervsområde
 - Centerområde
 - Rekreativt område
 - Sommerhusområde
 - Offentlige formål
 - Tekniske anlæg
 - Landområde
 - Andet



Bilag C. Lovgrundlag – Referenceliste

Lovgrundlag – Referenceliste

Love

Miljøbeskyttelsesloven (MBL):

Lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse, nr. 241 af 13. marts 2019.

Miljøvurderingsloven (MVL):

Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018.

Bekendtgørelser

Godkendelsesbekendtgørelsen (GBK):

Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 1317 af 20. november 2018.

Miljøvurderingsbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 121 af 4. februar 2019.

Affaldsbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse om affald, nr. 224 af 8. marts 2019.

Akkrediteringsbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger, nr. 974 af 27. juni 2018.

Affaldsforbrændingsbekendtgørelsen:

Bekendtgørelse om anlæg, der forbrænder affald, nr. 1271 af 21. november 2017.

Vejledninger fra Miljøstyrelsen

Miljøgodkendelsesvejledningen:

<https://miljogodkendelsesvejledningen.dk/>

Luftvejledningen:

Vejledning nr. 12415 af 1. januar 2001, om begrænsning af luftforurening fra virksomheder. <https://www2.mst.dk/udgiv/publikationer/2001/87-7944-625-6/pdf/87-7944-625-6.pdf>

B-værdivejledningen:

Vejledning nr. 20/2016 <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2016/08/978-87-93529-02-1.pdf>

BREF-noter

Se oversigt på: <https://mst.dk/erhverv/industri/bat-bref/liste-over-alle-brefer/>

Bilag D. Afgørelse om at forbrænding af metalbelastet træ ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

I/S Norfors
Savsvinget 2
2970

CVR: 14748539
Att miljøchef Birgit Friis

Afgørelse om, at forbrænding af metalimpregneret træ, klassificeret som henholdsvis farligt- og ikke-farligt affald, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 4. december 2018, modtaget jeres endelige ansøgning om at forbrænde metalimpregneret træ klassificeret som henholdsvis farligt affald og ikke-farligt affald.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Projektet omfatter en udvidelse af de affaldsfraktioner som må forbrændes på anlægget. Projektet udvider ikke den årlige godkendte mængde affald der må forbrændes på anlægget, og giver ikke anledning til ændringer i hverken trafikale forhold eller bygningsmæssige ændringer.

Teoretisk vil der forekomme en stigning i mængden af udledt arsen til luften og der vil forekomme en målbar stigning af kobber og krom til de genanvendelige slagger.

De øgede udledninger vil ikke påvirke miljøet væsentligt.

Miljøstyrelsens screeningskema er vedlagt som bilag F.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. miljøvurderingsbekendtgørelsen § 3, stk 3.] Ansøgningen er vedlagt som bilag B.

Projektet er omfattet af bilag 2, 13 i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Hørsholm Kommune.

Kommunens og andres kommentarer:

Hørsholm Kommune oplyser i mail af 6. marts 2019; ”Der er, i forbindelse med projektering af omløbsstryget øst for Norfors, registreret træer i området som kan anvendes af flagermus til ophold. Derudover må det forventes at der er ynglende padder i og omkring Mølledammen.

o Det er Hørsholm Kommunes vurdering at det ansøgte ikke vil få indflydelse på de nævnte Bilag IV arters ophold og yngleforhold.”

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted samtidig med offentliggørelsen af miljøgodkendelsen.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenævnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 12. juli 2019.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenæv-

nets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Annemarie Brix

Kopi til:

Hørsholm Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Fredensborg kommune

Rådet for patientsikkerhed

Bilag:

Bilag E: Bygherres ansøgning

Bilag F: Miljøstyrelsens screeningsskema

Bilag E. Virksomhedens anmeldelse

Ansøgningsskema til VVM screening

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>"Tilladelse til affaldsfraktion". Se tidligere fremsendt bilag.</p> <p>Dette omfatter afbrænding af imprægneret træ. Dels forbrænding af metalimprægneret træ, der er klassificeret som farligt affald på grund af risiko for indhold af arsen, og dels forbrænding af imprægneret træ, der <i>ikke</i> er klassificeret som farligt affald. Baggrunden for det ansøgte projekt er en vejledende udtalelse fra Miljøstyrelsen af 27. juni 2017 vedrørende håndtering af imprægneret træaffald, Heraf fremgår, at en samfundsøkonomisk vurdering peger på, at forudsat at slagterne fortsat kan nyttiggøres, er det en samfundsøkonomisk god løsning at medforbrænde træet sammen med almindeligt affald til energinyttiggørelse i Danmark fremfor at transportere det til forbrænding i Tyskland. Det vurderes her, at medforbrænding af 5-10 % imprægneret træaffald ikke vil medføre, at slagterne ikke kan overholde kravene til kategori 3-slagge og dermed til nyttiggørelse af slagge.</p> <p>Virksomheden er et eksisterende anlæg, som er omfattet af kommuneplantillæg af 17. april 2012 med tilhørende VVM-redegørelse udarbejdet i relation til erstatning af 3 ældre ovnlinjer med en ny ovnlinje 5, Endvidere er ovn 4 i 2004 godkendt til forbrænding af farligt affald (i form af kreosotbehandlet træ) og der blev den gang gennemført en VVM screening, der afgjorde, at der ikke var VVM pligt.</p> <p>Der er tale om en godkendelse af to nye fraktioner af affald, som må indfyres på anlægget.</p> <p>Den mængde af farligt affald, der ønskes forbrændt, ligger inden for de mængdemæssige rammer af ovn 4 godkendelsen og screeningen fra 2004.</p> <p>Affaldet kan modtages under de samme forhold og med de samme faciliteter, da affaldet kan tilføres affaldsilo for opblanding og indfyng i ovn 4.</p> <p>Projektet ligger desuden inden for rammerne af VVM-redegørelsens og godkendelsens behandlede maksimale årlige affaldsmængde på 142.000 tons og den godkendte nominelle kapacitet på de to anlæg,</p>

	hvorfor der heller ikke ændres ved den godkendte maksimale indfyrrede mængde affald pr time.	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Norfors Savsvinget 2 2970 Hørsholm E-mail: norfors@norfors.dk Telefon: 45160500	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Birgit Friis Norfors Savsvinget 2 2970 Hørsholm E-mail: bif@norfors.dk Telefon: 45160517	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Kærvej 1, 2970 Hørsholm	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Hørsholm	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Ikke relevant	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Målestok angives: ikke relevant	
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 13 a jf svar fra MST 9.11.2018
Projektets karakteristika	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de		

arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Ingen ændring i areal
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ingen ændring i areal
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Ingen anlæg
Projektets karakteristika	Tekst
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbillaq af råstoffet/produktet i driftsfa-	Forbrændingsanlægget har ifølge VVM-redegørelse og miljøgodkendelse for ovn 5 af 2012 og godkendelsen af ovn 4 en samlet årlig kapacitet for tilførsel af affald på højst 142.000 tons pr år. Mængden af råstoffer, mellemprodukter samt slagge, affald og vandmængde vil ikke

sen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	stige med godkendelse af projektet.	
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Anlæggets råstoffer er affald, der tilføres forbrænding, samt hjælpestoffer til især røggasrensning. Disse mængder ændres ikke i forhold til det i forvejen godkendte anlæg. Der ændres ikke i mængden af spildevand til renselanlæg og der udledes ikke til recipient.	
Projektets karakteristika	Ja	Nej Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	x	Virksomhedens forbrug af vand ændres ikke med det ansøgte.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12. BREF for Affaldsforbrænding
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14. BAT konklusioner er under udarbejdelse
Projektets karakteristika	Ja	Nej Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. Der er støjgrænser i miljøgodkendelserne
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x	Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen Der er ikke noget anlægsarbejde
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne	x	Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen

overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Projektet medfører ikke ændringer i støjforhold
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20. Det er reguleret i miljøgodkendelser
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Der er ikke noget anlægsarbejde.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Der er ikke noget anlægsarbejde. I miljøgodkendelserne er der fastsat grænseværdier for luftemissioner i overensstemmelse med bekendtgørelse om anlæg der forbrænder affald. Arsen vil hovedsagelig først findes i røggasserne hvor hovedparten renses i Røggasrenseanlægget. Ved forbrænding af en øget mængde af arsenbehandlet træ kan der være en lille risiko for at arsenindholdet i luftemissionerne øges. Dette forebygges ved, at der allerede er etableret effektivt røggasrensings anlæg, således at den eventuelle stigning formodentlig ikke kan måles og luftemissionerne med sikkerhed forsat vil være under grænseværdien. (I Vestforbrændings VVM bilag f refereres i tabel 8-1 til en undersøgelse, der viste at alene 0,007% af tilført Arsen havner i luftemissionen). Både emissionsgrænseværdier og gældende bidragsværdier vurderes at kunne overholdes også ved maksimal forbrænding af farligt affald.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Der er ikke nogen anlægsfase og projektet medfører ikke ændringer i støvforhold. Træet vil blive håndteret på en måde, som ikke indebærer risiko for støvdannelse. Affaldet tilkøres i containere, som aflæsses direkte i affaldssilo. Over affaldssilo af der undertryk med afsugning af luft, der anvendes som primærluft i forbrændingsovnene. Eventuelt støv bliver altså forbrændt i forbrændingsovnene.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne i anlægsperioden?	x		Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.

I driftsfasen?			
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	x		
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Iflg. VVM redegørelsen 2012: De nærmeste følsomme Natura 2000 områder befinder sig i en afstand af ca. 9-10 km.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. Det vand der anvendes i scrubberen forrenses internt inden afledning til det kommunale rensningsanlæg.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?			
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	Den sydlige del af grunden er registreret
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	Norfors er ikke et af de områder kommunen har som risiko/indsatsområder: https://www.horsholm.dk/media/1582/klimatilpasningsplan-2014.pdf
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Norfors er ikke et af de områder kommunen har som risiko/indsatsområder: https://www.horsholm.dk/media/1582/klimatilpasningsplan-2014.pdf
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Projektet ændrer ikke ved risiko for oversvømmelse, da det ikke indebærer ændringer i anlæg
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Projektet betyder, at metalimprægneret træ kan forbrændes på anlægget. Effekten af dette vil ikke ændre på den lokale påvirkning af området rundt om forbrændingsanlægget, som er beskrevet og vurderet i VVM-redegørelsen af 2012 og screeningen fra 2004. Der er en mængdemæssig begrænsning i tilførsel af imprægneret træ, der er farligt affald, som ligger inden for de 3000 ton der blev tilladt i 2004. Der er effektiv røggasrensning og analyser af slaggen inden den nyttiggøres.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: _____ Bygherre/anmelder: _____ Norfors IS _____

Fejl! Henvisningskilde ikke fundet.

Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)

Projektnavn: Forbrænding af metalbelastet træ klassificeret som forbrændingseget - og farligt affald samt forbrænding af metalbelastet træ klassificeret som forbrændingseget og ikke-farligt affald

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger <i>NB Under anmeldte oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>
Projektbeskrivelse	Se ansøgning efter VVM-reglerne. Ansøgning af 4. december 2018

Myndighedsvurdering <i>NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.</i>
<p>Norfors ønsker at forbrænde metalbelastet imprægneret træ. Træ der er imprægneret med arsen vil typisk kunne indeholde mængder af disse farlige stoffer, så affaldet er klassificeret som farligt affald. Træ som kun er behandlet med krom og kobber, vil typisk ikke være klassificeret som farligt affald. Biocidbehandlet træ kan være klassificeret som farligt affald eller ikke- farligt affald afhængig af det aktive stof og koncentrationer. Da biocider bliver destrueret fuldstændig i forbrændingen er biocidbehandlet træ uproblematisk at forbrænde, vil derfor ikke blive behandlet nærmere.</p> <p>Denne afgørelse omhandler ikke kreosotbehandlet træ, som Norfors har godkendelse til at forbrænde på anlægslinje 4.</p> <p>Det er ikke muligt ud fra en visuel vurdering, at afgøre hvilke træbehandlingsmidler (bortset fra kreosotbehandlet træ), der har været brugt. Dertil er det ikke muligt ud fra en visuel vurdering, at afgøre om træaffaldet indeholder koncentrationer af farlige stoffer, så affaldet skal klassificeres som farligt.</p> <p>Kommunerne har godkendt en sammenblanding af træaffaldet på genbrugspladserne, da det ikke er praktisk muligt for borgerne og driftspersonalet, at foretage en sortering af de enkelte træelementer, på bagrund af en visuel vurdering.</p> <p>Affaldet sendes herefter til et centralt neddelingsanlæg hvor containernes indhold sammenblandes.</p> <p>Norfors oplyser at de har henvendt sig til Fredensborg Kommune for en udtalelse angående klassificering af affaldet fra neddelingsanlægget på Toelt losseplads. Norfors forventer at kommunen har ud fra en forsigtighedsvurdering klassificerer den sammenblandede fraktion som farligt affald, jvf Miljøstyrelsen anbefalinger. (https://mst.dk/affald-jord/affald/affaldsfraktioner/impraegneret-trae/)</p> <p>Norfors ønsker også mulighed for at forbrænde metalbelastet træaffald klassificeret som ikke-farligt. Dette vil typisk være produktionsaffald fra industri og handel, hvor behandlingsmidlet og dens koncentrationer er kendt. Krom og kobber vil på grund af den lave flygtighed hovedsagelig kontaminere slaggen, hvor især kobberindholdet erfaringsmæssigt kan være i høje koncentrationer. Hvis slaggen bliver klassificeret som farligt affald, vil dette vanskeliggøre genanvendelsen. Ifølge forbrændingsbekendtgørelsen må slaggens genanvendelsesegenskaber ikke</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
	NB Under anmeldte oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Se ansøgning
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Matrikelnumre er ikke oplyst i anmeldelsen
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	-
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	Ikke oplyst i anmeldelsen

Myndighedsvurdering

NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.

forringes, og derfor har Miljøstyrelsen vurderet, at forbrænding af metalbelastet træ klassificeret som ikke-farligt affald, giver anledning til øget forurening og derfor er både godkendelsespligt og screeningspligt.

Forbrændingsanlægget med tilhørende oplagsarealer, naturgaskedler og værkstedsbygning arealer ligger på Matrikel nr. 16d, Usserød By, Hørsholm. Adresse Kærvej 2, 2970 Hørsholm

Administrationsbygningen nord for anlægget ligger på matrikel nr. 16m, Usserød By, Hørsholm. Adresse Savsvingen 2, 2970 Hørsholm

Hørsholm Kommune hvor affaldsforbrændingsanlægget er placeret.

Fredensborg Kommune hvor metalimprægneret træ samles på Toelt losseplads (drevet af I/S Norfors) og neddeles, inden det fremover skal sendes til forbrænding.

Bemærk anden målestok end 1:50.000




Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Ikke oplyst i anmeldelsen		
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	-	x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	-x	-	Angiv punktet på bilag 2:

Myndighedsvurdering

NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.

Bemærk anden målestok end 1:10.000 eller 1:5.000

Adresse Kærvej 2, 2970 Hørsholm



Hovedaktiviteten er på bilag 1 punkt 10. Anlæg til bortskaffelse af ikke-farligt affald ved forbrænding eller kemisk behandling (som defineret i bilag I til direktiv 2008/98/EF afsnit D9) med en kapacitet på over 100 tons/dag.

Hovedstadens udviklingsråd har den 11. maj 2004, afgjort at forbrænding af 3000 tons kreosotbehandlet træ pr år på I/S Nordforbrænding (Nu I/S Norfors) ikke er direkte VVM-pligtigt. Afgørelsen er stadig gældende for anlægslinje 4, men gælder ikke for anlægslinje 5.

Nærværende projekt er en udskiftning af en affaldsfraktion af farligt affald med en anden type farligt affald. Miljøstyrelsen har vurderet, at der ikke er direkte VVM-pligt, når den samlede mængde af farligt affald

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
	<i>NB Under anmeldte oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>		

Myndighedsvurdering
<i>NB alle felter skal være udfyldt, så man kan se, at der er taget konkret stilling til de anmeldte oplysninger. Skriv fx "ikke relevant i det konkrete projekt", "ingen bemærkninger" el. lign.</i>
ikke øges og forbrændingen kun foregår på anlægslinje 4. Projektet er altså ikke omfattet af bilag 1 punkt 9. Anlæg til bortskaffelse af farligt affald ved forbrænding...
Forbrænding af metalbelastet affald, både farligt affald og ikke-farligt affald er omfattet af bilag 2 punkt 13. a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).

Anmelders oplysninger			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			-
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.

Myndighedsvurdering
Ansøger har ikke oplyst anden ejer af arealet end ansøger.
Projektet vedføre ikke bygningsmæssige ændringer eller ændringer af arealanvendelsen. Affald tilføres på samme måde som andet affald
Projektet vedføre ikke bygningsmæssige ændringer eller ændringer af arealanvendelsen. Affald tilføres på samme måde som andet affald. Der er ikke behov for grundvandssænkning

Anmelders oplysninger

NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			-
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i			-

Myndighedsvurdering

Der er ingen anlægsperiode

Projektet ændre ikke ved den maksimale mængde affald, der må forbrændes på anlægget.

Transporter til og fra anlægget ændres derfor ikke.

Anvendelse af hjælpestoffer ændres ikke

Den samlede drift fra ovn 4 og ovn 5 er vurderet i "Miljøvurdering indeholdende VVM-redegørelse for ovnlinje 5 på Nordforbrænding i Hørsholm kommune, juli 2012" afsnit 5 og afsnit 6

Projektet ændre ikke ved de årlige mængder af spildevand og overfladevand

Anmelders oplysninger

NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		x	-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	(x)		-
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	x		-
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		-
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		-

Myndighedsvurdering

Den samlede drift fra ovn 4 og ovn 5 er vurderet i "Miljøvurdering indeholdende VVM-redegørelse for ovnlinje 5 på Nordforbrænding i Hørsholm kommune, juli 2012" afsnit 5 og afsnit 6

Projektet er omfattet af direkte gældende bestemmelser for modtagelse og forbrænding af affald i Bekendtgørelse om anlæg der forbrænder affald, BEK nr. 1271 af 21/11/2017.

Projektet kan overholde vilkår i miljøgodkendelsen og direkte gældende bestemmelser i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen

Projektet er omfattet af BREF for affaldsforbrændingsanlæg fra 2006. BAT anbefalingerne er ikke bindende. Den reviderede BREF for affaldsforbrændingsanlæg med BAT konklusioner forventes offentliggjort 2. kvartal 2019.

Ikke relevant

Virksomheden samlede drift, inklusiv dette projekt, er omfattet gældende vilkår for støj. Vilkår er fastsat i overensstemmelse med vejledninger om støj

Projektet giver ikke anledning til ændringer af støjforhold på virksomheden

Anmelders oplysninger

NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		-
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	-
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	-
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	-

Myndighedsvurdering

Bekendtgørelse om anlæg der forbrænder affald, BEK nr 1271 af 21/11/2017, og luftvejledningen.

Projektet bliver omfattet af gældende vilkår i miljøgodkendelsen, der regulerer luftemissionerne.

Grænseværdierne fastsat i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen er minimumsværdier og er ikke vejledende. Anlægslinje 4 overholder minimumsgrænseværdier fastsat i bekendtgørelsen og indsat som vilkår i miljøgodkendelsen. Anlægslinje 5 overholder visse skærpede emissionsgrænseværdier meddelt i miljøgodkendelsen efter BAT-anbefalinger i BREF WI 2006

Se ovenfor

Luftforurening under maksimal udnyttelse af grænseværdierne er behandlet i VVM-redegørelsen for 2012.

Ifølge Miljøstyrelsen undersøgelser Virksomheden oplyser, at der kan forventes en

Der er ikke en anlægsfase

I driftsfasen

Under aflæsning af neddelt træ i affaldssiloen kan der udvikles støv. Over siloen er der undertryk og afsugningsluften anvendes som forbrændingsluft i ovnene. Støv vil således ikke forlad modtagehallen, og vil derfor ikke give anledning til støvgener i omgivelserne

Modtagelse af imprægneret træ, vil ikke ændre den eksisterende risiko for lugtgener fra affaldssiloen.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		Ikke korrekte oplysninger i anmeldelsen
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	Se ansøgning efter VVM-reglerne.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Mangelfulde oplysninger i ansøgningen
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Mangelfulde oplysninger i ansøgningen

Myndighedsvurdering
Gældende lokalplan "lokalplan nr. 148 Nordforbrænding" har bla til formål at sikre drift af affaldsforbrændingsanlæg
Hovedaktiviteten er placeret tæt bebygget om råde i kystnær byzone.
Det eksisterende byggeri overskrider å-beskyttelseslinjen til Usserød Å. Usserød Å, hvor der er er målsat god økologisk tilstand, løber langs Norfors areal i nordlig retning ender i Mølledammen 10-15 m øst for Norfors. løber gennem lavbundsområde, som er registreret som område med høj naturværdi. Afstanden til åen er på det kortete sted nogle få meter. Mølledammen er ikke målsat. Se også projektrapporten "Omløb af Mølledam i Usserød Å, et naturgenopretningsprojekt udført af I/S Norfors 2017"
Ifølge Hørsholm kommune er der registreret følgende Bilag IV arter. "Der er, i forbindelse med projektering af omløbsstryget øst for Norfors, registreret træer i området som kan anvendes af flagermus til ophold. Derudover må det forventes, at der er ynglende padder i og omkring Mølledammen." Det er Hørsholm Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil få indflydelse på de nævnte Bilag IV arters

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Mangelfulde oplysninger i ansøgningen
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Mangelfulde oplysninger i ansøgningen
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	x		Mangelfulde oplysninger i ansøgningen
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		Mangelfulde oplysninger i ansøgningen

Myndighedsvurdering
ophold og yngleforhold. Ifølge projektrapporten "Omløb af Mølleå i Usserød Å, et naturgenopretningsprojekt udført af I/S Norfors 2017", er der registreret Stor vandsalamander og Spidssnuet frø i Usserød Å . Der er fundet flodkrebs ved tre målestationer i 2013. Miljøstyrelsen er ikke i besiddelse af yderligere oplysninger om artsfund af særlig beskyttede arter. Afstanden nærmeste område, hvor der er forslag til fredning er ca. 800 m mod øst. Forslag til omfordeling af arealer for Kokkedal Slot. Nærmeste fredede område er små 1 km øst, i sammenhæng med ovenstående arealfredning ved Kokkedal Slot Den fredede del af Usserød Ådal med Usserød å ligger ca 1 km mod syd
Nærmeste natura 2000 område ligger ca. 2,5 km syd for anlægget. Navn: Folehave skov Natura 2000 nr.: 259 Er et nyt registreret Habitatområde, der endnu ikke er endelige godkendt Natura 2000 område 260 Tokkekøb Hegn, Grønholt Hegn og Ny Hammersholt ligger ca 5,6 km mod øst. Er et nyt registreret Habitatområde.
Norfors ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser. Ca. 300 m syd for arealet ligger nitratfølsom indvindingsområde. Umiddelbart nord for forbrændingsanlægget ligger et 2 stk. boringsnære beskyttelsesområder på ca 50.000 m ² hver
Den nordlige halvdel af arealet er registreret på Vidensniveau 1, grundet affaldsforbrændingsaktiviteter. I forbindelse med anlægsarbejdet med ny ovnlinje 5, blev der fundet områder med forurenede jord. Den fundne forurenede jord er bortgravet. Der blev ikke gennemført en egentlig forureningsundersøgelse, mhb på at kortlægge forurening på arealet.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	-
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			-

Myndighedsvurdering
Den sydlige halvdel som Norfors har overtaget fra Hørsholm kommune er der i forbindelse med overdragelsen gennemført en forureningsundersøgelse som fandt bla olieforurening og udlægning af slagge. Areal er kortlagt på Vidensniveau 2
Ifølge klimatilpasningsplanen er der ikke risiko for oversvømmelse af Norfors Arealer
Ifølge klimatilpasningsplanen er området ikke udpeget som risikoområde for oversvømmelse
3000 tons affald klassificeret som farligt affald og med det ansøgte indhold af farligt stoffer, betyde en dannelse af 1,2 kg arsen pr år gennem røggasserne. Norfors oplyser at det anslås at kun 0,007% af arsen i rågassen vil findes i afkastluften efter rensesforanstaltningerne. Dette vil svar til en stigning i udledning arsen på 840 mg om året.
Den samlede udledning af arsen fra de to anlægslinjer er vurderet i VVM-redegørelsen fra 2013
Ved fuld udnyttelse af miljøgodkendelse til ikke-farligt affald kan der maksimal modtages 7450 tons ikkefarligt affald. Merudledningen af kobber til slagge vil blive ca. 11 kg kobber og 22 kg krom fordelt på ca 27.000 tons slagge
Forbrænding af metalimpregneret træ klassificeret som farligt affald, skal sammen med forbrænding af kreosotbehandlet træ ligge inden for en ramme af 3000 tons pr år.
Der er behov for at begrænse den indfyrede mængde af metalimpregneret træ på timebasis for at koncentrationerne af metaller i den indfyrede affaldsmængde ikke medfører væsentlige stigninger af metaller i slagge (især kobber og krom) eller medfører væsentlige stigninger i røggasser (især arsen).
Begrænsningerne vil blive indført som vilkår i miljøgodkendelsen

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			x x		
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			x		
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			x		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			x		
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV					<p>Ifølge projektrapporten "Omløb af Mølleå i Usserød Å, et naturgenopretningsprojekt udført af I/S Norfors 2017", er der registreret Stor vandsalamander og Spidssnudet frø i Usserød Å.</p> <p>Der er i 2013 registreret Flodkrebs (gullistede arter) opstrøms og nedstrøms.</p>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		<p>Ifølge Hørsholm kommune er der registreret følgende Bilag IV arter. "Der er, i forbindelse med projektering af omløbsstryget øst for Norfors, registreret træer i området som kan anvendes af flagermus til ophold. Derudover må det forventes, at der er ynglende padde i og omkring Mølledammen."</p> <p>Det er Hørsholm Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil få indflydelse på de nævnte Bilag IV arters ophold og yngleforhold.</p>
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			x		
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					<p>Den kumulative effekt fra den samlede forbrændingsanlæg er behandlet i VVM-redegørelsen fra 2012 i forbindelse med etablering af anlægslinje 5 og nedlæggelse af anlægslinje 1-2 og 3.</p> <p>Miljøpåvirkningernes geografiske omfang ændres ikke i forhold til det der er vurderet i 2012</p>
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	x				
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Sandsynligheden for den øgede miljøpåvirknings afhænger af, hvor ofte det metalimprægnerede træ indeholder metaller i de maksimale mængder, der er angivet i ansøgningen. Ifølge Miljøstyrelsens vejledende udtalelse om

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					<p>forbrænding af CCA træ (https://mst.dk/affald-jord/affald/affaldsfraktioner/impraegneret-trae/) oplyses at en af undersøgelserne (Kortlægning af CCA-imprægneret træaffald i Danmark , Miljøprojekt nr. 39, 2017) viser at koncentrationerne af kobber, krom og arsen er i det imprægnerede træaffald er faldende. Dette skyldes formentlig både at CCA imprægnering blev forbudt i 1990'erne, men også at imprægneringen udvaskes under brug.</p> <p>Sandsynligheden for at miljøpåvirkningen vil være oppe på det niveau som der ansøges om vil være lille, der er kun risiko når der forbrændes imprægneret træ. Træaffald der indeholder arsenbehandlet træ vil kun forbrændes i højst 3000 timer ud af de ca. 8000 driftstimer om året (1 tons affaldstræ i timen)</p> <p>Træaffald der er klassificeret som ikke-farligt affald vil teoretisk kunne udgøre 5-10% af den samlede affaldsindfyngning sammen med træaffald klassificeret som farligt affald. Metalimprægneret træaffald vil dog kun i sjældne tilfælde være klassificeret som ikke-farligt affald.</p>
<p>Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet</p>					<p>Udledning af metaller til luft og jord gennem røggasser og genanvendelse af slagge er varig.</p> <p>Luftemissioner Under forbrænding af metalimprægneret træ vil mængden af arsen i rågassen stige. Arsen er et klasse 1 stof jvf luftvejledningen og har derfor den laveste B-værdi sammen med nikkel, for de stoffer der typisk udledes fra et affaldsforbrændingsanlæg. Langt hovedparten af arsen vil blive tilbageholdt i røggasrensningen, men der vil teoretisk ske en stigning luftemissioner, med stigende indhold af arsen i affaldet. Virksomheden oplyser, at det anslås at 0,007% af det tilførte Arsen vil genfindes i luftemissionerne. Arsen-emissionen ligger ofte under detektionsgrænsen ved de to årlige præstationskontroller på røggasser, og B-værdien er ikke overskredet. Se også begrundelser for luftmåling miljøgodkendelsen</p> <p>Slagge Slagges indhold af zink, kobber og krom kan stige afhængig af indholdet i det imprægnerede træ Ifølge Miljøstyrelsen projekt (Fuldskala forbrænding af imprægneret træ Miljøprojekt nr. 36, 2017) vil slaggen kunne overholde kategori 3 slagge. Slaggens indhold af zink, kobber og krom vil derfor ikke give væsentlige miljøpåvirkninger, når restproduktbekendtgørelsens (BEK nr. 1672 af 15/12/2016) bestemmelser for anvendelse af slagge overholdes.</p> <p>Immissionen af metaller til jord og luft anses ikke at få en væsentlig indvirkning på miljøet</p>
Myndighedens konklusion					
Ja		Nej			

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Giver resultatet af screeningens anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):					Det er MSTs vurdering, at det anmeldte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det i oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Dato: 13. juni 2019. Sagsbehandler: Annemarie Br

