

IAT A/S
Øster Madevej 14
6200 Aabenraa

**Plan, Teknik & Miljø
Miljø**

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 19-09-2024
Sagsnr.: 24/19292
Dok.løbenr.: 266327/24

Kontakt: Sandra Ravnsbæk Holm
Direkte tlf.: 7376 7786
E-mail: srh@aabenraa.dk

**Screeningsafgørelse (VVM) for IAT A/S, Øster Madevej 8, 6200 Aabenraa
matr. nr. 3394, Aabenraa**

Aabenraa Kommune har den 19. august 2024 modtaget fyldestgørende VVM-ansøgning for ombygning af tankterminal og efterfølgende oplag af metanol.

Tre eksisterende tanke, beliggende på IAT' hidtidige terminal Øster Madevej 14 udskilles i separat enhed med henblik på at oplagre metanol. Metanolen leveres med tankbil og oplagres forud for udskibning via eksisterende pier. Der vil ikke være proces tekniske ændringer af stoffets egenskaber. Som en del af ændringen fjernes også nogle vandrette tanke fra den ene tankgård. Grundet størrelsen på oplaget vil aktiviteten være omfattet af Risikobekendtgørelsens¹ bestemmelser.

Afgørelse

Projektet vurderes ikke at være omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering og tilladelse, jf. Miljøvurderingslovens² § 21.

Afgørelsen bortfalder hvis den ikke er udnyttet, inden 3 år efter at den er meddelt, eller hvis afgørelsen ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. lovens § 39.

Hvis projektet fremadrettet ændres eller udvides, er ansøger forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. lovens § 18, med henblik på at få afgjort om ændringen udløser krav om miljøkonsekvensvurdering. Ændringer kan givetvis ske som konsekvens af sagsbehandlingen af sikkerhedsdokumentet eller ansøgningen om miljøgodkendelse.

Denne tilladelse omfatter alene afgørelse efter Miljøvurderingsloven. Det er ansøgers eget ansvar at indhente tilladelser/godkendelser efter anden lovgivning.

¹ Bekendtgørelse nr. 372 af 25. april 2016 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer

² Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Begrundelse

Aabenraa Kommune har på baggrund af ansøgningen vurderet, at projektet er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 6c) Anlæg til oplagring af olie samt petrokemiske og kemiske produkter.

Aabenraa Kommune har foretaget en screening af det ansøgte projekt (Tabel 1, Tabel 2 og Tabel 3) og vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

Tabel 1: Anmeldte projektoplysninger.

Projektbeskrivelse	Ombygning af terminal og oplagring af metanol
Ansøger	IAT A/S
Ansøgningsdato	19. august 2024
Placering	Kommuneplanramme: 1.1.023.E – "Nyhavn Øst" Lokalplan: M 34 – "Område øst for Nyhavn" Matr. nr.: 3394, Aabenraa

Tabel 2: Udvælgelseskriterier omhandlet i § 21 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering), jf. Miljøvurderingslovens bilag 6.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
1. Projektets karakteristika			
a. Hele projektets dimensioner og udformning		X	Fysiske dimensioner: Det samlede areal af projektområdet udgør ca. 6.400 m ² , og er den nordlige del af den hidtidige virksomhed IAT Aabenraa, Øster Madevej 14, med et samlet areal på ca. 14.100 m ² . Bygningsmassen i projektområdet udgør et planareal på ca. 160 m ² , og et volumen på ca. 450 m ³ (eksisterende kontorbygning). I forbindelse med projektet fjernes 6 vandretliggende tanke. Kapacitet og flow: Den årlige kapacitet er 20.000-100.000 m ³ . Der forventes 5 daglige til- og frakørsler med tankbil og 30 årlige skibsanløb.
b. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		X	Umiddelbart syd for projektområdet er de øvrige tanke tilhørende IAT. Disse er i transaktion til anden terminaloperatør. Igen syd for Øster Madevej 14 ligger Dan-Balt Tank Lager som er risikovirksomhed (vurderet yderligere i punkt 1.f).

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			Der er ingen driftsmæssig interaktion mellem tankene omfattet af projektområdet og de øvrige tanke/terminaler beliggende Øster Madevej og Østre Havnevej.
c. Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet		X	<p>Anlægsfase: Der er en meget begrænset brug af naturressourcer under anlægsfase da projektet er inden for eksisterende område og allerede anvendt industriareal til tanklager. Der planlægges støbning i beton af minivægge og fundamenter til pumper/rørbæring.</p> <p>Der planlægges at blive foretaget en mindre koteregulering i den ene eksisterende tankgård. Jorden herfra planlægges genplaceret på egen grund inden for projektområdet og til forhøjelse af tankgårdsvolden.</p> <p>Driftsfase: Brug af ressourcer sker i form af løbende vedligehold af anlægget samt el og brændstof til anlæg og lastvogne.</p>
d. Affaldsproduktion		X	<p>Spildevand: Der er ingen produktion af spildevand i anlægsfase eller driftsfase udover sanitært spildevand.</p> <p>Farligt affald: Der er ingen generering af væsentlige mængder farligt affald i anlægsfase eller driftsfase.</p> <p>Øvrigt affald: I anlægsfasen produceres metalaffald fra fjernelse af de 6 vandretliggende tanke. I anlægsfasen vil der desuden dannes en mindre mængde affald fra støbning af fundamenter og udlægning af bentonitmembran. I driftsfasen genereres mindre mængder affald fra kontorvirksomhed og vedligehold af anlægget.</p>
e. Forurening og gener		X	<p>Støj: I anlægsfasen kan der være støj fra entreprenørmaskiner. Arbejdet udføres i tidsrummet</p>

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			<p>mandag- fredag kl.: 07 – 17.</p> <p>I driftsfasen vil der være støj fra tilkørende tankbiler. Der vurderes at tilkøre op til 5 tankbiler dagligt og dette vil ske inden for tidsrummet 7-17 på hverdage. Dette vurderes at være i sammenlignelig størrelsesorden med den hidtidige trafik til/fra IAT terminalen på Øster Madevej 14.</p> <p>Skibsanløb forventes at ske i døgndrift. Fyldning af skib tager 4-12 timer afhængig af skibstypen. Ved udlevering til skib anvendes terminalens pumpe, placeret i tankgård bag minivæg. Det vurderes at støjen fra pumpen kan overholde de vejl. støjgrænser i erhvervsområdet samt i skel til boligområderne.</p> <p>Støv: Anlægs- og driftsfasen vurderes ikke at give anledning til støvgener.</p> <p>Lugt: Anlægs- og driftsfasen vurderes ikke at give anledning til lugtgener. Metanol har en sødlig lugt, men håndteres i lukkede systemer.</p> <p>Lys: Der kan være lokal arbejdspladsbelysning i anlægsfasen som ikke vurderes at medføre lysgener for omkringboende.</p> <p>I driftsfasen indrettes belysning således at der er arbejdspladsbelysning til de positioner, hvor der foretages manuelle handlinger.</p>
<p>f. Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden</p>	<p>X</p>		<p>Risikovirksomhed: Aktiviteten vil være omfattet af Risikobekendtgørelsens bestemmelser for kolonne 2 virksomhed og virksomheden har indsendt anmeldelse herom samt første version af sikkerhedsdokumentet. Dette er under sagsbehandling.</p> <p>Projektområdet ligger tæt på risikovirksomheden Dan-Balt Tank Lager der opbevarer miljøfarlige og brandfarlige stoffer. Isokurverne for Dan-Balt Tank</p>

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			<p>Lagers beregnede stedbundne risiko for konsekvensafstanden for det dimensionerende uheld (10^{-6}) og den maksimale konsekvensafstand (10^{-9}) berører ikke IATs projektområde. Det vurderes at et evt. større uheld på Dan-Balt ikke vil kunne give anledning til en dominoeffekt på IATs ansøgte projekt.</p> <p>Klimarelaterede risici: Projektet ligger på havnen, men vurderes ikke at være følsomt overfor klimarelaterede hændelser. Anlægget ligger i kote 2 med en vold omkring i kote 3,75. Der vurderes dermed ikke at være en risiko for påvirkning af tankterminalen ved stigende havvand. Pieren vil kunne blive påvirket, men vil ikke være i brug under en stormflod.</p>
g. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).		X	Gasfasen af den oplagrede metanol er giftig ved længere tids indånding. Gasfasen over væskespejlet i tankene er forbundet i et lukket system. Udover at være forbundet med faste rør, vil gasfasen i røret være inert, idet der tilføres nitrogen som inertiseringsmedium for at mindske sandsynligheden for antændelse. Der vurderes ikke at være udslip af gasfase knyttet til den daglige drift.
2. Projektets placering			
a. Den eksisterende og godkendte arealanvendelse		X	Faktuel anvendelse: Projektområdet er en del af den hidtidige virksomhed IATs terminal beliggende Øster Madevej 14. Projektområdet udskilles til egen virksomhed. Planlægning: Ifølge lokalplan M34 må arealet anvendes til industriformål med en naturlig driftsmæssig tilknytning til havnen. Der er tale om en havneaktivitet, idet spildolie modtages/udleveres via tankskib.
b. Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst,		X	Jordareal: Der inddrages ikke nye arealer til projektet, da det hidtil har været anvendt til tanklager.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund			<p>Jordforurening: Projektområdet hvor tankene er placeret er V2 kortlagt, jf. Jordforureningsloven idet der er dokumentation for forurening på arealet. Der er foretaget undersøgelser og udarbejdet et separat notat med en plan for håndtering og opbevaring af jord inden for projektområdet, og kommunen har meddelt §8 tilladelse efter Jordforureningsloven til anlægsarbejdet. Jord fra tankgården afgraves og lægges den del af tankgården hvor de mindre tanke fjernes. Det vurderes at den kulbrinte-forurening der er konstateret stammer fra tidligere oliedepot på ejendommen og ikke udgør en risiko for yderligere spredning til grundvandet ved omplaceringen. Projektet indrettes med tæt belægning i tankgård således at risikoen for ny jordforurening minimeres.</p> <p>Råstoffer: Der er ikke planer om indvinding af råstoffer på projektområdet.</p> <p>Grundvand: Projektet ligger inden for et område med almindelige drikkevandsinteresser og inden for indvindingsopland for Lindsnakke Vandværk. Projektet ændrer de nuværende forhold på tankanlægget så der vil være tæt belægning frem for den lermembran som er der i dag. Det vurderes dermed at risikoen for forurening af grundvandet minimeres.</p> <p>Biodiversitet: Projektet medfører ikke ændringer i spredningskorridorer eller habitater for dyr og planter.</p>
c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:			
1. Vådområder, områder langs bredder, flodmundinger		X	Der er ikke registreret beskyttet natur på anlægget. Nærmeste registrering er en mose, samt et vandløb

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
			der ligger ca. 100 meter øst for anlægget. Mosen vurderes ikke at kunne blive påvirket af projektet.
2. kystområder og havmiljøet		X	Projektet ligger inden for kystnærhedszone på havnearealet for Aabenraa havn. Projektet anvender eksisterende tanke, samt pieren der er beliggende som en integreret del af Aabenraa Havn.
3. bjerg- og skovområder		X	Afstanden fra projektets afgrænsning til nærmeste skovbyggelinje er ca. 360 m. Umiddelbart øst for Øster Madevej og Lindsnakkevej er der et større sammenhængende skovområde. Projektets område og projektets aktivitet vurderes ikke at kunne påvirke dette skovområde.
4. reservater og -parker		X	Ikke relevant.
5. Vadehavsområdet		X	Ikke relevant.
6. Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF		X	§3-natur: Der er ikke registreret andet beskyttet natur i nærheden ud over det der er beskrevet i afsnit 2.c.1. Natura2000: Nærmeste Natura2000-område er nr. 96 Bolderslev Skov og Uge Skov, Habitatområde H85, hvis nærmeste udpegning (Jørgensgård Skov) er beliggende ca. 70 m øst for virksomheden. Aktiviteterne vurderes ikke at kunne påvirke områdets udpegningsgrundlag. Det vurderes at projektområdet og projektets aktivitet ikke påvirker ovenstående §3-natur, Natura2000. Bilag IV arter: Ifølge Miljøportalens visning af Bilag IV (2023) er der i Jørgensgård Skov registreret Grøn mosaikguldsmed; Markfirben; Spidssnudet frø, Stor vandsalamander og Marsvin. Det ansøgte vurderes ikke i væsentlig grad at påvirke ovenstående arter.
7. områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er		X	Screeningen har ikke identificeret relevante miljøkvalitetsnormer for projektet.

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet			
8. tætbefolkede områder	X		Projektområdet er beliggende inden for byzone på Aabenraa havn. Nærmeste boligområde er 1.1.100.B – Gamle Kongevej
9. Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning		X	Afstand fra projektets afgrænsning til nærmeste sten- og jorddige er ca. 70 m. Det vurderes at projektet ikke påvirker landskaber af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning.

Tabel 3: Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet, jf. Miljøvurderingslovens bilag 6.

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Vurdering
a. Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	<p>Virksomheden har fremsendt indledende illustration af den maksimale konsekvensafstand, samt iso-risikokurver sammen med VVM-ansøgningen. I tilfælde af brand viser modelberegninger at afstanden for umiddelbare dominoeffekter (32 kW/m²) er ca. 12 m. Afstanden til dominoeffekt ved langvarig påvirkning (12 kW/m²) er beregnet til ca. 20 – 25 m. Afstanden hvor der ikke forventes at kunne opstå dominoeffekt, (4 kW/m²) er beregnet til ca. 35 m.</p> <p>Der er ingen følsom anvendelse (f.eks. beboelse) eller andre risikovirksomheder inden for disse afstande.</p> <p>I tilfælde af toksisk eksponering viser modelberegninger at den maksimale konsekvensafstand (AEGL3) kan fastlægges til ca. 50 m for den værst tænkelige situation. Der er ingen følsom anvendelse, eller steder hvor mange mennesker opholder sig, inden for denne afstand.</p> <p>I tilfælde af eksplosion i den største tank vil trykket i det direkte sideværtstryk (20 kPa svarende til 0,2 bar) kunne medføre skade på faste installationer og ejendom ud til en afstand af ca. 45–50 m.</p>

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Vurdering
	<p>Konsekvensafstanden for større uheld og dominoeffekt pga. personskaade (5 kPa svarende til 0,05 bar) er beregnet til en afstand af ca. 150 m. Sidstnævnte afstand berører boligområdet øst og nord for anlægget. Virksomheden redegør i notatet at sandsynligheden for at en eksplosion vil berøre boligområdet er så lille at den kan accepteres iht. Miljøstyrelsens acceptkriterier.</p> <p>Samlet viser isokurver at det dimensionerende uheld (10^{-6}) eller den maksimale konsekvensafstand (10^{-9}) ikke berører områder med følsom anvendelse eller andre virksomheder der kan give anledning til dominoulykker.</p>
b. Indvirkningens art	<p>Risiko for større ulykker i form af brand (varmepåvirkning), pludselig antændelse (trykbølge påvirkning) samt toksisk eksponering i form af gasfaseudbredelse af fordampet metanol.</p>
c. Indvirkningens grænseoverskridende karakter	<p>Der er ikke grænseoverskridende påvirkning.</p>
d. Indvirkningens intensitet og kompleksitet	<p>En eventuel opstået ulykke kan være intens, men ikke kompleks.</p>
e. Indvirkningens sandsynlighed	<p>Sandsynligheden for indvirkning i form af et større uheld på virksomheden beregnes som en del af sikkerhedsdokumentationen for virksomheden. Sikkerhedsdokumentet er fremsendt til risikomyndighederne, men endnu ikke færdigsagsbehandlet. Sikkerhedsdokumentet redegør for hvilke scenarier der er udpeget for anlægget samt konsekvensen af ulykker i disse scenarier (brand, eksplosion og toksisk eksponering). I dokumentet er redegjort for virksomhedens forebyggelsestiltag og miljømyndigheden holder de identificerede sandsynligheder op mod de sædvanligvis anvendte acceptkriterier jf. Miljøstyrelsens Risikohåndbog. Såfremt sagsbehandlingen af sikkerhedsdokumentet giver anledning til væsentlige ændringer i virksomhedens risikobillede vil en ny VVM-screening kunne blive nødvendig.</p>

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Vurdering
f. Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	Den forventede indtræden og hyppighed fremgår af afsnittet i tabel 3, pos e. Varigheden af brand og toksisk eksponering begrænses af fast installation til brandslukning i tanke og i tankgårde. De identificerede uheldssituationer vurderes ikke at påføre irreversibel skade på omgivelserne.
g. Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Der vurderes ikke at kunne opstå dominoeffekter med Dan-Balt Tank Lagers terminal syd for projektområdet. Afstanden fra projektområdets sydligste tank, til Dan-Balts nordligste tank er ca. 130 m. Overtages IATs tapperi af anden virksomheden vil afstanden til den nærmeste tank på denne være 52 meter. Der vurderes ikke at opstå kumulative indvirkninger med området for bulk handling, placeret vest for projektområdet.
h. Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Tankene indrettes i henhold til Beredskabsstyrelsens bestemmelser for oplag af brandfareklasse I/II væsker. Tankgårdene indrettes som tætte tankgårde der kan tilbageholde indholdet af den største tank i gården mhb. at begrænse risikoen for jordforurening. Der etableres fast slukningsanlæg for tanke og tankgårde i henhold til gældende regler.

Berørte myndigheder

Før der træffes screeningsafgørelse skal Aabenraa Kommune foretage en høring af berørte myndigheder, jf. Miljøvurderingslovens § 35 stk. 3.

Ud fra en konkret vurdering af det ansøgte projekt har kommunen udpeget følgende berørte myndigheder:

- Brand og Redning, Sønderjylland – Risikovirksomhed
- Beredskabsstyrelsen – Risikovirksomhed
- Arbejdstilsynet – Risikovirksomhed
- Syd- og Sønderjyllands Politi – Risikovirksomhed
- Aabenraa Kommune, Team Miljø – Spildevand, jordforurening
- Aabenraa Kommune, Team Natur – Natura2000, Bilag IV
- Aabenraa Kommune, Team Byg – Lokalplan

Der er foretaget høring af berørte myndigheder i perioden 23. august 2024 til 6. september 2024.

Partshøring

Aabenraa Kommune har den 30. august 2024 foretaget en 14 dages høring af berørte parter, jf. Forvaltningslovens³ § 19.

Hjemmel

Afgørelsen er truffet i henhold til Miljøvurderingslovens § 21.

Offentliggørelse

Screeningsafgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside den 19. september 2024.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages af:

- Miljø- og fødevarerministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

En eventuel klage skal være indgivet skriftligt senest 4 uger fra offentliggørelsesdatoen, det vil sige den 17. oktober 2024.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal det ske via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger også på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. For virksomheder og organisationers vedkommende er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker, at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt adressaten. Er afgørelsen offentliggjort, regnes søgsmålsfristen fra offentliggørelsen.

Venlig hilsen

Sandra Ravnsbæk Holm
Biolog

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 Forvaltningsloven.