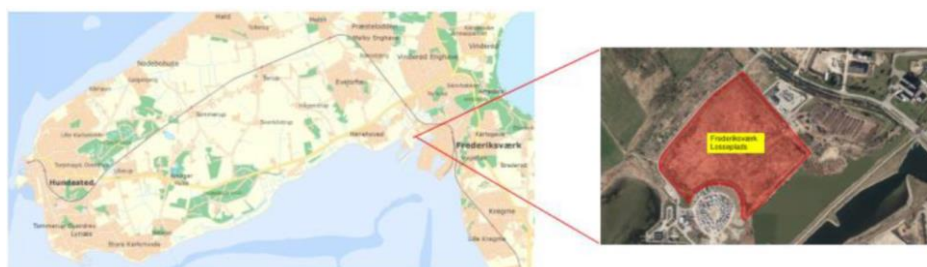


Tilsynsrapport til offentliggørelse

Virksomheder
J.nr. 2019 - 1388
Ref. LOPED/MAJLI/ADHAU
Dato: 21. oktober 2020

Tilsynsrapport

Virksomhedens navn	Frederiksværk Affaldscenter
Virksomhedens adresse	Havnesvinget 10, 3300 Frederiksværk
CVR nummer	29188416
Virksomhedstype	5.4 Deponeringsanlæg >10 t/dag eller kap. >25.000 t
Tidspunkt for tilsynet	17.08.2020 kl. 10.00 til 12.00
Baggrunden for tilsynet	Basistilsyn og opstart revurdering
Varsling af tilsynet	04.08.2020
Deltagere fra virksomheden	Nikolaj Langballe, Affaldschef Abia Reindorf, Driftsleder Per Hauge, Halsnæs Kommune
Øvrige deltagere	Sarah Maria Bech Johansen, COWI
Tilsynet udført af	Lone Grunnet og Majbrit Lindstrøm Miara
Tilsynet omfattede	Formålet med tilsynet var at gennemgå, om deponiet drives og er indrettet i overensstemmelse med gældende miljøgodkendelse, samt at skabe overblik i forbindelse med Miljøstyrelsens opstart af revurdering.
Materiale udleveret	-



Figur 1: Beliggenhed af Frederiksværk Losseplads. Miljøstyrelsen fører tilsyn med den del af deponiet, som på det højre billede er afmærket med rødt.

Håndhævelser

Håndhævelser meddelt siden sidste fysiske tilsyn samt opfølgninger herpå og håndhævelser afstedkommet af nærværende tilsyn.

<i>Dato</i>	<i>Type</i>	<i>Beskrivelse af håndhævelsen og status for opfølgning</i>
13. april 2018	Indskærpelse	Indskærpelse af manglende cyanid-analyser fra kontrolboringer K1, K2, K3, P8, P11 og P26 på Frederiksværk Affaldscenter.
28. september 2018	Indskærpelse	Indskærpelse af § 33 i Lov om Miljøbeskyttelse

Indberetninger om egenkontrol.

Frederiksværk Losseplads fremsender jf. miljøgodkendelsen årsrapport hver år.

<i>Kontrolområde</i>	<i>Konklusion</i>
Mængde af op-pumpet perkolat	Bortpumpningen af perkolat fra deponeringsanlægget overholder i 2019 ikke det i vilkår 42 fastsatte krav til effektivitet. Vilkår 42 vil blive taget op i forbindelse med den nylig op startede revision af deponiets miljøgodkendelse.
Pejling	Generelt ses indadrettet gradient.
Perkolatprøver	Der ses store udsving i koncentrationer
Prøvetagning i boringer	De i miljøgodkendelsen fastsatte alarmgrænser for kontrolboringerne (K1, K2 og K3) er i 2019 overskredet for Total-N i K1 i 1. kvartal. I næste kvartal var værdien for Total-N i boringen under alarmgrænsen. Der var ikke andre overskridelser.

Jordforurening

Der blev ikke ført tilsyn med jordforurening eller foretaget vurdering heraf.

Liste over gældende afgørelser:

1. Frederiksborg Amts påbud, Frederiksværk Losseplads, Revision af vilkår, af den 26. april 2005.
2. Miljøcenter Roskildes påbud af den 1. december 2008 om ændrede kontrolvilkår for Frederiksværk Losseplads.
3. Miljøstyrelsens påbud af den 14. november 2014 om opsamling og omsætning af deponigas.

Generelle forhold

Det blev ved tilsynet vendt, hvor stor en del af havneområdet og de ældre nedlukkede enheder, der ligger under Miljøstyrelsens tilsyn. Snakken endte med enighed om det område, som er afmærket med rødt i ovenstående figur 1. Som følge af perkolat strømning kan det dog ikke udelukkes, at Miljøstyrelsen også må tage stilling til forurening, som stammer fra den gamle deponi enhed kaldet område 3. Desuden kan Miljøstyrelsen ikke undgå at tage stilling til forholdene omkring vedligehold af dræn og brønde uden for deponiet, som f.eks. ved komposteringsanlægget.

Generelt afleder deponiet den oppumpede perkolat til kommunal rensning via både streng D (mod øst og vest) og streng A (mod øst), men det kan ikke udelukkes, at der siver perkolat til fjorden.

Der var ved tilsynet bred enighed om, at det nuværende koncept med beregning af perkolat dannelse og sammenligning med bortpumpet perkolat ikke er en hensigtsmæssig fremgangsmåde. Dette skal ses i lyset af godkendelsens krav om at bortpumpning af minimum 120 % af den beregnede perkolat mængde, samt generelt modelberegningens mange usikkerheder. Krav om modelberegning skal derfor nytænkes i forbindelse med den nylig op startede revurdering af deponiets miljøgodkendelse. Revurderingen skal med andre ord bl.a. anvendes til at finde en bedre metode til at sikre indadrettet strømning og dermed en begrænset udsivning til omgivelserne.

Der var desuden enighed om, at monitorering og bortpumpning fremover skal baseres på kendskab til vandstand og vandkvalitet i både deponi og Roskilde fjord.

Med hensyn til vandstand skal dette ske på basis af pejling i deponiet og eventuelt i fjorden. Pumper i deponiet skal justeres derefter, med det formål så vidt muligt at sikre indadrettet strømning. I den forbindelse vil Miljøstyrelsen tage stilling til, om der fremover skal stilles krav om mere eller mindre kontinuert måling af vandstand uden for deponiet. Det blev aftalt, at Halsnæs Kommune undersøger, om der i Roskilde fjord er en relevant vandstandsmåler, som kan indgå i den kommende monitorering.

Miljøstyrelsen meddelte ved tilsynet desuden, at det er styrelsens klare holdning, at der fremover skal være klart fokus på rensning og vedligehold af dræn, brønde og målere. Dette for at sikre, at mest mulig perkolat ledes til bort fra deponiet og til rensning.

Miljøstyrelsen fortalte desuden, at man forventer at kadencen i måleprogrammet i den kommende revurdering vil fortsætte som nu. Styrelsen vil dog komme med et forslag til screening af perkolatet, således at analyseprogrammet kan justeres mest muligt til.

Miljøstyrelsen venter desuden, at der i forbindelse med revurderingen vil blive taget stilling til detektionsgrænser, og at det fremover vil være fjordens miljøkvalitetskriterier, som vil være i fokus og ikke som nu grundvandskvalitetskriterier.

Alarmgrænser skal fortsat anvendes i forbindelse med de 3 borer K1, K2 og K3. I den forbindelse oplyste Miljøstyrelsen, at under forudsætning af faldende værdier skal alarmgrænserne genberegnes hvert andet år eller efter max. 8 analyser pr. boring. Dette skal ses i lyset af, at en øget mængde data med tiden vil give et bedre statistisk materiale at beregne alarmgrænserne ud fra.

Det giver derimod ingen mening at anvende alarmgrænser i forbindelse med perkolat analyse. Dog skal der fortsat holdes øje med og kommenteres i årsrapporter på eventuelle stigninger og ændringer i koncentration i den oppumpede perkolat.

Indretning og drift

Ved tilsynet blev de nyetablerede biocover anlæg fremvist. Et eksempel herpå ses på nedenstående billede, figur 2. Anlægget var etableret med en gangbro over biocoveret / komposten ud til brønden. Perkolat brønden var tætnet for at hindre udslip af metan uden om biocoveret. Biocoverne var generelt synlige i landskabet som krat af grå bynke.



Figur 2: Biocover

Generelt fremstod deponiet ordentligt og ryddeligt. Der er etableret stier ind over deponiet i forbindelse med etablering af biocoverne. Deponiet er fuldstændig dækket af vegetation, figur 3.



Figur 3: Udsigt fra toppen over deponiet mod nordvest.

I forbindelse med tilsynet med perkolat brønde på vinter oplagspladsen (på streng B og C) blev det vendt, om rensning af hoveddrænstrengen og sidedræn var mulig. Kommunen orienterede om, at der var opmærksomhed fra kommunens side omkring ændringer i vand/perkolat stand i brøndene og behov for oppumpning i de enkelte borer, hvilket kan være tegn på opstuvning som følge af tilstopning af dræn. Miljøstyrelsen pointerede igen, at vedligehold af dræn og pumper og dermed bortpumpning af perkolat har høj prioritet.



Figur 4: Perkolat brønden C1 er beliggende ved vinter oplagspladsen. I brønden er installeret en perkolat pumpe.



Figur 5: Perkolat brønne af type som C2 på bådspladsen, dvs. den type man kan køre hen over, er blevet tætnet mod gasudsivning i forbindelse med biocoverprojektet.



Figur 6: K3 er den sydligst beliggende boring. Boringen fremstod ligesom boring K1 (den nordligst beliggende boring) i fin stand og begge borerer var etableret med tætsluttende låg, lås og tydeligt navn malet på låget.

Boring K2 fremgår af nedenstående foto, figur 7. I boringens forerør var der ophængt pejls, og der var efterladt en prøvetagningsslange i forerøret. Boringen var etableret med tætsluttende låg, lås og malet lokal nr. på låget, og boringen fremstod generelt i god stand. I modsætning til boring K1 og K3 stod der vand i bunden af brønden omkring K2. Dette skyldes muligvis, at brønden i K2 er noget dybere end ved K1 og K3. K2 er generelt den af de tre borerer, hvori de største koncentrationer af forurening måles. Ved tilsynet blev observeret tegn på slagger mellem lossepladsen og Roskilde Fjord omkring boring K1.



Figur 7: Boring K2

Luftforurening

Ved tilsynet blev det aftalt, at Halsnæs Kommune snarest fremsender den manglende afrapportering af dokumentation for etablering af biocover, som beskrevet på <https://mst.dk/media/181591/vejledning-dokumentation-og-afrapportering-af-etableret-biocover.pdf>

Miljøstyrelsen gjorde ved tilsynet kommunen opmærksom på, at fremsendelse af ovennævnte dokumentation for etablering af anlægget som beskrevet i ansøgning af den 22. juni 2018 om ændringer på Frederiksværk Losseplads - Biocover er en forudsætning for udbetaling af tilskud fra Miljøstyrelsen til biocoveret.

Ved tilsynet blev det desuden kort vendt, om de etablerede biocover opfylder de krav, som fremgår af Miljøstyrelsen påbud af den 14. november 2014 til Frederiksværk Losseplads om opsamling og omsætning af deponigas. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at formålet med kravene i påbuddet af 14. november 2014 generelt er opfyldt, dog skal der tages stilling til det nye fundne hotspot for gas. Miljøstyrelsen vender tilbage herom snarest i forbindelse med biocoversagen. Desuden vil der fortsat være behov for vilkår i deponiets miljøgodkendelse med krav om fortsat monitorering for gas og vedligeholdelse af de etablerede biocover-anlæg. Disse vilkår tages op i forbindelse med den samlede revurdering af deponeringsanlæggets godkendelser. Revurderingen er annonceret den 3. september 2020.

Miljøstyrelsen fik ved tilsynet udpeget den slugt i deponiet, hvor det nye hotspot for gas er fundet.

Spildevand

Ved tilsynet blev kort talt om forekomsten af cyanid fra cyaniddepotet i deponiets perkolat og om stoffets mobilitet og skæbne i vandmiljøet. Miljøstyrelsen ser på sagen i forbindelse med revurderingen.

Ophør

Ved tilsynet blev overgang af deponiet til passiv tilstand kort diskuteret. Halsnæs Kommune er i sagens natur interesseret i, at overgang til passiv tilstand kan ske hurtigst muligt. Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at overgang til passiv tilstand ikke kan komme på tale, så længe den dannede perkolat fra deponiet skal afledes og ikke kan ledes direkte ud i Roskilde Fjord, samt så længe der er nævneværdige tegn på gasdannelse fra deponiet.

Andet

I årsrapporten for 2019 samt den miljøtekniske vurdering fremsendt i forbindelse med revurderingen fremstår sporstoffer som bly og cadmium i grafer med høje koncentrationer og med enheden mg/l. Miljøstyrelsen forventer, at der er tale om en fejl i rapporterne og anmodede derfor ved tilsynet Frederiksværk Affaldscenter om fremsendelse af analyserapporter fra 2019 til dokumentation for korrekt enhed ($\mu\text{g/l}$).

Det blev ved tilsynet aftalt, at eventuelle spørgsmål til COWI, som Miljøstyrelsen måtte have i forbindelse med revurderingen, skal stilles via Halsnæs Kommune.

Opsummering:

Tilsynet gav ikke anledning til bemærkninger. På tilsynet blev aftalt, at:

- Frederiksværk Losseplads fremsender de analyse blanketter, som ligger bag årsrapport for 2019 til Miljøstyrelsen til dokumentation af enheder.
- Frederiksværk fremsender snarest den manglende afrapportering af dokumentation for etablering af biocover, som beskrevet i <https://mst.dk/media/181591/vejledning-dokumentation-og-afrapportering-af-etableret-biocover.pdf>
- Miljøstyrelsen CØ&A vender hurtigst muligt tilbage vedrørende det nye hotspot for gas.
- Det blev ved tilsynet aftalt, at eventuelle spørgsmål til COWI, som Miljøstyrelsen måtte have i forbindelse med revurderingen, stilles via Halsnæs Forsyning.

Virksomheden har haft udkast til tilsynsrapport til kommentering inden offentliggørelsen.