

Borup Varmeværk A.m.b.a.
Bækgårdsvej 16
4140 Borup

Industrikontoret
Journalnr. bedes anført ved besvarelse.
J.nr. M 133/G02-0001
Ref.: asj/fja/9
Den

19 MRS. 2003

FOTOKOPI

Miljøstyrelsen ændrer Skovbo Kommunes miljøgodkendelse af Borup Varmeværk

Indledning

Skovbo Kommune meddelte med brev af 4. oktober 2000 miljøgodkendelse af Borup Varmeværk, som er et oliefyret værk med fire kedler. Godkendelsen blev annonceret samme dag. De tre kedler har en kapacitet på 2,5 MWh, den fjerde på 2,8 MWh.

Det fremgår af miljøgodkendelsen, at varmegærket også har et "mølposeanlæg" på adressen Parkvej 57. De to kedler på denne adresse har en kapacitet på hhv. 800 og 500 Mcal/h. Omregnet til kWh giver dette en effekt på hhv. 936 og 585 kWh, eller i alt 1.521 kWh. Miljøgodkendelsen omfatter også dette anlæg.

Foreningen NOAH-Skovbo har den 30. oktober 2000 påklaget afgørelsen til Miljøstyrelsen. Skovbo Kommune meddelte med brev af 22. november 2000 Miljøstyrelsen, at sagen var blevet påklaget. Ved samme lejlighed sendte kommunen sagsakter vedrørende miljøgodkendelsen. Klagen blev sendt frem med brev af 8. december 2000.

Miljøstyrelsen afviste med sin afgørelse af 17. januar 2001 NOAH-Skovbo som klageberettiget, fordi foreningen efter Miljøstyrelsens opfattelse var en lokalafdeling af den landsdækkende forening NOAH.

NOAH klagede med breve af 14. og 15. februar 2001 til Miljøklagenævnet over Miljøstyrelsens afgørelse. Nævnet bad med brev af 20. februar 2001 Miljøstyrelsen om sagsakterne i sagen. De blev sendt frem den 26. februar 2001, og den 14. marts 2001 meddelte nævnet, at det ville realitetsbehandle sagen.

Miljøstyrelsen sendte den 3. april 2001 sine bemærkninger til klagen til Miljøklagenævnet.

Med brev af 6. februar 2002 hjemviste Miljøklagenævnet sagen til realitetsbehandling i Miljøstyrelsen, fordi foreningen NOAH-Skovbo efter nævnets opfattelse er klageberettiget.

Med brev af 20. marts 2002 meddelte Borup Varmeværk, at den nedgravede olietank på Parkvej 57 var erstattet med en overjordisk "villatank". De nedgravede tanke på adressen Bækgårdsvej 16 ville også blive sløjfet og erstattet af overjordiske tanke.

Miljøklagenævnet sendte den 18. juli 2002 sagens akter tilbage til Miljøstyrelsen.

Miljøstyrelsen bad med brev af 9. januar 2003 Skovbo Kommune om at bekræfte Borup Varmeværks brev af 20. marts 2002. Dette skete med brev af 23. januar 2003.

Et udkast til afgørelse blev sendt frem til Skovbo Kommune, Borup Varmeværk a.m.b.a. og NOAH-Skovbo den 19. februar 2003. Miljøstyrelsen bad om bemærkninger senest den 7. marts 2003. Miljøstyrelsen har ikke modtaget reaktioner på udkastet.

Miljøstyrelsens afgørelse

Miljøstyrelsen ophæver Skovbo Kommunes miljøgodkendelse af 4. oktober 2000 for så vidt angår adressen Parkvej 57. En miljøgodkendelse følger den pågældende ejendom og ikke indehaveren af den pågældende virksomhed. Anlæggene på Parkvej 57 er ikke godkendelsespligtige efter miljøbeskyttelsesloven, da den samlede indfyrede effekt på anlægget er under 5 MW, hvilket er mindstegrænsen for godkendelsespligt for oliefyrede kraftproducerende og varmeproducerende anlæg. Den opstillede olietank er omfattet af olietanksbekendtgørelsen¹

I miljøgodkendelsen af 4. oktober 2000, som herefter alene omfatter adressen Bækgårdsvej 16, foretager Miljøstyrelsen følgende ændringer:

- Vilkår 1 ophæves.
- Vilkår 3 får følgende ordlyd:
"Anlæggets kedler skal hver især kunne overholde et sodtal (Bacharach) på 2 med en CO₂% i røggassen på mere end 11%, svarende til et iltindhold på 6%. Der skal anvendes gasolie til fyring."
- Vilkår 4 får følgende ordlyd:
"Anlægget skal overholde følgende emissionsgrænser, angivet i normal m³ tør røggas ved 10% O₂:

Støv:	30 mg	30	= std	100	fuelolie
NO _x , regnet som NO ₂ :	110 mg	110		300	
CO:	100 mg	100		100	
SO ₂ :	100 mg."	—		0,1	

gasolie + raps *fuelolie*
vilkår *Hg* *0,1*
Cd *0,1*
- I vilkår 5 slettes dobbeltnegationen ved de to første tabeller. Herefter må virksomhedens samlede støjbidrag i intet punkt overstige de angivne værdier for de nævnte rammeområder fra kommuneplanen. Grænseværdierne 45/40/35 dB(A) for hhv. dag-, aften- og nattetimerne i rammeområde 1B10 gælder tillige for rammeområde 1B1.
- Vilkår 6 får følgende ordlyd:
"Virksomheden skal på tilsynsmyndighedens forlangende højst én gang årligt ved måling eller beregning dokumentere, at den overholder de fastsatte støjgrænser. Tilsynsmyndigheden kan herudover i tilfælde af klage i nødvendigt omfang forlange dokumenteret, at disse vilkår er overholdt."
- Vilkår 14, 15, 17 og 20 til og med 23 ophæves.

Sagens baggrund

Borup Varmeværk blev i 1995 udvidet med to nye gasoliefyrede kedler på hver 2,5 MWh. Værket skal supplere Borup Halmvarmeværk A.m.b.a. under spidsbelastning og når halmvarmeværket er ude af drift. Udvidelsen fordobler kapaciteten på det oliefyrede anlæg. Det er oplyst, at anlægget i fyringssæsonen 1995/96 var i drift i 8 timer med en samlet indfyret effekt i 1996 under spidslast på 7 MW. I 1999/2000 var der indtil februar 2000 brugt 5.000 l olie på anlægget. Der er ikke opgivet andre driftstal.

¹ Bekendtgørelse nr. 829 af 24. oktober 1999 om indretning, etablering og drift af olietanke, rørsystemer og pipelines.

Varmeværket søgte miljøgodkendelse den 13. november 1996. Det fremgår ikke af sagens oplysninger, om de to eksisterende kedler med en samlet effekt på 5,3 MWh tidligere har været godkendt.

Godkendelsen er samlet for de fire kedler. Endvidere omfatter godkendelsen efter sin ordlyd "mølpo-seanlægget" på Parkvej 57, men der er ikke fastsat særlige vilkår for dette anlæg.

Godkendelsen indeholder en række vilkår for tilsyn med de nedgravede olietanke. Skovbo Kommune har med brev af 23. januar 2003 oplyst, at disse tanke er sløjfet og erstattet af overjordiske tanke.

Som nævnt i indledningen afviste Miljøstyrelsen i første omgang at realitetsbehandle klagen. Miljøstyrelsen fandt ikke, at foreningen NOAH-Skovbo var en selvstændig lokal forening, men en underafdeling af en landsdækkende organisation. De har ikke klageret efter miljøbeskyttelsesloven. Miljøklagenævnet fandt, at afdelingen har klageret, fordi lovændringen, der ændrede reglerne om klageadgang, udtrykkeligt slog fast, at der ikke blev tilsigtet indskrænkninger i klageretten, kun udvidelser.

Derfor sendte Miljøklagenævnet sagen tilbage til realitetsbehandling i Miljøstyrelsen. Det er denne behandling, som afsluttes med denne afgørelse.

Miljøstyrelsens bemærkninger

En miljøgodkendelse omfatter en eller flere faste ejendomme med samme aktivitet. Hvis godkendelsen skal omfatte flere ejendomme, er det en betingelse, at de ligger i umiddelbar tilknytning til hinanden (naboejendomme).

Hvis der udøves godkendelsespligtige aktiviteter af flere forskellige indehavere på samme ejendom, skal miljøgodkendelsen stiles både til den, der udøver hovedaktiviteten på ejendommen og til afgørelsens egentlige adressat.

Hvis samme virksomhed udøver aktiviteter på flere uafhængige adresser, skal hver enkelt aktivitet have en særskilt miljøgodkendelse i det omfang aktiviteten på den aktuelle adresse er godkendelsespligtig.

Da Bækgårdsvej 16 og Parkvej 57 ikke ligger i tilknytning til hinanden, skal aktiviteterne på hver adresse vurderes som selvstændige aktiviteter.

Under normale omstændigheder ville Miljøstyrelsen ophæve en afgørelse, der omfatter mere end én uafhængig adresse, men da sagsbehandlingen har trukket ud og godkendelsen i øvrigt efter sin ordlyd først og fremmest omfatter Bækgårdsvej 16, har styrelsen i dette tilfælde valgt at stadfæste godkendelsen med ændringer.

Anlægget på Parkvej 57 er for lille til at skulle miljøgodkendelse, og derfor ophæver Miljøstyrelsen miljøgodkendelsen for dette anlæg.

Hvad angår anlægget på Bækgårdsvej 16 foretager Miljøstyrelsen en række ændringer i miljøgodkendelsen.

Den miljøtekniske beskrivelse er beregnet på at give myndigheder og andre interesserede en beskrivelse af, hvordan virksomheden er indrettet og normalt vil blive drevet. Hvis godkendelsesmyndigheden ønsker, at virksomheden skal udformes på en bestemt måde eller skal fastholde en bestemt produktionsform, må den stille konkrete vilkår om disse forhold. Derfor ophæver Miljøstyrelsen vilkår 1.


Ændringerne i vilkår 3 er en konsekvens af, at miljøgodkendelsen kun omfatter én adresse.

I vilkår 4 har Miljøstyrelsen opstillet de vejledende grænseværdier for gasoliefyrr fra Luftvejledningen², afsnit 6.3. Styrelsen mener, at virksomheden som udvidet i 1995 bør kunne overholde disse grænseværdier.

Styrelsen har også fastsat en grænseværdi for SO₂ på 100 mg/normal m³ ud fra en vurdering af, at anlægget med en vurderet maksimal emission på 79 mg/normal m³ uden problemer bør kunne overholde en grænseværdi på 1/5 af den værdi, Skovbo Kommune har fastsat. Miljøstyrelsen mener, at grænseværdier ikke bør fastsættes så lempeligt, at en virksomhed selv uden forsøg på at optimere driften kan overholde de fastsatte krav.

De øvrige rettelselser er dels sproglige, dels ophævede vilkår i konsekvens af, at der ikke længere er nedgravet olietanke på ejendommen. Vilkår 14 ophæves, fordi det er uden indhold. Virksomheden skal altid følge gældende lovgivning og gældende regulativer, medmindre den ved konkret afgørelse får en anden ordning end den, der følger af det pågældende regulativ.

Med venlig hilsen


Claus Torp


Anders Skou

² Vejledning nr. 2/2001

Klagevejledning

Miljøstyrelsen har truffet denne afgørelse som klagemyndighed. I visse tilfælde kan De klage til Miljøklagenævnet over Miljøstyrelsens afgørelse.

Hvem kan klage?

Det kan:

- Den virksomhed, der er omfattet af afgørelsen
- Klagerne i sagen
- Enhver anden, der har en væsentlig, individuel interesse i sagens udfald
- Amtsråd og kommunalbestyrelser³
- Landsdækkende foreninger og organisationers hovedkontor⁴
- Lokale foreninger, der har beskyttelse af miljø og natur som hovedformål, og som har meddelt kommunalbestyrelsen eller amtsråd, at de ønsker klageret⁵
- Lokale foreninger, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelserne berører sådanne interesser³

Hvor, hvordan og hvornår skal De klage?

Hvis De vil klage, skal klagen være skriftlig og sendes til:

Miljøklagenævnet
Frederiksborggade 15
1360 København K

Klagen skal være nævnet i hænde senest den **22 APR. 2003**

De bør i Deres klage skrive hvorfor De mener, at Miljøklagenævnet skal behandle sagen.

Hvilke sager kan Miljøklagenævnet behandle?

Efter miljøbeskyttelsesloven kan større eller principielle afgørelser påklages til Miljøklagenævnet. Nævnet afgør selv, om sagen er større eller principiel.

Her er nogle eksempler på, hvornår en sag opfattes som større eller principiel⁶:

- Afgørelser, hvor hensynet til væsentlige miljø- og eller naturværdier skal afvejes mod andre væsentlige beskyttelsesværdige interesser, herunder afgørelser af særligt vidtrækkende økonomisk betydning for samfundet eller for afgørelsens adressat.
- Afgørelser, der rejser spørgsmål om den rigtige anvendelse af en lovregel eller skønnes at få afgørende betydning for samfundet eller den administrative praksis.
- Afgørelser, der kan få indflydelse på et væsentligt antal yderligere sager eller på andre væsentlige sager.

Sagsanlæg ved domstolene

Hvis De vil anlægge retssag om afgørelsen ved de almindelige domstole, skal sagen være anlagt senest seks måneder fra det tidspunkt, hvor denne afgørelse er meddelt.

³ Se miljøbeskyttelseslovens § 107, stk. 1

⁴ Se miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100

⁵ Se miljøbeskyttelseslovens §§ 76 og 100

⁶ De er taget fra forarbejderne til miljøbeskyttelsesloven

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Skovbo Kommune, Teknisk Forvaltning, Møllevej 2, 4140 Borup

Roskilde Amt, Teknik og Miljø, Postboks 170, 4000 Roskilde

Miljøklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

NOAH, Nørrebrogade 39, 1. tv., 2200 København N

Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Greenpeace Danmark, Bredgade 20, baghus 4, 1260 København K

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14, 2., 1651 København V

Forbrugerrådet, Postbox 2188, 1017 København K

Arbejdstilsynet i Roskilde Amt, Holbækvej 106B, 4000 Roskilde

Embedslægeinstitutionen i Roskilde Amt, Ringstedvej 22, 2., 4000 Roskilde

NOAH-Skovbo, v/Kim Ejlertsen, Stenhøjparken 3, 4140 Borup

Hovedstadens Udviklingsråd, Gammel Køge Landevej 3, 2500 Valby