



Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Hans Holdensen  
Ribevej 75  
6740 Bramming

Dato	11. august 2017
Sagsbehandler	Karen Brink Nielsen
Telefon direkte	76 16 51 36
E-mail	kabn@esbjergkommune.dk
Sagsid	17/15876

## **Afgørelse om skift af dyretype på husdyrbruget Ribevej 75, 6740 Bramming**

Esbjerg Kommune har 22. juni 2017 modtaget ansøgning om skift af dyretype på husdyrbruget beliggende Ribevej 75, 6740 Bramming.

Esbjerg Kommune har afgjort, at det anmeldte som omfatter skift i dyretype fra i nudriften at omfatte 130 malkekøer, 31 små kalve og 179 kvier svarende til 274,5 DE, til i ansøgt drift at omfatte 130 malkekøer, 34 småkalve, 129 kvier, 135 tyrekalve og 90 ungtyre svarende til 278,2 DE, kan foretages som anmeldt.

Afgørelsen er truffet på baggrund af §§ 29 og 36 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug (bek. nr. 211 af 28.2.2017).

### **Forudsætninger for afgørelsen**

Det er en forudsætning at ændring gennemføres som anmeldt.

Der er nærmere redegjort for de vurderinger der ligger til grund for afgørelsen i den miljøtekniske beskrivelse.

### **Høring**

Der er i sagen ikke foretaget nabohøring efter § 36, stk. 4 (første punktum), da det ansøgte, ikke medfører forøget forurening med lugt. I sagen falder lugtemissionen, og der sker ikke forøgelse af lugtemissionen fra de enkelte staldafsnit.

På den baggrund vurderes det, at det ansøgte er af underordnet betydning for omboende, og det derfor ikke skal i høring hos naboer, jf. bestemmelserne i § 36 stk. 4 (andet punktum).

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen om at det anmeldte kan udføres annonceres den 14. august 2017 på Miljø- og Fødevarerministeriets Digital Miljø Administration ([www.dma.mst.dk](http://www.dma.mst.dk)).



### Øvrige forhold

Afgørelsen omfatter alene forholdet til Bekendtgørelse af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (LBK nr. 442 af 13.5.2016). Øvrige relevante tilladelser og godkendelser skal indhentes særskilt.

### Udnyttelsesfrist

Afgørelser efter § 29 skal, jf. § 37, stk. 1, udnyttes senest 2 år efter at de er meddelt. Nærværende afgørelse regnes som meddelt den 11. august 2017.

Endvidere bemærkes det, at afgørelsen, jf. § 37, stk. 2, såfremt den ikke har været udnyttet helt eller delvist i 3 år, bortfalder. Bortfaldet omfatter den del der ikke har været udnyttet.

### Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. husdyrlovens § 76 stk. 1. Klageberettigede er ansøgeren, Miljøministeren, Sundhedsstyrelsen, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger og organisationer i det omfang de har klageret, jf. husdyrlovens §§ 84, 85, 86 og 87.

En klage skal indgives via Klageportalen. Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og på [www.virk.dk](http://www.virk.dk), som man logger sig på, f.eks. med NEM-ID.

Klagen sendes via Klageportalen til den myndighed, som har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Klagefristen udløber den 11. september 2017 kl. 23:59.

Afgørelsen kan desuden indbringes til prøvelse hos domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. husdyrlovens § 90.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indsendes uden om Klageportalen, med mindre der er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Esbjerg Kommune. Anmodningen sendes så vidt muligt elektronisk til [miljo@esbjergkommune.dk](mailto:miljo@esbjergkommune.dk) eller pr. brev til Esbjerg Kommune, Natur- og Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. Esbjerg Kommune videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

### Gebyr

Når man klager opkræves et gebyr. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen og tilbagebetales hvis:

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Venlig hilsen

*Karen B. Nielsen*

Karen Brink Nielsen

**Bilag:** Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

**Dette brev med bilag er sendt til:**

Ansøger og ansøgers konsulent

- Hans Holdensen, Vardevej 6, 6740 Bramming
- Sagro, Att. Anne høj

Myndigheder og organisationer

- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, Nytorv 2, 1. sal, 6600 Kolding, e-mail: [sesyd@sst.dk](mailto:sesyd@sst.dk)
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, e-mail: [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, v. Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, [nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](mailto:nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14,1, 1651 Kbh. V, e-mail: [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V, e-mail: [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk) samt lokalafdelingen for Sydvestjylland, e-mail: [esbjerg@dof.dk](mailto:esbjerg@dof.dk)
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, e-mail: [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk)
- Dansk Fritidsfiskerforbund v/formand Arne Rusbjerg, Engvej 42, 7490 Aulum, [teamstr@gmail.com](mailto:teamstr@gmail.com)
- Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Esbjerg, [dnesbjerg-sager@dn.dk](mailto:dnesbjerg-sager@dn.dk)
- Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 Kbh. N, e-mail: [husdyr@ecocouncil.dk](mailto:husdyr@ecocouncil.dk).

## Bilag:

### Miljøteknisk beskrivelse og vurdering

#### Omfanget af det ansøgte

Hans Holdensen har den 22. juni 2017 indsendt anmeldelse om skift af dyretype på husdyrbruget beliggende på Ribevej 75, 6740 Bramming. Hittidigt dyrehold og ansøgt dyrehold fremgår af tabel 1.

Tidligere dyrehold			Ansøgte dyrehold		
Dyretype	Antal dyr	DE	Dyretype	Antal dyr	DE
Malkeko, tung race, sengestald med spalter	130	182,78	Malkeko, tung race, sengestald med spalter	130	182,78
Småkalve, tung race, 0-4 mdr., dybstrøelse	31	7,85	Småkalve, tung race, 0-4 mdr., dybstrøelse	34	8,63
Kvie/stud, tung race, 4-28 mdr. Sengestald med spalter	179	83,82	Kvie/stud, tung race, 4-28 mdr. Sengestald med spalter	129	54,03
			Tyrekalve, tung race, 40-70 kg, dybstrøelse	45	0,88
			Tyrekalve, tung race, 70-160 kg, dybstrøelse	90	5,29
			Ungtyr, tung race, 160-440 kg, sengestald med spalter	90	26,61
<b>I alt</b>		<b>274,5</b>			<b>278,2</b>

Tabel 1: dyrehold i nuværende drift og ansøgt drift.

Det ansøgte dyrehold placeres i de eksisterende staldbygninger vist på kort 1. Der sker ingen godkendelsespligtige ændringer af bygninger eller staldsystemer i forbindelse med det ansøgte.



Kort 1: Placering af staldbygningerne.

Hidtidig og fremtidig anvendelse af bygningerne fremgår af tabel 2.

Bygningens nummer (jf. kort 1)	Hidtidig anvendelse	Ansøgt anvendelse
1	Kostald	Kostald
2	Kalvehytter	Kalvehytter
3	Ungdyrstald	Ungdyrstald
4	Gyllebeholder	Gyllebeholder
5	Maskinhus	Maskinhus
6	Lagerbygning	Lagerbygning
8	Stuehus	Stuehus

Tabel 2: Bygningernes anvendelse

### Vurdering af det ansøgte

Ifølge bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug skal skift i dyretype overholde en række betingelser for at ændringen kan anmeldes efter § 29.

### Lugt

Ændringer i dyreholdets sammensætning kan medføre ændringer i udbredelsen af lugt. I en anmeldelse efter § 29 er det dog et krav, at der ikke sker en forøgelse af den samlede lugtmission og at lugtmissionen i de enkelte staldafsnit som hovedregel kun må øges, hvis forøgelsen sker væk fra nabobeboelser.

Stald nr.	Lugtenheder pr. sek. LE/s		Odour Units pr. sek. OU/s	
	Nudrift	Ansøgt drift	Nudrift	Ansøgt drift
1	2.640	2.640	11.220	11.220
2	35,5	23,5	150,8	99,7
3	2.945,7	2820,1	12.519,3	11.985,6
<b>I alt</b>	<b>5.621,2</b>	<b>5.483,6</b>	<b>23.890,1</b>	<b>23.305,3</b>

Tabel 3: Lugt fra de enkelte staldafsnit og den samlede lugtmission

Den samlede lugt emission falder på ejendommen. Lugt emissionen på staldniveau falder ligeledes eller er status quo.

#### Ammoniak

Ændringer i dyreholdets sammensætning vil kunne medføre, at der sker ændringer i ammoniakdepositionen på omgivende naturlokaliteter. Det er dog et krav, at den samlede ammoniakdeposition ikke stiger og at der som hovedregel ikke må ske en forøgelse af depositionen på følsomme naturlokaliteter.

I den konkrete sag sker der ingen forøgelse i ammoniakemissionen. Konkret sker der et fald på 13 kg N/år (ansøgt drift 2805,26 kg N/år – nudrift 2818,17 kg N/år = -12,91 kg N/år).

Med hensyn til ammoniakdeposition på omgivende naturlokaliteter vurderes det, at nærmeste lokalitet omfattet af definitionen i § 29, stk. 4, pkt. 4 a-d er en mose beliggende 660 meter nordvest for anlægget.

Der er beregnet en merdeposition på 0,0 kg N/ha/år på lokaliteten. I lyset heraf og bestemmelserne i § 29 stk. 5, er beskyttelsesniveauet i § 29, stk. 4, pkt. 3 og 4 overholdt, og det ansøgte ligger derfor indenfor anmeldeordningen.

#### Vurdering af øvrige forhold jf. § 29

Ændringen opfylder øvrige betingelser i § 29, da ændringen i dyretype sker indenfor den afgrænsning der er defineret i § 29 stk. 2 og 3, og da der ikke foretages godkendelsespligtige ændringer af staldsystemer, bygninger, gødningsopbevaringsanlæg eller lignende.

Ændringen fører heller ikke til at grænsen for godkendelse, jf. husdyrlovens § 12 stk. 1, overskrides.

Det vurderes samlet set, at anlægget overholder betingelser for anmeldeordningen som angivet i § 29.

#### Vurdering i forhold til de generelle krav i § 36 stk. 2

Ifølge bekendtgørelsens § 36 stk. 2 skal det endvidere vurderes om det ansøgte er i strid med beskyttelsen af fredede områder, beskyttelseslinjer, områder der i kommuneplan er udpeget med landskabelige værdier, særlige naturbeskyttelsesinteresser, værdifulde kulturmiljøer samt nationale geologiske interesseområder.

Esbjerg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke strider i mod ovennævnte beskyttelseshensyn da der er tale om allerede eksisterende lovligt byggeri.

Med hensyn til påvirkningen af særlige naturbeskyttelsesinteresser, vurderer Esbjerg Kommune at det anmeldte, da det overholder

ammoniakkravene i § 29, ikke vil føre til at beskyttelsesinteresserne forbundet hermed tilsidesættes.

### **Høring**

Der er i sagen ikke foretaget nabohøring efter § 36, stk. 4 (første punktum), da det ansøgte, ikke medfører forøget forurening med lugt. I sagen falder lugtemissionen, og der sker ikke forøgelse af lugtemissionen fra de enkelte staldafsnit.

På den baggrund vurderes det, at det ansøgte er af underordnet betydning for omboende, og det derfor ikke skal i høring hos naboer, jf. bestemmelserne i § 36 stk. 4 (andet punktum).

I vurderingen henholder Esbjerg Kommune sig til, at det ansøgte ikke vil give anledning forøgelse af andre typer af gener for omboende. Esbjerg Kommune henviser i øvrigt til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse nr. NMK-134-00080, af hvilken det fremgår, at nabohøring kan undlades, hvis der ikke er forøgede gener.

### **Samlet vurdering**

Samlet vurderes det, at det ansøgte lever op til alle krav forbundet med anmeldteordning jf. § 29 og § 36 i bekendtgørelsen om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug og at etableringen af det ansøgte ikke vil tilsidesætte andre væsentlige beskyttelsesinteresser, herunder landskabelige hensyn, hensyn til naboer eller den omgivende natur.