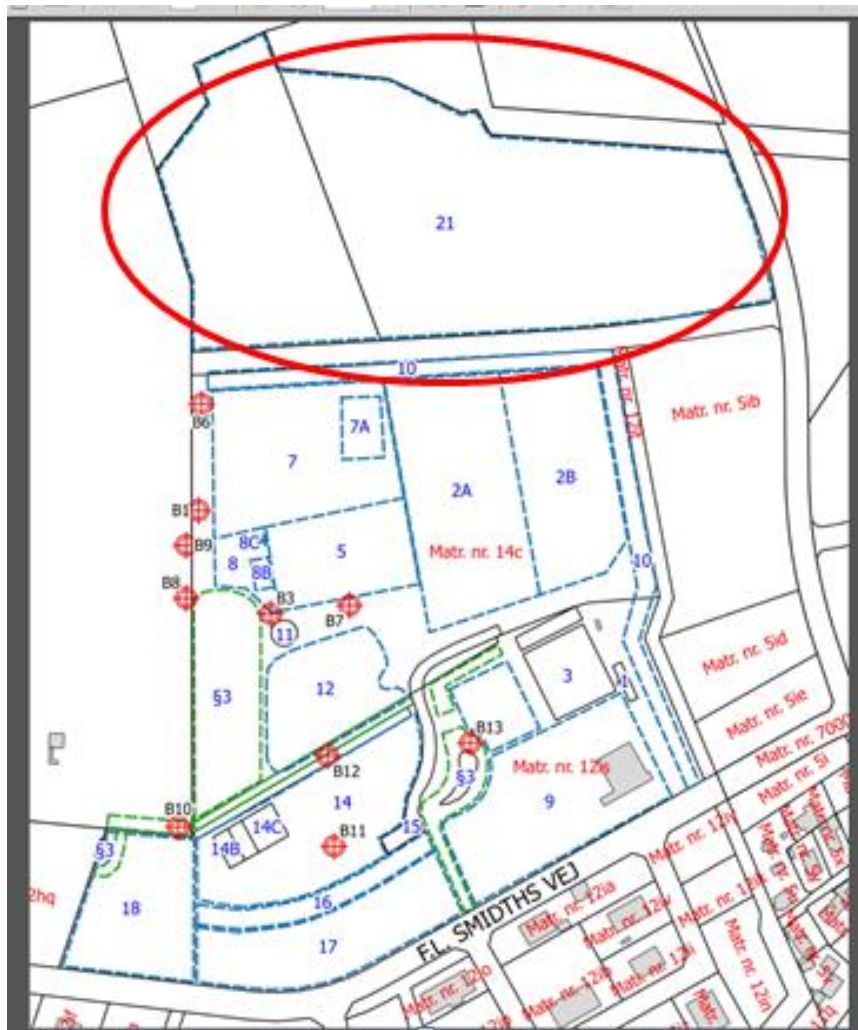


29. april 2019

Tillæg 1 til MILJØGODKENDELSE af støjvold af lettere forurennet jord på plads 21 - ændring af grænseværdier



Miljøgodkendelse af ændrede grænseværdier for for den jord der tilføres til støjvolde på plads 21 hos Kingo Recycling A/S

| | |
|----------------------------------|---|
| Matrikel nr.: | 14 cy og 5b Gødvad By, Gødvad |
| CVR-nummer: | 39162555 |
| P-nummer: | 1023120557 |
| Virksomhedens hovedaktivitet | Jordrensning 5.3 a) Bortskaffelse af ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 50 tons/dag, i) Biologisk behandling |
| Listepunkt for denne godkendelse | Genanvendelse af lettere forurenede jord K206 Nyttiggørelse og bortskaffelse af affald, Anlæg der nyttiggør ikke farligt affald |
| Anlæggets adresse | Sortenborgvej 23-25, 8600 Silkeborg |
| Ejendommens ejer: | Kingo Karlsen A/S |

Tillæg nr. 1 til miljøgodkendelsen omfatter kun ændrede grænseværdier for den jord der tilføres til støjvolde på plads 21

Silkeborg Kommune

Morten Horsfeldt Jespersen
Sektionsleder

Hanne B Lorentzen
Civilingeniør

Annonceret den 29. april 2019 på Silkeborg Kommunes hjemmeside
Klagefristen udløber den 27. maj 2019 kl. 23.59.

Indholdsfortegnelse

| | |
|---|-----------|
| 1. Ikke teknisk resumé | 5 |
| 2. Afgørelse og vilkår | 6 |
| 2.1. Afgørelse | 6 |
| 2.2. Vilkår for miljøgodkendelsen | 6 |
| 3. Ansøgers miljøteknisk beskrivelse | 7 |
| 3.1. Aktiviteter | 7 |
| 3.2. Påvirkninger | 7 |
| Støj | 7 |
| Luftforurening | 7 |
| Trafik..... | 7 |
| Jord og grundvand | 8 |
| Overfladevand | 8 |
| Ansøgers BAT-regørelse | 8 |
| Øvrige forhold..... | 9 |
| 4. Silkeborg Kommunes vurdering og begrundelse for vilkår | 10 |
| 4.1. Begrundelse for afgørelsen | 10 |
| 4.2. Virksomhedens beliggenhed..... | 10 |
| 4.3. Beskyttelse af jord og grundvand | 10 |
| 4.4. BAT | 10 |
| 4.5. Virksomhedens relationer til Miljøbeskyttelseslovens §§ 34, 40a og 39a | 11 |
| Miljøansvarlighedsregister | 11 |
| Sikkerhedsstilling | 11 |
| 4.6. Bemærkninger til godkendelsens vilkår | 11 |
| Beskyttelse af jord og grundvand | 11 |
| Bedst tilgængelige teknik | 11 |
| Basistilstandsrapport..... | 11 |
| Standardvilkår..... | 12 |
| 4.7. Høring og udtalelser..... | 12 |
| 5. Forhold til loven | 13 |
| 5.1. Lovgrundlag..... | 13 |
| Miljøgodkendelsen | 13 |
| Listepunkt | 13 |

| | |
|--|----|
| VVM-loven | 13 |
| Vurdering af Natura-2000 områder | 13 |
| 5.2. Tilsyn med virksomheden | 14 |
| 5.3. Offentliggørelse og klagevejledning..... | 14 |
| 5.4. Liste over modtagere af kopi af afgørelsen..... | 15 |
| 5.5. Lov- og vejledningsgrundlag | 15 |

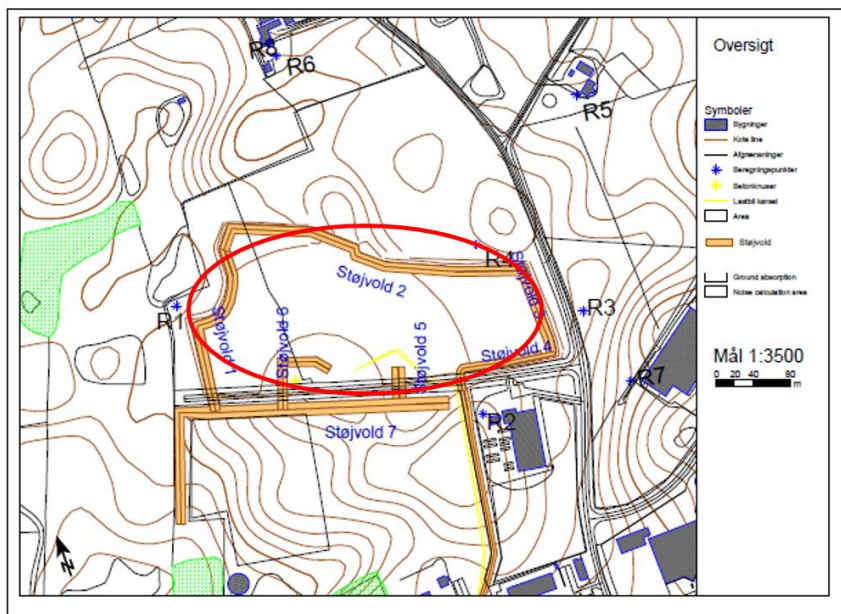
1. Ikke teknisk resumé

Kingo Recycling A/S' hovedaktivitet på F.L. Smidths Vej 17 og Sortenborgvej 23-25, Silkeborg er jordrens anlæg. Kingo Recycling A/S ønsker at øge indholdet af de lette oliestoffer i støjvoldene på plads 21.

Den væsentligste potentielle miljøpåvirkning af det øgede olieindhold i støjvolden er påvirkningen af grundvandet.

Forøgelse af grænseværdierne i den lettere forurenede jord vurderer Silkeborg Kommune ikke, vil påvirke jord eller grundvand væsentligt. Der er stillet vilkår om maksimalt indhold af forurenende stoffer.

På skitsen herunder ses område 21 og støjvolde.



Figur 1. Plads 21 med støjvolde

2. Afgørelse og vilkår

2.1. Afgørelse

Silkeborg Kommune meddeler hermed miljøgodkendelse til ændrede grænseværdier for jord i støjvolde på plads 21 på Sortenborgvej 23-25, 8600 Silkeborg hos Kingo Recycling A/S, F.L. Smidths Vej 17, Silkeborg.

Tillægget til miljøgodkendelsen meddeles i henhold til Miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, § 33, under henvisning til de oplysninger ansøgningen.

2.2. Vilkår for miljøgodkendelsen

Tillægget gives under forudsætning af at nedenstående vilkår overholdes.

Bilag 2 i miljøgodkendelse af 25. oktober 2017 bortfalder og erstattes med bilag 2a i denne afgørelse.

3. Ansøgers miljøteknisk beskrivelse

3.1. Aktiviteter

Kingo Recycling A/S søger om forhøjelse af grænseværdier for støjvoldene på plads 21 for de lette kulbrinter for jord med højt organisk indhold.

Tabel 1: Forslag til grænseværdi, oliestoffer i støjvolde (Reflab 1)

| Kulbrinter | C ₆ -C ₁₀ | C ₁₀ -C ₁₅ | C ₁₅ -C ₂₀ | C ₂₀ -C ₃₅ | C ₆ -C ₃₅ | Kulbrintetype |
|---|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------|
| Enhed | mg/kg TS | mg/kg TS | mg/kg TS | mg/kg TS | mg/kg TS | - |
| Nuværende miljøgodkendelse | < 2 | < 5 | 100 | 600 | 600 | Nedbrudt olie |
| Fremtidig ønsket grænseværdi | 8 | 20 | 200 | 600 | 600 | Nedbrudt olie |
| Jordkvalitetskriterier * | 25 | 40 | 55 | 100 | 100 | - |
| Afskæringskriterier * | - | - | - | 300 | - | - |
| Signaturforklaring: | | | | | | |
| * Miljøstyrelsens kriterier i relation til forurenet jord | | | | | | |

Kingo Recycling modtager på rensepladsen oliepåvirket jord, der typisk stammer fra den øverste meter af jordsøjlen, hvor der typisk er store mængder organisk stof herunder humus. Organisk stof har den egenskab at det fastholder og binder bl.a. oliestoffer hårdt til jordstrukturen som dermed hindrer udvaskning og nedsivning. Oliestoffer er således begrænset tilgængelige for biologisk nedbrydning i jorden med højt indhold af organisk stof.

Glødetabet i den jord som Kingo Recycling modtager til rensning har et glødetab på gennemsnitlig 1,4 %. Jord fra sandfangsbrønde har i gennemsnit et glødetab på 7,4% mens jord fra regnvandsbassiner ligger på 16 % glødetab. Kingo Recycling oplever at jord med høje indhold af organisk stof er vanskelig at rense på.

3.2. Påvirkninger

Støj

Ingen ændringer

Luftforurening

Ingen ændringer.

Trafik

Ingen ændringer

Jord og grundvand

Som dokumentation for at jord med højt indhold af organisk stof ikke giver anledning til så kraftig en påvirkning af grundvandet som jord med lavere indhold af organisk stof er der udført en række beregninger med JAGG 2.1 hvor indholdet af organisk stof er hævet fra 1,0 % som normalt bruges for lermuld til 1,4 % som er gennemsnit af den jord som modtages på rensepladsen. Der er anvendt glødetab som indhold af organisk stof i beregningen. De regnes med at 50% af nedbøren nedsiver gennem støjvolden.

Koncentrationen af det første vand som rammer det førstkommande sekundære grundvand vil have et samlet indhold af olie på 3,8 ug/l primært C₁₀- oliestoffer, hvilket ikke vil påvirke grundvand idet grundvandskvalitetskriteriet på 9 ug/l ikke er overskredet. De tungere kulbrinter fra C₁₅ og opefter vil ikke give anledning til udvaskning da de er bundet i jorden.

| Grundvandskoncentrationen i det først betydende magasin | | | | | Enkelstoffer | Dataar |
|---|-----------------|-------------|-------------|------------------------|------------------------|------------|
| Lokaliteten | | | | | Overfør værdier | Udskrit |
| Lokalitetsnavn: | Kingo Recycling | | | | | |
| Adresse: | | Postnr./By: | | Nulstil værdier | | Vejledning |
| Lokalitetsnummer: | | Projektnr.: | 18-0235 | | | |
| Beregning udføres for: | C8 | C10 | C12 | C15 | | |
| <input type="radio"/> Fra enkeltstoffer | 0,016397113 | 0,015035759 | 0,003439015 | 0,000076 | mg/l | |
| <input checked="" type="radio"/> Fra vertikal transport modul | 0,0003 | 0,0027 | 0,0008 | 0,0000 | mg/l | Mo |
| <input type="radio"/> Test andre værdier | | | | | mg/l | |
| Beregning: Grundvand | | | | | | |
| Grundvandskvalitetskriterie | | | | | mg/l | |
| Grundvandskoncentration: Trin 1 | C ₁ | 0,0003 | 0,0027 | 0,0008 | 0,0 | mg/l |
| Overskridelse af kriteriet Trin 1 | | nej | nej | nej | nej | gange |
| Grundvandskoncentration: Trin 2 | C ₂ | 0,0002 | 0,0025 | 0,0008 | 0,0 | mg/l |
| Overskridelse af kriteriet Trin 2 | | nej | nej | nej | nej | gange |

Overfladevand

Overfladevand forventes ikke at blive påvirket af ændringen, idet udvaskningen ikke øges i forhold til det, der er givet tilladelse til i opbygning af pladsen.

Ansøgers BAT-regørelse

Kingo Recycling A/S oplever problemer med at rense de jordtyper med højt indhold af organisk indhold for de lette kulbrinter. Partier med højt indhold af organisk indhold kan ikke renses ned på samme måde som partier med lavt indhold af organisk stof. Derfor betragtes det ansøgte som BAT.

Øvrige forhold

§3-beskyttede natur-områder

Ingen ændring i forhold til tidligere, idet udvaskningen ikke øges.

4. Silkeborg Kommunes vurdering og begrundelse for vilkår

4.1. Begrundelse for afgørelsen

Det er Silkeborg Kommunes samlede vurdering, at virksomheden ved overholdelse af grænseværdierne i dette tillæg til miljøgodkendelsen af 25. oktober 2017, vil kunne drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet jf. Miljøbeskyttelsesloven, kapitel 1.

4.2. Virksomhedens beliggenhed

Ingen ændringer

4.3. Beskyttelse af jord og grundvand

Silkeborg Kommune har ladet Kingo Recycling A/S' beregninger for påvirkninger af grundvandet kontrollere af Dansk Miljørådgivning. Dansk Miljørådgivning er generelt enig i Kingo Recycling A/S' risikovurdering.

Silkeborg Kommune vurderer, at forøgelse af indholdet af lette kulbrinter ikke giver anledning til påvirkning af grundvand eller overfladevand. Påvirkningen fra støjvoldene vurderes ikke at være mere end det som stammer fra nedsivning fra opbygning af pladsen, hvor grænseværdierne for olieindhold svarende til lettere forurenede jord er tilladt dvs. et højere indhold af de lette kulbrinter end tilladt i dette tillæg.

Beregningerne har taget udgangspunkt i at 50% af nedbøren nedsiver gennem støjvoldene. Silkeborg Kommune vurderer at det er et konservativt skøn. Mindre nedsivning vil give mindre påvirkning.

4.4. BAT

EU-kommissionen har den 10. august 2018 truffet afgørelse om fastsættelse af BAT for affaldsbehandling. BAT konklusionerne skal lægges til grund ved miljøgodkendelse af virksomheder, som er omfattet af IE-direktivet, herunder Kingo Recycling. Nyttiggørelse af affald er ikke omfattet af BAT konklusionen.

Ifølge godkendelsesbekendtgørelsens §24 fremgår det, at når en virksomhed har en (del)aktivitet, en produktionsproces eller potentielle miljøpåvirkninger, der ikke er omfattet af BAT-konklusioner eller BAT-referencedokumenter, fastsætter godkendelsesmyndigheden vilkår om den bedste tilgængelige teknik.

Silkeborg Kommune vurderer, at virksomheden overholder kravene til anvendelse af BAT hvis vilkårene i meddelte godkendelser overholdes.

4.5. Virksomhedens relationer til Miljøbeskyttelseslovens §§ 34, 40a og 39a

Af miljøbeskyttelseslovens § 34, stk. 3 fremgår det indirekte, at der i forbindelse med miljøgodkendelsen af en virksomhed skal foreligge oplysninger om virksomhedens ejerforhold, bestyrelse og daglige ledelse, så miljømyndighederne kan vurdere, om nogle af disse personer er omfattet af lovens § 40a, der omhandler kriterier for tilbagekaldelse af meddelt godkendelse, nægtelse af godkendelse og fastsættelse af særlige vilkår om sikkerhedsstillelse.

Miljøansvarlighedsregister

Det er i lovens § 40b stk. 1 anført, at Miljøministeren opretter et miljøansvarlighedsregister over de personer og selskaber m.v., der er omfattet af §40a.

Virksomheden er ikke anført i dette register.

Sikkerhedsstillelse

I miljøbeskyttelsesloven § 39 a, pkt. 3 skal visse virksomhedsaktiviteter herunder udvinding af metaller fra kabler og bilophug m.fl.stille sikkerhed for affald. Genanvendelse af jord er ikke omfattet af krav om sikkerhedsstillelse.

4.6. Bemærkninger til godkendelsens vilkår

Beskyttelse af jord og grundvand

Der er fastsat grænseværdier for øget indhold af oliestoffer som ansøgt.

Bedst tilgængelige teknik

Silkeborg Kommune stiller krav om minimum to gange harpning på rensepladsen og en liggetid på minimum 3 måneder, for at sikre at letnedbrydelige kulbrinter bliver omsat inden genanvendelse i støjvoldene.

Basistilstandsrapport

Silkeborg Kommune har besluttet at basistilstandsrapport ikke er fornøden, jf. afgørelsen af 25. oktober 2017. Denne afgørelse er fortsat gældende. Der tilføres ikke nye stoffer.

Standardvilkår

Der findes ikke standardvilkår for genanvendelse af jord

4.7. Høring og udtalelser

Virksomhedens ansøgning har været annonceret på Silkeborg Kommunes hjemmeside i perioden fra den 16. januar 2019 til 6. februar 2019. Der er ingen der har henvendt sig for at få ansøgningen eller udkast til afgørelse.

Udkast til afgørelse har været til udtalelse ved Kingo Karlsen A/S og Kingo Recycling A/S. Silkeborg Kommune vurderer ikke der er andre parter.

Kingo Recycling A/S har haft bemærkninger af redaktionel karakter, som er indarbejdet i miljøgodkendelsen. Kingo Karlsen har ingen bemærkninger til udkastet

5. Forhold til loven

5.1. Lovgrundlag

Miljøgodkendelsen

Godkendelsen omfatter de miljømæssige forhold der er defineret i Miljøbeskyttelseslovens kapitel 5 og Godkendelsesbekendtgørelsen dvs. forhold af betydning for det eksterne miljø. Godkendelsen er således ikke en godkendelse af arbejdsmiljøet efter Lov om arbejdsmiljø, som administreres af Arbejdstilsynet.

Listepunkt

Virksomheden hovedaktivitet er **Jordrensning** 5.3 a) Bortskaffelse af ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 50 tons/dag, i) Biologisk behandling.

Listepunkt for denne godkendelse er **Genanvendelse af lettere forurenede jord**: K206 Nyttiggørelse og bortskaffelse af affald, Anlæg der nyttiggør ikke farligt affald

Godkendelsen vil blive revurderet i overensstemmelse med gældende regler i godkendelsesbekendtgørelsen.

VVM-loven

Virksomheden er omfattet af bilag 2 i Bekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - punkt 14 11b bortskaffelse af affald. Silkeborg Kommune vurderer at ændringen ikke er til væsentlig skade for omgivelserne og derfor ikke omfattet af bilag 2 punkt 13 og dermed heller i ikke VVM-screeningspligig.

Vurdering af Natura-2000 områder

Ifølge § 7 stk. 1 i Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter nr 1595 af 6. december 2018 skal der før, der træffes afgørelse efter Miljøbeskyttelseslovens § 33 foretages en vurdering af, om projektet kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt (habitatområder og fuglebeskyttelsesområder samt Ramsarområder). Dette omfatter en vurdering af projektets potentielle indflydelse på udpegningsgrundlaget (naturtyper samt arter) for de internationale naturbeskyttelsesområder.

Umiddelbart vest for området ligger et § 3 beskyttet vandhul. Der sker ingen ændringer i den fysiske udformning af anlægget.

Det nærmeste Natura 2000-område (Gudenå og Gjern Bakker N49) ligger ca. 3,5 km fra det ansøgte projekt. Pga. afstanden til Natura 2000-området, vil der ikke kunne ske en påvirkning af Natura 2000-området.

Bilag IV-arter: 75 meter nord for det beskyttede vandhul ligger et andet vandhul hvori der er fundet stor vandsalamander og spidssnudet frø. Begge arter er strengt beskyttede arter – de såkaldte bilag IV-arter. Det er muligt at de to arter også i perioder findes i vandhullet indenfor projektområdet. Hvis det sikres at vandhullet ikke tilledes forurenende stoffer og vandhullets tilstand ikke ændres, vurderes projektet ikke at påvirke bilag IV-arterne. Det vurderes endvidere at paddernes spredningsveje ikke forstyrres, da der er langt til næste vandhul mod syd, mens de gode vandhuller ligger nord for området. Dermed forventes det at spredningen vil ske mod nord, og dermed væk fra projektområdet. Der er ikke kendskab til rødlistede arter i området.

Vedr. udvidelse af bassin til opsamling af spildevand: Da bassinet og arealerne hvor udvidelsen ønskes ikke er omfattet af naturbeskyttelsesloven, vil en udvidelse ikke kræve en dispensation fra naturbeskyttelsesloven.

Silkeborg Kommune har ikke kendskab til forekomst af dyre- eller plantearter inden for virksomhedens område, som er optaget på Habitatdirektivets bilag IV.

Det vurderes, at virksomhedens drift ikke kan skade eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter på bilag IV eller ødelægge plantearter optaget på samme bilag.

5.2. Tilsyn med virksomheden

Silkeborg Kommune er tilsynsmyndighed og har ret til, på ethvert tidspunkt, af kontrollere at ovennævnte vilkår overholdes.

5.3. Offentliggørelse og klagevejledning

Godkendelsen er offentliggjort på Silkeborg Kommunes hjemmeside den 29. april 2019.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra annonceringen påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet senest den 27. maj 2019 kl. 23.59.

Klageberettigede er ansøgeren, Embedslægen og enhver, der har individuel væsentlig interesse i sagens udfald samt visse landsdækkende organisationer, som er nævnt i Miljøbeskyttelseslovens § 99 og 100.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et

gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 for virksomheder og organisationer. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelsen om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

En klage over godkendelsen har ikke opsættende virkning for så vidt angår retten til at udnytte godkendelsen, med mindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet. Udnyttelse af godkendelsen sker imidlertid på virksomhedens eget ansvar.

Eventuelle søgsmål ved domstolene til prøvelse af denne afgørelse skal ifølge Miljøbeskyttelseslovens § 101 anlægges inden 6 måneder efter, at tillægsgodkendelsen er meddelt.

5.4. Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Silkeborg Kommune har underrettet følgende om afgørelsen:

- Embedslægeinstitutionen (senord@sst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening (dnsilkeborg-sager@dn.dk)
- Gjern Natur (post@gjern-natur.dk)
- Friluftsrådet (soehoejlandet@friluftsradet.dk)
- Silkeborg Kommune, Planafdeling
- Kingo Karlsen A/S

5.5. Lov- og vejledningsgrundlag

Der er i godkendelsen truffet afgørelse i henhold til:

Miljøbeskyttelsesloven

Bekendtgørelse af lov om Miljøbeskyttelse nr. nr. 241 af 13. marts 2019 med senere ændringer.

Godkendelsesbekendtgørelsen

Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed nr. 1317 af 20. november 2018 med senere ændringer.

Bilag 2a**Kriterier for lettere forurenede jord til genanvendelse under område 21 samt i støjvolde**

Kolonnen for Støjvold1 angiver grænseværdier for jord uden krav til harpning og rensetid

Kolonnen for Støjvold2 angiver grænseværdier for jord med krav om harpning og rensetid

| Komponent | Fraktion | Pladsopbygning og støjvold | Grænseværdi (mg/kgTS) | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------|
| | | | Støjvolde1 | Støjvolde2 |
| Antal harpninger med 3 ugers mellem | | | 0 | Minimum 2 |
| Rensetid på jordrenseplads | | | 0 | Minimum 3 måneder |
| Kulbrinter | C ₆ -C ₁₀ | 25 | <2 | 8 |
| | >C ₁₀ -C ₁₅ | 40 | < 5 | 20 |
| | >C ₁₅ -C ₂₀ | 55 | 100 | 200 |
| | >C ₂₀ -C ₃₅ | 300 | 600 | 600 |
| Sum af kulbrinter | C ₆ -C ₃₅ | 300 | 600 | 600 |
| Sum af PAH | | 40 | 40 | 40 |
| Benz(a)pyren | | 3 | 3 | 3 |
| Benz(a,h)antracen | | 3 | 3 | 3 |
| Arsen | | 20 | 20 | 20 |
| Bly | | 400 | 400 | 400 |
| Cadmium | | 5 | 5 | 5 |
| Chrom | III og VI | 1000 | 1000 | 1000 |
| Kobber | | 1000 | 1000 | 1000 |
| Kviksølv | uorganisk | 3 | 3 | 3 |
| Nikkel | | 30 | 30 | 30 |
| Zink | | 1000 | 1000 | 1000 |