



THISTED KOMMUNE

Miljøgodkendelse

Malkekvæg

V/Ulrik Langballe
Beerstedvej 3
7752 Snedsted
Dato 1. oktober 2015



DDO®, copyright Cowi

§ 12 Miljøgodkendelse, Beerstedvej 3, 7752 Snedsted

Godkendelse af virksomhed i henhold til Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (Lov nr. 868 af 3. juli 2015).

| | |
|-----------------------------|--|
| Datablad | |
| Virksomhedens art | Malkekvæg 618,18 DE |
| Ejer | Ulrik Langballe |
| Ejers adresse | Beerstedvej 3, 7752 Snedsted Tlf.: 40446038 E-mail: u.langballe@mail.tele.dk |
| Ejendomsnummer | 7870004946 |
| Ejendommens CVR nr. | 20151897 |
| Ejendommens CHR nr. | |
| Bedriftens adresse | Beerstedvej 3, 7752 Snedsted Matr. 10a, 4r, 4a Beersted By, Snedsted |
| Ansvarlig for driften | Ulrik Langballe |
| Dato for første indsendelse | 20. august 2014 |
| Tilsynsmyndighed | Thisted Kommune Teknisk Forvaltning Kirkevej 9 7760 Hurup Telefon: 99 17 17 17 Fax: 99 17 22 64 E-mail: teknisk@thisted.dk |
| Udarbejdet af | Ulrik B. Krogh |
| Godkendelsesdato | 1. oktober 2015 |

Indholdsfortegnelse

| | |
|---|-----------|
| RESUME | 5 |
| 1 GODKENDELSEN | 6 |
| 1.1 Afgørelsen..... | 6 |
| 1.2 Vilkår..... | 7 |
| 1.3 Revurdering..... | 11 |
| 1.4 Offentlighed- underretning..... | 12 |
| 1.4.1 Foroffentlighed..... | 12 |
| 1.4.2 Høring af ansøger og interessenter..... | 12 |
| 1.5 Klagevejledning..... | 13 |
| 1.6 Ikke-Teknisk Resume..... | 14 |
| 2 GENERELLE FORHOLD | 16 |
| 2.1 Ejer og driftsforhold..... | 16 |
| 2.2 Godkendelsens omfang..... | 16 |
| 2.2.1 Projektets omfang..... | 16 |
| 2.2.2 Biaktiviteter..... | 17 |
| 2.2.3 Byggetider..... | 17 |
| 2.2.4 Alternative produktionsmuligheder..... | 17 |
| 2.2.5 Husdyrbrugets ophør..... | 17 |
| 3 ANLÆGGET | 19 |
| 3.1 Management..... | 19 |
| 3.2 Dyrehold og staldindretning..... | 19 |
| 3.2.1 Dyrehold og staldsystem..... | 21 |
| 3.3 Fodring..... | 21 |
| 3.4 Lokalisering..... | 22 |
| 3.4.1 Faste afstandskrav..... | 22 |
| 3.4.2 Landskab og planforhold..... | 22 |
| 3.5 Energi- og vandforbrug..... | 23 |
| 3.5.1 Energiforbrug..... | 23 |
| 3.5.2 Vandforbrug..... | 24 |
| 3.6 Gener..... | 24 |
| 3.6.1 Lugt..... | 24 |
| 3.6.2 Støj..... | 25 |
| 3.6.3 Lys..... | 25 |
| 3.6.4 Fluer og skadedyr..... | 26 |
| 3.6.5 Støv..... | 26 |
| 3.6.6 Transport..... | 26 |
| 3.7 Forurening..... | 27 |
| 3.7.1 Spildevand..... | 27 |
| 3.7.2 Husdyrgødning og foder..... | 28 |
| 3.7.3 Driftsforstyrrelser eller uheld..... | 29 |
| 3.7.4 Affald og miljøfarlige stoffer..... | 29 |
| 3.7.5 Beskyttelse af jord, grundvand og overfladevand..... | 31 |
| 3.7.6 Ammoniaktab – Generelt..... | 31 |
| 3.7.7 Fravalg af staldteknologi – under hensyn til proportionalitetsprincippet..... | 33 |
| 3.7.8 Ammoniakpåvirkning af natur..... | 34 |
| 4 AREALERNE | 38 |

§ 12 Miljøgodkendelse, Beerstedvej 3, 7752 Snedsted

| | | |
|-------|--|----|
| 4.1.1 | Markoplysninger..... | 38 |
| 4.1.2 | Gødningsregnskab..... | 39 |
| 4.2 | Beskyttet natur..... | 44 |
| 4.2.1 | Øvrige forhold..... | 46 |
| 4.3 | Habitatvurdering (udvaskning fra arealer)..... | 47 |
| 4.3.1 | Nitrat til overfladevand..... | 47 |
| 4.3.2 | Fosfor til overfladevand..... | 47 |
| 4.4 | Bilag IV-arter (påvirkning fra udbringningsarealer)..... | 47 |
| 4.5 | BAT for udbringning af husdyrgødning..... | 48 |
| 4.6 | Gener fra udbringning..... | 49 |

Bilagsoversigt

1. Oversigtskort anlægget
2. Opgørelse over affaldsmængde samt bortskaffelsessted
3. Ejede og forpagtede arealer
4. Kapacitetserklæring
5. Oversigtskort over arealer
6. Kategori 1, 2 og 3 natur
7. § 3 beskyttet natur
8. Nitrat- og Fosforklasser
9. Nitratfølsomt indvindingsområde, drikkevandsinteresser
10. Oversigtskort over transportveje
11. Habitatvurdering - Nitrat- og fosforudvaskning til overfladevande (Kyst)
12. Habitatvurdering - Nitrat- og fosforudvaskning til overfladevande (Søer)
13. Arealvurdering - Nitratudvaskning til grundvand

Resume

Ejendommen "Beerstedgård" beliggende på Beerstedvej 3 lidt nord øst for Snedsted by. Ejendommen og dens malkekvægsproduktion ejes og drives af Ulrik Langballe. Fremover skal ejendommen drives med en mælkeproduktion baseret på 365 malkekøer. Ydelsen stiger til 11.500 kg mælk/ko pr. år. Udvidelsen sker inden for allerede eksisterende anlægsrammer. Udenfor denne ansøgning lejes stald og gylletank begge beliggende Snedstedvej 99, 7752 Snedsted.

Beerstedvej 3 har en god beliggenhed for et stort husdyrbrug, da der er god afstand til enkeltbeboelser, bysamfund, og sårbar natur. Dermed er der ikke væsentlig risiko for lugtgener eller naturpåvirkninger fra projektet.

Til den samlede bedrift drives i markplanen 260 ha. Fordeling mellem ejede(ca.176 ha) og forpagtede(ca. 84 ha). Der anvendes 2,3 DE pr. ha.

De generelle beskyttelsesniveauer i Husdyrloven for udvaskning af næringsstoffer til vandmiljøet og grundvandet er overholdt i projektet.

Godkendelsen indeholder desuden driftsvilkår om blandt andet støj og affaldshåndtering, som sikrer, at forudsætningerne i det søgte projekt opfyldes, samt at unødige gener for de omkringboende forebygges.

Det er vurderet, at der i projektet anvendes bedste tilgængelige teknik (BAT).

1 Godkendelsen

Ulrik Langballe har den 20. august 2014 søgt om miljøgodkendelse til ejendommen Beerstedvej 3. I forbindelse med sagsbehandlingen er der sket mindre projektilpasninger i ansøgningen, senest i skema nr. 61.250 version 5 d. 12. august 2015. Det ansøgte projekt udløser krav om miljøgodkendelse jf. lov om miljøgodkendelser mv. af husdyrbrug.

Godkendelsen er meddelt i henhold til § 12 i Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug lov nr. 868 af 3. juli 2015 (Husdyrbrugsloven), under anvendelse af omregningsfaktorer for beregning af dyreenheder i Husdyrgødningsbekendtgørelsen Bek nr.915 af 27. juni 2013.

1.1 Afgørelsen

Thisted Kommune godkender det søgte projekt, der omfatter at malkekvægholdet udvides fra 325 til 365 stk. med delvis opdræt inden for allerede eksisterende anlægsrammer. Ved delvis opdræt forstås følgende: kvier i alderen 10-23 mdr. flyttes til lejet stald. Nord for eksisterende anlæg bygges ny gylletank(3000m³), møddingsplads (150 m²) samt på østsiden af laden etablering af betonareal (162m²) til opsætning af kalvehytter.

Til den samlede bedrift drives i markplanen 260 ha. Fordeling mellem ejede(ca.176 ha) og forpagtede (ca.84 ha.) Der anvendes 2,3 DE pr. ha

Det er en grundlæggende forudsætning, at projektet og den fremtidige drift udføres som beskrevet i ansøgningsmaterialet, og i overensstemmelse med miljøgodkendelsens vilkår.

Thisted Kommune vurderer, at husdyrbruget har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik, og at husdyrbruget i øvrigt kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelserne sårbarhed og kvalitet.

De generelle beskyttelsesniveauer i Husdyrloven for udvaskning af næringsstoffer til vandmiljøet og grundvandet er overholdt i projektet.

Husdyrbrugets forenelighed med naturområdernes sårbarhed og kvalitet er desuden vurderet og sammenfattende vurderes det, at områdernes integritet ikke ødelægges af husdyrbrugets drift.

På baggrund af ovenstående vurderer Thisted Kommune, at husdyrbruget kan drives uden væsentlige gener for omgivelserne og risiko for forurening, såfremt vilkårene i denne godkendelse overholdes.

På Thisted Kommunes vegne den 1. oktober 2015

Ulrik B. Krogh
Miljømedarbejder

1.2 Vilkår

Generelle vilkår

1. Godkendelsen omfatter samtlige landbrugsmæssige aktiviteter på ejendommen Beerstedvej 3, 7752 Snedsted, herunder samtlige udspretningsarealer (bilag 5) der er tilknyttet husdyrproduktionen vedrørende CHR nr.39285 og CVR nr. 20151897
2. Godkendelsen bortfalder, såfremt den ikke er påbegyndt indenfor 2 år. Den del der ikke er udnyttet indenfor 5 år efter godkendelsens meddelelse bortfalder.
3. Virksomheden skal indrettes og drives i overensstemmelse med de oplysninger, der fremgår af ansøgningsmaterialet i skema nummer 61.250, senest opdateret til version 5 genereret den 12-08-2015, og med de vilkår der fremgår af godkendelsen.
4. Der skal til enhver tid forefindes et eksemplar af denne miljøgodkendelse på ejendommen. Den ansvarlige for driften såvel som de øvrige ansatte skal være bekendt med godkendelsens vilkår.
5. Sker der driftsuheld, hvor der opstår risiko for forurening af miljøet, skal redningsberedskabet på tlf. 112 straks underrettes, og efterfølgende skal der ske anmeldelse til Thisted Kommune.

Dyrehold og staldindretning

6. Der er på ejendommen tilladelse til maksimalt 365 malkekøer med en ydelse på 11.500 kg mælk, 175 tyrekalve 40-90 kg, 42 småkalve fra 0-6 mdr., 55 opdræt fra 6-10 mdr. og 28 kælvkvier 23-25 mdr. Dette svarer til i alt 618,18 dyrenheder. (Bek nr. 915/2013). Dyregrupperne skal være placeret som anført i afsnit 3.2. 1
7. Spalteskraber malkekøer
I den nordlige sengebåsestald og i kostalden ved malkestald skal der i gangarealet installeres skraber Jf. 1. udgave af teknologibladet "Skrabere i gangareal i stalde med malkekvæg."
Der skal hver dag foretages skrabninger hver 4. time. Tværgange, som ikke skrubes automatisk, skal hver dag rengøres manuelt mindst 2-3 gange. Skraberens skal være forsynet med timer.
8. Betonarealet til kalvehytter, skal etableres på østsiden af laden. Der skal være opkant og afløbet skal føres til gyllebeholder.

Opbevaring af husdyrgødning

9. På ejendommen skal der til enhver tid rådes over en opbevaringskapacitet til flydende husdyrgødning på mindst 9 måneder inkl. kapacitet i andre ejede og lejede opbevaringslagre.
10. Al pumpning af gylle skal ske under konstant overvågning.

Energi- og ressourceforbrug

11. Ved udskiftning af lyskilder i eksisterende anlæg skal der skiftes til lavenergibelysning.
12. Der skal senest et år efter godkendelsesdato, udføres energieftersyn af et energiselskab eller en energikonsulent, hvor de energiforbrugende processer i bedriften gennemgås. Der skal udarbejdes en rapport, som indeholder resultater og konkrete energibesparende forslag. Rapportens resultater skal så vidt muligt tænkes ind i den daglige drift, og i forbindelse med udskiftning af materiel. Rapporten skal kunne fremvises tilsynsmyndigheden på forlangende.

Støj

13. Virksomhedens samlede bidrag til det ækvivalente korrigerede støjniveau angivet i dB (A) må ikke overstige følgende grænseværdier ved omliggende beboers opholdsarealer:

| Dag | Periode | Reference-tidsrum | Grænseværdier dB(A) |
|--------------------|---------------|-------------------|---------------------|
| Mandag - fredag | 07.00 - 18.00 | 8 timer | 55 |
| Mandag - fredag | 18.00 - 22.00 | 1 time | 45 |
| Lørdag | 07.00 - 14.00 | 7 timer | 55 |
| Lørdag | 14.00 - 22.00 | 4 timer | 45 |
| Søn- og helligdage | 07.00 - 22.00 | 8 timer | 45 |
| Alle dage | 22.00 - 07.00 | ½ time | 40 |

Herudover gælder, at den maksimale øjebliksværdi af støjbidraget om natten (kl. 22:00 - 07:00 alle dage) ikke må overskride de nævnte grænseværdier med mere end 15 dB(A). De angivne støjgrænser er de energiækvivalente, korrigerede A-vægtede lydtrykniveauer i dB(A) re 20 µPa.

14. For lavfrekvent støj og infralyd gælder, at driften af virksomheden ikke må medføre, at det A-vægtede lydtrykniveau (10-160 Hz), LpA,LF og det G-vægtede infralydniveau, LpG overstiger følgende grænseværdier:

| Infralyd (LpG) i dB | Anvendelse | Tidsrum | Lavfrekvent støj (LpA,LF) i dB |
|---------------------|--|-------------|--------------------------------|
| 85 | Boliger, herunder børneinstitutioner og lignende | 07.00-18.00 | 25 |
| 85 | Boliger, herunder børneinstitutioner og lignende | 18.00-07.00 | 20 |
| 85 | Kontorer, undervisningslokaler og andre støjfølsomme rum | Hele døgnet | 30 |
| 90 | Øvrige rum i virksomheder | Hele døgnet | 35 |

Grænse for lavfrekvent støj og infralyd [dB re 20 µPa], målt indendørs. Støjgrænserne gælder for ækvivalentniveauet over et tidsrum på 10 minutter, hvor støjen er kraftigst.

15. Virksomheden skal, hvis tilsynsmyndigheden forlanger det, lade foretage støj- og lydmålinger/-beregninger eller vibrationsmålinger til dokumentation for, at vilkår 13 og 14 er overholdt. Tilsynsmyndigheden kan højst forlange målinger eller beregninger 1 gang årligt, hvis den undersøgte grænseværdi er overholdt.

Dokumentation for at grænseværdien er overholdt skal udføres, når virksomhedens emission af støj, lyd eller vibration er maksimal under normale driftsforhold.

Dokumentationen kan være beregninger udført efter den nordiske beregningsmetode for eksternt støj fra virksomheder, som er beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993.

Dokumentationen kan være ved måling. Målingerne skal udføres som beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 og nr. 6/1984, og ubestemtheden må ikke overstige 3 dB(A). For lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer skal målingerne udføres i overensstemmelse med anvisningerne i "Orientering fra Miljøstyrelsen: Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i det eksterne miljø" nr. 9 fra 1997.

Beregningerne eller målingerne skal udføres af et laboratorium, der er akkrediteret af DANAK eller godkendt af Miljøstyrelsen til "Miljømålinger - eksternt støj".

De akkrediterede beregninger eller målinger kan efter forudgående aftale med kommunen udføres som orienterende beregninger eller målinger. Omkostninger af målingerne eller beregningerne betales af virksomheden.

Et eksemplar af rapporten med dokumentationen for måle- eller beregningsresultaterne skal sendes til tilsynsmyndigheden så snart rapporten foreligger eller senest 2 uger efter virksomheden har modtaget rapporten.

Affald

16. Alt opsamlet spild af brændstof, olie og kemikalier, inkl. opslugningsmateriale, skal opbevares og bortskaffes som farligt affald. Der skal til enhver tid forefindes opslugningsmateriale på virksomheden.

Beskyttelse af jord, grundvand og overfladevand

17. Farligt affald skal opbevares i egnede beholdere, der er mærket, så det tydeligt fremgår, hvad beholderen indeholder. Farligt affald skal opbevares under tag og beskyttet mod vejrlig enten på en oplagsplads med impermeabel belægning uden afløb eller i egnede tætte opsamlingskar. Oplagspladsen skal være indrettet således, at spild af farligt affald kan holdes inden for et afgrænset område og uden mulighed for afløb til jord, overfladevand eller kloak. Oplagspladser og opsamlingskar skal kunne rumme indholdet af den største opbevaringsenhed i området.

18. Akkumulatorer og batterier skal opbevares i beholdere eller containere, der enten er placeret indendørs eller under halvtag, eller som er lukket med låg. Beholderne og containere skal være tætte og modstandsdygtige over for de væsker, der er anvendt i batterierne eller akkumulatorene.

19. Overjordiske tanke med fyringsolie og motorbrændstof skal sikres mod påkørsel. Påfyldningsstudse til påfyldning af over- eller underjordiske tanke samt aftapningsanordninger/-pistoler til påfyldning af køretøjer og materiel skal være placeret inden for konturen af en impermeabel belægning (evt. beton) indrettet med fald mod afløb, hvorfra der sker kontrolleret afledning. Alternativt skal spild fra påfyldning eller aftapning kunne opsamles i tætte sumpe eller opsamlingskar, der holdes overdækkede, således at de er beskyttet mod vejrlig.

Ved en impermeabel belægning forstås et befæstet areal, der er uigennemtrængeligt for de forurenende stoffer, som findes i det affald eller de stoffer, der håndteres på arealet.

Ved kontrolleret afledning menes afledning til gylletank. Virksomheden skal være opmærksom på, at større oliespild vil give forurening af gyllen, som så skal bortskaffes som farligt affald. Virksomheden kan etablere en buffertank mellem påfyldningsplads og gylletank.

Beredskabsplan

20. Virksomheden skal indrettes og drives, så spild og andet ukontrolleret udslip af forurenende stoffer forhindres eller forebygges, og sådan at skadernes omfang begrænses i tilfælde af eventuelle uheld.

I nærheden af diverse opbevaringsfaciliteter til kemiske produkter skal der forefindes et olieopsugende granulat (kattegrus) til opsamling af eventuelt spild.

Beredskabsplanen revideres/kontrolleres sammen med de ansatte mindst 1 gang om året.

Planen skal være placeret på hylde i personalerummet og et på kontoret i stuehuset. Planen skal være tilgængelig og synlig for ansatte og øvrige, der færdes på ejendommen.

Beredskabsplanens indhold skal være kendt af virksomhedens ansatte m.m. og udleveres til evt. indsatsleder eller miljømyndighed i forbindelse med uheld, forureninger, brand og lignende.

Arealer

Godkendelsen omfatter ejede og forpagtede udbringningsarealer som fremgår af arealoversigten i afsnit 4.

21. På de 260,46 ha ejede arealer og forpagtede arealer må der maksimalt udspredes 49.948 kg N og 7.371 kg P. På godkendelsestidspunktet svarer til 2,17 DE/ha.

22. Til Snedstedvej 106 CVR. 11409873 må der overføres op til 941,66 kg N og 141 kg P svarende til 10,81 DE i kvæggylle

Til Snedstedvej 99 CVR, nr. 35903917 må der overføres op til 1462 kg N og 218 kg P svarende til 16,77 DE i kvæggylle

Til Snedstedvej 108 CVR, nr. 88671910 må der overføres op til 2179 kg N og 325 kg P svarende til 25,0 DE i kvæggylle.

23. Mindst 70 % af dybstrøelsen skal udbringes direkte og nedpløjes.

24. På den del af mark 12-0 der grænser op mod habitatnaturtypen klithede og mose, må der ikke udbringes fast husdyrgødning indenfor en afstand af 20 m. Indenfor samme område skal gyllen nedfældes eller forsures.

Driftsophør

25. Hvis landbruget ophører med driften, skal det sikres, at der sker en oprydning på ejendommen for at forebygge forurening. Ved husdyrbrugets ophør skal alle gyllebeholdere, fortanke og gyllekældre på ejendommen tømmes. Alle staldanlæg skal rengøres og alt affald bortskaffes i henhold til gældende lovgivning.

Egenkontrol

26. Følgende egenkontrollodata skal foreligge:

Husdyrgødning:

- Gødningsregnskaber
- Mark- og gødningsplaner
- Logbog for gyllebeholdere

Energiforbrug:

- Årlige opgørelser af el- og vandforbrug.

Affald

- Der skal til enhver tid foreligge dokumentation for, at affald er bortskaffet miljømæssigt forsvarligt.

Sikring af jord og grundvand

- Dato for og resultat af inspektioner samt eventuelt foretagne udbedringer af befæstede eller impermeable belægninger, gulve eller sumpe

27. Dokumentation for de i vilkår nr. 27 stillede krav om egenkontrol, skal opbevares på virksomheden i mindst 5 år og skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.

1.3 Revurdering

Godkendelsen er gældende fra tidspunktet for offentliggørelse af den endelige godkendelse.

Thisted Kommune skal jf. lovens § 40 stk. 2 tage godkendelsen op til revurdering 8 år efter den er meddelt, og skal jf. lovens § 41 stk. 3 om nødvendigt meddele påbud eller forbud, såfremt der er fremkommet nye oplysninger om skadevirkninger ved forureningen der ikke har kunnet forudses ved godkendelsens meddelelse. Den første revurdering skal således igangsættes i 2022. Efterfølgende revurderinger skal foretages mindst hvert tiende år.

1.4 Offentlighed- underretning

1.4.1 Foroffentlighed

Det søgte projekt er offentliggjort ved annoncering i Thisted Dagblad, uge 20 2015, samt annoncering på www.thisted.dk med to ugers frist til at indgive bemærkninger til projektet.

Der er ikke indgivet bemærkninger til projektet i foroffentlighedsperioden.

1.4.2 Høring af ansøger og interessenter

Kommunens forslag til miljøgodkendelse har været sendt i to ugers høring hos ansøger og ansøgers rådgiver.

- Ulrik Langballe
- LandboThy

Herefter er udkastet til godkendelsen sendt i 6 ugers høring hos nedenstående naboer og berørte parter. Antallet af høringsberettigede naboer er fundet ud fra en beregning af lugtkonsekvensradius fra ejendommen. Konsekvensradius er beregnet til 401 meter. Der er ikke indkommet høringssvar. Følgende er hørt:

- Ulrik Langballe
- LandboThy

Ejere af forpagtede arealer:

- Vorupørvej 254, 7700 Thisted
- Stampemøllevej 6, 7752 Snedsted
- Vangsgade 60, 7752 Snedsted
- Snedstedvej 99, 7752 Snedsted
- Snedstedvej 106, 7752 Snedsted
- Snedstedvej 108, 7752 Snedsted
- Sundbyvej 4, 7752 Snedsted

Ejere/beboere inden for en radius af 401 m. fra det ansøgte anlæg.

Organisationer

- Danmarks Naturfredningsforening lokal afdeling - dnthy-sager@dn.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund - post@sportsfiskeren.dk
post@sportsfiskerforbundet.dk
- Det økologiske Råd - husdyr@ecocouncil.dk
- Dansk Ornitologisk Forening - natur@dof.dk
- DOF Nordvestjylland - thisted@dof.dk
- Miljøstyrelsen Aarhus - aar@mst.dk

Offentliggørelse

Godkendelsen offentliggøres den 1. oktober 2015 på Thisted Kommunes hjemmeside, www.thisted.dk. Godkendelsen annonceres i lokale aviser. Følgende har fået meddelelse om udarbejdelse af godkendelsen:

- Ulrik Langballe
- LandboThy
- Dnthy-sager@dn.dk - Danmarks Naturfredningsforening samt lokale afdeling
- husdyr@ecocouncil.dk - Det Økologiske Råd
- post@sportsfiskeren.dk - Danmarks sportsfiskerforbund
- natur@dof.dk - Dansk Ornitologisk Forening
- thisted@dof.dk - DOF Nordvestjylland

1.5 Klagevejledning

Miljøgodkendelsen er givet i henhold til Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug nr. 1486 af 4. december 2009.

Denne afgørelse er truffet efter lovens § 12, og kan ifølge lovens § 76 påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du skal klage via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klage-portalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Thisted Kommune. Kommunen videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Hvis afgørelsen er offentligt annonceret, regnes klagefristen dog altid fra dette tidspunkt.

Klagefristen udløber den 29. oktober 2015.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Thisted Kommune i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Klageberettigede er ansøger, grundejer, myndigheder samt landsdækkende eller lokale organisationer med klageret efter loven, samt enhver med en væsentlig, individuel interesse i sagens udfald.

En klage over afgørelsen har jf. Husdyrgodkendelseslovens § 81 stk. 1 ikke opsættende virkning, med mindre Natur- og Miljø-klagenævnet bestemmer andet. Bestemmelsen indebærer ingen begrænsninger i klagenævnets adgang til at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis ansøger igangsætter projektet, før klagesagen er afgjort, sker det således for eget ansvar, jf. Husdyrgodkendelseslovens § 81, stk. 2.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal dette ifølge Husdyrgodkendelseslovens § 90 ske inden 6 måneder fra modtagelsen af dette brev.

1.6 Ikke-Teknisk Resume

Ejendommen Beerstedgård er beliggende på Beerstedvej 3 i Beersted, nordøst for Snedsted by. Ejendommen og dens malkekvægsproduktion ejes af og drives af Ulrik Langballe.

Fremover skal ejendommen drives med en mælkeproduktion baseret på 365 malkekøer. Ydelsen stiger til 11.500 kg mælk/ko pr. år. Udvidelsen sker inden for allerede eksisterende anlægsrammer. Udenfor denne ansøgning lejes stald og gylletank begge beliggende Snedstedvej 99, 7752 Snedsted. Stalden anvendes til opdræt i alderen 10-23 mdr. Gylletanken er på 1200 m³, og anvendes som lagertank for det på ejendommen opstaldede opdræt.

Til den samlede bedrift drives i markplanen 260 ha. Fordeling mellem ejede(ca.176 ha) og forpagtede(ca.84 ha). Der anvendes 2,3 DE pr. ha

Besætningsudvidelsen kan rummes i de eksisterende bygninger.

Beerstedvej 3 har en god beliggenhed for et stort husdyrbrug, nærmeste nabobeboelse uden landbrug er beliggende ca. 150 m vest for. Nærmeste byzone er beliggende ca. 1600 meter sydvest for anlægget, og nærmeste samlede bebyggelse ca. 970 meter sydvest for anlægget.

Genekriteriet vedr. lugt er overholdt, eftersom ingen af de tre typer af omboende er indenfor 1,2 gange geneafstand.

Med skrabning af spaltegulve hver 4. time i sengestaldene overholdes de generelle krav til reduktion af ammoniaktab fra stald og lager, og efter udvidelsen bliver den samlede ammoniakemissionen fra anlægget 3904kg N/år, hvilket er en negativ meremission fra anlægget på 457 N/år, altså en reduktion.

Det vejledende BAT niveau for ejendommen er beregnet til 4089 kg N/år Niveauet for ammoniak aflæst direkte i ansøgningssystemet er på 4083 kg N/år, det vejledende BAT niveau er dermed overholdt med 6 kg.

Der er ikke Kategori 1 og 2 natur indenfor en afstand af 3 km fra anlægget. Afstanden til Kategori 3 natur er 750 m og der er 500 m til nærmeste § 3 område.

Ingen af udbringningsarealerne er beliggende indenfor Natura 2000-område. Flere af udbringningsarealerne grænser op til § 3 beskyttede naturtyper udenfor Natura 2000. Mark 12-0 ligger umiddelbart øst for habitatnaturtyperne hede og mose. Derudover grænser flere marker op til engarealer omfattet af § 3

Fredninger

Der er ingen områdefredninger indenfor en afstand af 1 km fra anlægget, og nærmeste fredede fortidsminde ligger ca. 450 m syd for anlægget.

Kommuneplan 2010-2022

Ejendommen er beliggende i agerlandet. Udviklingen i agerlandet sker på "landets" præmisser. Ejendommen er beliggende i udkanten af et særligt landskabeligt interesseområde. Ejendommen ligger ikke indenfor sø-, å- eller fortidsmindebeskyttelseslinjer, kirke- eller skovbyggelinjer, biologisk- eller geologisk interesseområder.

§ 12 Miljøgodkendelse, Beerstedvej 3, 7752 Snedsted

Grundlaget for Thisted Kommunes afgørelse fremgår af miljøgodkendelsens kapitel 2, 3 og 4.

2 Generelle forhold

2.1 Ejer og driftsforhold

| | |
|-----------------------------|--|
| Virksomhedens art | Malkekvæg 618,18 DE |
| Ejer | Ulrik Langballe |
| Ejers adresse | Beerstedvej 3, 7752 Snedsted Tlf.: 40446038 E-mail: u.langballe@mail.tele.dk |
| Ejendomsnummer | 7870004946 |
| Ejendommens CVR nr. | 20151897 |
| Ejendommens CHR nr. | 39285 |
| Bedriftens adresse | Beerstedvej 3, 7752 Snedsted |
| Matr. | 10a Snedsted By, Snedsted. 4r, 4a Beersted By, Snedsted |
| Ansvarlig for driften | Ulrik Langballe |
| Dato for første indsendelse | 20. august 2014 |
| Tilsynsmyndighed | Thisted Kommune Teknisk Forvaltning Kirkevej 9 7760 Hurup Telefon: 99 17 17 17 Fax: 99 17 22 64 E-mail: teknisk@thisted.dk |
| Udarbejdet af | Ulrik B. Krogh |
| Godkendelsesdato | 1. oktober 2015 |

2.2 Godkendelsens omfang

2.2.1 Projektets omfang

Ændring i malkekvægsbesætning fra 325 til 365 sortbrogede malkekøer med delvis opdræt inden for allerede eksisterende anlægsrammer. Ved delvis opdræt forstås følgende: kvier i alderen 10-23 mdr. flyttes til lejet stald hos Jens Christian Krabbe, Snedstedvej 99, 7752 Snedsted med hvem, der også er både forpagtnings- og gylleaftale. Ydelsesniveauet efter udvidelse forventes at ligge på 11.500 kg mælk pr. ko pr. år.

Nord for eksisterende anlæg bygges desuden ny gylletank(3000m³) og møddingplads på ca. 10 x 15 m. Gylletanken etableres med grundelsen at få fleksibilitet i tidspunkter for udkørsel af gylle så udnyttelsen maksimeres.

Der etableres 162m² betonareal med opkant og afløb til gyllebeholder på østsiden af laden. På arealet opsættes 7 udendørs kalvehytter.

Der lejes også gylletank på 1200 m³ af Jens Chr. Krabbe, Snedstedvej 99, 7752 Snedsted. Både lejeaftale vedr. stald- og gylletank ligger uden for nærværende ansøgning.

Til den fremtidige samlede bedrift vil der i markplanen blive drevet ca. 260,46 ha, heraf forpagtes ca. 84. se bilag 3

Der produceres i ansøgt drift 618,18 DE i kvæggylle og dybstrøelse hvoraf 52,6 DE kvæggylle afsættes til tredjemand. Dvs. at der i alt er 565,59 DE til udbringning på ejede udbringningsarealer, svarende til et dyretryk på 2,17 DE/ha.

2.2.2 Biaktiviteter

Der er ingen biaktiviteter

2.2.3 Byggetider

Produktionsændringen forventes gennemført i eftersommeren 2015.

Udvidelsen foregår ved tillæg af egne kvier.

2.2.4 Alternative produktionsmuligheder

Ansøgers tekst:

Ejerens hovedinteresse er mælkeproduktion og da den nuværende produktion beror på malkekvæg i et tidssvarende staldanlæg til køer, er det ikke vurderet relevant, at indtænke andre produktioner på ejendommen. Ved udvidelsen sikres en produktion af en størrelse, der giver mulighed for at god udnyttelse af lejet anlæg til opdræt.

Kommunens vurdering:

Thisted Kommune vurderer, at der er valgt en løsning, der muliggør en rentabel produktion, der efterlever de gældende lovkrav og emissionsgrænseværdier på området, og som derfor ikke giver anledning til væsentlige negative påvirkninger af det omkringliggende miljø.

Alternativt vil sandsynligvis betyde en fastholdelse af den nuværende produktion, indtil produktionsapparatet er slidt ned eller en nedtrapning/ophør af produktionen.

Miljømæssigt vil det betyde, at miljøpåvirkningen i nærområdet omkring gården ikke øges yderligere.

Det er Kommunens vurdering, at den øgede miljøpåvirkning, der kommer som følge af udvidelsen ikke påvirker lokalområdet i væsentlig negativ retning.

2.2.5 Husdyrbrugets ophør

Ansøgers tekst:

Stalden tømmes for dyr og foderrester. Gylletankene tømmes. Fortsat anvendelse af anlægget vil dernæst blive vurderet.

Kommunens vurdering:

Ved ophør er der stillet vilkår om tømning af, alle gyllebeholdere, fortanke og gyllekanaler på ejendommen. Alle staldanlæg skal rengøres og alt affald bortskaffes i henhold til gældende lovgivning. Thisted Kommune skal kontaktes med henblik på at aftale, hvilke foranstaltninger, der skal til for at fjerne forurenende kilder, her under bygninger, silo - eller tankanlæg.

En grundig oprydning efter et eventuelt produktionsophør sikrer, at der ikke vil være risiko for udslip af miljøskadende stoffer og at der ikke vil være efterladenskaber der kan tiltrække skadedyr til gener for omgivelserne.

§ 12 Miljøgodkendelse, Beerstedvej 3, 7752 Snedsted

På baggrund af ansøgers oplysninger og med udgangspunkt i det stillede vilkår, er det herefter Thisted Kommune vurdering, at der foretages de nødvendige tiltag ved et eventuelt produktionsophør på ejendommen.

3 Anlægget

3.1 Management

Ansøgers tekst:

Bedriftens medarbejdere uddannes løbende gennem kurser og efteruddannelse. Medarbejdere er orienteret om, at ejendommen er miljøgodkendt, og hvilket ansvar der dermed følger.

Der foreligger en opdateret beredskabsplan på ejendommen.

I bedriftens driftsregnskab registreres forbrug af vand, energi, indkøbt foder, pesticider og handelsgødning.

Der udarbejdes gødningsplaner og gødningsregnskab på bedriften, hvor såvel forbrug af handelsgødning som husdyrgødning dokumenteres.

Bedriftens bortskaffelse af affald registreres og dokumenteres. Affald bortskaffes så vidt muligt til genbrug.

Rengøring i og omkring siloer og bygninger foretages jævnligt med henblik på at minimere risikoen for lugt og for at der ikke skal opstå uhygiejniske forhold.

Kommunens vurdering:

Management omhandler beskrivelse af hvilke ledelses- og kontrolrutiner der anvendes for at styre husdyrbrugets miljøforhold herunder rutiner vedrørende de anvendte teknologier.

Miljø- og ressourcestyring bygger på en helhedsvurdering ud fra et princip om at stræbe mod renere teknologi i landbrugsproduktionen. Det drejer sig om at minimere anvendelsen af energi, næringsstoffer, vand, pesticider osv., således at tabene til omgivelserne bliver så små som muligt under hensyntagen til produktionens lønsomhed. I forhold til BAT skal alle aktiviteter på bedriften planlægges, herunder også levering og udkørsel, således at omgivelserne i øvrigt påvirkes mindst muligt.

Det er BAT at registrere affaldsproduktionen og derved skaffe sig et overblik over eventuelle indsatsområder, hvor man kan minimere affaldsproduktionen. Thisted Kommune har derfor stillet vilkår om, at man på ejendommen skal kunne dokumentere at bortskaffelse af farligt affald sker på en miljømæssig forsvarlig måde. Dokumentationen kan foreligge i form af f.eks. kvitteringer og fakturaer fra godkendt vognmand). Se nærmere i afsnit 3.7.4 Affald.

Udarbejdelse af beredskabsplan opfattes af kommunen også som værende BAT, idet udarbejdelsen af planen gør, at man får vurderet og gennemtænkt forskellige former for procedurer ved diverse uheld, således at eventuelle skader ved uheld kan minimeres. Ansøger har oplyst at der er udarbejdet beredskabsplan for ejendommen og Thisted Kommune har på den baggrund bl.a. stillet vilkår om opdatering og tilgængeligheden heraf. Se afsnit 3.7.3 Driftsforstyrrelser eller uheld.

På baggrund af ovennævnte redegørelse og med de stillede vilkår bl.a. til beredskabsplanen og dokumentation for bortskaffelse af affald vurderer Thisted Kommune, at ansøger opfylder BAT indenfor management.

3.2 Dyrehold og staldindretning

3.2.1 Dyrehold og staldsystem

Ansøgers tekst:

| Dyretype | Stald nr. | Staldsystemer | Antal dyr | Antal DE |
|-----------|----------------|---|-----------|----------|
| Malkeko | Nord | Sengestald med spalter | 305 | 461,57 |
| Malkeko | Velfærd | Dybstrøelse hele arealet | 6 | 9,08 |
| Malkeko | v.malkestald | Sengestald med spalter | 51 | 77,18 |
| Malkeko. | kælvnings afd | Dybstrøelse hele arealet | 3 | 4,54 |
| Opdræt | v.malkestald | Sengestald med spalter | 28 | 17,53 |
| Småkalve | lade | Dybstrøelse hele arealet | 100 | 3,27 |
| Opdræt | kviestald | Dybstrøelse kort ædeplads med fast gulv | 55 | 12,39 |
| Småkalve | kviestald | Dybstrøelse kort ædeplads med fast gulv | 42 | 19,63 |
| Småkalve | kælvnings afd. | Dybstrøelse hele arealet | 43 | 10,54 |
| Tyrekalve | Kalvehytter | Dybstrøelse i hele arealet | 75 | 2,45 |
| I alt | | | | 618,18 |

Kommunens vurdering:

Det tilladte dyrehold på en ejendom fastsættes ikke ud fra antallet af dyreenheder (DE) men ud fra antallet af dyr indenfor de enkelte dyrekategorier og vægtintervaller. Der er derfor stillet vilkår om ejendommens maksimale antal dyr og indenfor hvilket vægtinterval, det tilladte dyrehold skal ligge. Vilkåret er stillet, for at fastholde ansøger på det dyrehold, der ligger til grund for beregningerne bag miljøgodkendelsen. Såfremt det ønskes at ændre i vægtintervaller eller antal dyr, må det ikke ske uden en forudgående ny godkendelse. Thisted Kommune er opmærksom på, at der kan forekomme produktionsmæssige udsving i en besætning, men gør opmærksom på, at det ikke er tilladt at køre med en konsekvent overproduktion eller ændring i dyreholdet uden en forudgående godkendelse.

Thisted Kommune har i øvrigt stillet vilkår om, at dyreholdets størrelse skal kunne dokumenteres på myndighedens forlangende, f.eks. i forbindelse med de regelmæssige miljøtilsyn.

3.3 Fodring

Ansøgers tekst:

Foderplanen udarbejdes i samarbejde med konsulent og med anvendelse af nyeste viden indenfor kvægfodring. Der tages analyser af alt grovfoder og foderplanen afpasses grovfoderets sammensætning og kvalitet.

Kommunens vurdering:

BAT emissionskravene i forhold til ammoniak overholdes uden anvendelse af fodringmæssige tiltag. For fosfor vurderer Miljøstyrelsen på nuværende tidspunkt, at der ikke findes tilgængelige teknikker eller teknologier, der kan anvendes til at fastlægge emissionsgrænseværdier for fosforudledningen fra malkekvægsbesætninger. Ved anvendelse af nyeste viden, samt ved analyser af alt grovfoder vurderes fordringen at leve op til BAT.

3.4 Lokalisering

3.4.1 Faste afstandskrav

Ansøgers Tekst:

Der sker ingen bygningsmæssige ændringer i forbindelse med godkendelsen hvorfor der udelukkende skal ses på om det eksisterende anlæg er lokaliseret på en måde, så det kan accepteres, at driften kan fortsættes på anlægget.

| | Afstand m | Afstandskrav m |
|---|--------------------|-----------------------|
| Byzone eller sommerhusområde | Ca. 1.600 | 50 |
| Samlet bebyggelse | Ca. 970 | 50 |
| Nabobeboelse u. landbrug | Ca. 150 | 50 |
| Nabobeboelse m.landbrug | Ca. 200 | 50 |
| Naboskel | 100 | 30 |
| Vejskel offentlig vej og privat fællesvej | 25 | 15 |
| Egen vandforsyning | 200 | 25 |
| Almen vandforsyning | 2500 | 50 |
| Vandløb eller dræn | > 15 | 15 |
| Egen beboelse | 5 | 15 |
| Levnedsmiddelvirksomhed | Ingen indenfor 500 | 25 |

Kommunens vurdering:

Ovenstående afstandskrav er primært gældende for nybyggerier og ellers for udvidelser, hvor der sker en øget emission. Som det fremgår, er der for langt de fleste af punkterne en stor margin til kravene. Og da afstandskravet til egen beboelse gælder nyt byggeri, er alle afstandskrav overholdt, og det er derfor ikke nødvendigt med særlige dispensationer eller vilkår.

3.4.2 Landskab og planforhold

Ansøgers tekst:

Ejendommens anlæg består af kvægstalde, udendørs kalvebokse/-hytter, en ny møddingsplads på ca. 10 x 15 m, et befæstet køreareal på ca. 1750 m², heraf to udendørs ensilagesiloer med grundareal på hver ca. 700 m², en halvåben foderlade, en maskinhal og tre gylletanke på henholdsvis 400, 1500 og 4000 m³, se bilag 1. Ejendommens anlæg er beliggende ca. 1,6 km nordøst for Snedsted i åbent landbrugsland.

Nærmeste naboafstand til ejendom uden landbrug, som vil kunne se bygningen er ca. 150 m øst, sydøst for anlægget.

Da udvidelsen sker inden for eksisterende rammer, vil helhedsindtrykket udefra ikke ændres.

Kommunens vurdering:

I kommuneplanen er det åbne land inddelt i tre lande; Fjordlandet, Agerlandet og Nordsølandet. Ejendommen er beliggende i agerlandet. Udviklingen i agerlandet sker på "landets" præmisser, her er det landbruget, der har hjemme og skal have plads til at udvikle sig. Dette skal dog ikke ske på bekostning af andre aktører i området, men i fælles respekt og ved at tage behørig hensyn til alle.

I Kommuneplanen er særlige landskabelige interesseområder udpeget. Byggeri og anlægsarbejder i de særlige landskabelige interesseområder skal så vidt muligt undgås. Der skal dog være mulighed for byggeri i tilknytning til eksisterende landbrugsbedrifter, idet der samtidig tages særlige hensyn til de landskabelige forhold.

Ejendommen er beliggende i udkanten af et særligt landskabeligt interesseområde. Det søgte projekt vurderes ikke i konflikt med de landskabelige interesseområder.

Ejendommen ligger ikke indenfor sø-, å- eller fortidsmindebeskyttelseslinjer, kirke- eller skovbyggelinjer, biologisk- eller geologisk interesseområder. Det søgte projekt vurderes ikke i særlig grad at påvirke oplevelsen af landskabet.

Idet udvidelsen sker eksisterende byggeri, som i forvejen udgør et element i landskabet, vurderer Thisted kommune, at det samlede projekt kan godkendes.

3.5 Energi- og vandforbrug

3.5.1 Energiforbrug

Ansøgers tekst:

Naturlig ventilation i langt størsteparten af kvæganlægget. Naturlig ventilation kræver ingen energi. Væsentligste elforbrug på bedriften vil derfor være til malkeanlæg, gyllepumper, foderhåndtering samt lys. Der anvendes moderne teknologi i malkestald og køletank med henblik på at undgå overforbrug af rengøringsmidler og el.

Vakuumpumpen til malkeanlægget ønskes udskiftet snarest. Ved udskiftning vil blive anvendt energibesparende system.

Det tilstræbes at anvende energibesparende maskiner og lavenergibelysning, hvor det er muligt. Ved udskiftning af lys i eksisterende anlæg, vil der blive anvendt lavenergi armaturer/LED. Udendørs belysning er dagslysstyret og/eller med lyssensorer og timer. Varmen fra køling af mælken anvendes sammen med jordvarme til opvarmning af stuehus, varmt vaskevand m.v.

Logistikken i forbindelse med afhentning af foder til blandeanlæg, er indrettet så afstanden giver færrest muligt driftstimer, hvilket minimerer energiforbruget.

Energiforbrug

| | <u>Placering</u> | <u>Nudrift</u> | <u>Ansøgt</u> |
|-------------|------------------|----------------|---------------|
| Dieselolie | I maskinhus | 41.700 l | 45.000 l |
| Fyringsolie | - | - | - |
| Elforbrug | | 234.000 kwh | 263.000 kwh |

Kommunens vurdering

Det er kommunens opfattelse, at ejendommen gennem den beskrevne drift og god landmandspraksis, overholder kravet om BAT indenfor forbrug af energi. Thisted Kommune stiller vilkår om, at bedriften skal screenes af en energikonsulent for at synliggøre om der er behov for yderlig energigennemgang på bedriften.

3.5.2 Vandforbrug

Ansøgers tekst:

Vandet leveres fra egen boring. Kvaliteten kontrolleres ved analyse årligt.

| | <u>Nudrift</u> | <u>Ansøgt</u> |
|----------------------|---|-----------------------|
| Drikkevand stalde | 12.000 m ³ (?100 l/ko/dag m.opd) | 13.300 m ³ |
| Vaskevand stalde | 975 m ³ (3000 l/ko/år) | 1095 m ³ |
| Personalefaciliteter | 70 m ³ | 70 m ³ |
| Maskinvask m.m. ude | 70 m ³ | 70 m ³ |
| Bolig | 170 m ³ | 170 m ³ |
| I alt ca. | 13.285 m ³ | 14.705 m ³ |

Vandforbrug kan variere afhængigt af bl.a. foderets vandindhold.

Vandbesparende tiltag

Bedriftens drikkevandsinstallationer rengøres og efterses jævnligt med henblik på at undgå spild.

Vaskevandet fra rengøring af mælketank og malkeanlæg genanvendes til vask af malkestalden. Evt. lækager identificeres og repareres hurtigst muligt.

Kommunens vurdering

Det er kommunens opfattelse, at ejendommen gennem den beskrevne drift og god landmandspraksis, overholder kravet om BAT indenfor forbrug af vand, og kommunen finder det derfor ikke relevant at stille skærpede vilkår.

3.6 Gener

3.6.1 Lugt

Ansøgers tekst:

Kravene til lugt er overholdt med stor margin (> 1,2 gange geneafstand).

Kommunens vurdering

Ifølge IT-ansøgningssystemet overholdes lugtgenekriteriet i alle tre kategorier med mere end 1,2 gange den krævede afstand.

På baggrund heraf vurderer Thisted Kommune ikke, at der er behov for særlige tiltag til begrænsning af lugt fra ejendommen.

3.6.2 Støj

Ansøgers tekst:

Omkring landbrugets driftsbygninger afgiver følgende installationer støj, som kan genere omgivelserne:

| | Perioder |
|---------------------------------------|---|
| Mekaniske ventilationsanlægs motorer: | findes kun i stald med kælvningsafdeling |
| Korntørringsanlæg: | i høstperioden |
| Korn- og fodertransportsystemer: | ved indtransport af foder |
| Højtryksrensere og kompressorer: | dagligt, placeret i teknikrum, vaskeplads og værksted |
| Malkeanlæg: | ved malkning |
| Husdyrs lydavgivelse: | mest dagtimer |
| Markarbejde: | ved jordbearbejdning og høst |

På kvægejendomme med naturlig ventilation er ventilationsstøj begrænset. Her er et enkelt afsnit (stald med kælvningsafdeling) med undertryks ventilation.

Fodersystemer er hovedsagligt brug af traktorer og fodervogne til og fra ensilagesiloerne uden for staldene og til foderborde i diverse stalde, hvilket typisk sker i 2 perioder dagligt.

Malkeanlæggets tekniske udstyr kan afgive en del støj, men vil være søgt bedst muligt lydisoleret i separat rum. Der malkes i malkestald.

Markarbejde kan i spidsbelastningsperioder ved jordbearbejdning og høst foregå hele døgnet.

Kommunens vurdering:

Husdyrbruget ligger relativt isoleret. Det er Thisted Kommunes opfattelse, at støjbidraget fra husdyrbruget er begrænset, og derved ikke giver anledning til væsentlige gener for omgivelserne.

Der er stillet vilkår om den maksimale støjbelastning fra ejendommen. Der er desuden stillet vilkår om, at husdyrbruget, på tilsynsmyndighedens forlangende, og maksimalt 1 gang årligt skal kunne dokumentere, at støjvilkårene overholdes. Sidstnævnte vilkår er stillet for at imødekomme både klager og ejer i forbindelse med eventuelle fremtidige støjklager over ejendommen.

Det vurderes herefter ikke nødvendigt at stille yderligere vilkår angående støj.

3.6.3 Lys

Ansøgers tekst:

Der er vågelys om natten. Staldene er placeret, så nabogener er undgået i videst muligt omfang.

Kommunens vurdering

Mulighederne for at opleve landskaber, hvor der er rigtigt mørkt om natten og hvor der ikke kan ses eller anes lyskilder er begrænsede i et moderne samfund. Langs Thisted Kommunes Nordsødkyst findes mulighederne dog stadigvæk. Med ejendommens beliggenhed udenfor de i kommuneplanen udpegede mørkeområder og staldanlæggets placering i forhold til naboer og veje, vurderes lys i forbindelse med produktionsbygninger ikke at være til gene for naboer eller trafikanter.

3.6.4 Fluer og skadedyr

Ansøgers tekst:

Beskrivelse af fluebekæmpelse

Bekæmpelse sker ifølge Statens Skadedyrlaboratoriums retningslinjer for fluebekæmpelse på og omkring gårde. I dybstrøelse

Beskrivelse af rottebekæmpelse

Generel rottebekæmpelse sker ved at sikre bygningen mod indtrængen, hvor det er muligt, samt ved at undgå muligheden for redebygning. Ejendommen er omfattet af den kommunale rottebekæmpelse og derudover er der en aftale med et skadedyrsfirma om at forestå rottebekæmpelsen på bedriften.

Kommunens vurdering

I forbindelse med dyreholdet kan der forekomme gener fra skadedyr, hvilke straks skal afhjælpes effektivt. På baggrund af ovenstående beskrivelse af skadedyrsbekæmpelse er det Thisted Kommunes vurdering, at ejendommens skadedyrsbekæmpelse er tilfredsstillende.

3.6.5 Støv

Ansøgers tekst:

Der vil kunne forekomme støvgener fra driften ved daglig håndtering af foder og transporter, men det er Thisted Kommunes vurdering at udvidelsen ikke vil have en indvirkning på naboerne.

Generelt kan der i tørre perioder forekomme støvgener i forbindelse med kørsel til og fra ejendommen samt under jordbearbejdning, høst og foderhåndtering.

Kommunens vurdering

Det er Thisted Kommunes vurdering, at ejendommens forholdsvist isolerede beliggenhed sikrer, at eventuelle støvgener fra anlægget vil medføre minimale gener for omkringboende. Kommunen opfordrer i den forbindelse ansøger til altid at udvise hensyn ved kørsel forbi nabobeboelse, sådan at støvgener i forbindelse med transporter minimeres. Det vurderes ikke nødvendigt at stille vilkår.

3.6.6 Transport

Ansøgers tekst:

Tilkørselsforholdene til ejendommen er generelt set gode og uden væsentlige højdeforskelle.

Anlægget ligger i det åbne landskab med knap 50 % af arealerne beliggende omkring anlægget med kørselsafstande under 1,5 km til de enkelte marker. 25 % arealer kan nå inden for en kørselsafstand på 3 km. Afstanden til markerne ved Vorupør er ca. 12 km, halvdelen på mindre biveje og halvdelen på større vej. På bilag 11 ses de overordnede transport veje til udspretningsarealerne.

Transporter

| | <u>Nudrift</u> | <u>Ansøgt</u> |
|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| Dyretransport til anlægget | 20 (kvier fra J.C. Krabbe) | 25 (kvier fra J.C.K) |
| Dyretransporter fra anlægget | 32 tyrekalve+kvier til J.C.K.) | 37 tyrekalve/kvier |
| Afhentning døde dyr, hver 14.dag | 26 | 26 |
| Fodertransporter til anlægget | 26 | 26 |
| Afgrødetransporter fra anlægget | - | - |
| Grovfodertransporter til anlægget? | Anslået 85 | (~100)(ved 40m ³ /læs) |
| Mælkeafhentning, hver 2. dag | 182 | 182 |
| Gylletransporter (25 tons/læs) | 440 | 490 |

Hertil kommer periodevise arbejder i marken og transport af egne foderafgrøder fra egne arealer til anlægget.

Kommunens vurdering

Forøgelsen af antallet af transporter er efter kommunens opfattelse ikke af et omfang, som vil indebære væsentlige forøgede gener for omkringboende og øvrige trafikanter. Bedriften ligger hensigtsmæssigt ift. til- og frakørselsforhold og det vurderes, at udkørslen til kommunevejen Beerstedvej kan anvendes frit og uden gene for omkringboende. Det kan af ovenstående konkluderes, at der i forbindelse med ændringen af dyreholdet ikke vil ske den store ændring i antallet af transporter til og fra ejendommen. Ud fra det forventede antal transporter og ud fra kort over transportvejene, vurderes det, at der kun vil ske en lille øgning i belastningen af offentlige veje i forhold til den nuværende drift. Det forventes, at merbelastningen er rimelig i et landbrugsområde og i forhold til det ansøgte dyrehold.

3.7 Forurening

3.7.1 Spildevand

Ansøgers tekst:

Husholdningsspildevand og sanitært spildevand fra driftsbygningerne føres til septiktank med nedsivningsanlæg.

Spildevandsmængder

| | <u>Nudrift</u> | <u>Ansøgt</u> |
|------------------------------|--------------------|---------------------|
| Staldrengøring(ca.3000 l/ko) | 975 m ³ | 1095 m ³ |
| Maskinrengøring/vaskepladser | 70 m ³ | 70 m ³ |
| Sanitært fra driftsbygninger | 70 m ³ | 70 m ³ |

Spildevand tilledt gylletanke

| | <u>Nudrift</u> | <u>Ansøgt</u> |
|----------------|--------------------|---------------------|
| Staldrengøring | 975 m ³ | 1095 m ³ |
| Vaskepladser | 70 m ³ | 70 m ³ |

Kommunens vurdering

Sanitært spildevand fra stuehus og velfærdsrum føres til septiktank med nedsivningsanlæg.

Al spildevand fra rengøring af stalde, vaskeplads og lignende der kan være iblandet foder- eller gødningsrester ledes til gyllesystemet. Mængden af overfladevand/tagvand

ændres ikke i forbindelse med udvidelsen. Det er Thisted Kommunes vurdering, at håndteringen/afledning af spildevand på ejendommen sker på en hensigtsmæssig måde.

3.7.2 Husdyrgødning og foder

Ansøgers tekst:

Tankene søges tømt en gang årligt for inspektion og vedligeholdelse. Gyllen omrøres kun forud for udkørsel af gylle. Der er konstant flydelag på gyllen, og efter omrøring/udkørsel kontrolleres det at der senest 14 dage efter at der igen er gylle i tanken, er etableret flydelag. Dybstrøelse opbevares jf. regler for opbevaring (i Husdyrgødningsbekendtgørelsen) Der føres logbog over flydelaget på gyllen, så der er fokus på at flydelaget lever op til kravene. Tankene er tilmeldt de lovpligtige regelmæssige eftersyn, hvilket betyder at tanken hvert 10 år bliver kontrolleret for om der skulle være tegn på begyndende utætheder.

Opbevaring af husdyrgødning

| Gylle | | | |
|------------------------|---------------|-----------------------|---------|
| Volumen m ³ | Beliggenhed | Type | Byggeår |
| 400 | Beerstedvej 3 | Gylletank | 1973 |
| 1500 | Beerstedvej 3 | Gylletank | 1987 |
| 4000 | Beerstedvej 3 | Gylletank | 2007 |
| 3000 | Beerstedvej 3 | Gylletank | ny |
| 1100 | Ved Dammen 30 | Gylletank | 1992 |
| 1800 | Skadholmvej 3 | Gylletank | 1999 |
| 1300 | Beerstedvej 3 | Gyllekanaler+ fortank | - |

| Fast gødning | | | |
|----------------------|---------------|---------------|----|
| Areal m ² | | | |
| 150 | Beerstedvej 3 | Møddingsplads | ny |

Kapacitetsberegning er vedlagt som bilag 4.

Foderopbevaring:

Ensilage: Er placeret på eksisterende køresiloanlæg med fast bund umiddelbart nord for anlæg.

Andet foder: Er placeret i halvåben/foderlade.

Kommunens vurdering

Kapacitetsberegningen viser en opbevaringskapacitet på 9,9 mdr. i gylle. 70 % af dybstrøelsen udspreddes direkte på marken og resten opbevares på møddingspladser, hermed er Husdyrgødningsbekendtgørelsens krav opfyldt. Såfremt der viser sig behov for ekstra kapacitet gøres opmærksom på at Thisted Kommune skal have kopi af aftale om opbevaring af gylle på anden ejendom. Med vilkår om direkte udspredding af 70 % af dybstrøelsen er det kommunens opfattelse, at ejendommen gennem de beskrevne forhold vedrørende opbevaring af foder, gylle og dybstrøelse overholder kravet om BAT.

3.7.3 Driftsforstyrrelser eller uheld

Risiko og handling:

Gylleudslip:

Gylleudslip vides at være en risikofaktor ved uheld med pumpeudstyret eller brist af selve beholderen.

Jævnlig inspektion af gyllesystemets pumpeanlæg og gyllebeholdernes tilstand.

Sikre at pumpeudstyr ikke peger uden for gylletanken, når udstyret ikke er i brug, samt afmontere pumpeudstyret fra selve gylletankene efter endt udbringning.

Gennemføre de lovpligtige 10-årskontroller, hvor gylletankene kontrolleres af særligt uddannet personale.

Gennemføre de månedlige kontroller af tankenes flydelag tilstand og fyldning og notere i logbog.

Brand:

Kan opstå som følge af fejl i elinstallationer.

Risiko for udslip af giftige stoffer under brand.

Søges undgået ved at vedligeholde el-udstyr og undgå adfærd, der kan beskadige ledninger og elektriske hjælpemidler.

Tiltag ved uheld:

Der er udarbejdet en beredskabsplan som følges.

Hvor der opstår uheld med risiko for udslip af skadelige stoffer, kontaktes kommunens miljøberedskab. Hvor der er overhængende fare alarmeres alarmcentralen på telefon 112.

Beredskabsplan

Da produktionen er over 250 DE forefindes beredskabsplan, et eksemplar på hylde i personalerummet og et på kontoret i stuehuset.

Kommunens vurdering

En væsentlig risikofaktor er uheld i forbindelse med overførslen af gylle. Det skal derfor sikres, at der ikke pumpes gylle udenfor tanken. Ligesom overførslen skal ske under opsyn. Dette gør sig ligeledes gældende ved tankning af diesel. Thisted kommune vurderer, at håndteringen af disse risikofaktorer foregår på en tilfredsstillende måde. Ansøger beskriver, at der forefindes en beredskabsplan på ejendommen. Udover at være BAT, så er det Thisted Kommunes opfattelse, at en beredskabsplan er en stor hjælp for landmanden, såfremt der skulle ske uheld, både med hensyn til små hændelser som f.eks. oliespild og store som f.eks. brand, hærverk o.l.

Beredskabsplanen revideres/kontrolleres sammen med de ansatte mindst 1 gang om året. Planen placeres på hylde i personalerum, så den er let tilgængelig og synlig for ansatte og øvrige, der færdes på ejendommen. Thisted Kommune stiller vilkår om, beredskabsplanen skal opdateres årligt og være synligt tilstede på ejendommen, indholdet skal være kendt af medarbejderne.

3.7.4 Affald og miljøfarlige stoffer

Ansøgers tekst:

I landbruget genereres en del forskellige typer affald. Nedenfor her er ansøgers beskrivelse af de hvordan de forskellige typer håndteres på denne bedrift.

Vedlagt er, bilag 2 hvor ansøger har opgjort de forventede affaldsmængder, sammen med en anvisning af hvordan denne type affald vil blive bortskaffet.

Døde dyr

Bortskaffelse: Autoriseret destruktionsanstalt (DAKA)

Udlevering: På spalter under presenning/kadaverkappe

i skyggen nord for træerne ved udkørsel, se oversigtstegning s.20 mærket D.

Ufarligt emballageaffald

De væsentligste mængder foder leveres i løs vægt uden emballage. Enkelte specialprodukter leveres som sækkevarer/storsække eller i plastdunke. Placeres i 400 l container

Såsæd til markbruget leveres som sækkevarer eller i storsække.

Emballageaffald fra medicinpakninger i begrænsede mængder.

Emballage fra rengørings- og desinfektionsmidler. Ovenstående placeres i 400 l container, der tømmes ca. hver 14. dag.

Afdækningsplast fra ensilagepladser eller/og markstakke. Placeres efter brug i stor container, der tømmes efter behov, ca. to gange årligt.

I det omfang ufarligt emballageaffald kan bortskaffes med dagrenovationen, bortskaffes det ad den vej.

I det omfang der bliver større mængder emballageaffald fra foderleverancer og leverancer af sædekorn og andre produkter til markbruget, samt plastdunke og afdækningsplast, bortskaffes de gennem kommunalt godkendte/anviste ordninger, som beskrevet ovenfor.

Veterinært affald.

Omfatter medicinrester og medicinsk udstyr i form af brugte skalpeller, sprøjter og kanyler.

I landbruget anvender brugeren ikke medicinske præparater, og der opstår ikke vævsaffald, som ved udslip kan udgøre en særlig risiko for det omgivende miljø. I tilfælde af, at der skal anvendes særlige medicinske præparater til særlige behandlinger, som ved sin virkemåde kan udgøre en risiko for det omgivende miljø eller de personer, der håndterer præparatet, foretages behandlingerne af en dyrlæge, som også er ansvarlig for håndteringen af eventuelt affald.

Brugte kanyler, skalpeller og sprøjter vurderes ikke at udgøre en generel miljøtrussel, men skal af arbejdsmiljømæssige årsager, for at undgå skader på medarbejdere, dyr og andre, der håndterer affaldet, håndteres forsvarligt. Opsamling sker derfor i egnede plastbeholdere, som bortskaffes gennem kommunalt godkendte/anviste ordninger.

Mængden af medicinrester vil være små, idet alt indkøbt medicin normalt vil blive anvendt til behandling. Eventuelle rester bortskaffes via apoteket eller andre godkendte ordninger.

Kemisk emballageaffald.

Stammer hovedsagligt fra sprøjtemidler til markbruget, rengørings- og desinfektionsmidler samt i mindre mængder eventuelt fra olieholdige specialprodukter, maling m.m. Bortskaffes gennem kommunalt godkendte/anviste ordninger.

Olie og kemikalieaffald

Serviceeftersyn og olieskift på traktorer og andre selvkørende maskiner sker normalt af faguddannet personale på landbrugsmaskinværksteder, som bortskaffer spildolie og andet i forbindelse med eftersynene. Den årlige mængde af spildolie på ejendommen er

derfor begrænset. Opsamles og bortskaffes gennem olieleverandøren eller gennem kommunalt godkendte/anviste ordninger.

Andet kemikalieaffald i form af malingsrester og andre olieholdige produkter samt specialrengøringsmidler til rensning af maskiner vil normalt kun forekomme i begrænsede mængder. Bortskaffes gennem kommunalt godkendte/anviste ordninger. Rengørings- og desinfektionsmidler anvendt til staldrengøringsarbejder er generelt hurtigt nedbrudte. Alle indkøbte mængder forventes anvendt, hvorved restmængder normalt ikke vil forekomme.

Sprøjtemiddelrester markbruget.

Mængden af kemikalieaffald fra markbrugets sprøjtemidler søges begrænset ved at begrænse indkøb af sprøjtemidler til, hvad der forventes at blive brugt. Restmængder bortskaffes via kommunal godkendte/anviste ordninger.

Kommunens vurdering

Virksomheden er omfattet af Affaldsbekendtgørelsen og Thisted Kommunes Affaldsregulativ for erhverv. Virksomheden oplyser, at reglerne efterleves. I bilag 2 har ansøger opgjort de forventede affaldsmængder, sammen med en anvisning af hvordan denne type affald vil blive bortskaffet.

3.7.5 Beskyttelse af jord, grundvand og overfladevand

Der er stillet vilkår om, at farligt affald skal opbevares, så det ikke kan løbe til jord, grundvand eller overfladevand og beskyttet mod vejrlig. Virksomheden oplyser, at vilkåret overholdes.

Der er stillet vilkår om, at tanke skal sikres mod påkørsel. Virksomheden oplyser, at vilkåret overholdes.

Eksisterende tanke er reguleret af olietanksbekendtgørelsen. Nye tanke og/eller sløjfning af tanke skal anmeldes til Thisted Kommune..

3.7.6 Ammoniaktab – Generelt

Staldteknologier

Ansøgers tekst:

Bedriftens ansvarlige har konstant fokus på hvilke staldsystemer der er bedst anvendelig i relation til miljø og dermed ammoniak til omgivelserne. Der følges løbende op på udviklingen på staldsystemer der giver den mindst mulige miljøbelastning. Ansøgningen og det tilhørende produktionsanlæg bygger på principper der tilgodeser miljøet i det omfang loven tilsigter, og der vil løbende blive indhentet opdateret viden, med henblik på forbedringer der lever op til nutidens miljøkrav. Sigtet med anlægget er, at der ud fra et proportionalitetssynspunkt konstant vil blive indhentet ny og bedste viden, der gør anlægget til en fremtidssikret virksomhed. Ved hvert miljøtilsyn vil der blive orienteret om hvilke overvejelser der er foretaget med henblik på bedriftens fremtid i relation til den teknologi der giver det største miljøhensyn. Med naturlig ventilation er der sikret et stort luftskifte, hvilket betyder at staldgulvene primært er forholdsvis tørre, men det store lugtskifte betyder ligeledes en lavere koncentration af ammoniak og lugt.

Generelle ammoniakkrav

Den samlede ammoniaktab fra anlægget er beregnet til 3904 kg N/år med de valgte virkemidler. Kravet om 25 % ammoniakreduktion overholdes med 513 kg N/år og er opnået med skrabning på spalter. I ansøgt drift er den samlede emissionen 457 kg N/år lavere end nudrift.

Beregning af det samlede ammoniaktab fra stalde og opbevaringsanlæg

| Kilde | Kg N/år |
|--|---------|
| Ammoniaktab fra stalde ikke omfattet af krav | 356,61 |
| Ammoniaktab fra stalde omfattet af krav, men ingen ændring | 2290,38 |
| Ammoniaktab fra stalde omfattet af krav, men med ændring | 662,68 |
| Ammoniaktab fra lagre med flydende husdyrgødning | 537,95 |
| Ammoniaktab fra lagre med af fast husdyrgødning | 55,94 |
| Samlede ammoniaktab | 3903,56 |

BAT

Der er beregnet en BAT-emissionsgrænseværdi for ammoniakfordampningen fra staldanlægget. BAT niveauet for ejendommen er beregnet til 4.089,10 kg N/år. Niveauet for ammoniak aflæst direkte i ansøgningssystemet er på 4082,88 kg N/år, det vejledende BAT niveau er dermed overholdt med 6,22 kg. Niveauet er opnået ved at malkekøerne i staldsystemet sengestald med spalter er valgt skabning af gangarealer hvert 4. time, samt direkte udkørsel og nedpløjning af 70 % af dybstrøelsen.

| Beregning af BAT niveau | | | | | | | |
|-------------------------|--|---------|-----------|------------------|----------------------|-----------------------|----------|
| Dyretype | Stald systemer | Eks./Ny | Antal dyr | Emission pr. dyr | Korrektion Udegående | Korrektion Vægt/alder | Emission |
| Malkeko N | Sengestald med spalter | eks | 305 | 9,8 | | | 2989,00 |
| Malkeko Velfærd | * Dybstrøelse hele arealet | eks | 6 | | | | 58,88 |
| Malkeko v.malkestald | Sengestald med spalter | eks | 51 | 9,8 | | | 499,80 |
| Malkeko kælvnings afd. | * Dybstrøelse hele arealet | eks | 3 | | | | 29,44 |
| Opdræt v.malkestald | Sengestald med spalter | eks | 28 | 5,36 | | 23-25 6,705 | 187,74 |
| Småkalve i lade | * Dybstrøelse hele arealet | eks | 100 | | | 40-90 | 17,17 |
| Opdræt kviestald | *Dybstrøelse kort ædeplads med fast gulv | eks | 55 | | | 6-10 | 137,38 |
| Småkalve kviestald | *Dybstrøelse kort ædeplads med fast gulv | eks | 42 | | | 3-6 | 84,73 |
| Småkalve kælvnings afd. | * Dybstrøelse hele arealet | eks | 43 | | | | 72,08 |
| Tyrekalve | * Dybstrøelse i hele arealet | eks | 75 | | | 40-90 | 12,88 |
| I alt | | | | | | | 4089,10 |
| Ansøgt | | | | | | | 4082,88 |

Ammoniakemissionen er udregnet efter Miljøstyrelsens retningslinier.

* Disse staldsystemer fremgår ikke af Miljøstyrelsens BAT standard vilkår. Emissioner er aflæst i den digitale ansøgning. Der er ingen udegående dyr på ejendommen.

Kommunens vurdering:

Ansøgningen er modtaget hos Thisted Kommune 20. august 2014 og skal derfor behandles efter LBK nr. 1486 af 4. december 2009 og tilhørende bekendtgørelse. Det generelle ammoniakreduktionskrav er således 25 %. Kravet er ifølge ansøgningssystemet overholdt med 513 kg.

Spaltegulve med skrabning hver 4. time, er optaget på Miljøstyrelsens teknologiliste med en ammoniakreducerende effekt på 25 %. Teknologilisten er Miljøstyrelsens liste over miljøteknologier, som har en dokumenteret miljøeffekt og som er driftssikker.

Dybstrøelse i hele arealet til kalve indtil 6 mdr., velfærds- og kælvningsafdeling er af hensyn til velfærdsmæssige årsager, og er selv om det er forbundet med større kvælstoftab i både mark og stald i overensstemmelse med BREF dokumentet hvor der skelnes mellem dybstrøelsessystemer og gyllesystemer.

Der stilles vilkår om skrabning af spaltegulvet af gangarealer hvert 4. time hos malkekøer i staldsystemet sengestald med spalter, samt direkte udkørsel og nedpløjning af 70 % af dybstrøelsen.

Samlet set og på baggrund af, at det beregnede BAT niveau overholdes med 6,22 kg, vurderes de anvendte BAT teknologier, at være tilstrækkelige.

3.7.7 Fravalg af staldteknologi – under hensyn til proportionalitetsprincippet

Forsuring

Der installeres ikke forsøringsanlæg, idet der er tale om en eksisterende stald, hvor der ikke er sikkerhed for at betonen i gyllekanalerne har en god holdbarhed over for syrepåvirkningen. Samtidig er energiforbruget ved drift af et forsøringsanlæg ikke proportionalt i forhold til miljøgevinsten, da der er tale om en mindre udvidelse af ko-antallet i en eksisterende anlæg. I øvrigt ligger der ikke sårbar natur i umiddelbar nærhed og ammoniakreduktionen kan opfyldes på anden vis.

Håndtering af stærk syre (H₂SO₄) til gylleforsuring er også en betydelig sikkerhedsrisiko både arbejdsmiljømæssigt og miljømæssigt.

Gyllekøling

I svinestalde er det muligt at opnå en ammoniakreducerende effekt ved installering af gyllekøling. Tilsvarende dokumentation findes ikke for kvægstalde og der er på nuværende tidspunkt ikke udført forsøg i Danmark der viser en effekt af gyllekøling i kvægstalde.

Overdækning af gylletanke

Der er ikke etableret fast overdækning på gylletanken/tankene. Med kvæggylle er det almindeligvis ikke problematisk at etablere et godt flydelag og der er derfor begrænset effekt ved etablering af fast overdækning.

Gyllen er konstant overdækket med et tæt og stabilt flydelag. Flydelaget kontrolleres jævnlige, hvilket sikrer at der altid er minimal emission af ammoniak.

Det kan være vanskeligt at håndtere omrøring af kvæggylle i tanke med fast overdækning

3.7.8 Ammoniakpåvirkning af natur

Kommunen skal foretage en konkret vurdering af om der, som følge af ammoniakfordampning fra anlægget, kan ske påvirkninger på nærliggende naturarealer. I så fald vil der være grundlag for at stille krav om anvendelse af virkemidler til begrænsning af ammoniakemissionen.

Da ansøgningen er indsendt efter den 20. august 2014, beregnes husdyrbrugets ammoniakemission og øvrige miljøpåvirkninger med kvælstof ved at anvende de seneste normtal for kvælstof, udarbejdet af Aarhus Universitet.

Af ansøgningen fremgår det, at den samlede ammoniakemission fra anlægget er på 3903,56 kg N/år, og meremissionen er på -457,08 kg N/år.

I nedenstående beskrivelse er vurderingen foretaget på baggrund af beskyttelsesniveauet i Husdyrgodkendelses bekendtgørelsens bilag 3 nr. 2. Hvor beskyttet natur inddeles i: Kategori 1, kategori 2, kategori 3 og § 3

| Naturtype | Retning | Naturklasse | Afstand, m |
|-------------------|---------|-------------|------------|
| § 3 Brunvandet sø | vest | Kategori 1 | >.3000 |
| § 3 overdrev | nordøst | Kategori 2 | > 3000 |
| § 3 mose | Nord | Kategori 3 | 750 |
| § 3 eng | nord | | 500 |
| § 3 sø | Nord | | 500 |

Kategori 1 natur (§ 7 stk. 1, nr. 1) omfatter bestemte ammoniakfølsomme naturtyper beliggende inden for internationale naturbeskyttelsesområder. Det drejer sig om kortlagt natur der indgår i udpegningsgrundlaget for det pågældende Natura-2000 område, samt de heder og overdrev beskyttet efter § 3 i lov om naturbeskyttelse der ligger inden for Natura-2000 områder.

Nærmeste kategori 1 natur er en brunvandet sø der ligger mere end 3 km vest for anlægget.

Beskyttelsesniveauet for ammoniakfølsom natur i Natura 2000 er afhængig af hvor mange andre ejendomme med husdyr der er i nærheden, dette fremgår af bilag 3, nr. 2. Max. totaldepositionen ved mere end 1 husdyrbrug i nærheden af naturområdet er på 0,2 kg N/ha/år.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet at totaldepositionen i dette tilfælde er på 0,0 kg N/ha/år til naturområdet.

Kommunens vurdering

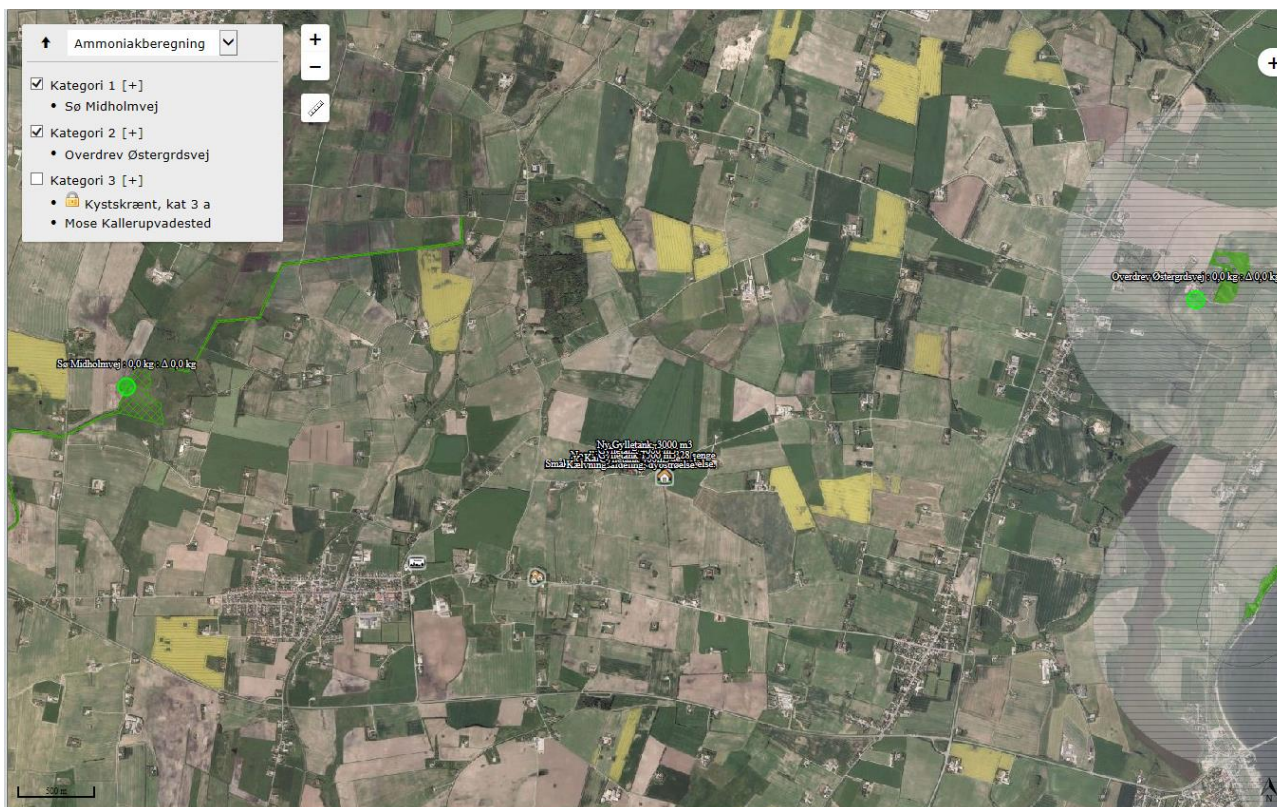
Begrundet i en totaldeposition på 0,0 kg N/ha/år vurderer Thisted Kommune beskyttelsen af Kategori 1 natur tilstrækkelig, uanset en evt. kumulation fra øvrige ejendomme.

Kategori 2 natur (§ 7 stk. 1, nr. 2) omfatter bestemte ammoniakfølsomme naturtyper beliggende uden for internationale naturbeskyttelsesområder. Det drejer sig om naturtyperne: Højmoser, lobeliesøer samt heder større end 10 ha, som er omfattet af § 3 i lov om naturbeskyttelse, og overdrev større end 2,5 ha, som er omfattet af § 3 i lov om naturbeskyttelse.

Nærmeste kategori 2 natur er et overdrev der ligger mere end 3 km nordøst for anlægget I flg. loven er max. totaldepositionen til sådanne områder på 1,0 kg N/ha pr. år.

Kommunens vurdering

Det fremgår af ansøgningsmaterialet at totaldepositionen er på 0,0 kg N/ha/år. Thisted Kommune vurderer at beskyttelsen af Kategori 2 natur, er tilstrækkelig.



Beregnet deposition på nærmeste Kategori 1 og 2 natur

Kategori 3 natur omfatter ammoniakfølsomme naturtyper, som ikke er omfattet af Husdyrgodkendelseslovens § 7 stk. 1, nr. 1 og 2. Det drejer sig om heder, moser og overdrev omfattet af Naturbeskyttelsesloven § 3, samt ammoniakfølsom skov.

Nærmeste kategori 3 natur er en mose der ligger 750 m nord for anlægget. Ifølge loven skal kommunen konkret vurdere, om der skal fastsættes vilkår om max. merdeposition, og hvad det nødvendige krav til max. merdeposition skal være. Der må dog ikke sættes krav til max. merdeposition på under 1 kg N/ha pr. år. Der er ikke vurderet at være ammoniakfølsom skov i nærheden af anlægget.

Kommunens vurdering

Det fremgår af ansøgningsmaterialet at merdepositionen er på 0,0 kg N/ha/år. Thisted Kommune vurderer at beskyttelsen af Kategori 3 natur, er tilstrækkelig.

Samlet vurdering

Mht. kategori 1, kategori 2 og kategori 3 natur vurderer Thisted Kommune, på baggrund af ovenstående analyse og beregninger, at projektet ikke vil påvirke disse naturområder i

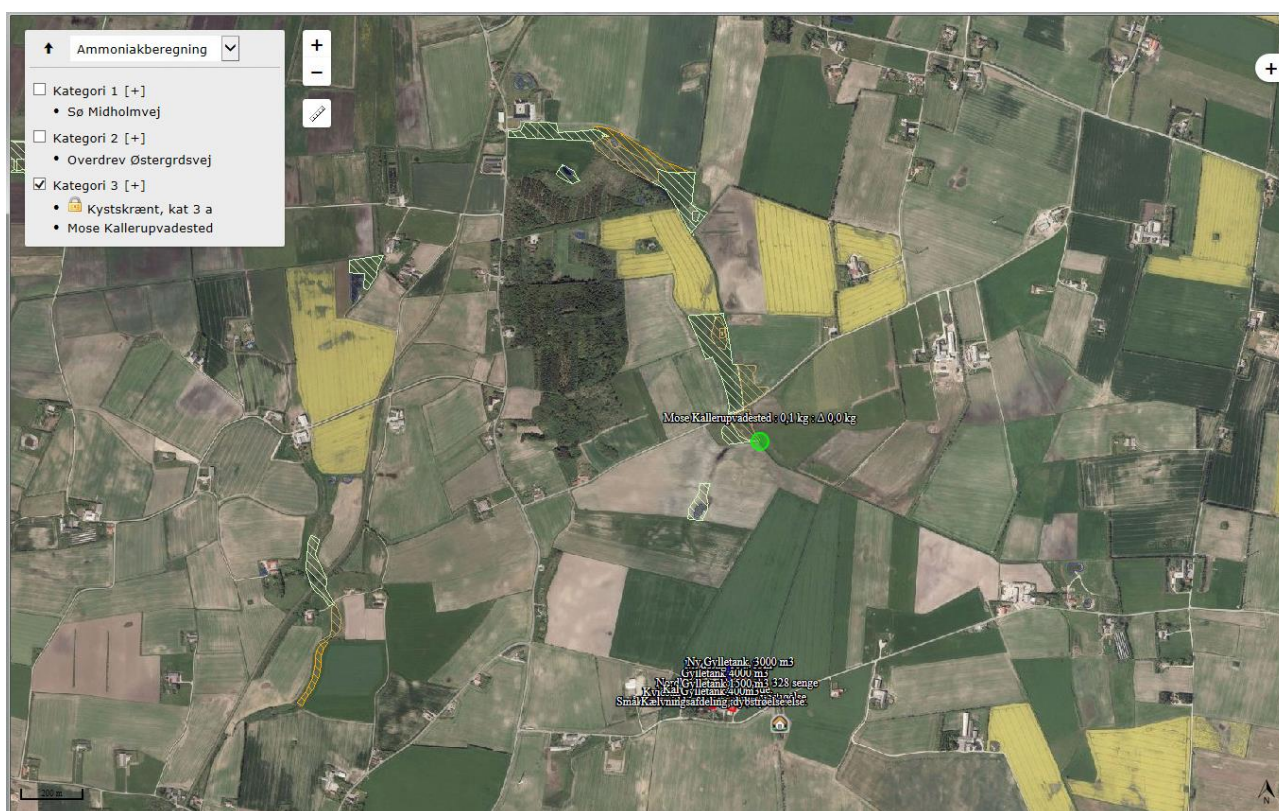
negativ retning. Thisted Kommune har ikke kendskab til andre projektet som i sammenhæng med dette projekt, vil kunne påvirke naturområderne.

Øvrig § 3 natur

Nærmeste øvrig §3 natur er en eng og sø der ligger 500 m nord for anlægget. Ifølge loven skal kommunen konkret vurdere, om der skal fastsættes vilkår om max. merdeposition, og hvad det nødvendige krav til max. merdeposition skal være. Der må dog ikke sættes krav til max. merdeposition på under 1 kg N/ha pr. år.

Kommunens vurdering

Det fremgår af ansøgningsmaterialet at merdepositionen er på 0,0 kg N/ha/år. Thisted Kommune vurderer at beskyttelsen af øvrig § 3 natur, er tilstrækkelig. Dette fordi merbelastningen i denne situation er så lav, at det ikke er muligt biologisk at påvise, at det ansøgte dermed har en effekt på området.



Beregnet deposition på nærmeste kategori 3 natur samt øvrig § 3 natur

Bilag IV arter

Medlemslandene i EU skal i henhold til habitatdirektivets artikel 12 indføre en streng beskyttelse af en række dyre- og plantearter, uanset om de forekommer inden for et af de udpegede habitatområder eller udenfor. En tilladelse eller godkendelse må ikke kunne beskadige eller ødelægge leve-, yngle- eller raste-områder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der er listet i habitatdirektivets bilag IV, a og b.

Kommunen skal foretage en vurdering af, om det ansøgte projekt i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke en bilag IV-art væsentligt, før kommu-

nen kan træffe afgørelser i medfør af bl.a. husdyrlovens §§ 10, 11 og 12 (jf. bekendtgørelse nr. 408 af 01/05 2007 om udpeging og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter)

Vurderingen i dette afsnit omhandler kun de bilag IV-arter, der med deres leve-, yngle- eller rasteområde vurderes at kunne blive påvirket af luftbåren ammoniak fra anlægget.

Thisted Kommune har ikke kendskab til at der i eller i umiddelbar nærhed af bedriften er observeret arter med særlig beskyttelse. Ud fra Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV faglig rapport fra DMU nr. 635, samt kommunens kendskab til området vurderes følgende bilag IV-arter, at kunne have rastested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på arealet: spidssnudet frø, stor vandsalamander, odder, vandflagermus, markfirben, birkemus og ulv.

Kommunens vurdering

Med den eksisterende viden om arternes udbredelse og levevis vurderes det ansøgte ikke, at medføre væsentlige konsekvenser for bilag IV-arterne, eller at påvirke deres opholds-, yngle- og rastesteder.

Sjældne arter

Danmark har et internationalt ansvar for at værne om arter beskyttet ifølge den danske Rød- og Gulliste. For at beskytte deres fortsatte eksistens må de ikke indsamles, slås ihjel eller forstyrres med vilje, og deres levesteder må ikke beskadiges eller ødelægges.

Kommunen har kendskab til registreringer af sjældne planter på flere af naturarealerne i området som sådan, men der er ikke registreret sjældne plantearter på ejendommen eller udbringningsarealer tilhørende bedriften.

Kommunens vurdering

Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke sjældne arter opført på den danske rød- og gulliste idet det vurderes, at de nærliggende naturområder ikke forringes eller påvirkes.

Fredninger

Der er ingen områdefredninger indenfor en afstand af 1 km fra anlægget, og nærmeste fredede fortidsminde ligger ca. 450 m syd for anlægget.

Kommunens vurdering

Med henvisning til den store afstand vurderes, det ansøgte ikke er i konflikt med fredningerne.

4 Arealerne

Grundlæggende arealoplysninger:

Ansøgers tekst:

I tabel 3 vises sammensætningen af de ansøgte arealer, samt størrelsen af de arealer der ligger i udpegede følsomme områder. Arealerne er ligeledes kategoriseret i forhold til jordbundstype, dræn, vanding og sædskifte. Der er anvendt referencesædskifte K12 for alle arealer. Omfanget af ejede og forpagtede arealer bliver hermed 260,46 ha. I det ansøgte indgår der ikke etablering af ekstra efterafgrøder udover Plantedirektoratets generelle krav. Randzoner er udtaget af harmoniarealet.

Oversigtkort over arealer fremgår af bilag 5.

Antal DE kvæg, får og geder på bedriften inkl. DE på andre bedrifter, der afsættes grovfoder til beregnet ud fra 3000 FE/DE: **0,00 DE**

Er antal af andre DE udbragt på bedriften større end det før angivne antal DE kvæg, får og geder: **Nej**

Anvender og efterlever bedriften husdyrgødningsbek. bilag 2 jf. § 28 stk. 3 om forhøjet harmonital på 2,3 for visse kvægbedrifter: **Ja**

Er bedriften et økologisk landbrug: **Nej**

% af samlet areal med efterafgrøder udover PD-krav: **0,00 %**

Reduceret kvælstofnorm: **0,00 %**

4.1.1 Markoplysninger

Tabel over udbringingsarealer:

Tabel 3: Oversigt over ansøgte udbringingsarealer, Beerstedvej 3

| Navn | Ha | Drænet | Jb. Type | Vandet | Sædskift | Ref. Sædskift | N-kl. 0 (ha) | N-kl. 1 (ha) | N-kl. 2 (ha) | N-kl. 3 (ha) | G.vand (ha) | P-kl. 0 (ha) | P-kl. 1 (ha) | P-kl. 2 (ha) | P-kl. 3 (ha) |
|------|-------|--------|----------|--------|----------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 3-0 | 2,51 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 2,51 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,51 | 0 | 0 | 0 |
| 4-0 | 0,72 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 0,72 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,72 | 0 | 0 | 0 |
| 5-0 | 14,63 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 14,63 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,1 | 0 | 9,52 | 0 |
| 7-0 | 7,4 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 7,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,4 | 0 | 0 | 0 |
| 8-0 | 8,46 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 8,46 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,22 | 0 | 2,24 | 0 |
| 10-0 | 18,74 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 18,74 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18,74 | 0 | 0 | 0 |
| 30-0 | 18,35 | Ja | JB7 | Nej | K12 | K12 | 18,35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18,35 |
| 30-1 | 0 | Ja | JB7 | Nej | K12 | K12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 31-0 | 2,88 | Ja | JB6 | Nej | K12 | K12 | 2,88 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,88 |

§ 12 Miljøgodkendelse, Beerstedvej 3, 7752 Snedsted

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------|----|------|-----|-----|-----|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------|--------------|--------------|
| 32-0 | 1,43 | Ja | JB6 | Nej | K12 | K12 | 1,43 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,43 |
| 34-0 | 1,59 | Ja | JB6 | Nej | K12 | K12 | 1,59 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,25 | 1,35 |
| 38-0 | 7,87 | Ja | JB6 | Nej | K12 | K12 | 7,87 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,05 | 5,81 |
| 38-1 | 0,99 | Ja | JB6 | Nej | K12 | K12 | 0,99 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,99 | 0 |
| 40-0 | 6,99 | Ja | JB6 | Nej | K12 | K12 | 6,99 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,99 |
| 42-0 | 2,36 | Ja | JB6 | Nej | K12 | K12 | 2,36 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,36 |
| 43-0 | 9,51 | Ja | JB6 | Nej | K12 | K12 | 9,51 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,51 |
| 45-0 | 4,63 | Ja | JB6 | Nej | K12 | K12 | 4,63 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,63 |
| 47-0 | 4,44 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 4,44 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,44 | 0 | 0 | 0 |
| 48-0 | 1 | Ja | JB6 | Nej | K12 | K12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 49-0 | 1,67 | Ja | JB6 | Nej | K12 | K12 | 1,67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,67 |
| 51-0 | 1,78 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 1,78 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,14 | 0 | 0,64 | 0 |
| 53-0 | 6,97 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 6,97 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,97 | 0 | 0 | 0 |
| 53-1 | 8,41 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 8,41 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8,38 | 0 | 0,04 | 0 |
| 58-0 | 1,38 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 1,38 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,38 | 0 | 0 | 0 |
| 60-0 | 6,46 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 6,46 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,46 | 0 | 0 | 0 |
| 64-0 | 9,34 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 9,34 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,34 | 0 | 0 | 0 |
| 66-0 | 16,41 | Ja | JB6 | Nej | K12 | K12 | 16,41 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,03 | 16,38 |
| 46-0 | 2,22 | Ja | JB11 | Nej | K12 | K12 | 2,22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,22 | 0 |
| 36-0 | 3,29 | Ja | JB11 | Nej | K12 | K12 | 3,29 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,29 | 0 |
| 62-0 | 2,37 | Ja | JB11 | Nej | K12 | K12 | 2,37 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,37 | 0 |
| 50-0 | 6,3 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 6,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,21 | 0 | 0,09 | 0 |
| 35-0 | 2,76 | Ja | JB11 | Nej | K12 | K12 | 2,76 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,24 | 0 | 2,52 | 0 |
| 52-0 | 12,14 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 12,14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,47 | 0 | 0,66 | 0 |
| 54-0 | 2,49 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 2,49 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,34 | 0 | 0,14 | 0 |
| 56-0 | 0,69 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 0,69 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,69 | 0 | 0 | 0 |
| 55-0 | 3,26 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 3,26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,26 | 0 | 0 | 0 |
| 12-0 | 10,45 | Ja | JB1 | Nej | K12 | K12 | 10,45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,94 | 0 | 3,52 | 0 |
| 6-0 | 9,74 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 9,74 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,73 | 0 | 5,01 | 0 |
| 1-0 | 19,23 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 19,23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19,23 | 0 | 0 | 0 |
| NJP 70-0 | 4,31 | Ja | JB6 | Nej | K12 | K12 | 4,29 | 0,02 | 0 | 0 | 0 | 0,01 | 0 | 0,26 | 4,03 |
| NJP 71-0 | 7,92 | Ja | JB6 | Nej | K12 | K12 | 0,29 | 7,63 | 0 | 0 | 0 | 7,63 | 0 | 0 | 0,29 |
| NJP 72-0 | 2,9 | Ja | JB6 | Nej | K12 | K12 | 0 | 2,9 | 0 | 0 | 0 | 2,9 | 0 | 0 | 0 |
| 61-0 | 3,46 | Ja | JB4 | Nej | K12 | K12 | 3,46 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,88 | 0 | 2,58 | 0 |
| Total | 260,46 | | | | | | 249,91 | 10,55 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 145,35 | 0,00 | 38,44 | 76,68 |

4.1.2 Gødningsregnskab

§ 12 Miljøgodkendelse, Beerstedvej 3, 7752 Snedsted

Den producerede husdyrgødning udsprede på egne/forpagtede arealer samt aftalearealer.

Der modtages ikke husdyrgødning fra andre bedrifter.

På de 260,46 ha ejede arealer og forpagtede arealer udsprede maksimalt 565,59 DE svarende til 49.948 kg N og 7.371 kg P. På godkendelsestidspunktet svarer til 2,17 DE/ha.

Der afsættes i alt 52,6 DE til 37,58 ha aftalearealer.

Der er ingen udegående dyr udenfor udbringningsarealet

70 % af dybstrøelsen udbringes direkte.

Gødningsregnskab ansøgt drift

Produktion af husdyrgødning i alt 54.530 kg N og 8.055 kg P

| Anlæg | Gødningstype | KgN | KgP | Udnyttelses% | DE - kvæg, får, geder | DE - svin og andre dyr |
|---------------|--------------------|----------|---------|--------------|-----------------------|------------------------|
| Ingen adresse | Fjerkrægylle | 0,00 | 0,00 | 70,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ingen adresse | Svinegylle | 0,00 | 0,00 | 75,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ingen adresse | Kvæggylle | 48488,24 | 7239,38 | 70,00 | 556,28 | 0,00 |
| Ingen adresse | Minkgylle | 0,00 | 0,00 | 70,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ingen adresse | Dybstrøelse | 6042,05 | 815,64 | 45,00 | 61,89 | 0,00 |
| Ingen adresse | Fast gødning | 0,00 | 0,00 | 65,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ingen adresse | Ajle | 0,00 | 0,00 | 65,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ingen adresse | Afsat ved græsning | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Der afsættes i alt husdyrgødning svarende til 4.583 kg N og 684 kg P til:

| Adresse | Gødningstype | KgN | KgP | Udnyttelses% | DE - kvæg, får, geder | DE - svin og andre dyr |
|--|--------------|---------|--------|--------------|-----------------------|------------------------|
| Ulrik Munkholm Snedstedvej 106 7752 Snedsted CVR: | Kvæggylle | 941,66 | 140,53 | 70,00 | 10,81 | 0,00 |
| Jens Chr. Krabbe Snedstedvej 99 7752 Snedsted CVR: 35903917 | Kvæggylle | 1462,00 | 218,00 | 70,00 | 16,77 | 0,00 |
| Poul Erik Christensen Snedstedvej 108 7752 Snedsted CVR: 88671910 | Kvæggylle | 2179,00 | 325,00 | 70,00 | 25,00 | 0,00 |

Kommunens vurdering:

Markarealer hos tredjemand, som er omfattet af N- eller P- klasse 1-3, og hvor en ændret drift vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt, skal have en miljøgodkendelse efter § 16.

§ 12 Miljøgodkendelse, Beerstedvej 3, 7752 Snedsted

Aftalearealerne hos Jens Chr. Krabbe er ikke omfattet af N- eller P- klasse 1-3, hvorfor der ikke stilles krav om § 16 miljøgodkendelse.

Arealerne hos Ulrik Munkholm er omfattet af fosforklasse I/III, lerjord og er sandsynligvis drænede. Ifølge beregningerne i scenarie skema 76.106 overholdes krav til fosfor ved tilførsel af 1,4 DE/ha. Da arealerne desuden ikke er beliggende i nitratklasse eller NFI, og da arealerne har været i omdrift hidtil og ikke overlapper med § 3 beskyttet natur, vurderes det derfor ikke at afsætningen til de pågældende arealer kræver en godkendelse efter Husdyrbrugslovens § 16.

Arealerne hos Poul Erik Christensen er ikke omfattet af N- eller P- klasse 1-3, hvorfor der ikke stilles krav om § 16 miljøgodkendelse.

Der stilles vilkår om udspredning af max antal kg N og P på de godkendte harmoniarealer, afsætning af gylle til tredjemand og direkte udbringning af minimum 70 % af dybstrøelsen.

Det generelle beskyttelsesniveau for nitrat og fosfor

Beskyttelsesniveauerne for nitrat og fosfor, samt grundlaget for ansøgningssystemets beregninger for overholdelse af beskyttelsesniveauet, fremgår af Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug nr. Nr. 1283 af 8. december 2014 bilag 3 C (fosfor), bilag D nr. 1 (nitrat, overfladevand) og bilag D nr. 2 (nitrat, grundvand).

Nitrat (overfladevand)

For arealer beliggende i nitratklasse 1 kan det tillades, at der er udbringes husdyrgødning svarende til 85 % af det generelle harmonikrav. For arealer i nitratklasse 2 er denne reduktion på 65 % og for nitratklasse 3 er reduktionen på 50 %.

Fordelingen af udbringningsarealer i nitratklasser:

| N-kl 0 (ha) | N-kl 1 (ha) | N-kl. 2 (ha) | N-kl. 3 (ha) |
|-------------|-------------|--------------|--------------|
| 249,91 | 10,55 | 0 | 0 |

Dette giver en reduktionsprocent på 99,39 %.

Ansøgningssystemets beregninger viser:

| | Dyretryk (DE/ha) | Udvaskning (kg N/ha) |
|---|------------------|----------------------|
| DE _{max} : DE reduktionsprocent: 99,39 % | 2,29 | 45,2 |
| DE _{reel} | 2,17 | 45,0 |

Beregning af nitratudvaskningen til brug for afskæringskriterium 2A/2B

Merudvaskning fra husdyrbrug beregnes som difference mellem udvaskning ved DE_{reel} og udvaskning svarende til et plantebrug.

| | Udvaskning (kgN/ha) |
|---------------------------------------|---------------------|
| Udvaskning svarende til et plantebrug | 55,5 |
| Merudvaskning fra husdyrbrug | -10,5 |

Den maksimalt tilladte udvaskning er på 45,2 kg N/ha.

Den reelle udvaskning er beregnet til 45,0 kg N/ha, svarende til 2,17 DE/ha.

§ 12 Miljøgodkendelse, Beerstedvej 3, 7752 Snedsted

Udvaskningen fra det ansøgte projekt er 10, 5 kg N/ha lavere end for et tilsvarende plantebrug

Det ansøgte projekt indebærer, at der etableres 0 % ekstra efterafgrøder udover Plantedirektoratets krav.

Der er ikke udbringningsarealer beliggende i vandopland med stigende dyretryk.

Oversigt over nitratklasser ses i Bilag 8.

Nitrat (grundvand)

Ansøgers tekst:

| Mark Nr. | Areal (ha) | Ansøgt (mg nitrat/l) | Merbelastning (Ansøgt - Nudrift) (mg nitrat/l) | Udvaskning svarende til et plantebrug (mg nitrat/l) | 50% reduktion af husdyrgødning (NK3) (mg nitrat/l) |
|----------|------------|----------------------|--|---|--|
| 12-0 | 10,5 | 48 | 0 | 59 | 46 |

| Mark Nr. | Areal (ha) | Ansøgt (mg nitrat/l) | Merbelastning (Ansøgt - Nudrift) (mg nitrat/l) | Udvaskning svarende til et plantebrug (mg nitrat/l) | 50% reduktion af husdyrgødning (NK3) (mg nitrat/l) |
|----------|------------|----------------------|--|---|--|
| 10-0 | 18,7 | 38 | 0 | 47 | 36 |

scenarieregning skema nr. 78.847

I ansøgningssystemet er mark 12-0 beliggende i nitratfølsomt indvindingsområde og mark 10-0 beliggende udenfor nitratfølsomt indvindingsområde. Ifølge den nyeste kortlægning forholder det sig sådan, at mark 12-0 er beliggende udenfor og 2,4 ha af mark 10-0 er beliggende indenfor nitratfølsomt indvindingsområde. For at klarlægge niveauet for udvaskning på mark 10-0, er der foretaget en scenarieregning. Resultatet viser at udvaskningen ligger 9 mg nitrat pr. liter under udvaskningen fra et tilsvarende planteavlsbrug.

Oversigt over Nitratfølsomme indvindingsområder ses i Bilag 9 samt Bilag 14

Arealvurdering – Nitratudvaskning til grundvand

Det følger af Miljøstyrelsens wiki-vejledning, at " Hvis nitratkoncentrationen for ansøgt drift ikke er større end 50 mg N/l, er beskyttelsesniveauet for nitrat i forhold til grundvandet overholdt, med mindre en indsatsplan eller en tidligere VVM-afgørelse eller miljøgodkendelse fastlægger noget andet. Hvis udbringningsarealerne ligger indenfor områder med en indsatsplan vil denne være en del af grundlaget for miljøgodkendelsen, og indsatsplanens retningslinjer hvad angår nitrat, skal overholdes. Hvis nitratkoncentrationen i ansøgt drift er større end 50 mg N/l, må der ikke være nogen merbelastning i forhold til nudrift på de arealer, der ligger i et nitratfølsomt område. (...)Det skal dog tilføjes, at hvis der af en tidligere miljøgodkendelse eller VVM-afgørelse fremgår et krav på det pågældende areal, må det dette niveau heller ikke overstiges i ansøgt drift."

Fosfor

Ansøgers tekst:

Alle arealerne er beliggende i opland til Natura-2000 område, der er fosforoverbelastet.

Fordelingen af arealer i fosforklasser:

| P-kl 0 (ha) | P-kl 1 (ha) | P-kl. 2 (ha) | P-kl. 3 (ha) |
|-------------|-------------|--------------|--------------|
| 145,35 | 0,0 | 38,44 | 78,68 |

Ansøgningssystemets beregninger viser:

| Klasser vedrørende fosforophobning | Antal ha | Før-situation | Efter-situation = krav |
|--|-----------|----------------|------------------------|
| Pt < 4,0 eller udrænet eller ikke afvander til Natura 2000 eller afvander til Natura 2000, der ikke er overbelastet med fosfor | 145,35 ha | 0,7 kg P/ha/år | 3,7 kg P/ha/år |
| Pt 4,0 - 6,0 og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor | 0,00 ha | 0,7 kg P/ha/år | 3,7 kg P/ha/år |
| Lavbundslande og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor | 38,44 ha | 0,7 kg P/ha/år | 2,0 kg P/ha/år |
| Pt > 6,0 og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor | 76,68 ha | 0,7 kg P/ha/år | 0,0 kg P/ha/år |

Krav om P-overskud overholdt: **Ja**

Evt. yderligere reduktion nødvendig for at overholde kravet: **-83,8 kg P.**

Maksimalt tilladt P-overskud/ha/år i gennemsnit for hele bedriften (ifølge tabel) : **2,4 kg P/ha/år.**

P tilført pr. ha/år i ansøgt drift: **28,3 kg P/ha/år.**

P-raførelse per ha/år i ansøgt drift (arealvægtet gennemsnit): **26,2 kg P/ha/år.**

P-overskud/ha/år for ansøgt projekt: **2,1 kg P/ha/år.**

Afskæringskravet for fosfor opfyldes altså ifølge ansøgningsystemet med en margin på 83,8 kg P.

Oversigt over Fosforfølsomme områder ses i Bilag 8.

Fosforoverskuddet er 2,1 kg P/ha om året i ansøgt drift, og kravet om P overskud er overholdt. Miljøstyrelsen vurderer på nuværende tidspunkt, at der ikke findes tilgængelige teknikker eller teknologier, der kan anvendes til at fastlægge emissionsgrænseværdier for fosforudledningen fra malkekvægsbesætninger.

Kommunens samlede vurdering vedrørende det generelle beskyttelsesniveau:

Der er anvendt de særlige regler vedrørende den maksimale mængde husdyrgødning, hvor der for kvægbrug må udbringes 2,3 DE/ha pr. ha, og der er stillet vilkår til den mængde husdyrgødning der må udbringes på de ansøgte arealer. Vilkårene er stillet for at sikre overholdelse af Husdyrbrugsbekendtgørelsens beskyttelsesniveauer for fosfor og nitrat.

Med de valgte virkemidler er den reelle N-udvaskning (DE_{reel}) ikke større end udvaskningen ved det maksimale dyretryk (DE_{max}). Krav om P-overskud er overholdt. Ved overholdelse af godkendelsens vilkår, vurderer Thisted Kommune derfor at det generelle beskyttelsesniveau for nitrat og fosfor er overholdt. Beskyttelsesniveauet for udvaskning af nitrat til grundvandet er overholdt, da udvaskningen ikke overstiger udvaskningen fra et standardplanteavlbrug i området. Desuden er udvaskningen fra arealerne beliggende i NFI mindre end 50 mg N/l.

4.2 Beskyttet natur

Kommunen skal foretage en konkret vurdering af om der, som følge af ammoniakfordampning fra det ansøgte udbringningsarealer, kan ske påvirkninger på nærliggende naturarealer. I så fald vil der være grundlag for at skærpe husdyrgødningsbekendtgørelsens generelle regler om udbringning af husdyrgødning. Der er her særlig fokus på arealer, der støder op til eller ligger i umiddelbar nærhed til kvælstoffølsom natur indenfor Natura-2000. I særlige tilfælde kan kommunen vælge at stille skærpede krav om nedfældning eller husdyrgødningsfrie bræmmer.

Kategori 1 natur

Kategori 1 natur (§ 7 stk. 1, nr. 1) omfatter bestemte ammoniakfølsomme naturtyper beliggende inden for internationale naturbeskyttelsesområder.

Nærmeste Natura 2000 område er område nr. 26 (Ålvand Klithede og Førby Sø) og 27 (Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø)

Den nærmeste ansøgte mark er nr. 12- 0. Den er beliggende umiddelbart øst for 2 arealer der er udpeget som habitatnaturtypen klithede og 1 areal udpeget som mose. Klitheden er en del af habitatområde nr. 26 of fuglebeskyttelsesområde nr. 17. I basisanalysen for 2016-2021 er udpegningsgrundlaget følgende:

| | | |
|--|------------------------|----------------------------|
| Naturtyper: | Grå/grøn klit (2130) | Klithede* (2140) |
| | Grårisklit (2170) | Klitlavning (2190) |
| | Lobeliesø (3110) | Søbred med småurter (3130) |
| | Kransnålalge-sø (3140) | Vandløb (3260) |
| Arter: | Odder (1355) | |
| Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 17 | | |
| Fugle: | Sædgås (T) | Grågås (T) |
| | Trane (Y) | Tinksmed (Y) |

I Habitatområde nr. 27 er mark 35-0 nærmest beliggende til en sø, der er udpeget som habitatnaturtypen Brunvandet sø. Afstanden til søen er ca. 160 m, i nordlig retning.

Kategori 2 natur

Kategori 2 natur (§ 7 stk. 1, nr. 2) omfatter bestemte ammoniakfølsomme naturtyper beliggende uden for internationale naturbeskyttelsesområder. Det drejer sig om naturtyperne: Højmoser, lobeliesøer samt heder større end 10 ha, som er omfattet af § 3 i lov om naturbeskyttelse, og overdrev større end 2,5 ha, som er omfattet af § 3 i lov om naturbeskyttelse.

Nærmeste kategori 2 natur er et overdrev, beliggende mere end 2 km nordøst for nærmeste udbringningsareal (NJP 72-0). Pga. afstanden er der ikke vurderet nærmere på kategori 2 natur.

Kategori 3 natur

Kategori 3 natur omfatter ammoniakfølsomme naturtyper, som ikke er omfattet af Hudsyrbrugslovens § 7 stk. 1, nr. 1 og 2. Det drejer sig om heder, moser og overdrev omfattet af Naturbeskyttelsesloven § 3, samt ammoniakfølsom skov.

Der er natur omfattet af kategori 3 i umiddelbar nærhed af nogle af udbringningsarealerne:

| Naturtype | Mark | Afstand (m) |
|-------------------------------|------|-------------|
| Potentiel ammoniakfølsom skov | 12-0 | < 5 |

Øvrig natur beskyttet af Naturbeskyttelseslovens § 3

Der øvrig natur, der er vejledende registreret § 3 beskyttet natur i umiddelbar nærhed af nogle af udbringningsarealerne:

| Naturtype | Mark | Afstand (m) |
|-----------|--|-------------|
| Eng | 35-0,46-0 | 0- randzone |
| Sø | NJP 71-0, | randzone |
| Mose | 12-0 | randzone |
| Vandløb | 38-0,38-1,46-0, 36-0,62-0,50-0, 51-0,35-0,52-0, 54-0,56-0,55-0, 12-0,6-0,5-0,8-0, NJP 70-0,61-0 | randzone |

Oversigt over beskyttet natur og potentiel ammoniakfølsom skov fremgår af Bilag 6 og 7.

Udbringning af flydende husdyrgødning på visse skrånende arealer

Der er ingen harmoniarealer indenfor 20 meter til vandløb og søer, som medfører restriktioner for udbringning af husdyrgødning.

Kommunens vurdering

Af Miljøstyrelsens WIKI-vejledningen fremgår følgende:
Hvis afstanden mellem udbringningsarealet og naturområdet er over 100 meter, vil der sjældent kunne konstateres en påvirkning på over 1 kg N/ha - uanset husdyrgødningstype og anvendt teknologi. Kun i tilfælde med "worst case" tab af ammoniak og et udbringningsareal på over 100 ha vil der kunne konstateres påvirkninger på over 1 kg N/ha. "Worst case" vil typisk være udbringning af fast husdyrgødning uden nedbringning typisk ved udbringning ovenpå afgrøden. Ved anvendelse af flydende husdyrgødning er tabet betydeligt mindre med de nuværende krav. Det gælder desuden, at jo tyndere gylle, jo hurtigere nedtrængning i jorden og jo mindre ammoniaktab. Ved udbringning af svinegylle og afgasset gylle vil der ikke være påvirkninger på over 1 kg N/ha bortset fra de nærmeste 10 meter. Kvæggyllen, som typisk har højere tørstofindhold, kan derimod have påvirkninger på over 1 kg N/ha indenfor de nærmeste 20 meter. Hvis gyllen nedbringes hurtigt, nedfældes eller der

anvendes forsuret gylle er påvirkningen selv tæt på naturområder langt under 1 kg N/ha.

Afskæringskriterierne i godkendelsesbekendtgørelsen bilag 3 omfatter alene ammoniakfordampning fra stald og lager. Fordampningen fra udbringningsarealerne i forbindelse med udbringning af husdyrgødning er som udgangspunkt ikke reguleret af afskæringskriterierne i bilag 3. Det fremgår dog af Miljøstyrelsens WIKI-vejledning, at *Hvis de nærliggende naturarealer derimod ligger indenfor et Natura 2000 område eller indeholder yngle- rasteområder for bilag IV arter, kan der være behov for at stille skærpede vilkår.*

Vurderingen tager udgangspunkt i afstanden fra de ansøgte udbringningsarealer til de kvælstoffølsomme naturtyper, kommunens kendskab til tidligere drift af arealerne og de gældende krav til udbringningspraksis samt eksisterende data for naturtyperne. Ved at stille vilkår til udbringning af husdyrgødning på den del af mark 12-0 der grænser op mod habitatnaturtypen klithede og mose vurderer Thisted Kommune, at ammoniakbelastningen fra udbringningsarealerne ikke har en væsentlig negativ effekt på nærliggende kvælstoffølsomme naturtyper omfattet af kategori 1, 2 eller 3. De omkringliggende arealer til mark 12-0 der er udpeget som potentielt ammoniakfølsomt skov er nåletræskulturer og ikke vurderet som ammoniakfølsomt skov.

4.2.1 Øvrige forhold

Fredninger

Mark 12- 0 er beliggende umiddelbart øst for fredningen "Førby Sø" der har til formål at sikre videnskabeligt og landskabeligt værdifuldt klitområde med klitsøer med sjælden vegetation.

Ved at stille vilkår om udbringningsmetode for udbringning af husdyrgødning indenfor en afstand af 20 m og med kommunens kendskab til tidligere drift af arealerne vurderes driften af arealerne ikke at være i konflikt med fredningen

Alle øvrige marker er beliggende i en afstand på mere end 1.000 m fra fredninger Pga. afstanden, vurderes driften af arealerne ikke at være i konflikt med øvrige fredninger.

Beskyttede sten og jorddiger

Den fortsatte drift af udspretningsarealerne vurderes ligeledes ikke at påvirke fortidsminder eller beskyttede sten- jorddiger, der grænser op til eller danner skel mellem udbringningsarealer. Der gøres opmærksom på at gravhøje og 2 m zonen omkring disse, ikke må jordbehandles eller anvendes til udspretningsareal.

Kommuneplan 2010-2022

Det ansøgte har arealer beliggende indenfor områder, der i kommuneplan 2010-2022 er udpeget som biologisk interesseområde med økologisk forbindelseslinje. I biologiske interesseområder må der ifølge kommuneplan 2010-2022 ikke gennemføres projekter, der tilsidesætter beskyttelseshensynene for de pågældende områder. Samtidig må projekterne ikke forhindre, at der på længere sigt kan ske en udbygning af de økologiske forbindelseslinjer indenfor det udpegede område. Da der er tale om fortsat drift af markerne, vurderes det ansøgte ikke at forringe økologiske forbindelseslinjer.

Andre interesseområder i Kommuneplan 2010-2022 vurderes ikke at være af væsentlig betydning for driften af arealerne.

4.3 Habitatvurdering (udvaskning fra arealer)

I Danmark er der udpeget en række internationale naturområder. Områderne betegnes samlet Natura 2000 områder og består af Habitat- og Fuglebeskyttelsesområder, samt Ramsarområder der ligeledes er udpegede som fuglebeskyttelsesområder. Blandt de meget sårbare vandområder omfattes også visse næringsstoffattige Natura 2000-type søer.

Thisted Kommune har fået foretaget vurderinger af projektets påvirkning på overfladevandene ved indtastning af data fra projektet i beregningsprogram fra ConTerra ApS. Resultaterne fra disse beregninger ligger vedlagt som bilag 12 og 13. Systemet regner på det konkrete projekts påvirkning af både kyst- og søoplande. Vurderingerne bruges til at vurdere om det ansøgte projekt enten i sig selv, eller kumulativt i sammenhæng med andre projekter kan have en negativ påvirkning på naturtilstanden i de vurderede områder.

Det ansøgte projekt afvander til følgende Natura 2000 Søer Rodenbjerg Sø, Ørum Sø, Ove Sø og Nørhå Sø, samt Kystområdet: Nissum Bredning (250 ha) og Området vest for Mors (11 ha).

4.3.1 Nitrat til overfladevand

Thisted Kommunes vurdering:

Da husdyrbrugets andel af nitratudvaskningen til de pågældende oplande, som udbringningsarealerne afvander til, er under 1 %, vurderes det, at projektet ikke i sig selv vil give anledning til en væsentlig påvirkning af internationale naturbeskyttelsesområder.

Afskæringskriterium 1, 2A og 2B er overholdt. Det generelle beskyttelsesniveau for nitrat til overfladevand er overholdt. Det vurderes derfor ikke, at projektet i kumulation med andre projekter ikke vil påvirke internationale naturbeskyttelsesområder væsentligt.

4.3.2 Fosfor til overfladevand

Thisted Kommunes vurdering:

Da husdyrbrugets andel af fosforudledningen til de pågældende oplande, som udbringningsarealerne afvander til, er mindre end 1 % i worst case beregningen, vurderes det, at projektet ikke i sig selv vil give anledning til en væsentlig fosforpåvirkning af vandområdet.

Det generelle beskyttelsesniveau for fosfor er overholdt. Ingen af de ansøgte arealer vurderes at være risikoarealer, og det vurderes ikke at der er et behov for at skærpe de generelle beskyttelsesniveauer for fosfor. Det vurderes derfor ikke, at projektet i kumulation med andre projekter vil påvirke internationale naturbeskyttelsesområder væsentligt.

4.4 Bilag IV-arter (påvirkning fra udbringningsarealer)

Dyr og planter omfattet af bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på eller omkring bedriftens udbringningsarealer. En liste over de bilag IV-arter der vurderes at kunne have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på eller omkring udbringningsarealerne fremgår af afsnittet "Bilag IV-arter (påvirkning fra anlæg)". Thisted Kommune har ikke kendskab til, at der på eller i umiddelbar tilknytning til arealerne er observeret bilag IV-arter.

Thisted Kommunes vurdering:

Ved mark 62-0 og NJP 71-0 ligger der vandhuller lige op ad udbringningsarealerne og ved mark 12-0 og 4-0 ligger der moser lige op ad. Disse områder kan være potentielle yngle- og rastesteder for stor vandsalamander og spidssnudet frø. Da markerne hidtil har været opdyrket med jævne mellemrum og bærer præg af gødskning vurderes den fortsatte drift ikke at medføre nogen væsentlig påvirkning på disse arter såfremt de lovpligtige 9 m randzoner opretholdes.

Mark 12-0 ligger op ad en beskyttet hede, der vurderes at være et potentielt raste- og ynglested for markfirben. Da denne mark hidtil har været intensivt drevet, vurderer kommunen ikke, at den fortsatte drift vil medføre nogen væsentlig påvirkning på denne art.

For de resterende arter, der potentielt kan forekomme i området (vandflagermus, birke- mus, odder, ulv), er det kommunens vurdering, at den fortsatte drift af arealerne ikke vil medføre nogen væsentlige påvirkninger af disse arter.

Med den eksisterende viden om de særligt beskyttede arters udbredelse og levevis, vurderes det, at driften på de nye udbringningsarealer ikke vil have væsentlige konsekvenser for bilag IV-arter eller påvirke disses opholds-, yngle- eller levesteder. Thisted Kommune vurderer derfor, at den ansøgte drift har en neutral effekt på de ovenfor nævnte bilag IV-arter.

4.5 BAT for udbringning af husdyrgødning

Ansøgers oplysninger:

Gyllen analyseres for indhold af kvælstof og fosfor. Udbringning af husdyrgødningen afpasses afgrødernes behov samt eventuel tilførsel af handelsgødning. Husdyrgødningen udbringes under hensyn til afgrødernes vækstperiode, hvilket betyder maksimal udnyttelse af næringsstoffer. Husdyrgødning udbringes under hensyn til de generelle regler, og foregår i videst mulig omfang efter godt landmandskab, hvilket vil sige at der tages hensyn til naboer, byområder osv. Gyllen nedfældes på sort jord og udlægges forsuret (Syre-N) med slanger på græsmarker. Gyllen udbringes med slæbeslanger i kornafgrøder, hvor nedfældning vil skade afgrøden.

Thisted Kommunes vurdering:

Ifølge "Introduktion til Miljøstyrelsens vejledende emissionsgrænseværdier opnåelige ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT) for husdyrbrug omfattet af husdyrgodkendelseslovens § 11 og § 12" (Miljøministeriet, 2010) er BAT for udbringning af husdyrgødning på arealer i Danmark udmøntet i de generelle regler.

Følges de generelle regler for udbringning af husdyrgødning, burde kravet for BAT på udbringningsarealer derfor være opfyldt. Udbringning af husdyrgødning skal følge de gældende regler.

Det følger af Bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. nr. 594 af 5. maj 2015 (Husdyrgødningsbekendtgørelsen), at der bl.a. ikke må udbringes husdyrgødning på vandmættet, oversvømmet, frossen eller snedækket jord. Udbringning af flydende husdyrgødning må kun ske ved udlægning ved slange eller slæbesko, nedfældning eller ved anvendelse af en teknologi, der er omfattet af

Husdyrgødningsbekendtgørelsen § 28 stk. 4. Udbringning af flydende husdyrgødning på sort jord og fodergræsmarker skal ske ved nedfældning (jf. dog § 28 stk. 4-5 og 9). Af Husdyrgødningsbekendtgørelsen, følger det endvidere, at fast husdyrgødning, der udbringes på sort jord, skal nedbringes hurtigst muligt og inden 6 timer. Krav til BAT for udbringning af husdyrgødning vurderes at være opfyldt.

4.6 Gener fra udbringning

Af Miljøstyrelsens WIKI-vejledning fremgår følgende:

"Der kan forekomme lugt i forbindelse med udbringning af husdyrgødning. Udbringning af husdyrgødning foregår dog i kortere perioder, få gange om året, hvilket betyder, at disse lugtgener vil være af mindre betydning end lugt fra husdyrbrugets anlæg. Særligt vedrørende lugt bemærkes, at det er praksis ved reguleringen af husdyrbrug at betragte landzonen som landbrugets erhvervsområde, og beboere af boliger i landzone må derfor acceptere visse af de ulemper, som kan være forbundet med at være nabo til et landbrug. Således må beboere i landzone tåle mere lugt fra husdyrbrug end beboere i byzone, hvor der er husdyrbrug i nærheden af byen, jf. f.eks. Miljøklagenævnets afgørelse "Broskovvej"."

På baggrund af Miljøstyrelsens vejledning og de gældende regler for udbringning af husdyrgødning, vurderes udbringning af husdyrgødning på de ansøgte arealer ikke at give unødige gener.

BILAG

Bilag 1 Oversigtskort anlægget



Bilag 2 Opgørelse over affaldsmængde samt bortskaffelsessted
Affaldsmængder

| Affaldstype | EAK-koder | Affaldsfraktioner | Årlig mængde | Bortskaffelse |
|--|----------------------|------------------------------------|---|--|
| Animalsk affald (Døde dyr) | 02 01 02 | | Variierende Skøn: max 5,5 t | DAKA |
| Emballage fra sædekorn, foderleverancer m.m. | 02 01 099 | 50.04 52.07 | Max 800 kg | kommunal anvist ordning |
| Emballage rengørings- og desinfektionsmidler | 02 01 09 | 52.07 | Max. 400 kg | kommunal anvist ordning |
| Emballage fra sprøjtemidler markbrug | 02 01 08 02 01 09 | 50.04 51.00 52.07 | Max. 400 kg | kommunal anvist ordning |
| Overdækningsplast | 02 01 04 | 52.07 (ikke PVC) | 140 g/m ² Der udlæg. 2 lag | kommunal anvist ordning |
| Spildolie | 02 01 09 | 06.01 06.02 06.14 | Max 50 l/år Max opbevaring 200 l i olietromle | Olieleverandør eller kommunal anvist ordning |
| Malingsrester | 02 01 99 | 03.21 03.22 | Begrænset | kommunal anvist ordning |
| Sprøjtemiddelrester | 02 01 08 02 01 09 | | < 5 kg | kommunal anvist ordning |
| Medicinrester | 02 01 99 | 05.13 | < 0,5 kg (Kvæg) | Apotek |
| Medicinflasker | 02 01 10 | 51.00 52.07 | < 1 kg (Kvæg) | kommunal anvist ordning |
| Medicinsk udstyr | 02 01 10 | 56.20 | < 1 kg (kvægbrug) | kommunal anvist ordning |
| Andet brændbart affald Træ, bindegarn anden emballage m.m. | 02 01 10 | 62.00 52.07 (ikke PVC) 50.04 | 500 – 1000 kg | kommunal anvist ordning |
| Andet ikke brændbart affald, eks. lysstofrør | 02 01 99 | 23.00 79.00 | Begrænset | kommunal anvist ordning |

Bilag 3 ejede og forpagtede arealer*Silstrup aug. 2015**Ulrik Langballe har forpagtningsaftaler med:*

Jens Christian Krabbe, Snedstedvej 99, 7752 Snedsted. Mark nr. 52-0, 53-0, 53-1, 54-0, 55-0 56-0 og 58-0.

Elly Vestergaard Bunk, Vorupørvej 254, 7700 Thisted. Mark nr. 12-0.

Mogens Yde Christensen, Stampemøllevej 6, 7752 Snedsted. Mark nr. 48-0, 49-0, 50-0, 51-0, 61-0 og 62-0.

John Thiesen, Vangsgade 60, 7752 Snedsted. Mark nr. 60-0

Niels Jørgen Pedersen, Sundbyvej 4, 7752 Snedsted. Mark nr. 70-0, 71-0 og 72-0.

Øvrige arealer ejes.

Bilag 4
Kapacitets erklæring*Bilag 8.***Vedr. Ulrik Langballe**
Beerstedvej 3
7752 Snedsted**Aug. 2014.****Gylle og gødningsopbevaring, kapacitetserklæring.****Årlig gylleproduktion i ansøgt drift**

Efter udvidelse vil gødningsproduktionen være

| | | |
|--|--------------------------|-----------------|
| 365 køer á 29,26 tons (Håndbog Driftsplanlægning, 2013) | 10680 t + 14%(11500 kg): | 12.075 t |
| 58 kvier (6-10 mdr.) + 30 kvier (23-25 mdr.)/år á 7,22 tons | | 635 t |
| Afledning fra møddingspladser 150 + 75 m ² á 0,5 m ³ /m ² | | 113 t |
| Afledning fra befæstet areal 500 m ² á 0,5 m ³ /m ² | | 250 t |
| Til ledt fra ensilagesiloer 1350 m ² á 0,5 m ³ /m ² | | 675 t |
| Regnvand til ledt gyllebeholdere | | 1477 t |
| Til ledt vaskevand, (maskiner) | | 70 t |

I alt 15.658 t ~ 1305 t/mdr. ~ prod. i 7 mdr. er 9134 t

GyllekapacitetGylletanke ejet (400, 1500, 4000, 1100 og 1600 m³) 8600 m³
Kanaler i kostalde/fortanke 1300 m³**Nu:** I alt på ejendommen. 9900 m³ ~ nok til 7,6 mdr. med ansøgt prod.Ny gylletank 3000 m³**Ansøgt:** I alt efter etablering af ny gylletank 12.900 m³ ~ nok til 9,9 mdr., hvilket er rigeligt

Overfladevand fra befæstet areal, møddings- og ensilagepladser m.m. samles i gylletank (se ovenfor).

Udover ovennævnte er lejet to gylletanke: ca. 18.000 m³ (Ved Dammen) og ca. 1100 m³ (Snedstedvej 99).**Dybstrøelse**

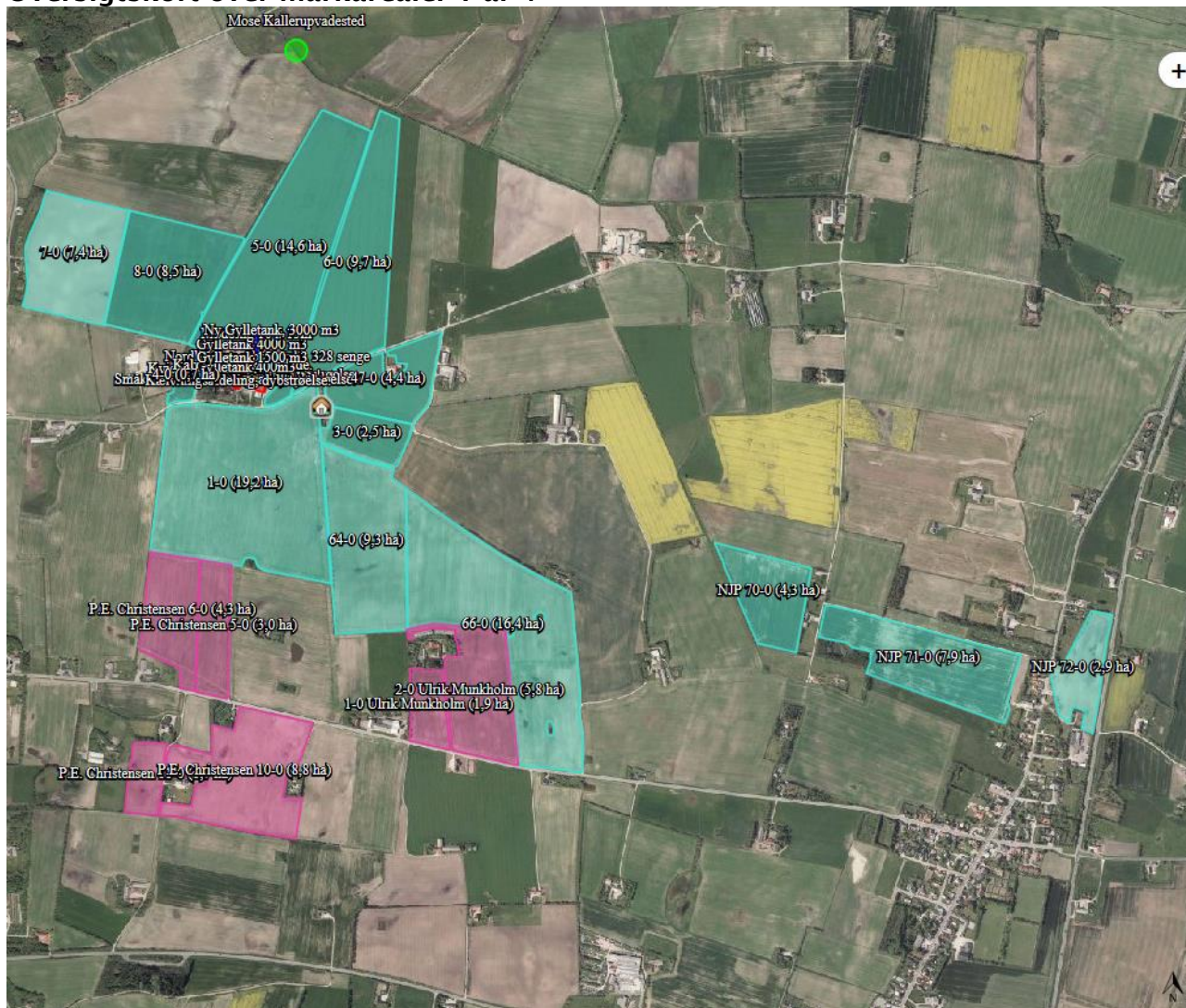
Produktionen vil omfatte dybstrøelse fra kælvebokse, småkalve plus fra goldko/aflastningsafdeling, omkring 525 t årligt. (12,71 t dybstrøelse/opdræt 0-25 mdr. x 30% x (365 x 0,49 x 9/12 opdræt 0 - 9 mdr.)) + dybstrøelse fra kælvnings-/ velfærdsbokse.

Opbevaringskapaciteten på møddingspladsen (ca. 250 t) er tilstrækkelig til at opbevaring af dybstrøelse, da langt størsteparten af dybstrøelsen køres direkte ud på marken fra stalden (ca. 65%).

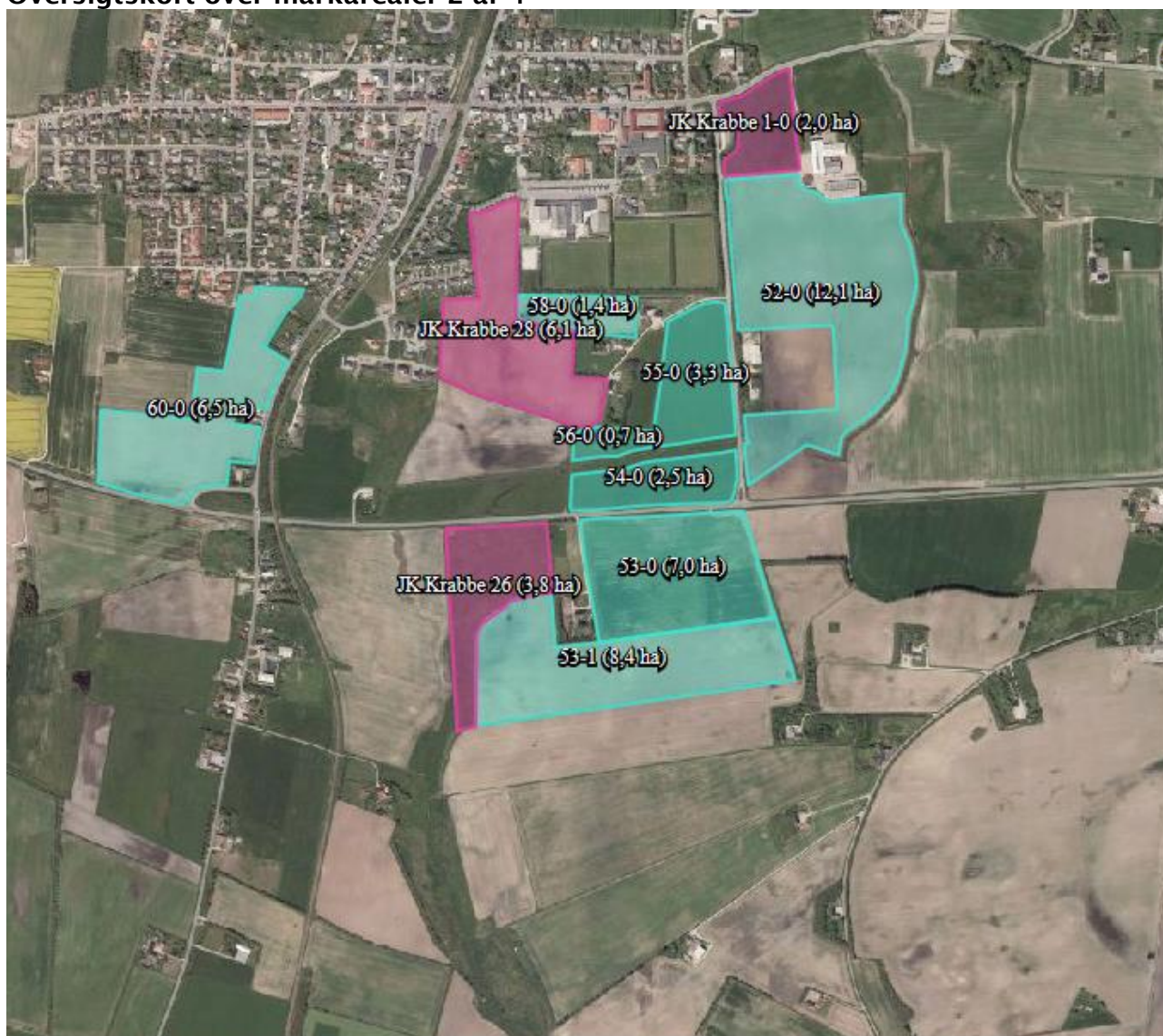
På baggrund af ovenstående beregninger vurderes gylle- og dybstrøelsesopbevaringskapaciteten at være tilstrækkelig.

Liselotte Schouboe-Madsen
Miljø- og hesterådgiver, LandboThy
Silstruppark 2
7700 Thisted
lsm@landbthy.dk og tlf. direkte 9618 5796

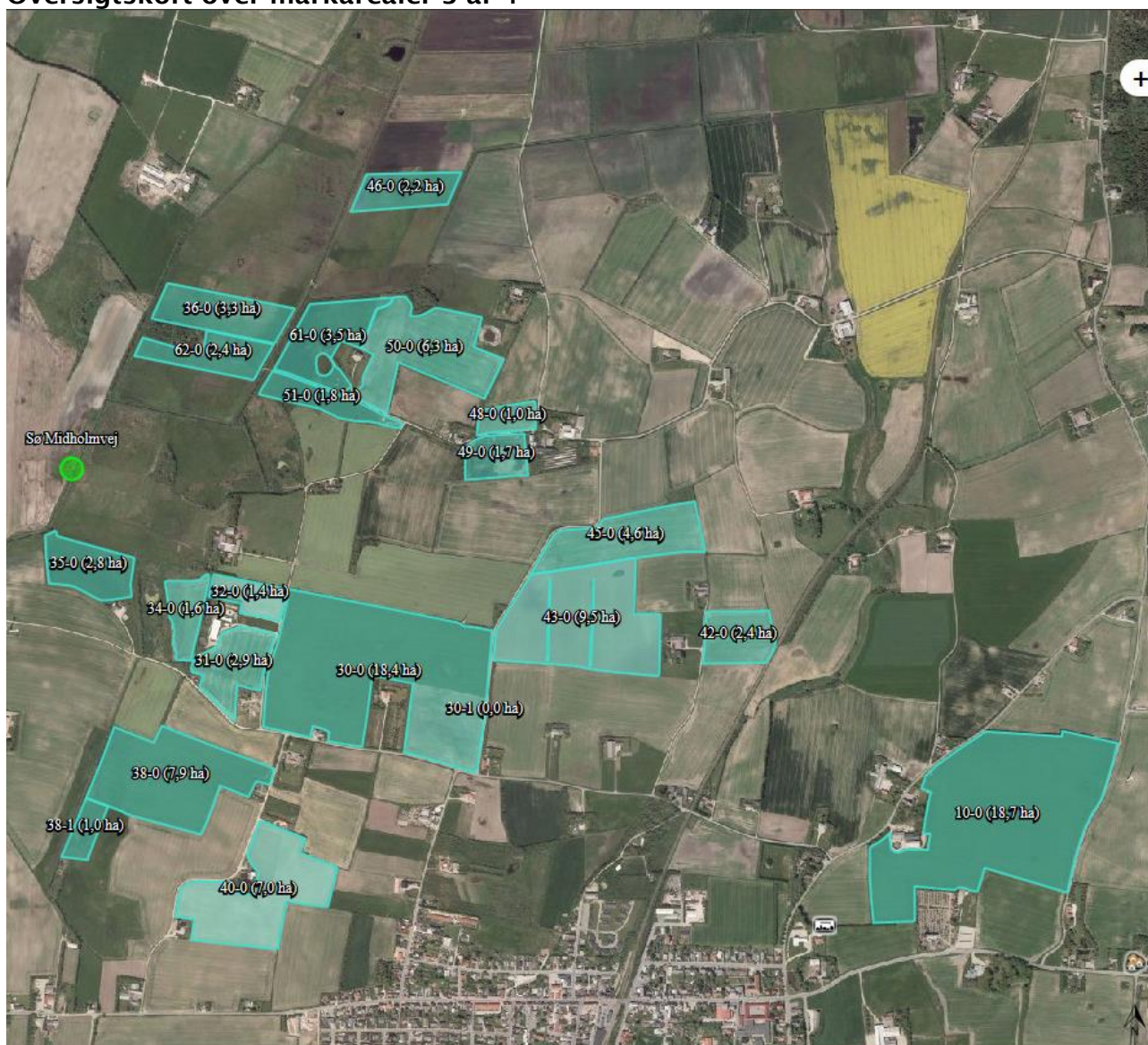
Bilag 5 Oversigtskort over markarealer 1 af 4



Oversigtskort over markarealer 2 af 4

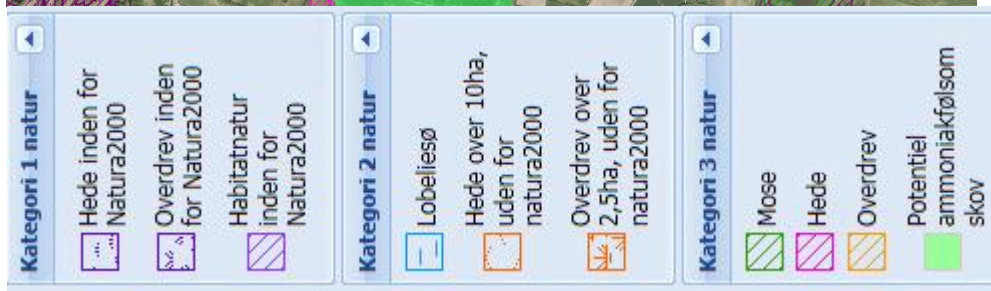
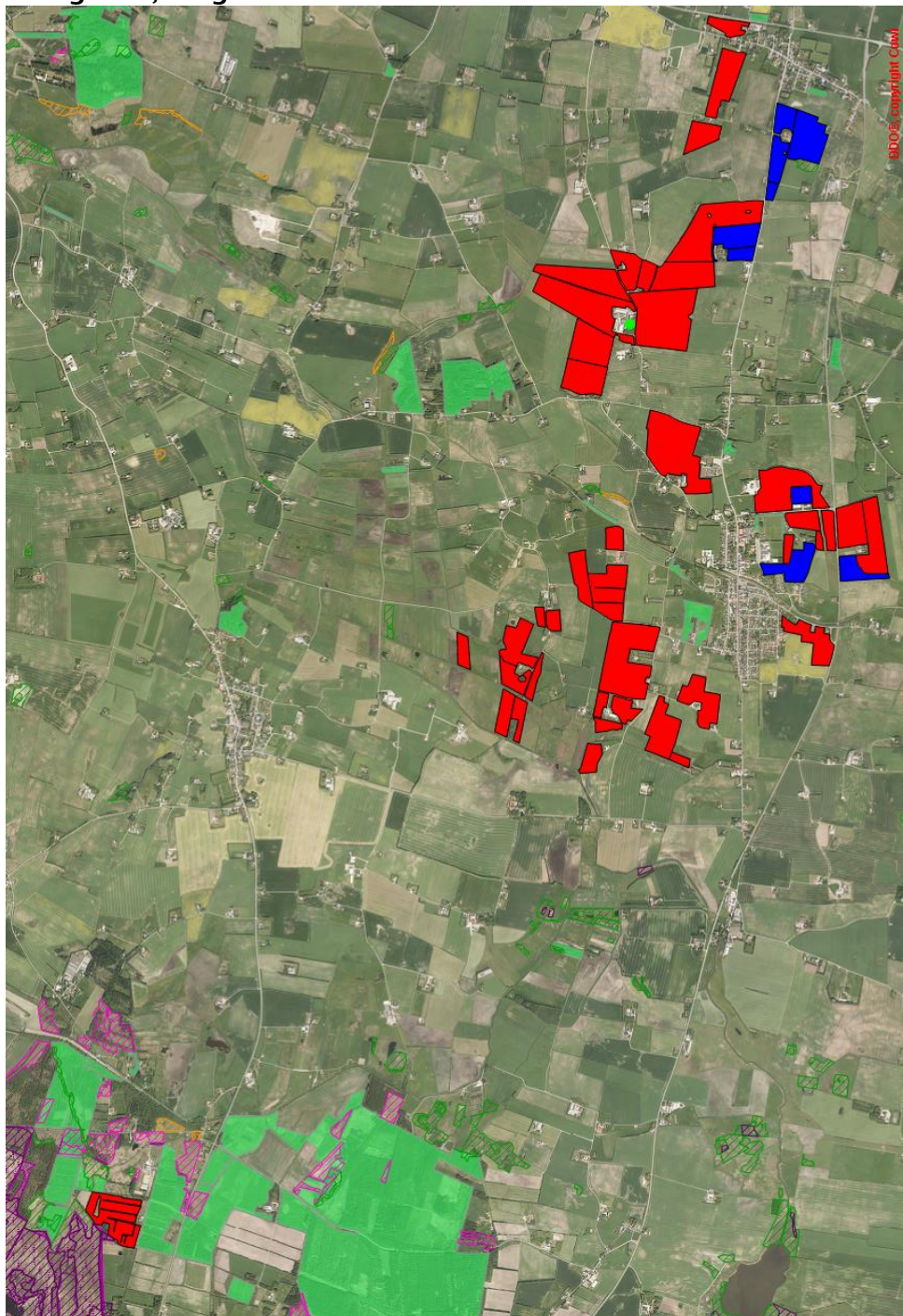


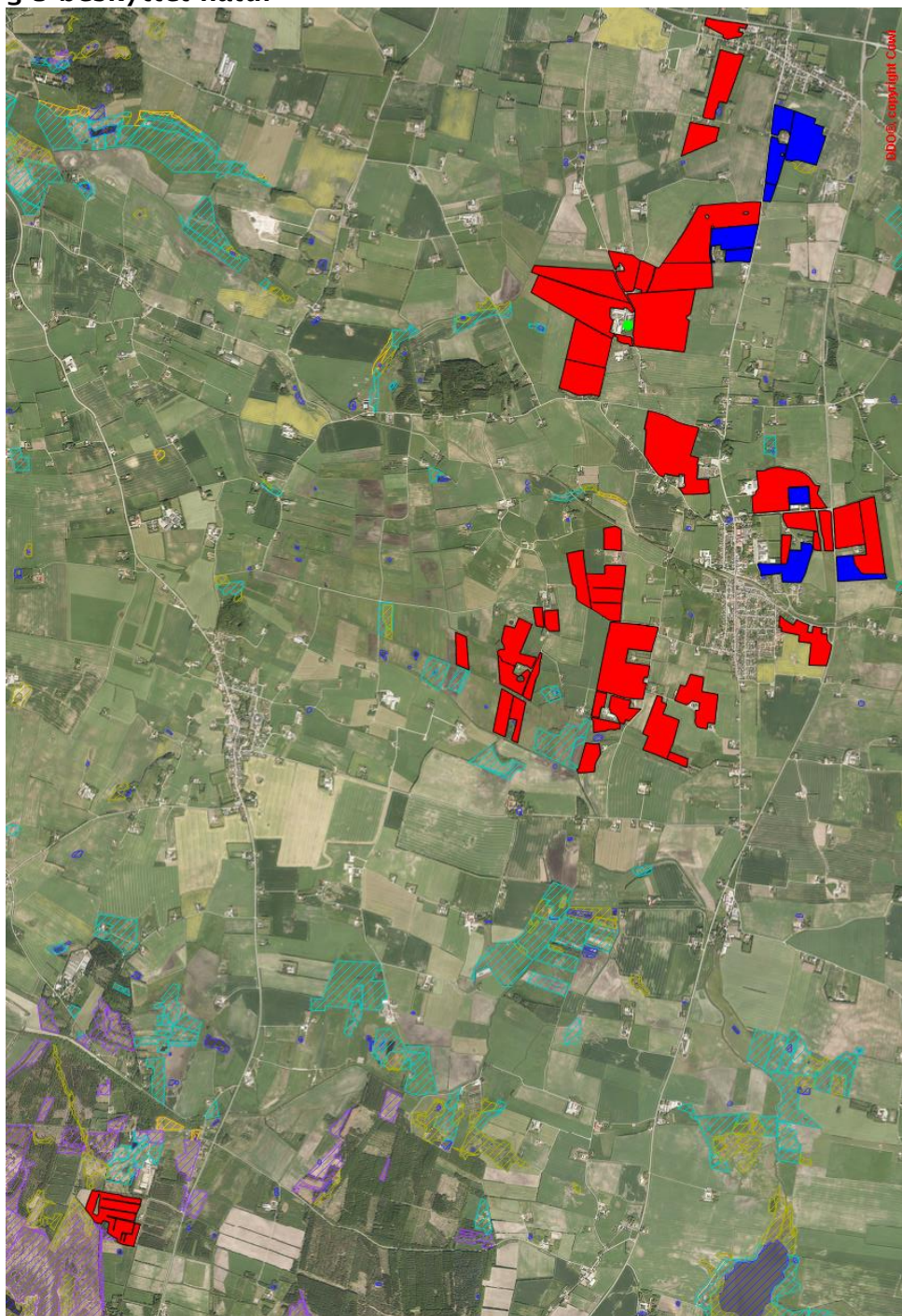
Oversigtskort over markarealer 3 af 4



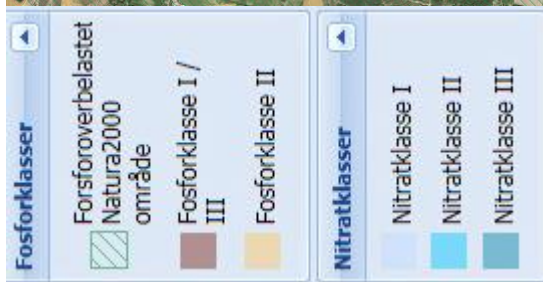
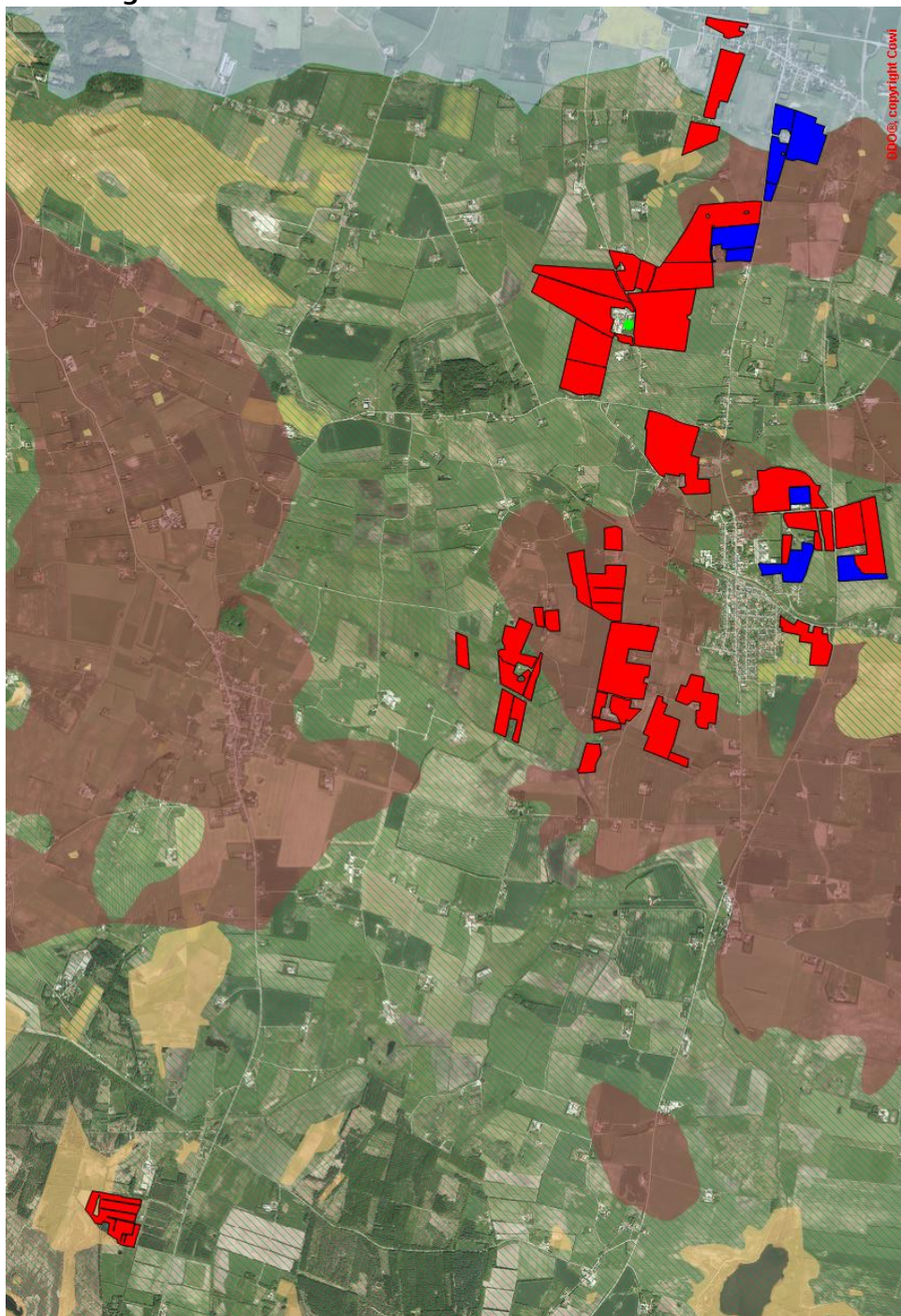
Oversigtskort over markarealer 4 af 4



Bilag 6
Kategori 1, 2 og 3 natur


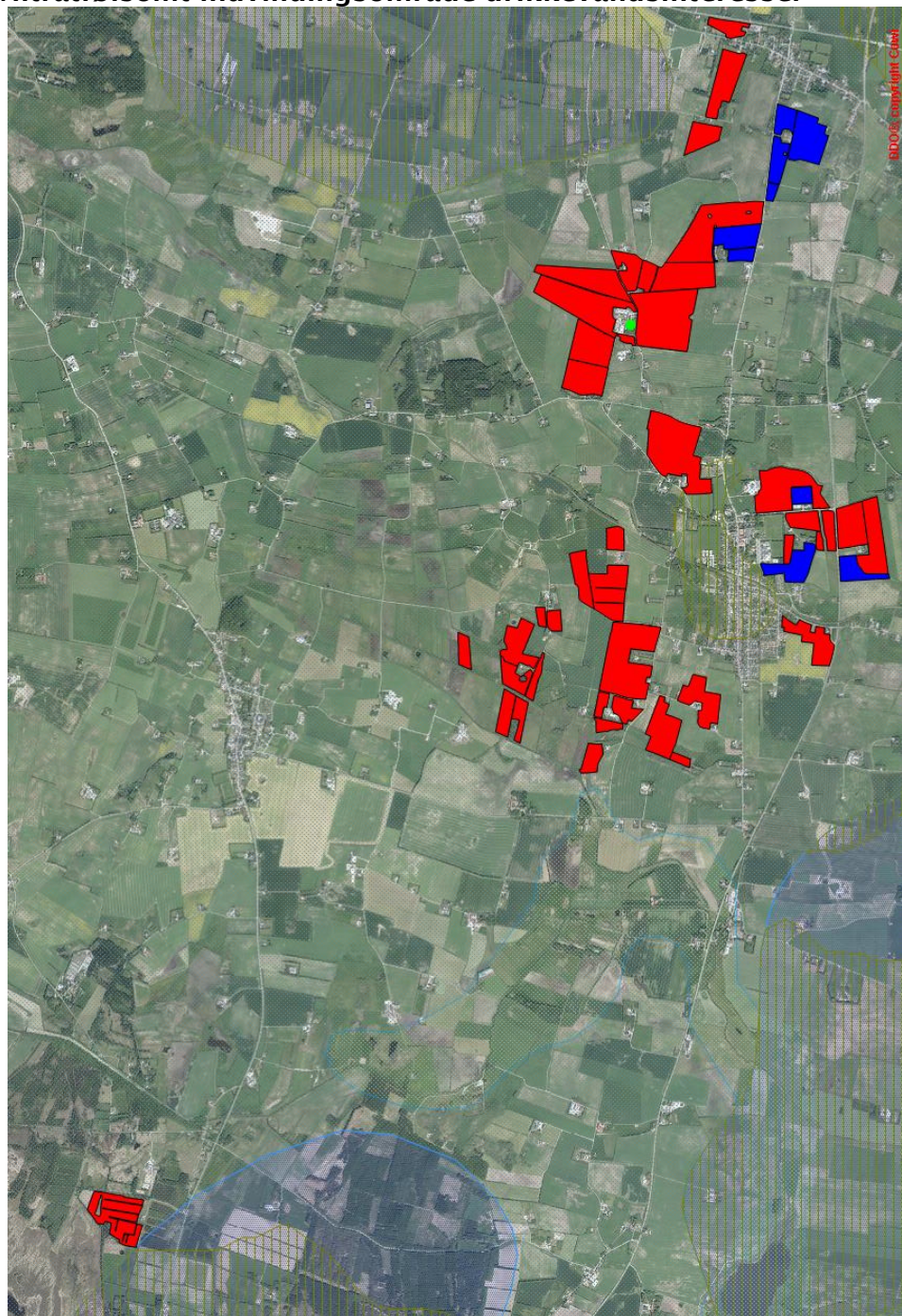
Bilag 7
§ 3 beskyttet natur

Bilag 8 Nitrat- og fosforklasser



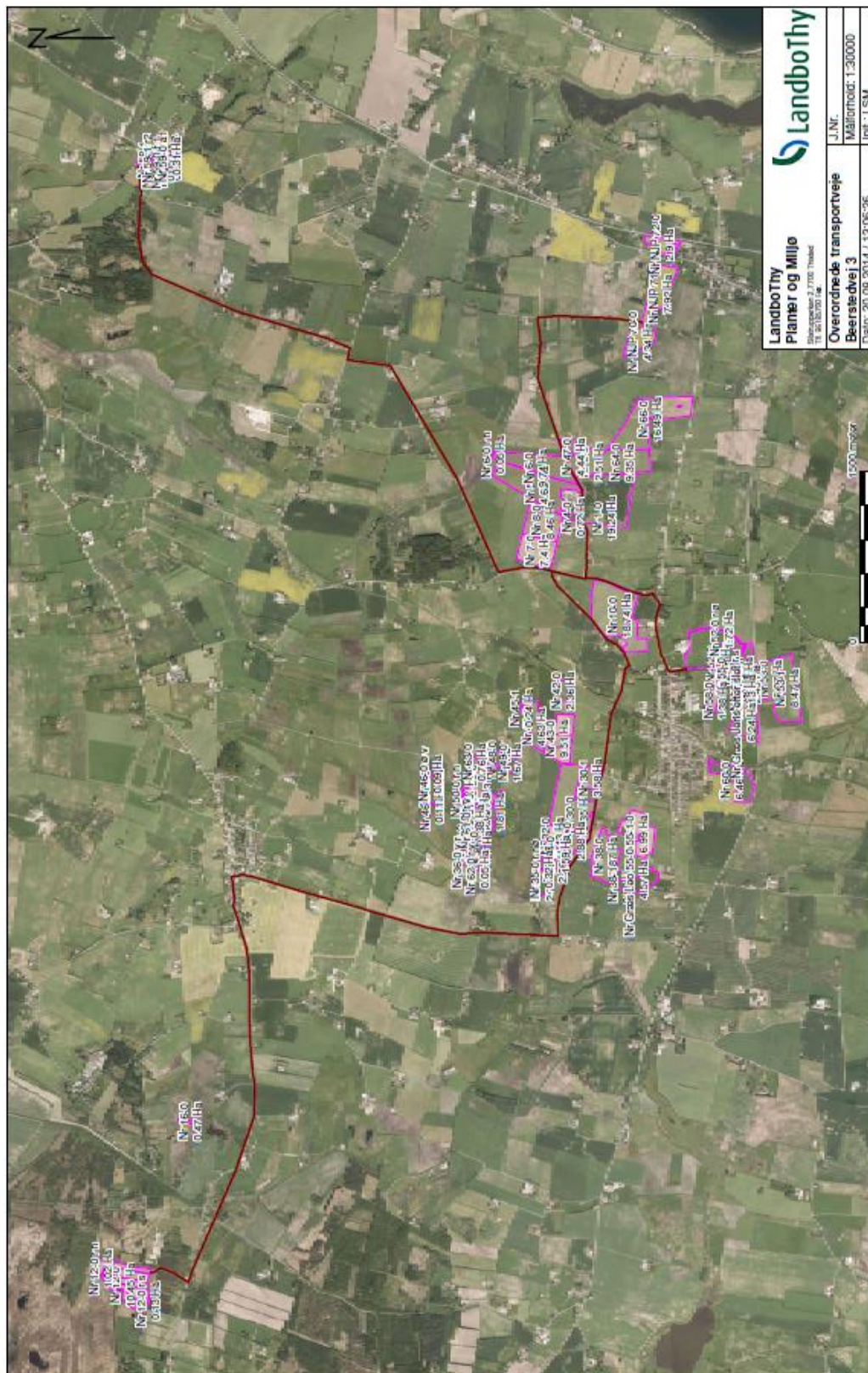
Bilag 9

Nitratfølsomt indvindingsområde drikkevandsinteresser



| | |
|---|---|
| Nitratfølsomt indvindingsområde (NFI) | |
|  | NFI (Nitratfølsomt indvindingsområde) |
| Drikkevandsinteresser | |
|  | Begrænset drikkevandsinteresser fra Amtet |
|  | Drikkevandsinteresser fra Amtet |
|  | Særlige drikkevandsinteresser de nye fra 2014 |

§ 12 Miljøgodkendelse, Beerstedvej 3, 7752 Snedsted

 Bilag 10
 Overordnede transportveje


Bilag 11

Sagsinformation:

Skema ID: 61250 Sagsnr: 140548
Ansøger navn: Ulrik Langballe
Ejendommens adr.: Beerstedvej 3
Ejendommens postnr: 7752 By: Snedsted
Kommentar:

Habitatvurdering - Nitrat- og fosforudvaskning til overfladevande (Kyst)

I Danmark er der udpeget en række internationale naturområder. Områderne betegnes samlet Natura 2000 områder og består af Habitat- og Fuglebeskyttelsesområder. Dele af fuglebeskyttelsesområderne er tillige udpeget som Ramsarområder. Mange Natura 2000 områder er placeret i kystområder og 85 procent af det danske landareal afvander til Natura 2000. Ved godkendelse af et husdyrbrug skal det sikres at ændringen ikke påvirker Natura 2000 området negativt. Ved vurderingen af om et konkret projekt påvirker et Natura 2000 område skal det sikres, at der samlet set ikke sker en negativ påvirkning fra husdyrholdene i området, og at projektet i sig selv ikke har en negativ påvirkning. Efterfølgende vurderes det, hvordan det ansøgte projekt påvirker Natura 2000 områderne med kvælstof ved afstrømning fra harmoniarealerne. Vurderingen følger Miljøstyrelsens vejledning og Miljø- og Naturklagenævnes praksis fra den principielle afgørelse MKN-130-00166 af 3. november 2010 og Miljøstyrelsens notat om Kammeradvokatens vurdering af Nitratmodellen af 6. Oktober 2014. Husdyrbrugloven regulerer alene den del af udvaskningen, som kan tilskrives husdyrgødningen. Den øvrige udvaskning bliver ikke reguleret via husdyrbrugloven.

Vurdering af husdyrholdet på oplandsniveau i forhold til kvælstof, afskæringskriterie 1

Det er en vigtig forudsætning for beskyttelsesniveauet i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, at den samlede husdyrproduktion i Danmark ikke forventes at stige. Da udviklingen i husdyrholdet ikke er ensartet i hele landet, skal udviklingen vurderes i de kystoplande som påvirkes af projektet. Udviklingen i dyreholdet ses fra 2007, som er udgangsåret for den baseline, der er fastlagt for udarbejdelse af vandplanerne. Vurderingen af påvirkning fra projektet i kumulation med andre projekter afhænger af udviklingen i det samlede dyrehold i de kystoplande, hvor anlæget er placeret. Jf. miljøstyrelsens vejledning om miljøregulering af husdyrhold er der større usikkerheder i CHR-dataene for små områder med få antal dyreenheder. For oplande der er mindre end 1.000 ha anvendes oplandets markbalance til at vurdere, om dyretrykket er stigende i et opland, mens CHR data anvendes i oplande, der er større end 1.000 ha. De anvendte CHR data er fra 2014 mens data til markbalancen fra gødningsregnskabet er fra 2013. Hvis dyretrykket er faldende i et kystopland, og der ikke er andre kilder, som medfører at den samlede kvælstofpåvirkning øges, kan det konkluderes, at der ikke vil være en kumulativ effekt fra det ansøgte projekt sammenholdt med den øvrige kvælstofpåvirkning i oplandet. Hvis dyreholdet er steget mere end 1% (jf. Miljøstyrelsens notat om Kammeradvokatens vurdering af Nitratmodellen af 6. Oktober 2014), eller andre forhold gør, at den samlede kvælstofbelastning er stigende, så vil en yderligere påvirkning medføre en kumulativ effekt. Projektet vil derfor kun kunne godkendes, hvis Natura 2000 området ikke påvirkes af den ansøgte produktion. Er udvaskningen fra harmoniarealerne i kystoplandene til Natura 2000 områder, mindre end eller lig udvaskningen fra et tilsvarende planteavlbrug antages det, at projektet ikke påvirker kvælstofbelastningen af Natura 2000 området. (jf. MKN-130-00166 af 3. november 2010). Kravet til udvaskningen beregnes i praksis som et vægtet gennemsnit mellem udvaskningskravet for arealer i kystoplande med stigende dyretryk og arealet i øvrige oplande. Marker som ligger i flere oplande opdeles og regnes med til de respektive oplande.

Vurdering af det konkrete projekts påvirkning i forhold til kvælstof, afskæringskriterier 2A og 2B

Ud fra en analyse udarbejdet af DMU har Miljøstyrelsen fastsat afskæringskriterier for, hvor stor en andel af den samlede nitratudvaskning, et enkelt husdyrbrug må bidrage i et kystopland, uden projektet medfører skadevirkning fra på Natura 2000 området. Natura 2000 områder, der kan karakteriseres som lukkede bassiner med ringe vandudskiftning eller et vandområde som er meget lidt eutrofieret betragtes som meget sårbare. Øvrige Natura 2000 områder betragtes som sårbare. Kystområder uden for Natura 2000 betragtes ikke som sårbare. Opdelingen følger Miljøstyrelsens sårbarhedskortlægning. Afhængig af sårbarhed anvendes følgende afskæringskriterier for Natura 2000 områder.

Pkt. 2A sårbare recipienter: Projektet kan kun godkendes, hvis nitratudvaskningen fra den ansøgte husdyrproduktion er mindre end 5 pct. af den samlede nitratudvaskning fra alle kilder i det aktuelle kystopland.

Pkt. 2B meget sårbare recipienter: Projektet kan kun godkendes, hvis nitratudvaskningen fra den ansøgte husdyrproduktion er mindre end 1 pct. af den samlede nitratudvaskning fra alle kilder i det aktuelle opland.

Vurdering af det konkrete projekts påvirkning i forhold til fosfor

Ifølge husdyrgodkendelsesloven skal det undersøges om beskyttelsesniveauet for fosforoverskuddet er overholdt. Herefter vurderes om der er grundlag for skærpelse efter kriterierne i husdyrbekendtgørelsens bilag 4. Vurderingen af grundlaget for skærpelse af beskyttelsesniveauet eller yderligere, målrettede vilkår, i forhold til fosfor, baseres på en vurdering af "Worst Case" situationen. Det maksimale tab for et sammenhængende landbrugsareal vurderes på nuværende tidspunkt at være 1 kg P/ha. Udyrkede arealer har et tab på ca. 0,08 kg P/ha og i landbrugsjorden ophobes i gennemsnit 2.000 kg P/ha i de øverste 25 cm. Der stilles krav om skærpelse af beskyttelsesniveauet i forhold til fosfor, hvis fosforforøgelsen i forhold til udgangspunktet (2.000 kg P/ha) stiger med mere end 5 pct. over en 8-årig periode. Endvidere vurderes landskabets betydning for de pågældende arealers overfladeafstrømning med fosfor til søer. Der

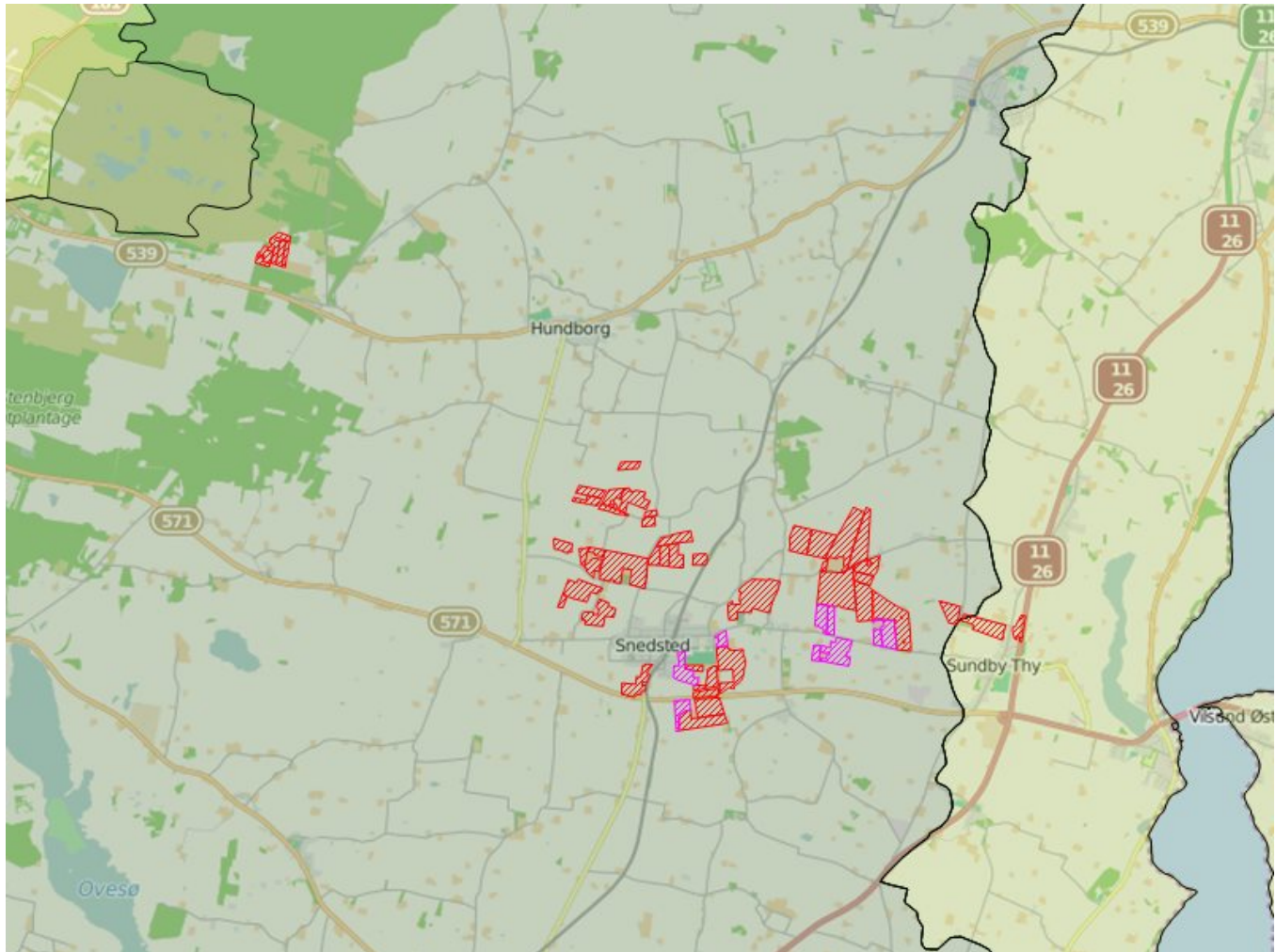
laves en vurdering på baggrund af om udbringningsarealerne er indenfor en 20 meters afstand til en sø og/eller bedriftens udbringningsarealer har en hældning på mere end 6 grader.

Ansøgning:

Af ansøgningen fremgår et samlet harmoniareal på 260,5 ha. og en udvaskningen i ansøgt drift på 45 kg N/ha. Den maksimalt tilladte udvaskning for den konkrete ansøgning, DE(max) er beregnet til 45,2 kg N/ha. For de samlede harmoniarealer er det beregnet at udvaskningen ved planteavl er 55,5 kg N/ha.

I den konkrete ansøgning er der 249,91 ha udbringningsarealer beliggende indenfor oplande til Natura2000 vandområder, der er overbelastede med fosfor.

Af ansøgningen fremgår, at der i ansøgt drift er et fosfor overskud på 2,1 kgP/ha/år.



Legende:

| | |
|--|---|
| | Oplande til meget sårbare og fosforbelastede Natura2000 områder |
| | Oplande til sårbare Natura2000 områder. |
| | Oplande til ikke sårbare områder. |
| | Kystoplands grænse. |
| | Udbringnings arealer i ansøgningen. |
| | Aftale arealer i ansøgningen. |

Natura 2000 områder

I det følgende beskrives de Natura 2000 områder, der potentielt kan påvirkes af ansøgte projekt.

Habitatområde Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø

Udpegningsgrundlaget for EF-habitatområde 28: Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted fjord og Agerø er blandt andet habitatnaturtyperne: Sandbanke (1110), Mudder- og sandflader blottet ved ebbe (1140), Kystlaguner og strandsøer

(1150), Bugt (1160) og Rev (1170). For disse habitattyper fremgår det af Danmarks miljøundersøgelsers rapport: "Kriterier for gunstig bevaringsstatus for EF-habitatdirektivets 8 marine naturtyper", at eutrofiering har haft negativ effekt på naturtypernes sammensætning af flora og fauna. Det bemærkes i rapporten, at eutrofieringsniveauet bør falde mod mere naturlige niveauer, så bundvegetation og fauna kan genoprettes. Yderligere tilførsel af næringsstoffer til habitatområdet vurderes således, at kunne være til skade for naturtyper i EF-habitatområdet, idet den gunstige bevaringsstatus for de nævnte habitattyper ikke kan genoprettes eller sikres med den nuværende belastning.

Oplande der helt eller delvist afvander til Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø:

- Kaas Bredning, Venø Bugt og Sallingsund
- Nissum Bredning
- Vest for Mors

Fuglebeskyttelsesområde Agger Tange

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde 23: Agger Tange er: rørdrum, pibe- og sangsvane, kortnæbbet gås, lysbuget knortegås, pibe-, spids- og krikand, rørhøg, lille kobbersneppe, klyde, hjejle, almindelig ryle, brushane, fjord-, dværg-, split- og havterne og mosehornugle. Sangsvanens fødegrundlag er rodhæftet undervandsvegetation på lavt vand samt græs på strandenge. Sangsvanen fouragerer i stor udstrækning på vintergrønne marker og anvender vandfladen til at søge tilflugt til for eksempel om natten. Sangsvanens oprindelige fødegrundlag i fjorden er truet af eutrofiering. Danmarks kystnære fjordområder har været tilført unaturligt store mængder af næringsstofferne kvælstof og fosfor, hvilket har ført til eutrofiering. Eutrofieringen skyldes belastning med næringsstoffer, der tilføres ved afstrømning fra landbrugsarealer kombineret med effekten af tidligere tiders belastning med spildevand. Resultatet af næringstilstrømningen er en massiv algevækst, som skygger bundvegetationen væk. I værste tilfælde kan en forøget næringstoftilførsel medvirke til iltsvind, der påvirker forekomsten af bunddyr og fisk i en negativ retning. Dermed forringes fødegrundlaget for mange af de arter af fugle, der lever i Danmarks kystnære fjordområder. I de mest lavvandede områder af Limfjorden resulterer eutrofieringen i en masseopblomstring af enårige macroalger, der er med til at nedsætte ålegræssets fladeudbredelse. I områder med større vanddybde resulterer eutrofieringen i masseopblomstring af planteplankton, der nedsætter sigtedybden og reducerer ålegræs og flerårige tangarters dybdeudbredelse. Yderligere tilførsel af næringsstoffer til fuglebeskyttelsesområdet vurderes således, at kunne være til skade for arterne i fuglebeskyttelsesområdet, idet den gunstige bevaringsstatus ikke kan genoprettes eller sikres med den nuværende belastning.

Oplande der helt eller delvist afvander til Agger Tange:

- Nissum Bredning

Fuglebeskyttelsesområde Nissum Bredning

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde 28: Nissum Bredning er: hvinand og toppet skallesluger. Danmarks kystnære fjordområder har været tilført unaturligt store mængder af næringsstofferne kvælstof og fosfor, hvilket har ført til eutrofiering. Eutrofieringen skyldes belastning med næringsstoffer, der tilføres ved afstrømning fra landbrugsarealer kombineret med effekten af tidligere tiders belastning med spildevand. Resultatet af næringstilstrømningen er en massiv algevækst, som skygger bundvegetationen væk. I værste tilfælde kan en forøget næringstoftilførsel medvirke til iltsvind, der påvirker forekomsten af bunddyr og fisk i en negativ retning. Dermed forringes fødegrundlaget for fuglene på udpegningsgrundlaget. I de mest lavvandede områder af Limfjorden resulterer eutrofieringen i en masseopblomstring af enårige macroalger, der er med til at nedsætte ålegræssets fladeudbredelse. I områder med større vanddybde resulterer eutrofieringen i masseopblomstring af planteplankton, der nedsætter sigtedybden og reducerer ålegræs og flerårige tangarters dybdeudbredelse. Yderligere tilførsel af næringsstoffer til fuglebeskyttelsesområdet vurderes således, at kunne være til skade for arterne i fuglebeskyttelsesområdet, idet den gunstige bevaringsstatus ikke kan genoprettes eller sikres med den nuværende belastning.

Oplande der helt eller delvist afvander til Nissum Bredning:

- Nissum Bredning

Beregning af projektets påvirkning i berørte kystoplande

For at vurdere projektets andel af den samlede udvaskning fra et givet kystopland, som afvander til et Natura 2000 område beregnes bidraget fra projektet og fra det samlede kystopland.

De faktiske udvaskninger fra oplandene er beregnet fra hhv. dyrket og øvrigt areal. Det dyrkede areal svarer til oplandets samlede registrerede areal i det generelle landbrugsregister, mens det øvrige areal er oplandets resterende areal. N-udvaskningen for det dyrkede areal er beregnet som en N-nettobalance med værktøjet CTtools. Heri beregnes det potentielle tab af N for hver enkelt mark i oplandet på baggrund af oplysninger om afgrødevalg, jordtype, mængder og typer af tildelt N-gødning, udbytteforhold m.m. ud fra landbrugets registerdata. N-udvaskningen beregnes som differencen mellem N-input og N-output på markniveau. Kvælstofudvaskningen fra det øvrige opland følger standardberegningen i Miljøstyrelsens vejledning om miljøregulering af husdyrhold. Reduktionsprocenten er arealvægtet i forhold til reduktionspotentialekortet, som ligger til grund for nitratklasserne i oplandet. Den påvirkning fra projektet som kan tilskrives husdyrgødningen er beregnet som differencen mellem den faktiske udvaskning, Udvasning DE(reel) fra ansøgningsystemet og den beregnede udvaskning fra et tilsvarende planteavlslug.

Bidrag fra husdyrgødning - Vurdering af påvirkningen fra det konkrete projekt

For hvert kystopland som afvander til sårbare Natura 2000 områder beregnes projektets påvirkning. Til den videre vurdering, beregnes hvor stor en del af den samlede udvaskning fra husdyrbruget som kan tilskrives husdyrgødning. Bidraget fra husdyrgødningen beregnes som differencen mellem den beregnede udvaskning ved den aktuelle drift (Udvaskning DE (reel)) og den beregnede udvaskning fra et tilsvarende planteavlsbrug. Det er kun den del af udvaskningen, der stammer fra husdyrgødningen, som indgår i de videre beregninger. Bidraget fra husdyrgødningen beregnes for den samlede bedrift.

| | |
|--|----------------|
| Udvaskning ved DE (reel): | 45 kg N/ha |
| Udvaskningen for et standard-planteavlsbrug: | - 55,5 kg N/ha |
| Påvirkning fra husdyrgødning: | = 0 kg N/ha |

Påvirkning i kystoplande

Vurdering af risikoen for kumulativ effekt, værdierne for den samlede kvælstofpåvirkning og projektets påvirkning i de aktuelle kystoplande er opstillet herunder. For hvert kystopland er det vurderet om projektet overholder de to afskæringskriterier.

| | Vest for Mors | Nissum Bredning |
|--------------------------------------|---------------|-----------------|
| Harmoniareal fra ansøgning i opland: | 10,55 ha | 249,91 ha |
| Aftaleareal fra ansøgning i opland: | - | - |
| Dyrket areal i opland: | 48159 ha | 39058 ha |
| Øvrigt areal i opland: | 21637 ha | 20951 ha |
| Samlet areal i opland: | 69795 ha | 60009 ha |

| | Vest for Mors | Nissum Bredning |
|---|---------------|-----------------|
| Vurdering af kumulativ effekt: | | |
| Er der stigende dyretryk? | Nej | Nej |
| Er der andre kilder som medfører en øget kvælstofbelastning i oplandet? | Nej | Nej |
| DEmax Øvrige: | - | - |
| DEmax Planteavl: | - | - |
| DEmax Stigende husdyrtryk: | - | - |
| Kvælstofbidrag opland: | | |
| Reduktionsprocent: | 42 % | 76 % |
| N-bidrag til Natura 2000 fra dyrket areal: | 1155221 kgN | 474053 kgN |
| N-bidrag til Natura 2000 fra øvrigt areal: | 125493 kgN | 50282 kgN |
| N-bidrag til Natura 2000 total: | 1280714 kgN | 524335 kgN |
| Kvælstofbidrag projekt: | | |
| N-bidrag fra husdyrgødning: | 0 kgN/ha | 0 kgN/ha |
| Red. potentiale fra harmoniarealer: | 25 % | 88 % |
| N-påvirkning fra harmoniarealer i ansøgning: | 0 kgN | 0 kgN |
| N-bidrag fra aftalearealer: | 0 kgN/ha | 0 kgN/ha |
| Red. potentiale fra aftalearealer: | 0 % | 88 % |
| N-påvirkning fra aftalearealer i ansøgning: | 0 kgN | 0 kgN |
| Samlet N-bidrag: | 0 kgN | 0 kgN |
| N-påvirkning i procent fra ansøgt drift: | 0 % | 0 % |
| Vægtet maksimal N-udvaskning på bedriften: | - | - |
| Bedriftens reelle N-udvaskningsniveau (DEreel): | 45 kgN/ha | 45 kgN/ha |
| Opsummering: | | |
| Overholdes afskæringskriterie 1? | Ja | Ja |
| Overholdes kriterie 2A (5 procent)? | - | - |
| Overholdes kriterie 2B (1 procent)? | Ja | Ja |

| | Vest for Mors | Nissum Bredning |
|--|---------------|-----------------|
| Fosforbidrag opland: | | |
| P-bidrag til Natura2000 fra dyrket areal: | - | 7812 kgP |
| P-bidrag til Natura2000 fra øvrigt areal: | - | 1676 kgP |
| P-bidrag fra øvrige kilder (bebyggelse): | - | 5537 kgP |
| P-bidrag til Natura2000 total: | - | 15025 kgP |
| Fosforbidrag projekt: | | |
| Fosforoverskud pr. ha. jf. ansøgning: | 2,1 kgP/ha | 2,1 kgP/ha |
| Procentvis P-forøgelse i godkendelsesperioden: | - | 0,84 % |
| Worst case påvirkning fra husdyrbruget: | - | 2,1 kgP |
| Worst case fosforoverskud pr.ha aftalearealer: | - | - |
| Procentvis P-forøgelse i godkendelsesperioden aftalearealer: | - | - |
| Worst case fosforpåvirkning fra aftalearealer i ansøgning: | - | - |
| Samlet P-Bidrag: | 0,09 kgP | 2,1 kgP |
| Påvirkning i % fra ansøgt drift: | - | 0,01 % |
| Opsummering: | | |
| Overholdes kriteriet for påvirkning af overfladevand med fosfor? (5 %) | - | Ja |
| Er det generelle beskyttelsesniveau for fosfor overholdt? | Ja | Ja |

Konklusion

Da projektet har en udvaskning som er mindre end eller lig med udvaskningen fra et tilsvarende planteavlbrug vil projektet ikke kunne påvirke Natura 2000 området i sig selv, da der ikke er noget bidrag fra husdyrgødning. Der er ikke harmoni-arealer i oplande hvor der er stigende dyretryk eller hvor andre kilder betyder at der er en kumulativ effekt ved yderligere påvirkning.

Det kan derfor konkluderes, at projektet hverken i sig selv eller i kumulation med andre kilder til kvælstofpåvirkning vil påvirke Natura 2000 områder negativt.

Det generelle fosforkrav som er beregnet i ansøgningssystemet er overholdt.

Ansøgningens udbringningsarealer er beliggende inden for oplande til Natura 2000 vandområder, der er overbelastede med fosfor. Da kriteriet for påvirkning af overfladevand med fosfor er overholdt, giver projektet ikke anledning til en forværring af tilstanden i Natura 2000 områderne.

Projektet opfylder krav til udvaskning af fosfor. Det ansøgte projekt kan på baggrund af de oplysninger og tiltag der fremgår af ansøgningen godkendes i forhold til fosfor.

Der er ingen harmoniarealer inden for 20 meter til vandløb og søer, som medfører restriktioner for udbringning af husdyrgødning på harmoniarealerne.

Der er i ansøgningen ikke angivet arealer i andre kommuner.

Der er indtegnet aftalearealer i ansøgningen, men de er beliggende uden for oplande med en kumulativ effekt.

Bilag 12

Sagsinformation:

Skema ID: 61250 Sagsnr: 140548
Ansøger navn: Ulrik Langballe
Ejendommens adr.: Beerstedvej 3
Ejendommens postnr: 7752 By: Snedsted
Kommentar:

Habitatvurdering - Nitrat- og fosforudvaskning til overfladevande (Søer)

I Danmark er der udpeget en række internationale naturområder. Områderne betegnes samlet Natura 2000 områder og består af Habitat- og Fuglebeskyttelsesområder, samt Ramsarområder der ligeledes er udpegede som fuglebeskyttelsesområder. Blandt de meget sårbare vandområder omfatter Natura 2000-typerne også søer. Ifølge miljøstyrelsens vejledningen om miljøregulering af husdyrhold kan visse næringsstoffattige søer være omfattet af et afskæringskriterie, der skal sikre at ændringer ikke påvirker søerne negativt ved godkendelse af husdyrbrug. Dette gælder naturtyperne: 3160 Brunvandede søer og vandhuller, 3150 Naturligt næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks, 3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålealger, 3130 Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden og 3110 Kalk- og næringsfattige søer og vandhuller (lobeliesøer).

I vurderingen af om et konkret projekt påvirker et Natura 2000 område skal det sikres, at der samlet set ikke sker en negativ påvirkning fra husdyrholdene i området, og at projektet i sig selv ikke har en negativ påvirkning. Vurderingen følger miljøstyrelsens afskæringskriterie for, hvornår et projekt påvirker et Natura 2000 område negativt.

Vurdering af husdyrholdet på oplandsniveau i forhold til kvælstof, afskæringskriterie 1

Det er en vigtig forudsætning for beskyttelsesniveauet i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, at den samlede husdyrproduktion i Danmark ikke forventes at stige. Da udviklingen i husdyrholdet ikke er ensartet i hele landet, skal udviklingen vurderes i de aktuelle søoplande som påvirkes af projektet. Udviklingen i dyreholdet ses fra 2007, som er udgangsåret for den baseline, der er fastlagt for udarbejdelse af vandplanerne. Vurderingen af påvirkning fra projektet i kumulation med andre projekter afhænger af udviklingen i det samlede dyrehold i de søoplande, hvor harmoniarealerne er placeret. Hvis dyretrykket er faldende i et søopland, og der ikke er andre kilder, som medfører at den samlede kvælstofpåvirkning øges, kan det konkluderes, at der ikke vil være en kumulativ effekt fra det ansøgte projekt sammenholdt med den øvrige kvælstofpåvirkning i oplandet. Hvis dyreholdet er steget mere end 1% (jf. Miljøstyrelsens notat om Kammeradvokatens vurdering af Nitratmodellen af 6. Oktober 2014), eller andre forhold gør, at den samlede kvælstofbelastning er stigende, så vil en yderligere påvirkning medføre en kumulativ effekt. Projektet vil derfor kun kunne godkendes, hvis Natura 2000 søområdet ikke påvirkes af den ansøgte produktion. Er udvaskningen fra harmoniarealerne i søoplandene til Natura 2000 søområder, mindre end eller lig udvaskningen fra et tilsvarende planteavlslug antages det, at projektet ikke påvirker kvælstofbelastningen af Natura 2000 søområdet (jf. MKN-130-00166 af 3. november 2010). Kravet til udvaskningen beregnes i praksis som et vægtet gennemsnit mellem udvaskningskravet for arealer i søoplande med stigende dyretryk og arealet i øvrige oplande. Marker som ligger i flere oplande opdeles og regnes med til de respektive oplande. Jf. miljøstyrelsens vejledning om miljøregulering af husdyrhold er der større usikkerheder i CHR-dataene for små områder med få antal dyreenheder. For oplande der er mindre end 1.000 ha anvendes oplandets markbalance til at vurdere, om dyretrykket er stigende i et opland, mens CHR data anvendes i oplande, der er større end 1.000 ha. De anvendte CHR data er fra 2014 mens data til markbalancen fra gødningsregnskabet er fra 2013.

Vurdering af det konkrete projekts påvirkning i forhold til kvælstof, afskæringskriterie 2B

Ud fra en analyse udarbejdet af DMU har Miljøstyrelsen fastsat afskæringskriterier for, hvor stor en andel af den samlede nitratudvaskning, et enkelt husdyrbrug må bidrage med i et søopland, uden projektet medfører en skadevirkning på Natura 2000 søområdet. Søer kan karakteriseres som lukkede bassiner med ringe vandudskiftning eller som vandområder der er meget lidt eutrofierede og betragtes derfor som meget sårbare recipienter.

Da Natura 2000 naturtyperne 3160,3150,3140,3130 og 3110 karakteriseres som meget sårbare recipienter, vurderes projektet, efter afskæringskriterie 2B. Nitratudvaskningen fra den ansøgte husdyrproduktion skal således være mindre end 1 pct. af den samlede nitratudvaskning fra alle kilder i det aktuelle opland, hvor projektet agtes gennemført, hvis projektet skal godkendes.

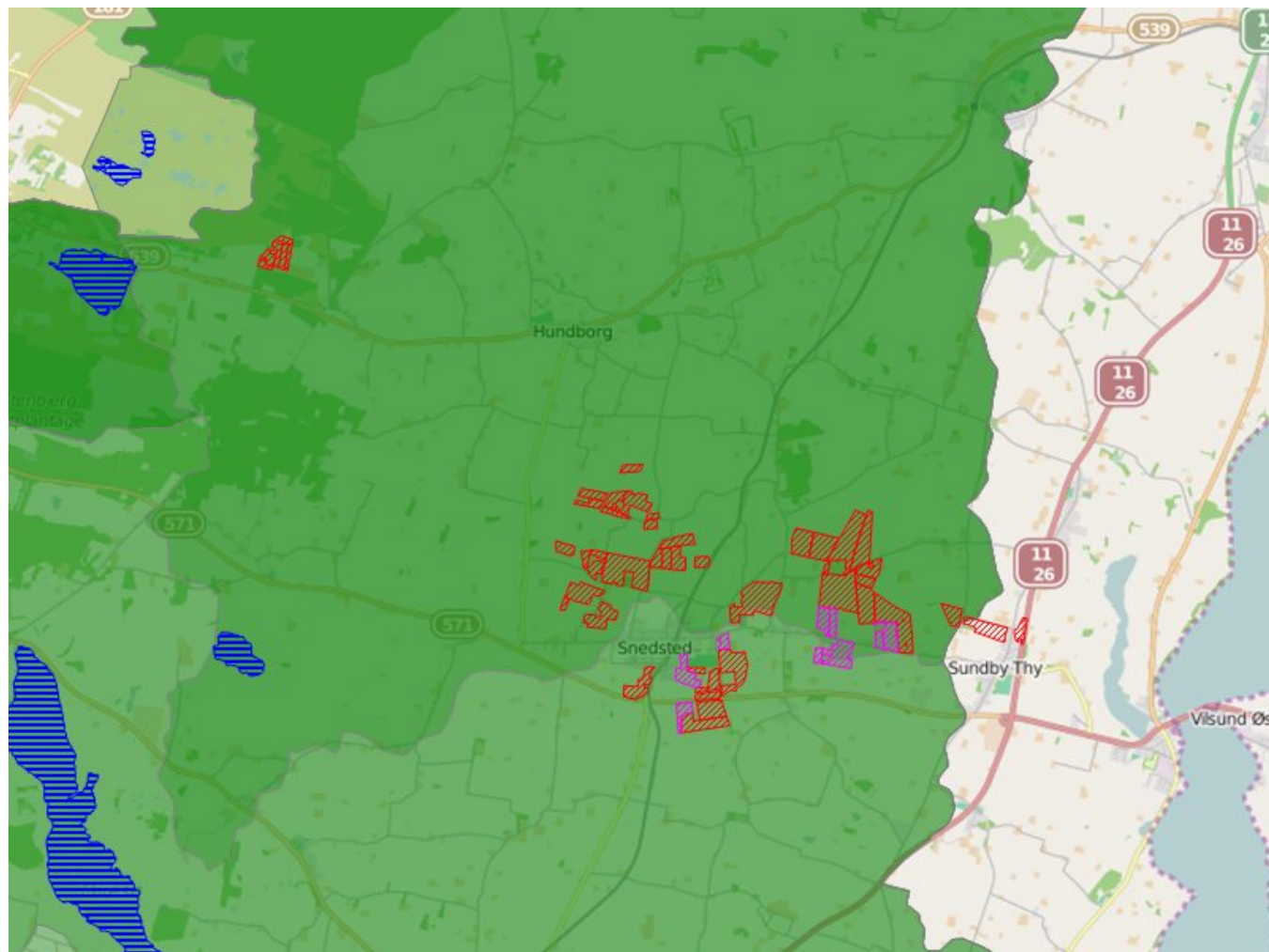
Vurdering af det konkrete projekts påvirkning i forhold til fosfor

Ifølge husdyrgodkendelsesloven skal det undersøges om beskyttelsesniveauet for fosforoverskuddet er overholdt. Herefter vurderes om der er grundlag for skærpelse efter kriterierne i husdyrbekendtgørelsens bilag 4. Vurderingen af grundlaget for skærpelse af beskyttelsesniveauet eller yderligere, målrettede vilkår, i forhold til fosfor, baseres på en vurdering af "Worst Case" situationen. Det maksimale tab for et sammenhængende landbrugsareal vurderes på nuværende tidspunkt at være 1 kg P/ha. Udyrkede arealer har et tab på ca. 0,08 kg P/ha og i landbrugsjorden ophobes i gennemsnit 2.000 kg P/ha i de øverste 25 cm. Der stilles krav om skærpelse af beskyttelsesniveauet i forhold til fosfor, hvis fosforforøgelsen i forhold til udgangspunktet (2.000 kg P/ha) stiger med mere end 5 pct. over en 8-årig periode. Endvidere vurderes landskabets betydning for de pågældende arealers overfladeafstrømning med fosfor til søer. Der

laves en vurdering på baggrund af om udbringningsarealerne er indenfor en 20 meters afstand til en sø og/eller bedriftens udbringningsarealer har en hældning på mere end 6 grader.

Ansøgning:

Af ansøgningen fremgår et samlet harmoniareal på 260,5 ha. Ud af det samlede harmoniareal er der 257,56 ha i søoplände i Natura 2000 områder. Udvaskningen i ansøgt drift på 45 kg N/ha. Den maksimalt tilladte udvaskning for den konkrete ansøgning, DE(max) er beregnet til 45,2 kg N/ha. Fosforoverskuddet er 2,1 kgP/ha om året i ansøgt drift, og kravet om P overskud er overholdt. For de samlede harmoniarealer er det beregnet, at udvaskningen ved planteavl er 55,5 kg N/ha.



Legende:

| | |
|--|-------------------------------------|
| | Oplände til søer. |
| | Søer. |
| | Udbringnings arealer i ansøgningen. |
| | Aftale arealer i ansøgningen. |

Søer i Natura 2000 områder

I det følgende beskrives de søer i Natura 2000 områder, der potentielt kan påvirkes af ansøgte projekt.

Rodenbjerg Sø er en 17,3 ha stor sø, der har et oplandsareal på 30993,33 ha. 19873,781 ha af søoplandet er dyrket og oplandet har følgende fordeling af jordtyper: Ler: 11%, Sand: 82%, Organisk: 6%. I den statslige vandplanlægning er Rodenbjerg Sø karakteriseret som søtype 11 grundet søens egenskaber som værende: kalkrig, ikke brunvandet, saltholdig og lavvandet. Rodenbjerg Sø er udpeget som Natura 2000 sø-naturtype 3140: Kalkrige søer og vandhuller med kransålealger.

Kalkrige søer og vandhuller med kransålealger er søer og vandhuller, hvor der vokser kransålealger på bunden. Søerne er ikke eller kun lidt forurenede og har kalkrigt vand. Ofte ledsages kransålealgerne af en række andre arter af vandplanter. Ved forurening kan mængden af kransålealger blive stærkt reduceret. Naturtypen er følsom overfor tilførsel af næringsstoffer. Ifølge rapporten "Vurdering af bevaringsstatus for arter og naturtyper omfattet af EF-

Habitatdirektivet (2001-2007) " fra Danmarks Miljøundersøgelser, så er bevaringsstatusen vurderet som stærkt ugunstig for samtlige fem sø-naturtyper (kalk- og næringsfattige søer og vandhuller, ret næringsfattige søer og vandhuller, kalkrige søer og vandhuller med kransnålealger, næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks og brunvandede søer og vandhuller) omfattet af EF-Habitatdirektivet. Hovedårsagen til den ugunstige bevaringsstatus er belastning med næringsstoffer. I henhold til rapporten "Danmarks Biodiversitet 2010 – status, udvikling og trusler" fra Danmarks Miljøundersøgelser, så er den mest aktuelle trussel mod søers biodiversitet og de bagvedliggende processor en stadig tilførsel af næringsstoffer. Øget næringsstofindhold i søer fører til øget produktion af planteplankton og dermed mere uklart vand, fulgt af en række ændringer i samspillet mellem de forskellige planter og dyr. Mest markant er ændringen fra klarvandede og næringsfattige søer. Det uklare vand fører bl.a. via bortskygning til færre og andre undervandsplanter, hvilket virker negativt på mængden af planteædende fugle og en række smådyr og fisk knyttet til vegetationen. Generelt reduceres den samlede biodiversitet herved. Øget tilførsel af næringsstoffer fremmer endvidere den naturlige tilgroningsproces, hvor søerne med tiden kan udvikle sig til andre naturtyper, som moser og enge. Yderligere tilførsel af næringsstoffer til søen vurderes således, at kunne være til skade for søen, idet den gunstige bevaringsstatus for naturtypen ikke kan genoprettes eller sikres med den nuværende belastning.

Ørum Sø er en 427 ha stor sø, der har et oplandsareal på 30894,25 ha. 19803,242 ha af søoplandet er dyrket og oplandet har følgende fordeling af jordtyper: Ler: 12%, Sand: 82%, Organisk: 6%. I den statslige vandplanlægning er Ørum Sø karakteriseret som søtype 9 grundet søens egenskaber som værende: kalkrig, ikke brunvandet, fersk og lavvandet. Ørum Sø er udpeget som Natura 2000 sø-naturtype 3150: Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks.

Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks er søer eller vandhuller, der er mere eller mindre næringsrige, hvor der enten findes frit flydende vandplanter eller visse store arter af vandaks. Vandet kan være rent og klart, men i mange søer er vandet blevet mere eller mindre grumset og ugenomsigtigt grundet tilførsel af næringsstoffer. Ifølge rapporten "Vurdering af bevaringsstatus for arter og naturtyper omfattet af EF-Habitatdirektivet (2001-2007) " fra Danmarks Miljøundersøgelser, så er bevaringsstatusen vurderet som stærkt ugunstig for samtlige fem sø-naturtyper (kalk- og næringsfattige søer og vandhuller, ret næringsfattige søer og vandhuller, kalkrige søer og vandhuller med kransnålealger, næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks samt brunvandede søer og vandhuller) omfattet af EF-Habitatdirektivet. Hovedårsagen til den ugunstige bevaringsstatus er belastning med næringsstoffer. I henhold til rapporten "Danmarks Biodiversitet 2010 – status, udvikling og trusler" fra Danmarks Miljøundersøgelser, så er den mest aktuelle trussel mod søers biodiversitet og de bagvedliggende processor en stadig tilførsel af næringsstoffer. Øget næringsstofindhold i søer fører til øget produktion af planteplankton og dermed mere uklart vand, fulgt af en række ændringer i samspillet mellem de forskellige planter og dyr. Mest markant er ændringen fra klarvandede og næringsfattige søer. Det uklare vand fører bl.a. via bortskygning til færre og andre undervandsplanter, hvilket virker negativt på mængden af planteædende fugle og en række smådyr og fisk knyttet til vegetationen. Generelt reduceres den samlede biodiversitet herved. Øget tilførsel af næringsstoffer fremmer endvidere den naturlige tilgroningsproces, hvor søerne med tiden kan udvikle sig til andre naturtyper, som moser og enge. Yderligere tilførsel af næringsstoffer til søen vurderes således, at kunne være til skade for søen, idet den gunstige bevaringsstatus for naturtypen ikke kan genoprettes eller sikres med den nuværende belastning.

Ove Sø er en 356 ha stor sø, der har et oplandsareal på 22915,79 ha. 14863,514 ha af søoplandet er dyrket og oplandet har følgende fordeling af jordtyper: Ler: 15%, Sand: 75%, Organisk: 10%. I den statslige vandplanlægning er Ove Sø karakteriseret som søtype 9 grundet søens egenskaber som værende: kalkrig, ikke brunvandet, fersk og lavvandet. Ove Sø er udpeget som Natura 2000 sø-naturtype 3150: Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks.

Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks er søer eller vandhuller, der er mere eller mindre næringsrige, hvor der enten findes frit flydende vandplanter eller visse store arter af vandaks. Vandet kan være rent og klart, men i mange søer er vandet blevet mere eller mindre grumset og ugenomsigtigt grundet tilførsel af næringsstoffer. Ifølge rapporten "Vurdering af bevaringsstatus for arter og naturtyper omfattet af EF-Habitatdirektivet (2001-2007) " fra Danmarks Miljøundersøgelser, så er bevaringsstatusen vurderet som stærkt ugunstig for samtlige fem sø-naturtyper (kalk- og næringsfattige søer og vandhuller, ret næringsfattige søer og vandhuller, kalkrige søer og vandhuller med kransnålealger, næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks samt brunvandede søer og vandhuller) omfattet af EF-Habitatdirektivet. Hovedårsagen til den ugunstige bevaringsstatus er belastning med næringsstoffer. I henhold til rapporten "Danmarks Biodiversitet 2010 – status, udvikling og trusler" fra Danmarks Miljøundersøgelser, så er den mest aktuelle trussel mod søers biodiversitet og de bagvedliggende processor en stadig tilførsel af næringsstoffer. Øget næringsstofindhold i søer fører til øget produktion af planteplankton og dermed mere uklart vand, fulgt af en række ændringer i samspillet mellem de forskellige planter og dyr. Mest markant er ændringen fra klarvandede og næringsfattige søer. Det uklare vand fører bl.a. via bortskygning til færre og andre undervandsplanter, hvilket virker negativt på mængden af planteædende fugle og en række smådyr og fisk knyttet til vegetationen. Generelt reduceres den samlede biodiversitet herved. Øget tilførsel af næringsstoffer fremmer endvidere den naturlige tilgroningsproces, hvor søerne med tiden kan udvikle sig til andre naturtyper, som moser og enge. Yderligere tilførsel af næringsstoffer til søen vurderes således, at kunne være til skade for søen, idet den gunstige bevaringsstatus for naturtypen ikke kan genoprettes eller sikres med den nuværende belastning.

Nørhå Sø er en 19 ha stor sø, der har et oplandsareal på 11750,02 ha. 7983,565 ha af søoplandet er dyrket og oplandet har følgende fordeling af jordtyper: Ler: 58%, Sand: 29%, Organisk: 12%. I den statslige vandplanlægning er Nørhå Sø karakteriseret som søtype 9 grundet søens egenskaber som værende: kalkrig, ikke brunvandet, fersk og lavvandet. Nørhå Sø er udpeget som Natura 2000 sø-naturtype 3140: Kalkrige søer og vandhuller med kransnålealger.

Kalkrige søer og vandhuller med kransnålealger er søer og vandhuller, hvor der vokser kransnålealger på bunden. Søerne er ikke eller kun lidt forurenede og har kalkrigt vand. Ofte ledsages kransnålealgerne af en række andre arter af vandplanter. Ved forurening kan mængden af kransnålealger blive stærkt reduceret. Naturtypen er følsom overfor tilførsel af næringsstoffer. Ifølge rapporten "Vurdering af bevaringsstatus for arter og naturtyper omfattet af EF-Habitatdirektivet (2001-2007) " fra Danmarks Miljøundersøgelser, så er bevaringsstatusen vurderet som stærkt

ugunstig for samtlige fem sø-naturtyper (kalk- og næringsfattige søer og vandhuller, ret næringsfattige søer og vandhuller, kalkrige søer og vandhuller med kransnålealger, næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks og brunvandede søer og vandhuller) omfattet af EF-Habitatdirektivet. Hovedårsagen til den ugunstige bevaringsstatus er belastning med næringsstoffer. I henhold til rapporten "Danmarks Biodiversitet 2010 – status, udvikling og trusler" fra Danmarks Miljøundersøgelser, så er den mest aktuelle trussel mod søers biodiversitet og de bagvedliggende processer en stadig tilførsel af næringsstoffer. Øget næringsstofindhold i søer fører til øget produktion af planteplankton og dermed mere uklart vand, fulgt af en række ændringer i samspillet mellem de forskellige planter og dyr. Mest markant er ændringen fra klarvandede og næringsfattige søer. Det uklare vand fører bl.a. via bortskygning til færre og andre undervandsplanter, hvilket virker negativt på mængden af planteædende fugle og en række smådyr og fisk knyttet til vegetationen. Generelt reduceres den samlede biodiversitet herved. Øget tilførsel af næringsstoffer fremmer endvidere den naturlige tilgroningsproces, hvor søerne med tiden kan udvikle sig til andre naturtyper, som moser og enge. Yderligere tilførsel af næringsstoffer til søen vurderes således, at kunne være til skade for søen, idet den gunstige bevaringsstatus for naturtypen ikke kan genoprettes eller sikres med den nuværende belastning.

Beregning af projektets påvirkning i berørte søoplande

For at vurdere projektets andel af den samlede udvaskning fra et givent søopland, som afvander til en af de nævnte søtyper i Natura 2000 områder beregnes bidraget fra projektet og fra det samlede søopland.

De faktiske udvaskninger fra oplandene er beregnet fra hhv. dyrket og øvrigt areal. Det dyrkede areal svarer til oplandets samlede registrerede areal i det generelle landbrugsregister, mens det øvrige areal er oplandets resterende areal. N-udvaskningen for det dyrkede areal er beregnet som en N-nettobalance med værktøjet CTtools. Heri beregnes det potentielle tab af N for hver enkelt mark i oplandet på baggrund af oplysninger om afgrødevalg, jordtype, mængder og typer af tildelt N-gødning, udbytteforhold m.m. ud fra landbrugets registerdata. N-udvaskningen beregnes som differencen mellem N-input og N-output på markniveau. Kvælstofudvaskningen fra det øvrige opland følger standardberegningen i Miljøstyrelsens vejledning om miljøregulering af husdyrhold. Reduktionsprocenten er arealvægtet i forhold til reduktionspotentialekortet, som ligger til grund for nitratklasserne i oplandet. Den påvirkning fra projektet som kan tilskrives husdyrgødningen er beregnet som differencen mellem den faktiske udvaskning, udvaskning DE(reel) fra ansøgningsystemet og den beregnede udvaskning fra et tilsvarende planteavlsbrug. Fosforudvaskningen er vurderet som beskrevet i indledningen.

Bidrag fra husdyrgødning - Vurdering af påvirkningen fra det konkrete projekt

For hvert søopland som afvander til de sønaturtyper i Natura 2000 områder, der er omfattet af afskæringskriterie 2B, beregnes projektets påvirkning. Til den videre vurdering, beregnes hvor stor en del af den samlede udvaskning fra husdyrbruget som kan tilskrives husdyrgødning. Bidraget fra husdyrgødningen beregnes som differencen mellem den beregnede udvaskning ved den aktuelle drift (udvaskning DE (reel)) og den beregnede udvaskning fra et tilsvarende planteavlsbrug. Det er kun den del af udvaskningen, der stammer fra husdyrgødningen, som indgår i de videre beregninger. Bidraget fra husdyrgødningen beregnes for den samlede bedrift.

| | |
|--|----------------|
| Udvaskning ved DE (reel): | 45 kg N/ha |
| Udvaskningen for et standard-planteavlsbrug: | - 55,5 kg N/ha |
| Påvirkning fra husdyrgødning: | = 0 kg N/ha |

Påvirkning i søoplande

Vurdering af risikoen for kumulativ effekt, værdierne for den samlede kvælstof- og fosforpåvirkning og projektets påvirkning i de aktuelle søoplande er opstillet herunder. For hvert søopland er det vurderet om projektet overholder afskæringskriterierne.

| | Rodenbjerg Sø | Ørum Sø | Ove Sø | Nørhå Sø |
|--------------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|
| Harmoniareal fra ansøgning i opland: | 249,91 ha | 249,91 ha | 249,91 ha | 206,13 ha |
| Aftaleareal fra ansøgning i opland: | - | - | - | - |
| Dyrket areal i opland: | 19874 ha | 19803 ha | 14864 ha | 7984 ha |
| Øvrigt areal i opland: | 11120 ha | 11091 ha | 8052 ha | 3766 ha |
| Samlet areal i opland: | 30993 ha | 30894 ha | 22916 ha | 11750 ha |

| | Rodenbjerg Sø | Ørum Sø | Ove Sø | Nørhå Sø |
|---|---------------|------------|-----------|-----------|
| Vurdering af kumulativ effekt: | | | | |
| Er der stigende dyretryk? | Nej | Nej | Nej | Nej |
| Er der andre kilder som medfører en øget kvælstofbelastning i oplandet? | Nej | Nej | Nej | Nej |
| DEmax Øvrige: | - | - | - | - |
| DEmax Planteavl: | - | - | - | - |
| DEmax Stigende husdyrtryk: | - | - | - | - |
| Kvælstofbidrag opland: | | | | |
| Reduktionsprocent: | 86 % | 86 % | 86 % | 87 % |
| N-bidrag til Natura 2000 fra dyrket areal: | 104415 kgN | 104199 kgN | 74620 kgN | 39142 kgN |
| N-bidrag til Natura 2000 fra øvrigt areal: | 14678 kgN | 14640 kgN | 10710 kgN | 4821 kgN |
| N-bidrag til Natura 2000 total: | 119092 kgN | 118840 kgN | 85330 kgN | 43963 kgN |
| Kvælstofbidrag projekt: | | | | |
| N-bidrag fra husdyrgødning: | 0 kgN/ha | 0 kgN/ha | 0 kgN/ha | 0 kgN/ha |
| Red. potentiale fra harmoniarealer: | 88 % | 88 % | 88 % | 88 % |
| N-påvirkning fra harmoniarealer i ansøgning: | 0 kgN | 0 kgN | 0 kgN | 0 kgN |
| N-bidrag fra aftalearealer: | 0 kgN/ha | 0 kgN/ha | 0 kgN/ha | 0 kgN/ha |
| Red. potentiale fra aftalearealer: | 88 % | 88 % | 88 % | 88 % |
| N-påvirkning fra aftalearealer i ansøgning: | 0 kgN | 0 kgN | 0 kgN | 0 kgN |
| Samlet N-bidrag: | 0 kgN | 0 kgN | 0 kgN | 0 kgN |
| N-påvirkning i procent fra ansøgt drift: | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Vægtet maksimal N-udvaskning på bedriften: | - | - | - | - |
| Bedriftens reelle N-udvaskningsniveau (DEreel): | 45 kgN/ha | 45 kgN/ha | 45 kgN/ha | 45 kgN/ha |
| Opsummering: | | | | |
| Overholdes afskæringskriterie 1? | Ja | Ja | Ja | Ja |
| Overholdes kriterie 2A (5 procent)? | - | - | - | - |
| Overholdes kriterie 2B (1 procent)? | Ja | Ja | Ja | Ja |

| | Rodenbjerg Sø | Ørum Sø | Ove Sø | Nørhå Sø |
|--|---------------|------------|------------|------------|
| Fosforbidrag opland: | | | | |
| P-bidrag til Natura2000 fra dyrket areal: | 3975 kgP | 3961 kgP | 2973 kgP | 1597 kgP |
| P-bidrag til Natura2000 fra øvrigt areal: | 890 kgP | 887 kgP | 644 kgP | 301 kgP |
| P-bidrag fra øvrige kilder (bebyggelse): | 0 kgP | 0 kgP | 2000 kgP | 1084 kgP |
| P-bidrag til Natura2000 total: | 4864 kgP | 4848 kgP | 5617 kgP | 2982 kgP |
| Fosforbidrag projekt: | | | | |
| Fosforoverskud pr. ha. jf. ansøgning: | 2,1 kgP/ha | 2,1 kgP/ha | 2,1 kgP/ha | 2,1 kgP/ha |
| Procentvis P-forøgelse i godkendelsesperioden: | 0,84 % | 0,84 % | 0,84 % | 0,84 % |
| Worst case påvirkning fra husdyrbruget: | 2,1 kgP | 2,1 kgP | 2,1 kgP | 1,73 kgP |
| Worst case fosforoverskud pr. ha aftalearealer: | - | - | - | - |
| Procentvis P-forøgelse i godkendelsesperioden aftalearealer: | - | - | - | - |
| Worst case fosforpåvirkning fra aftalearealer i ansøgning: | - | - | - | - |
| Samlet P-Bidrag: | 2,1 kgP | 2,1 kgP | 2,1 kgP | 1,73 kgP |
| Påvirkning i % fra ansøgt drift: | 0,04 % | 0,04 % | 0,04 % | 0,06 % |
| Opsummering: | | | | |
| Overholdes kriteriet for påvirkning af overfladevand med fosfor? (5 %) | Ja | Ja | Ja | Ja |
| Er det generelle beskyttelsesniveau for fosfor overholdt? | Ja | Ja | Ja | Ja |

Konklusion

Da projektet har en udvaskning som er mindre end eller lig med udvaskningen fra et tilsvarende planteavlbrug vil projektet ikke kunne påvirke Natura 2000 området i sig selv, da der ikke er noget bidrag fra husdyrgødning. Der er ikke harmoni-arealer i oplande hvor der er stigende dyretryk eller hvor andre kilder betyder at der er en kumulativ effekt ved yderligere påvirkning.

Det kan derfor konkluderes, at projektet hverken i sig selv eller i kumulation med andre kilder til kvælstofpåvirkning vil påvirke Natura 2000 områder negativt.

Det generelle fosforkrav som er beregnet i ansøgningssystemet er overholdt.

Projektet opfylder krav til udvaskning af fosfor.

Der er i ansøgningen ikke angivet arealer i andre kommuner.

Der er indtegnet aftalearealer i ansøgningen, men de er beliggende uden for oplande med en kumulativ effekt.

Bilag 13

Sagsinformation:

Skema ID: 61250 Sagsnr: 140548
Ansøger navn: Ulrik Langballe
Ejendommens adr.: Beerstedvej 3
Ejendommens postnr: 7752 By: Snedsted
Kommentar:

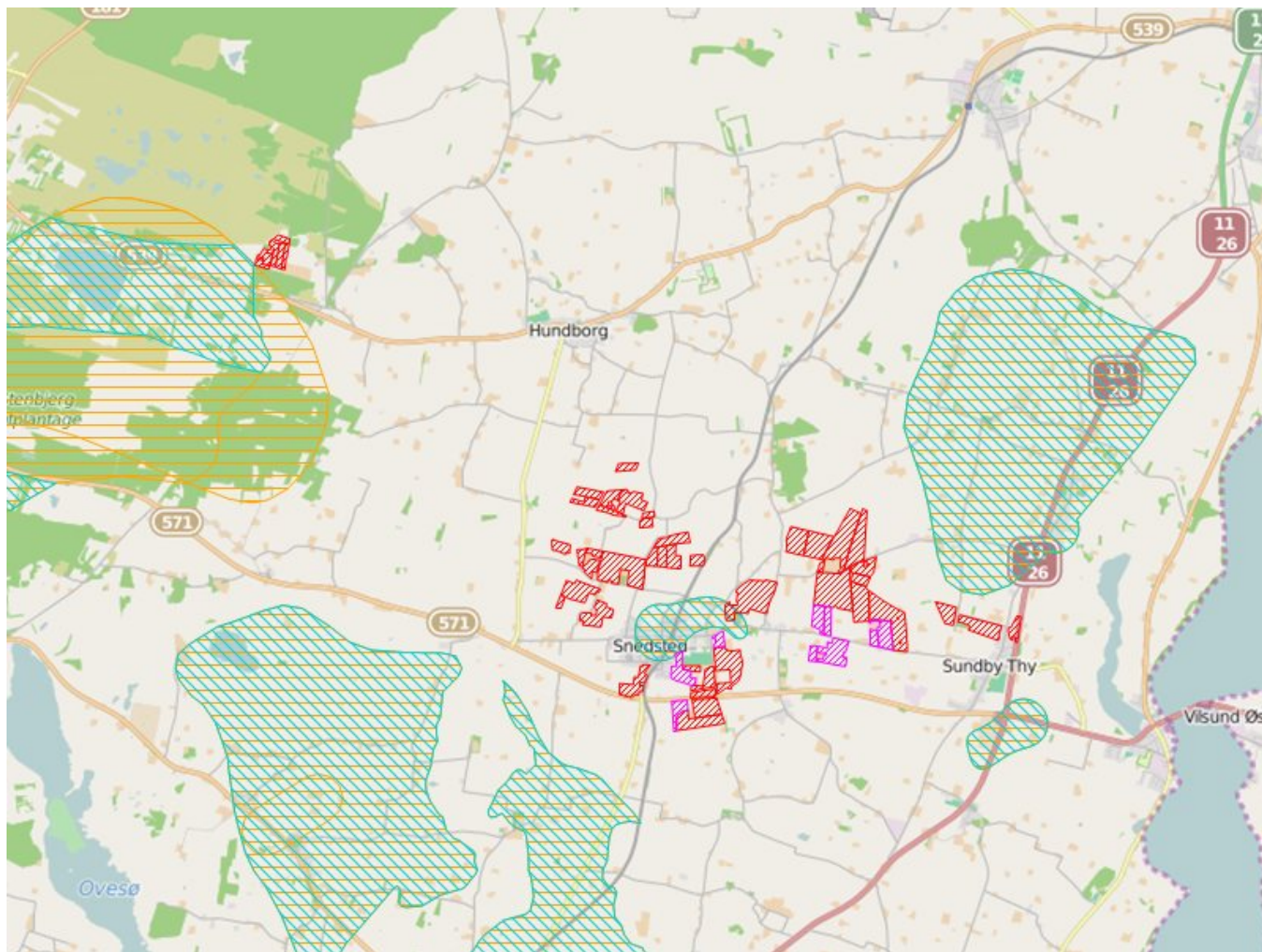
Arealvurdering – Nitratudvaskning til grundvand

I Danmark bruger vi urensset grundvand som drikkevand. Derfor skal grundvandet beskyttes mod forurening. På denne baggrund er der sket en kortlægning af landets grundvandsressourcer, som har inddelt landet i områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD områder). Der er gennemført en overordnet kortlægning af grundvandets sårbarhed i forhold til nitrat. På den baggrund er der udarbejdet et kort over de nitratfølsomme områder. Herefter kortlægges områder, hvor der skal udarbejdes en indsatsplan på detailniveau, og der foretages en zonerings af områdets nitratfølsomhed. Slutteligt udarbejdes en indsatsplan, som beskriver de nødvendige indsatser for at sikre drikkevandsressourcen i forhold til drikkevandskvalitetskravet på 50 mg/l. Der er udarbejdet indsatsplaner for en række områder, mens kortlægningen er undervejs i andre områder. Kortlægningen af alle indsatsplanområder skal være afsluttet i 2015. I områder, hvor der endnu ikke er foretaget en zonerings, stilles der som hovedregel krav om, at udvaskningen af nitrat ikke må stige i de nitratfølsomme indvindingsområder (NFI), hvis udvaskningen overstiger 50 mg nitrat pr liter.





Er der udarbejdet en indsatsplan skal der stilles vilkår, som sikrer at indsatsplanen overholdes. Der kan dog kun stilles vilkår, så udvaskningen reduceres til et niveau svarende til udvaskningen fra et tilsvarende planteavlbrug eller til et udvaskningsniveau svarende til nitratklasse 3. Tilsvarende vilkår kan stilles til zonerede områder i den statslige kortlægning, hvor der endnu ikke er udarbejdet en indsatsplan. I rapporten tages der udgangspunkt i, at der også stilles skærpede vilkår til zonerede områder.

Ansøgning:

Det samlede harmoniareal er 260,5 ha. Ud af det samlede harmoniareal er der 2,4 ha i NFI. Af det samlede areal i NFI er 2,4 ha zoneret.



Legende:

| | |
|---|--|
|  | NFI områder. |
|  | Indsats områder med hensyn til nitrat. |
|  | Udbringnings arealer i ansøgningen. |
|  | Aftale arealer i ansøgningen. |

Harmoniarealer i ansøgningen

Arealer i NFI:

| Mark nr. | Mark areal | Areal i NFI |
|----------|------------|-------------|
| 10-0 | 18,74 ha. | 2,36 ha. |
| 12-0 | 10,45 ha. | 0 ha. |

I den følgende tabel er de harmoniarealer i ansøgningen listet, hvis placering i forhold til status på den statslige kortlægning/indsatsplanlægning afgør, hvilke krav der stilles til udvaskning.

| Mark nr. | Mark areal | NFI Areal indsatsområde (ha) | Ansøgt udv. (mg/l) | Planteavl's udv. (mg/l) |
|-------------|-------------|------------------------------|--------------------|-------------------------|
| 10-0 | 18,74 | 2,36 | 38 | 47 |
| SUM: | 18,7 | 2,4 | - | - |

Konklusion

Nitratudvaskning fra de marker i det som ligger i NFI er under 50 mg nitrat/l. Udvasningen ligger derved under kravet til drikkevand. Det ansøgte projekt kan på den baggrund godkendes.

Der er ikke indtegnet arealer i andre kommuner.

Der er indtegnet aftalearealer i ansøgningen, som er beliggende i NFI områder. Det skal vurderes om aftalearealerne skal have en selvstændig godkendelse.