



Andels-Kartoffelmelsfabrikken Sønderjylland  
Tøndervej 3  
6520 Toftlund

Virksomheder  
J.nr. 2020-424  
Ref. Ancsk/Benjo  
Den 25. marts 2020

### **Afgørelse om, at produktion af modificeret stivelse og omvask af stivelse udenfor kampagnen på Andels-Kartoffelmelsfabrikken i Sønderjylland ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)**

Miljøstyrelsen har den 10. januar 2020 modtaget jeres ansøgning via BOM med supplerende materiale senest den 23. marts 2020, om et projekt, der strækker sig over maksimalt 78 dage udenfor kampagneperioden og omfatter dels produktion af modificeret stivelse udfra allerede produceret nativ kartoffelstivelse, og dels omvask af allerede produceret nativ kartoffelstivelse. Ved begge aktiviteter, der ikke kan foregå samtidigt, anvendes et enkelt af virksomhedens tørrerier (8-tons anlæg).

#### **Afgørelse**

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven<sup>1</sup>.

#### **Begrundelse**

Der er i afgørelsen lagt vægt på, at der ved de ansøgte aktiviteter alene er tale om en efterbehandling af allerede produceret kartoffelstivelse. Kemikalieforbrug ved efterbehandling vil medføre et beskedent antal lastbilkørsler uden for kampagnen, men kun et enkelt tørreri vil være i drift. Der er ikke forventet lugtemissioner ved aktiviteterne, og der benyttes ikke microorganismer.

Luftemissioner fra tørring af det behandlede kartoffelmel vil være meget begrænsede, da der ved hver aktivitet kun tørres på et enkelt tørreri.

Miljøstyrelsens screeningskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018

## **Sagens oplysninger**

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk.3 i i miljøvurderingsbekendtgørelsen<sup>2</sup>. Ansøgningen er vedlagt som bilag B.

Aktiviteterne i det ansøgte projekt er omfattet af bilag 2, punkt 7. g) ”Fremstilling af stivelse og stivelsesprodukter” og punkt 13. a) ”Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)” i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Tønder kommune.

### Kommunens og andres kommentarer:

Kommunen oplyser, at projektet ikke vil forhindre efterlevelsen af hverken Vand- eller Naturplaner. Videre oplyser Tønder Kommune, at der inden for det område, der kan påvirkes af projektet, ikke er kendskab til bilag IV-arter.

### Natura 2000-områder

Mandbjerg Skov er beliggende ca. 1500 meter syd for virksomheden, og er et Natura 2000 område, hvor udpegningsgrundlaget er kvælstoffølsomme naturtyper. Der er, for at vurdere påvirkningen ved det ansøgte projekt, foretaget beregning af kvælstofdeposition, hvor kvælstof udledes i form af NO<sub>x</sub> fra et enkelt af virksomhedens tørrerier (8-tons anlæg) i op til 78 dage udenfor kampagnen. Miljøstyrelsen har på baggrund af en væsentlighedsvurdering afgjort, at omfang af kvælstofdeposition ved projektet er af en størrelsesorden, der ikke vurderes at kunne medføre målbare ændringer i vegetationen i habitatområde Mandbjerg Skov.

### Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Baggrunden er, at der ikke er kendskab til bilag IV-arter, der kan blive påvirket af projektet.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

---

<sup>2</sup>Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 913 af 30. august 2019

## **Offentliggørelse**

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside [www.mst.dk](http://www.mst.dk). Offentliggørelsen finder sted den 31. marts 2020.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

## **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklage-naevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 28. april 2020.

### *Orientering om klage*

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

### Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen  
Anna Cecilie Skovgaard

### **Kopi til:**

Tønder Kommune, [teknisk@toender.dk](mailto:teknisk@toender.dk)  
Styrelsen for Patientsikkerhed, [stps@stps.dk](mailto:stps@stps.dk)  
Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)  
Dansk Ornitologisk forening, [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk)  
Friluftsrådet, [kreds@friluftsradet.dk](mailto:kreds@friluftsradet.dk)

### **Bilag:**

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema  
Bilag B: Bygherres ansøgning

## **Bilag A.**

## **Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)**

**Projekt navn:** Produktion af modificeret stivelse og omvask af allerede produceret nativ kartoffelstivelse i op til 78 dage uden for kampagne  
Journalnummer 2020 - 424

**Vejledning:** Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

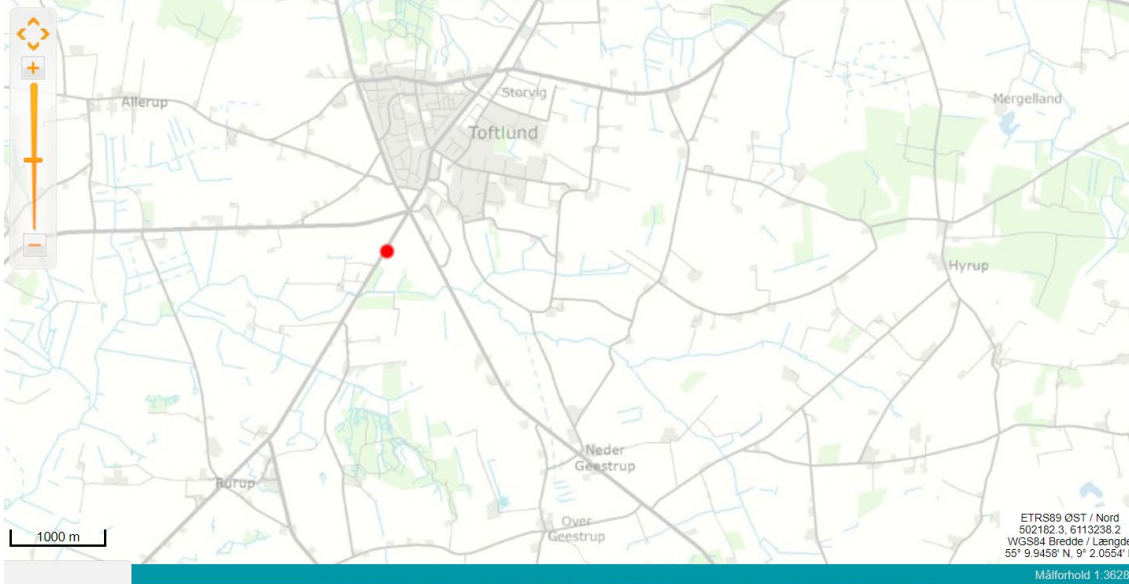
Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse	<p>Projektet omfatter forarbejdning af allerede produceret nativ kartoffelmel til modificeret kartoffelmel uden for kampagneperioden samt til lejlighedsvis at om-vaske nativ allerede produceret kartoffelmel, der er blevet beskidt eller er for vådt.</p> <p>Drift af anlægget til produktion af modificeret stivelse uden for kampagnen kan forekomme hele døgnet alle ugens 7 dage, og tørring vil alene foregå på 8 tons anlægget. Driftsperiode på maksimalt 78 døgn kan afhængig af efterspørgslen eventuelt blive opdelt i 2-3 mindre perioder. Mængden af filtratvaskevand, der skal udbringes på landbrugsjord, vil være ca. 22.500 m<sup>3</sup>, svarende til ca. 288 m<sup>3</sup> pr. døgn.</p> <p>Behovet for omvask og tørring af allerede produceret nativ kartoffelstivelse er variabelt, men behov er fastsat til maksimalt 8 dage udaf de 78 dage.</p> <p>Kemikalieforbrug ved produktion af modificeret stivelse vil medføre lastbilkørsler med kemikalieleverancer uden for kampagnen.</p> <p>Der kan ikke ske omvask og produktion af modificeret stivelse samtidigt, da der ved begge processer sker anvendelse af tørreri 1 (8-tons anlæg).</p> <p>Behandlingen af allerede produceret nativ kartoffelmel til modificeret kartoffelmel eller omvask af dette er ikke en udvidelse af kartoffelmelsproduktionen, da mængden modsvarer en mindre del af den allerede producerede stivelse. Der vil alene være tale om en udvidelse af driftsperioden og dermed aktivitet i en periode, hvor der i dag ikke køres med 8 tons anlægget.</p> <p>Der oplyses ikke at ske lugtudvikling ved projektet, idet filtratvand udbringes på landbrugsjord, straks efter det er produceret.</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	<p>Andels Kartoffelmelsfabrikken Sønderjylland A.m.b.a. (AKS-Toftlund)</p> <p>Tøndervej 3, 6520 Toftlund</p> <p>Tlf.nr.: +45 7483 1343</p> <p>E-mail: <a href="mailto:post@a-k-s.dk">post@a-k-s.dk</a></p>

Myndighedsvurdering
<p>Den eksisterende virksomhed er omfattet af bilag 2, punkt 7g i miljøvurderingsloven.</p> <p>Med projektet ændres virksomhedens emissioner uden for kampagnen. Idet en mindre del af virksomheden er i drift ved det ansøgte, vil virksomhedens grænseværdier for luft, lugt og støjemissioner til omgivelserne kunne overholdes med god margin.</p> <p>Der sker en ændring i antal biler i form af kemikalieleverance med lastbil til virksomheden uden for kampagnen ved det ansøgte.</p> <p>Der sker produktion af spildevand i form af filtratvand og vand fra omvask af nativ kartoffelmel. Spildevandet håndteres umiddelbart og oplyses at blive udspreddt på landbrugsjord, alternativt opbevares det midlertidigt i lagunebassin 3 før udspreddning. Det ansøgte oplyses ikke at give anledning til lugtemission. Virksomheden har eksisterende vilkår vedrørende lugtemission.</p> <p>Supplerende oplysninger fremgår af projektbeskrivelsen i bilag B.</p>
Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Dansk Procesteknologi Christian Kragh/Birgitte Larsen Tlf.nr.: 40284151/20724106 kraghchr@post3.tele.dk/birgittelarsen30@gmail.com
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Tønder Kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	 <p>Ca.1:36:000</p>

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Matr. nr. 439a og 439b og del af 1862 Toftlund Ejerlav, Toftlund
Ingen bemærkninger
(Tomt)



### Basisoplysninger

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)

### Anmeldte oplysninger



### Myndighedsvurdering

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
<b>Forholdet til reglerne</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		Nej	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	Ja		

Myndighedsvurdering
Ingen kommentarer.
Punkt på bilag 2: pkt. 7g og 13 a)

Anmelders oplysninger			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se ansøgning efter VVM-reglerne.		Bygherre er ejer af arealet der anvendes til projektet. Projektet er ikke en nyetablering men omfatter en udvidelse af drift tiden på anlægget hvor der produceres modificeret stivelse.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			Fortsat kartoffelmelsproduktion

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger

## Anmelders oplysninger

*NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne*

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup>			Der ændres ikke på det bebyggede areal - Ca. 20.360
Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>			Uændret - Ca. 13.000
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Se ansøgning efter VVM-reglerne.	Nej	Ingen ændring i forhold til nuværende Ingen ændring i forhold til nuværende Ingen ændring i forhold til nuværende Ingen ændring i forhold til nuværende Ingen ændring i forhold til nuværende Ingen ændring i forhold til nuværende Ingen ændring i forhold til nuværende
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:  Vandmængde i anlægsperioden  Affaldstype og mængder i anlægsperioden			Der etableres ikke nye anlæg  Ikke relevant  Ikke relevant

## Myndighedsvurdering

Vedr. "Nye arealer, som befæstes ved projektet i m<sup>2</sup>", der er ikke oplysning om ny befæstede arealer med det ansøgte projekt. Projektet gennemføres på eksisterende anlæg.

Ingen bemærkninger

Ingen bemærkninger

## Anmelders oplysninger

*NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne*

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden			Ikke relevant
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden			Ikke relevant
Håndtering af regnvand i anlægsperioden			Ikke relevant
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Ikke relevant
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen		Se ansøgning efter VVM-reglerne.	Råvarer og færdigvarer er eksisterende lagre.  Nativ kartoffelstivelse – ca. 15.000 tons  Natriumhydroxid 27,65% - 760 tons  Eddikesyreanhydrid – 380 tons  Saltsyre – 170 tons  Kemikalieforbruget er angivet ved en produktion fordelt med 50% til hver af de to produkttyper.

## Myndighedsvurdering

Ved projektet anvendes kemikalier, og kemikalieforbruget medfører lastbiltransport til og fra virksomheden udenfor kampagne.

<b>Anmelders oplysninger</b>			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype, spildevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald:			Intet farligt affald
Andet affald:			Ikke andet affald
Spildevand til renseanlæg:			Filtratvaskevand, der skal udbringes på landbrugsjord, vil være ca. 22.500 m <sup>3</sup> , svarende til ca. 288 m <sup>3</sup> pr. døgn Intet
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:			
Håndtering af regnvand:			Regnvand føres til eksisterende regnvandsledning
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		Nej	-
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		Nej	-
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			Ikke relevant
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	Ja		Fødevarer, drikkevarer og mælk fra 2006, som er under revision

<b>Myndighedsvurdering</b>
Andet affald er spildevand, der produceres under driften uden for kampagnen. Spildevandet består af filtratvand og kartoffelvaskevand, og ledes direkte til udspreddning på landbrugsjord efter Tønder kommunes anvisninger.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Dele af projektet er omfattet af BREF-dokumentet for Fødevarer, drikkevarer og mælk. BREF-dokumentet fra 2006 er revideret, og BAT-konklusioner er vedtaget i december 2019.

<b>Anmelders oplysninger</b>			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	Ja		Fødevarer, drikkevarer og mælk fra 2006, som er under revision
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	Ja		Fødevarer, drikkevarer og mælk, BAT tjekliste for stivelse
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	Ja		-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	Ja		Vejledning 5/1985
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja		Ikke relevant, da der ikke er anlægsarbejde
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	Ja		-
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	Ja		Luftvejledningen
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	Ja		Ikke relevant da der ikke er anlægsarbejde

<b>Myndighedsvurdering</b>
På baggrund af det ny BREF dokument (FDM BREF) har Miljøstyrelsen vurderet, at det er hensigtsmæssigt at implementere disse samlet i forbindelse med revurdering af hele virksomheden og alle miljøgodkendelser.
På baggrund af de ny BAT konklusioner i FDM BREF er BAT 34 specifikt rettet mod stivelsesproduktion og vedrører begrænsning af støvemission. Der anvendes i projektet et enkelt stivelsestørreri med emission af støv.
På baggrund af de ny BAT konklusioner i FDM BREF, der er rettet specifikt mod stivelsesproduktion, stilles ny skærpede vilkår for emission af støv fra det ene stivelsestørreri, der anvendes i dette projekt (8-tons anlæg). De skærpede støvvilkår kan overholdes ved anvendelse af eksisterende BAT teknologi i form af cyklon, der tilbageholder støv fra afkastluften fra virksomhedens to afkast med støv fra 8-tons anlægget, afkast c (Køling – Sivelse 1) og afkast k (Tørreri – Stivelse 1).
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Det er Miljøstyrelsens vurdering, at virksomheden kan overholde de vejledende grænseværdier for støj ved det ansøgte, hvor en delmængde af virksomhedens samlede støjkluder vil bidrage. Miljøstyrelsen vil flytte tidsgrænsen mellem nat- og dagperiode fra 06:00, der fremgår af gældende støjvilkår, til kl 07:00 i overensstemmelse med Miljøstyrelsens støjvejledning. Ændringen vil være gældende for perioden udenfor kampagnen. Støjberegning fra virksomheden viser, at de ny støjgrænser med ændret tidspunkt for grænse mellem nat og dag kan overholdes med det ansøgte projekt inklusive øvrige aktiviteter der foregår på virksomheden udenfor kampagneperioden. Der henvises i øvrigt til beskrivelse af projekt i bilag B.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

<b>Anmelders oplysninger</b>			
<i>NB Under anmelders oplysninger kan der blot henvises til virksomhedens ansøgning efter VVM-reglerne</i>			
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	Ja		-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener  I anlægsperioden? I driftsfasen?		Nej Nej	-
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden?  I driftsfasen?			Ikke relevant  Nej
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		Nej Nej	-
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		Nej	-

<b>Myndighedsvurdering</b>
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger  Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger  Ingen bemærkninger
Ikke relevant.
Miljøstyrelsen har vurderet virksomhedens størrelse af oplag af stoffer, der anvendes i det ansøgte projekt i forhold til tærskelværdier i risikobekendtgørelsen.  Virksomheden oplyser i ansøgningsmaterialet (bilag B) at kemikaliet eddikesyreanhydrid vil blive opbevaret i tank med volumen på 45 m <sup>3</sup> . Med en vægtfylde på 1,08 g/ml vil det maksimale oplag udgøre 46,5 Tons eddikesyreanhydrid i tanken, der oplyses at være virksomhedens eneste opbevaring af stoffet på virksomheden.  På baggrund af oplysninger i ansøgningsmaterialet om oplagsstørrelser er virksomheden ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	Ja		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		Nej	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		Nej	-
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		Nej	-
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		Nej	-
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		Nej	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		Nej	-
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			I fabrikkens syd-skel findes Fiskbæk som et beskyttet vandløb 470 m sydvest for projektet findes en beskyttet sø og et beskyttet overdrev. 170 m nordøst for projektet findes en beskyttet sø. 290 m sydøst for projektet findes et beskyttet moseområde.  290 m sydvest for projektet findes et beskyttet engareal og et moseområde.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Der er ikke kendskab hertil

Myndighedsvurdering
Tønder Kommune har ikke haft bemærkninger til de planmæssige forhold.
Ikke relevant
Projektet er ikke af en karakter, så naboer berøres væsentligt
Ikke relevant
Ikke relevant
Ikke relevant
Ikke relevant
Der er som oplyst af virksomheden mindre § 3 områder omkring Fiskbæk, et beskyttet vandløb umiddelbart syd for virksomheden. Miljøstyrelsen vurderer ikke at de nærmeste § 3 områder vil blive væsentligt berørt af det ansøgte projekt.
Tønder Kommune har oplyst, at der ikke er observeret Bilag IV arter (fredede arter) i området omkring virksomheden.



Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Toftlund kirkeområde 780 m nordøst for projektet.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Mandbjerg Skov ca. 1.500 m syd for projektet
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?			Virksomheden svarer "Ja" til spørgsmålet: " 35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet, jf. bekendtgørelse nr. 1022 af 25. august 2010 og bekendtgørelse nr. 1339 af 21. december 2011? samt kvalitetsmålsætningen i vandplanen?"
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		Nej	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		Nej	Ja, 2 mindre områder på fabrikken er omfattet af Jordforurening V1.

Myndighedsvurdering
Toftlund kirkeområde 780 m nordøst for projektet.
Mandbjerg skov, det nærmeste Natura 2000 område, beliggende ca. 1500 meter syd for virksomheden. I udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området Mandbjerg skov indgår kvælstoffølsomme naturtyper.
Ikke besvaret af virksomheden. Det ansøgte projekt inkluderer ikke processer, der kan give anledning til påvirkning af overfladevand eller grundvand, idet produceret spildevand ledes via ledningsnet (se bilag B) direkte til udspreddning på landbrugsjord.
Virksomheden ligger i et område med drikkevandsinteresser men udenfor område med særlige drikkevandsinteresser.
Projektet gennemføres på eksisterende anlæg i eksisterende bygninger. Der sker ikke ændringer i forhold til de kortlagte områder. Placering af V1-kortlagte områder fremgår af kortudsnit:

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?			-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?			-
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		Nej	-

Myndighedsvurdering	
	
Ikke relevant.	
Ikke relevant, da virksomheden ligger i højere kote end vandløb med god sikkerhedsmargin for vandstandsstigninger i vandløbet.	
Der er ikke lignende anlæg eller aktiviteter i området.	

<b>Anmelders oplysninger</b>			
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		Nej	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			<i>Der henvises til de eksisterende foranstaltninger for fabrikken, herunder tilsyn og kontrol ved Tilsynsjournal for luftafkast og Journal for derivatproduktion og omvask uden for kampagnen</i>

<b>Myndighedsvurdering</b>
Miljøstyrelsen vurderer ikke, at dette er relevant for det aktuelle projekt.
Virksomheden har ikke et certificeret miljøledelsessystem, men gennemfører intern miljøaudit, og orienterer Miljøstyrelsen om resultatet af disse egenkontroller. Miljøstyrelsen har ikke kendskab til, at der er foretaget tilpasninger af projektet, inden ansøgningen blev sendt.

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			Nej		<p>Med projektet ændres virksomhedens emissioner uden for kampagnen. Der sker en mindre ændring i antal biler i form af kemikalieleverance med lastbil til virksomheden uden for kampagnen ved det ansøgte.</p> <p>Der sker produktion af spildevand, der håndteres umiddelbart og udsprede på landbrugsjord. Det ansøgte giver ikke anledning til lugtemission.</p> <p>Idet en mindre del af virksomheden er i drift ved det ansøgte, vil virksomhedens grænseværdier for luft, lugt og støjemissioner til omgivelserne kunne overholdes med god margin.</p> <p>Miljøstyrelsen vurderer, at det samlede projekt ikke giver anledning til væsentlige miljøpåvirkninger</p>
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			Nej		Der sker en produktion af spildevand, der håndteres i allerede etableret ledningsnet og umiddelbart udsprede på landbrugsjord, efter spildevandet er produceret.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			Nej		<p>Der benyttes ikke naturressourcer udover naturgas til tørreri, idet der sker efterbehandling af allerede produceret kartoffelstivelse.</p> <p>Der vil i projektet benyttes landbrugsjord til udsprede af filtratvand og vand fra omvask af nativ kartoffelmel.</p>
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			Nej		
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			Nej		
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			Nej		Der vil kun i begrænset omfang i forhold til drift indenfor kampagnen udledes CO fra tørreri 1 (8-tons anlæg), og kontrolmålinger viser, at anlægget overholder fastsatte grænseværdier med god margin.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			Nej		Ikke relevant
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			Nej		Der er ikke kendskab til planer om etablering af reservater eller naturparker. Miljøstyrelsen vurderer ikke umiddelbart, at det ansøgte vil hindre gennemførelse af sådanne planer, idet påvirkningerne fra projektet er reversible.

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder					Der er i virksomhedens umiddelbare nærhed et beskyttet vandløb, Fiskbæk. Utsigtede spild på virksomheden vil kunne betyde en mulig påvirkning af dette, da nedsivning, hvis den når drænsystem under virksomheden, vil kunne udledes direkte til vandløbet. Kemikalier oplagres med mulighed for opsamling af eventuelle spild.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			Nej		<p>1. Nationalt:</p> <p>Ad1. Miljøstyrelsen vurderer ud fra Tønder kommunes oplysning om at der ikke er kendskab til fredede arter i § 3 områder nær virksomheden, at projektet ikke vil kunne påvirke disse negativt.</p> <p>Ad 2. Miljøstyrelsen vurderer, at internationale beskyttede naturområder hvoraf det nærmeste er habitatområdet Mandbjerg skov ca. 1500 meter syd for virksomheden, ikke kan påvirkes negativt af den ansøgte projekt. Dette underbygges af beregninger af deposition af kvælstof i naturområdet som følge af drift på et enkelt tørreri (8-tons anlæg) uden for kampagnen.</p> <p>2. Internationalt (Natura 2000):</p>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			Nej		Tønder kommune oplyser, at kommunen ikke har kendskab til bilag IV-arter på fabriksområdet..
Forventes området at rumme danske rødlistearter			Nej		Tønder kommune har lokalt kendskab til lokalområdet omkring virksomheden, og oplyser, at der ikke er kendskab til bilag IV arter i området nær virksomheden.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand:			Nej		Ikke relevant. Virksomhedens påvirkning af nærmeste Natura 2000 område er specifikt vurderet, og ikke fundet problematisk.

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):					
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			Nej		Miljøstyrelsen vurderer, at det område, projektet er placeret i, alene vil være sårbart overfor utilsigtede spild, hvor der sker direkte udledning til det beskyttede vandløb Fiskbæk ved nedsivning.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			Nej		Ikke relevant
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			Nej		Miljøstyrelsen vurderer ikke, at projektet ved sin karakter har visuelle karakteristika, der vil kunne påvirke hverken historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk. Produktionen foregår på eksisterende anlæg og i eksisterende bygninger.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Ikke relevant
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Ikke relevant
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			Nej		Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte projekt samlet vurderet har en lav kompleksitet.  Betydning af kvælstofdeposition i nærmeste Natura 2000 område er vurderet, idet der med projektet udledes kvælstof fra drift af et enkelt tørreri i op til 78 dage.  Den samlede miljøpåvirkningsgrad fra parametrene støj og emissioner til luft, jord og vand vurderes ikke at have væsentlige konsekvenser for virksomhedens omgivelser.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Det beskrevne projekt indebærer ikke anlægs og nedtagningsfaser. Miljøpåvirkninger i driftsfasen vurderes ikke at være væsentlige.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Varighed:

## Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					<p>Projektet er begrænset til at ske udenfor kampagneperioden.</p> <p>Produktion af modificeret stivelse udfra allerede produceret nativ kartoffelstivelse vil ske i op til 78 dage. Ved omvask forløber hver enkelt omvask over få dage, dog maksimalt 8 dage ud af de i alt 78 dage, der er den samlede ramme for projektet.</p> <p>Hyppighed: Projektet indebærer, at efterbehandling af nativ kartoffelstivelse, der er produceret i kampagneperioden, enten kan omvaskes eller kemisk behandles udenfor kampagneperioden.</p> <p>Reversibilitet: Eksisterende forhold vil kunne fuldt ud genskabes. Påvirkningen ophører, når driften i forbindelse med efterbehandling af allerede produceret nativ kartoffelstivelse, samt omvask af allerede produceret nativ kartoffelstivelse ophører. Miljøpåvirkningerne fra projektet vurderes at være reversible.</p>

## Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):		Nej	<p>Samlet set vurderes det på baggrund af ovenstående, at projekt ikke i sig selv eller i kumulation med den øvrige fabrik vil kunne påvirke miljøet væsentligt.</p> <p>Med projektet ændres virksomhedens emissioner uden for kampagnen.</p> <p>Der sker en mindre ændring i antal biler i form af kemikalieleverance med lastbil til virksomheden uden for kampagnen ved det ansøgte.</p> <p>Der sker produktion af spildevand, der håndteres umiddelbart og udsprede på landbrugsjord. Det ansøgte giver ikke anledning til lugtemission.</p> <p>Idet en mindre del af virksomheden er i drift ved det ansøgte, vil virksomhedens grænseværdier for luft, lugt og støjmissioner til omgivelserne kunne overholdes med god margin.</p> <p>Miljøstyrelsen vurderer at det samlede projekt ikke giver anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.</p> <p>Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det ansøgte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt), fordi det ud fra det i oplyste, ikke vil kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet.</p>

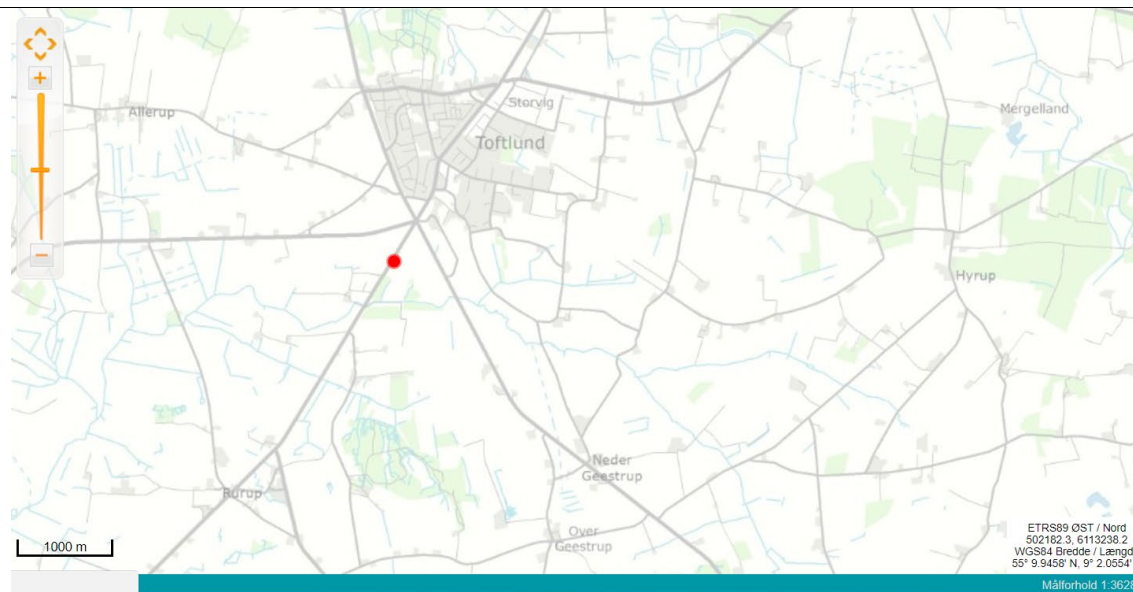
## **Bilag B.**



Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Projektet omfatter forarbejdning af allerede produceret nativ kartoffelmel til modificeret kartoffelmel uden for kampagneperioden samt til lejlighedsvis at om-vaske kartoffelmel, der er blevet beskidt eller er for vådt.</p> <p>Om-vask af nativ kartoffelmel kan forekomme ganske få gange i løbet af året uden for kampagnen og i så fald kun nogle ganske få dage. Tørring af det om-vaskede mel vil enten ske på 8 tons anlægget eller på et af de 2 nye stivelsestørrerier.</p> <p>Drift af anlægget til modificeret stivelse uden for kampagnen kan forekomme hele døgnet alle ugens 7 dage, og tørring vil alene foregå på 8 tons anlægget. Den anslåede driftsperiode på ca. 78 døgn kan afhængig af efterspørgslen eventuelt blive opdelt i 2-3 mindre perioder.</p> <p>Modificeret kartoffelmel er kartoffelmel, der er påvirket kemisk for, at det kan anvendes i specielle applikationer.</p> <p>Der ønskes tilladelse til en fremstilling af omkring 15.000 tons modificeret kartoffelmel, hvilket vil svare til en driftsperiode på ca. 78 døgn. Behovet for fremstilling af en yderligere mængde modificeret kartoffelmel uden for kampagneperioden beror på en stor efterspørgsel. Mængden af filtratvaskevand, der skal udbringes på landbrugsjord, vil være ca. 22.500 m<sup>3</sup>, svarende til ca. 288 m<sup>3</sup> pr. døgn.</p> <p>Behandlingen af allerede produceret kartoffelmel til modificeret kartoffelmel er ikke en udvidelse af kartoffelmelsproduktionen, da mængden modsvarer en mindre del af den allerede producerede stivelse. Der vil være tale om en udvidelse af driftsperioden og dermed aktivitet i en periode, hvor der i dag ikke køres med 8 tons anlægget.</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	<p>Andels-Kartoffelmelsfabrikken Sønderjylland A.m.b.a. (AKS-Toftlund) Tøndervej 3, 6520 Toftlund</p> <p>Tlf.nr.: +45 7483 1343</p> <p>E-mail: <a href="mailto:post@a-k-s.dk">post@a-k-s.dk</a></p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	<p>Dansk Procesteknologi Christian Kragh/Birgitte Larsen Tlf.nr.: 40284151/20724106 <a href="mailto:kraghchr@post3.tele.dk">kraghchr@post3.tele.dk</a>/<a href="mailto:birgittelarsen30@gmail.com">birgittelarsen30@gmail.com</a></p>
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav	<p>Tøndervej 3, 6520 Toftlund Matr.nr. 439 Toftlund Ejlerlav, Toftlund.</p>
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i,	<p>Tønder Kommune</p>

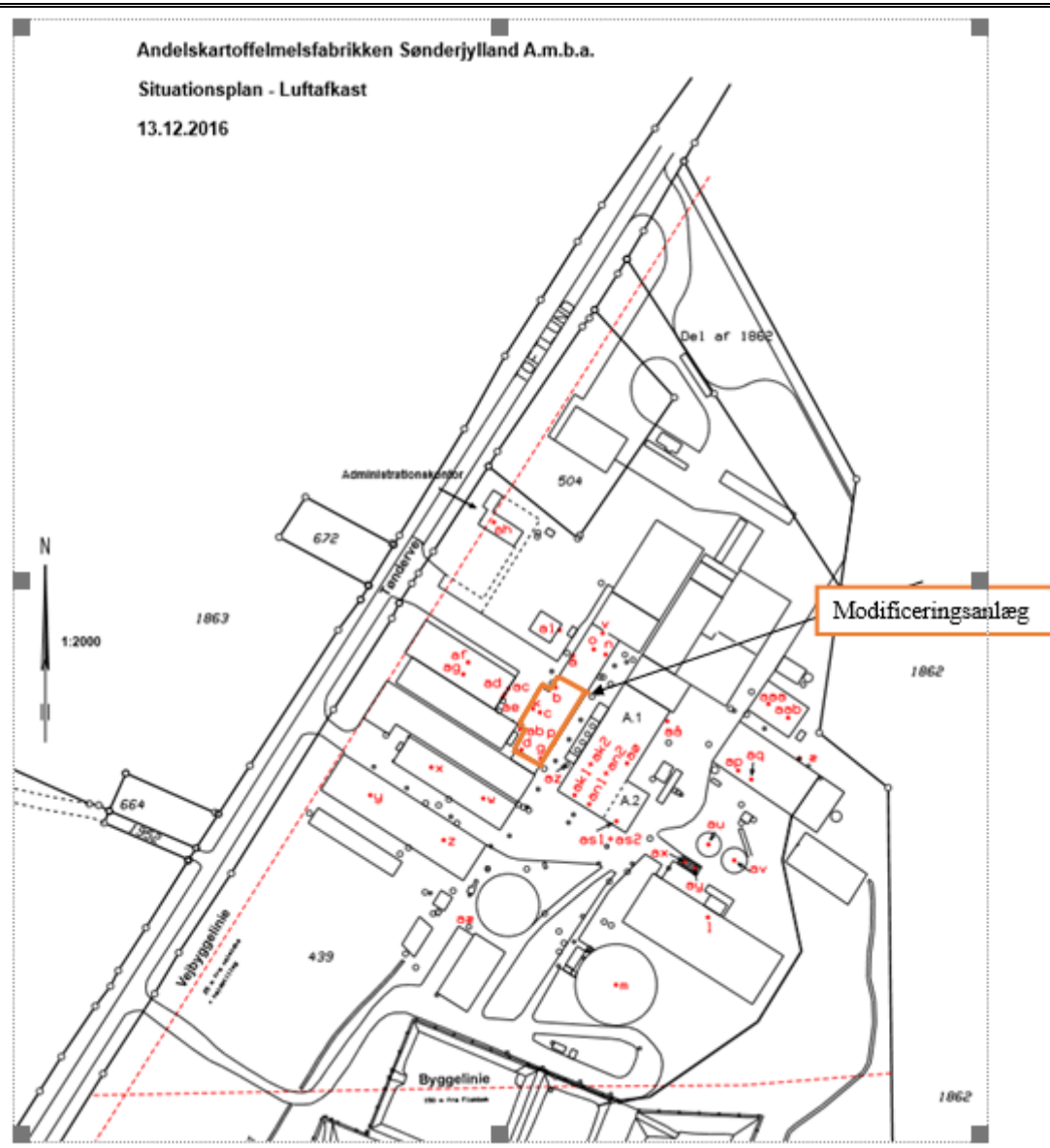
som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)

Oversigtskort i målestok 1:50.000



Ca. 1:36:000

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)



Forholdet til VVM reglerne

Ja

Nej

Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse

Nej

Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.  
Angiv punktet på bilag 1:

Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	Ja		

Projektets karakteristika	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherre er ejer af arealet der anvendes til projektet. Projektet er ikke en nyetablering men omfatter en udvidelse af drift tiden på anlægget hvor der produceres modificeret stivelse.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering  Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup>  Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup>	Fortsat kartoffelmelsproduktion  Der ændres ikke på det bebyggede areal - Ca. 20.360  Uændret - Ca. 13.000
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning  Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m  Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup>  Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup>  Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup>  Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup>  Projektets maksimale bygningshøjde i m	Nej  Ingen ændring i forhold til nuværende. Ingen ændring i forhold til nuværende.  Ingen ændring i forhold til nuværende. Ingen ændring i forhold til nuværende.  Ingen ændring i forhold til nuværende.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden  Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:  Vand- mængde i anlægsperioden  Affaldstype og mængder i anlægsperioden  Spildevand – mængde og type i anlægsperioden	Der etableres ikke nye anlæg  Ikke relevant  Ikke relevant  Ikke relevant

Håndtering af regnvand i anlægsperioden	Ikke relevant
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Ikke relevant

Projektets karakteristika	Tekst
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vand – mængde i driftsfasen</p>	<p>Råvarer og færdigvarer er eksisterende lagre.</p> <p>Nativ kartoffelstivelse – ca. 15.000 tons  Natriumhydroxid 27,65% - 760 tons  Eddikesyreanhydrid – 380 tons  Saltsyre – 170 tons  Kemikalieforbruget er angivet ved en produktion fordelt med 50% til hver af de to produkttyper.</p> <p>Ingen</p> <p>Modificeret stivelse – ca. 15.000 tons</p> <p>22.500 m<sup>3</sup></p>
<p>6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <p>Farligt affald:</p> <p>Andet affald:</p> <p>Spildevand til renseanlæg:</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</p> <p>Håndtering af regnvand:</p>	<p>Intet farligt affald</p> <p>Ikke andet affald</p> <p>Filtratvaskevand, der skal udbringes på landbrugsjord, vil være ca. 22.500 m<sup>3</sup>, svarende til ca. 288 m<sup>3</sup> pr. døgn.</p> <p>Intet</p> <p>Regnvand føres til eksisterende regnvandsledning</p>

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		Nej	
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår? se <a href="http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/Godkendelse+af+listevirksomheder/Branchebilag/">http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/Godkendelse+af+listevirksomheder/Branchebilag/</a>		Nej	
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			Ikke relevant
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter? Se	Ja		Fødevarer, drikkevarer og mælk fra 2006, som er under revision

- <a href="http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/BAT-+bedst+tilgaengelige+teknik/">http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/BAT-+bedst+tilgaengelige+teknik/</a>			
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	Ja		Fødevarer, drikkevarer og mælk fra 2006, som er under revision
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner? Se - <a href="http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/BAT-+bedst+tilgaengelige+teknik/">http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Industri/BAT-+bedst+tilgaengelige+teknik/</a>	ja		Fødevarer, drikkevarer og mælk, BAT tjekliste for stivelse

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	Ja		
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj? Se <a href="http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Stoej/regler_vejledninger/Oversigt_vejledninger/vejledningeroganvisninger.htm">http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Stoej/regler_vejledninger/Oversigt_vejledninger/vejledningeroganvisninger.htm</a>	Ja		Vejledning 5/1985
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? Se ovenfor			Ikke relevant, da der ikke er anlægsarbejde
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? Se ovenfor.	Ja		
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening? Se <a href="http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Luft/Luftforurening_fra_virksomheder/luft_fra_virks_vejledninger_og_bekendtgørelser/Vejledninger_og_bekendtgørelser.htm">http://www.mst.dk/Virksomhed_og_myndighed/Luft/Luftforurening_fra_virksomheder/luft_fra_virks_vejledninger_og_bekendtgørelser/Vejledninger_og_bekendtgørelser.htm</a>	Ja		Luftvejledningen
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Se ovenfor.			Ikke relevant da der ikke er anlægsarbejde
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Se ovenfor	Ja		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener  - I anlægsperioden?  - I driftsfasen?		Nej  Nej	

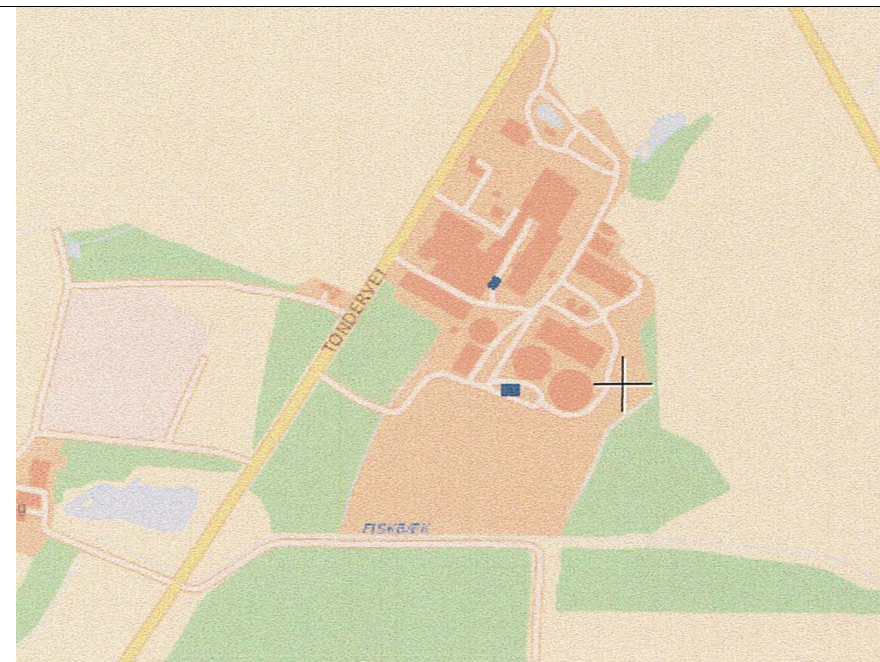
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		Ikke relevant Nej	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne. - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		Nej Nej	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006? <a href="https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=13011">https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=13011</a>		Nej	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål? se <a href="http://kort.plansystem.dk/searchlist.html">http://kort.plansystem.dk/searchlist.html</a>	Ja.		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer? Se <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>		Nej	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		Nej	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? Se <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>		Nej	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen? Se <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>		Nej	

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		Nej	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag? Se <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>		Nej	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3? Se <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>			I fabrikkens syd-skel findes Fiskbæk som et beskyttet vandløb 470 m sydvest for projektet findes en beskyttet sø og et beskyttet overdrev. 170 m nordøst for projektet findes en beskyttet sø. 290 m sydøst for projektet findes et beskyttet moseområde. 290 m sydvest for projektet findes et beskyttet engareal og et moseområde.
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke? Se <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>			Der er ikke kendskab hertil
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område. Se <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>			Toftlund kirkeområde 780 m nordøst for projektet.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder). Se <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>			Mandbjerg Skov ca. 1.500 m syd for projektet
35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet, jf. bekendtgørelse nr. 1022 af 25. august 2010 <a href="https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=132956">https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=132956</a> og bekendtgørelse nr. 1339 af 21. december 2011? <a href="https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=139396">https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=139396</a> samt kvalitetsmålsætningen i vandplanen? Se <a href="http://www.naturstyrelsen.dk/Vandet/Vandplaner/Offentlig_hoering/">http://www.naturstyrelsen.dk/Vandet/Vandplaner/Offentlig_hoering/</a>	Ja		
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser? Se <a href="http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/">http://arealinformation.miljoportal.dk/distribution/</a>		Nej	
37. Er projektet placeret i et område med registreret		Nej	Ja, 2 mindre områder på fabrikken er omfattet af Jordforurening V1.



jordforurening? Se  
<http://arealinformation.miljoeportal.dk/distribution/>



Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
38. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	Ja	Nej	
39. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	Ja	Nej	
40. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet?	Ja	Nej	Der henvises til de eksisterende foranstaltninger for fabrikken, herunder tilsyn og kontrol ved Tilsynsjournal for luftafkast og Journal for derivatproduktion og omvask uden for kampagnen

41. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 03.jan. 2020

Bygherre/anmelder: Dansk Procesteknologi v/landinspektør Christian Kragh / Birgitte Larsen