

## Miljøgodkendelse

**Tillægsgodkendelse i henhold til miljøbeskyttelseslovens §33 af  
Scanfield – Jordrens Syd, Flensborg Landevej 1, 6200 Aabenraa  
Matr.nr. 228 Søgård, Klipleve, Aabenraa Kommune.**



**Aabenraa Kommune  
Kultur, Miljø & Erhverv  
Team Miljø  
Skelbækvej 2  
6200 Aabenraa  
Tlf. 73767676**

## Miljøgodkendelse af listevirksomhed:

Tillæg til miljøgodkendelse til et midlertidigt projekt til rensning af pesticidforurenede jord. Miljøgodkendelsen gives i henhold til kap. 5 i Miljøbeskyttelsesloven<sup>1</sup>.

## Afgørelse om VVM:

Afgørelse om ikke-VVM pligt for det ansøgte projekt er vedlagt (bilag 3) og gives i henhold til VVM-lovens<sup>2</sup> § 21.

## Godkendelsen/afgørelsen omfatter:

Tilladelse til at modtage og behandle jord med indhold af pesticid i uklassificerede niveauer, der dog ikke kan betragtes som farligt affald. Behandlingen skal forløbe over en 18 måneders testperiode.

## Godkendt:

Denne miljøgodkendelse er meddelt den 5. april 2018.

Udarbejdet af:

  
\_\_\_\_\_  
Lene Lyster Hansen  
Civilingeniør

Kvalitetssikret af:

  
\_\_\_\_\_  
Sandra Ravnsbæk Holm  
Biolog

**Sagsnr.: 17/36486**

**Annonceret: 5. april 2018**

**Klagefristen udløber: 3. maj 2018**

**Søgsmålsfristen udløber: 6 måneder efter annonceringsdato**

<sup>1</sup> Miljø- og Fødevareministeriets lovbekendtgørelse nr. 966 af 23. juni 2017 om miljøbeskyttelse.

<sup>2</sup> Miljø- og Fødevareministeriets lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

## Indhold

Stamoplysninger omkring virksomheden .....	5
Resume og grundlag for afgørelse .....	6
Del 1: Sagens lovgrundlag og baggrund .....	7
Tidligere meddelte miljøgodkendelser .....	7
Tilsynsmyndighed .....	8
Retsbeskyttelse og revurdering .....	8
VVM-reglerne .....	8
Del 2: Kommunens afgørelse .....	9
Vilkår for afgørelsen .....	9
Generelt .....	9
Indretning og drift .....	10
Luftforurening .....	10
Spildevand .....	10
Oplag og håndtering af råvarer og affald .....	10
Egenkontrol og driftsjournal .....	11
Sikkerhedsforanstaltninger, herunder driftsforstyrrelser og uheld .....	11
Del 3: Miljøteknisk beskrivelse og vurdering .....	12
Baggrund .....	12
Planlægning og placering .....	12
Indretning og drift .....	13
Luftforurening .....	13
Støj .....	14
Spildevand .....	14
Jord, grundvand og overfladevand .....	14
Oplag og håndtering af råvarer og affald .....	14
Egenkontrol og driftsjournal .....	15
Sikkerhedsforanstaltninger, herunder driftsforstyrrelser og uheld .....	15
Bedste tilgængelige teknik (BAT) .....	15
Ophør af virksomhed .....	16
Risikovurdering i forhold til Habitatdirektivet .....	16
Afgørelse om VVM .....	16

Del 4: Samlet vurdering og udtalelser .....	17
Samlet vurdering .....	17
Partshøring .....	17
Del 5: Klagevejledning.....	18
Bilag .....	19

## Stamoplysninger omkring virksomheden

<b>Navn</b>	Scanfield – Jordrens Syd
<b>Adresse</b>	Flensborg Landevej 1, 6200 Aabenraa
<b>Telefonnummer</b>	Se kontaktperson
<b>Matr.nr.</b>	228 Søgård, Klipleve
<b>Cvr.nr.</b> <b>P.nr.</b>	28310633 1011029031
<b>Ejes og drives af</b>	John Hinze Holding ApS jh@scanfield.dk
<b>Kontaktperson</b>	Jesper Boisen 42195565 jb@scanfield.dk
<b>Bygninger og grund ejes af</b>	Jordrens Syd ApS Telefonnummer og mail er til kontaktperson
<b>Listepunkt ifølge Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse nr. 1458 af 12. december 2017 (Godkendelsesbekendtgørelsen)</b>	<i>Hovedaktivitet:</i> K206 – Anlæg der nyttiggør ikke-farligt affald, bortset fra anlæg under listepunkt 5.3 i bilag 1 til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, autoophugning, skibsoophugning, biogasfremstilling, kompostering og forbrænding.

Tabel 1: Stamoplysninger

## Resume og grundlag for afgørelse

Scanfield – Jordrens Syd er etableret i 2005, hvor anlægget er miljøgodkendt af Sønderjyllands Amt. Anlægget er miljøgodkendt til modtagelse og rensning af jord, der blandt andet er forurenet med olie og PAH'er. Anlægget er endvidere godkendt til opbevaring af forurenet jord og jordlignende produkter til videre rensning, behandling eller deponi.

Scanfield har den 14. november 2017 søgt om tillæg til miljøgodkendelse til modtagelse og behandling af pesticidforurenet jord, hvor virksomheden ønsker at foretage en forsøgsrensning af jorden. Jorden skal efter endt rensning bortkøres igen.

Med denne godkendelse gives der en midlertidig tilladelse til at modtage jord med andre forureningskomponenter (pesticider) i en testperiode samt foretage testrensning af jorden. Godkendelsen er tidsbegrænset til 1. december 2019.

Aktiviteterne på anlægget er godkendelsespligtige, og hører under listepunkt K206 – Anlæg der nyttiggør ikke-farligt affald, bortset fra anlæg under listepunkt 5.3 i bilag 1 til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, autoophugning, skibsophugning, biogasfremstilling, kompostering og forbrænding. Aktiviteten er omfattet af listepunktet, idet der er tale om jordrensning, hvor jorden er klassificeret som ikke-farligt affald og efterfølgende går til nyttiggørelse.

Aabenraa Kommune vurderer, at virksomheden er indrettet og kan drives uden at give anledning til forurening og gener af betydning, når vilkårene i denne godkendelse overholdes.

Aabenraa Kommunes vurdering af virksomhedens påvirkning af det eksterne miljø, er nærmere beskrevet i afsnittet Miljøteknisk vurdering.

## **Del 1: Sagens lovgrundlag og baggrund**

På grundlag af oplysningerne i virksomhedens ansøgning om miljøgodkendelse af 14. november 2017, meddeles hermed tillæg til miljøgodkendelse af virksomheden Scanfield – Jordrens Syd, Flensborg Landevej 1, 6200 Aabenraa.

Miljøgodkendelsen omhandler godkendelse af rensning af pesticidforurenede jord, og omfatter de miljømæssige forhold, der er defineret i miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, § 33, og i godkendelsesbekendtgørelsen<sup>3</sup>, det vil sige forhold af betydning for det ydre miljø.

Det er en forudsætning for godkendelsen, at de vilkår, der er anført i godkendelsens Del 2, overholdes fra starten af driften – herunder i indkøringsperioden.

Hvis indretning eller drift ønskes ændret i forhold til det godkendte, skal dette i god tid forinden meddeles godkendelses- og tilsynsmyndigheden. Godkendelsesmyndigheden tager stilling til, om ændringen er godkendelsespligtig.

Anlægget er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens listepunkt:

Hovedaktivitet

Listepunkt K206 – Anlæg der nyttiggør ikke-farligt affald, bortset fra anlæg under listepunkt 5.3 i bilag 1 til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, autoophugning, skibsophugning, biogasfremstilling, kompostering og forbrænding

Der er for listepunkt K206 udarbejdet standardvilkår, jf. standardvilkårsbekendtgørelsen<sup>4</sup>. Aktiviteten jordrensning er ifølge bekendtgørelsen ikke omfattet af standardvilkår, og derfor skal Aabenraa Kommune selv supplere med og udarbejde de nødvendige vilkår for anlæggets drift.

Begrundelse og vurdering for vilkår fremgår af Del 3. Ud over de vilkår, der er fastsat i dette tillæg, skal virksomheden overholde de vilkår, som er meddelt i tidligere miljøgodkendelser.

### **Tidligere meddelte miljøgodkendelser**

På ejendommen er tidligere meddelt følgende miljøgodkendelser m. v.:

#### 4. marts 2004

Miljøgodkendelse af spildevandsanlæg på Tarco Vej A/S samt tilladelse til at udlede overfladevand til Bjerndrup Mølleå. (Sønderjyllands Amt, j. nr. 8-76-11-519-1-04). Godkendelsen er af Miljøstyrelsen hjemvist med henblik på udstedelse af en ny udledningstilladelse.

#### 12. juli 2005

Godkendelse i henhold til Miljøbeskyttelsesloven § 33 stk. 1 til etablering og drift af jordrenseanlæg på matr. nr. 228 Søgård, Kliplev. (Sønderjyllands Amt, sag nr. 2005/6124).

#### 25. oktober 2006

---

<sup>3</sup> Miljø- og Fødevarerministeriets bekendtgørelse nr. 1458 af 12. december 2017 om godkendelse af listevirksomhed

<sup>4</sup> Miljø- og Fødevarerministeriets bekendtgørelse nr. 1474 af 12. december 2017 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed

Miljøstyrelsens stadfæstelse af Sønderjyllands Amts miljøgodkendelse af jordreanseanlæg med ændringer, samt hjemvisning af udledningstilladelse af 4. marts 2004 med henblik på udstedelse af en ny udledningstilladelse. (Miljøstyrelsen, jr. nr. MST-800-00070).

#### 12. juli 2005

Afgørelse af VVM-pligt for etablering og drift af jordreanseanlæg. (Sønderjyllands Amt, sag nr. 2005/6124).

#### 22. juni 2006

Naturklagenævnets afgørelse af VVM-pligt for etablering og drift af jordreansningsanlæg i Lundtoft Kommune. (Naturklagenævnet, jr. nr. 03-33/500-0167).

#### 25. februar 2008

Godkendelse i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33 af ændring af drift af jordreanseanlæg, tillæg til miljøgodkendelse af 12. juli 2005 som ændret af Miljøstyrelsen med afgørelse af 25. oktober 2006. (Aabenraa Kommune, sag nr. 07/66178).

#### 27. oktober 2008

Præcisering af, at modtagelse af granitskærver til oprensning og nedknusning fra BaneDanmarks sporarealer, er miljøgodkendt, jf. godkendelsen af 12. juli 2005. (Aabenraa Kommune, sag nr. 07/66178).

#### 21. juli 2009

Miljøgodkendelse, Tilladelse til udledning af overfladevandet fra oplagsplads for forurenede jord m. v. til Bjerndrup Mølleå. (Aabenraa Kommune, sag nr. 07/66178).

## **Tilsynsmyndighed**

Aabenraa Kommune er tilsynsmyndighed for virksomheden.

## **Retsbeskyttelse og revurdering**

Vilkår fra tidligere meddelte miljøgodkendelser er omfattet af retsbeskyttelse indtil der er gået 8 år fra de pågældende godkendelser er meddelt. Nye vilkår i denne godkendelse er omfattet af en ny retsbeskyttelse. Retsbeskyttelsesperioden for denne miljøgodkendelse udløber 8 år efter godkendelsen er meddelt. Hvis miljøgodkendelsen påklages, udløber den 8 år efter den endelige afgørelse.

## **VVM-reglerne**

Virksomhedens aktiviteter er omfattet af VVM-loven. Aabenraa Kommunes vurdering og afgørelse vedrørende VVM findes i Del 3 og Bilag 3.



## Del 2: Kommunens afgørelse

Aabenraa Kommune meddeler miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33 til et midlertidigt testprojekt med rensning af pesticidforurenede jord på nedenstående vilkår.

Alle tidligere meddelte miljøgodkendelser bevarer deres fulde gyldighed, således som tilsynsmyndigheden har administreret dem. Denne godkendelse omhandler kun den midlertidige testrensning af pesticidforurenede jord. Der henvises i øvrigt til tidligere meddelte afgørelser.

Virksomhedens aktivitet (testrensning) er ikke omfattet af standardvilkår, men hvor det er relevant er benyttet standardvilkår for en anden virksomhedstype under afsnit 18 i standardvilkårsbekendtgørelsen (afsnit 18.4.3, anlæg, der nedleder bygge- og anlægsaffald).

Disse vilkår er markeret med (x) omkring standardvilkårsnummeret. Der er kun medtaget de standardvilkår, der ifølge ansøgningsmaterialet og kommunens vurdering, er relevante.

Begreber, analysemetoder m.v. er angivet i jordflytningsbekendtgørelsen<sup>5</sup>.

## Vilkår for afgørelsen

### Generelt

1. Et eksemplar af godkendelsen skal til enhver tid være tilgængelig på virksomheden. Driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold.
2. Virksomheden skal indrettes og drives i overensstemmelse med det, der er oplyst i ansøgningen, med mindre det er ændret i afgørelsen.
3. Tilsynsmyndigheden skal straks orienteres om følgende forhold:
  - Ejerskifte af virksomhed og/eller ejendom
  - Hel eller delvis udskiftning af driftsherre
  - Indstilling af driften for en længere periode

Orienteringen skal være skriftlig og fremsendes, før ændringen indtræder.

4. Ved ophør af projektet skal virksomheden foretage oprydning af råvarer og affald og eventuel rensning af bygninger og grund, og træffe de nødvendige foranstaltninger for at undgå forurening af jord og grundvand, og for at bringe arealet tilbage i en miljømæssig acceptabel stand. En redegørelse for disse foranstaltninger samt hvordan der lukkes ned på en forsvarlig måde, skal fremsendes til tilsynsmyndighedens accept senest 3 måneder, før driften ophører helt eller delvist.
5. Hvor der i vilkårene anvendes betegnelsen "befæstet areal" menes en fast belægning, der giver mulighed for opsamling af spild og kontrolleret afledning af nedbør. Hvor der i vilkårene anvendes betegnelsen "tæt belægning" menes en fast belægning, der i løbet af påvirkningstiden er uigennemtrængelig for de forurenende stoffer, der håndteres på

---

<sup>5</sup> Miljø- og Fødevarerministeriets bekendtgørelse nr. 1452 af 7. december 2015 om anmeldelse og dokumentation i forbindelse med flytning af jord

arealet.

## **Indretning og drift**

6. Godkendelsen er tidsbegrænset til den 1. december 2019.
7. Der må kun modtages og behandles jord, der er forurenet med pesticider (EAK 17 05 04), og jorden skal kunne genanvendes efterfølgende. Jorden må ikke indeholde pesticider i et niveau, så jorden klassificeres som farlig. Der må modtages og behandles maksimalt 2000 ton jord i løbet af testperioden. Ved omregning fra kubikmeter til ton anvendes omregningsfaktoren 1,8 ton pr. m<sup>3</sup>, med mindre der er viden om den aktuelle jords massefylde.
8. Jorden skal kontrolleres ved modtagelsen og hurtigst muligt placeres i hallen, se bilag 1.
9. Jorden skal opbevares i fritliggende miler på befæstet areal i hallen, der er angivet på Bilag 1. Hallen har vægge på tre sider.
10. Belægningen inde i hallen skal visuelt kontrolleres inden jorden lægges i hallen, og hurtigst muligt efter jordpartiet er fjernet.
11. Tætte belægningsflader skal være i god vedligeholdelsesstand. Utætheder skal udbedres så hurtigt som muligt, efter at de er konstateret. (S16)
12. Hvis jorden indeholder andre forureningskomponenter end pesticider, skal den behandles på virksomhedens øvrige arealer, der er godkendt til dette.
13. Til ind- og udkørsel fra virksomheden skal anvendes den eksisterende tilladte adgangsvej til virksomheden.

## **Luftforurening**

8. Testanlægget må ikke give anledning til lugt- og støvgener udenfor virksomhedens område. Tilsynsmyndigheden vurderer, om generne er væsentlige. Vurderer tilsynsmyndigheden, at virksomheden giver anledning til væsentlig gene, kan tilsynsmyndigheden forlange, at virksomheden lader gennemføre en kortlægning af årsagen.

## **Spildevand**

9. Bassinvandet i virksomhedens perkolatbassin analyseres for de relevante pesticider, som den oplagrede jord forventeligt indeholder. Analysen skal foretages kvartalsvis, og kravet til de pågældende stoffer er 20 gange vandkvalitetskriteriet for de pågældende stoffer.

## **Oplag og håndtering af råvarer og affald**

10. Affald fra virksomheden skal opsamles, opbevares og bortskaffes i henhold til Aabenraa Kommunes anvisninger, se regulativ for erhvervsaffald på kommunens hjemmeside [www.aabenraa.dk](http://www.aabenraa.dk). Farligt affald skal opbevares i egnede beholdere, der er mærket så det tydeligt fremgår, hvad de indeholder. Affaldet skal bortskaffes til godkendt modtager.

Dokumentation for bortskaffelse af affald skal opbevares på virksomheden og udleveres til miljøtilsynet på forlangende.

## **Egenkontrol og driftsjournal**

11. Det skal ved modtagelsen af jorden sikres, at denne kun er forurenet med pesticider, og at jorden er tør ved ankomst. Jord, der er vandholdig (flydende), skal afvises.
  
12. Der skal føres driftsjournal for testrensningen. Driftsjournalen skal opbevares på virksomheden i mindst 5 år og være tilgængelig for tilsynsmyndigheden. Driftsjournalen skal som minimum indeholde:
  - Dato for modtagelse samt mængde af pesticidforurenet jord.
  - Oplysninger fra modtagekontrollen, herunder oplysninger om afvist jord og grunden hertil.
  - Oplysning om, hvor jorden stammer fra.
  - Oplysninger om, hvilke pesticider jorden indeholder samt koncentrationen af disse pesticider.
  - Opgørelser over den mængde pesticidforurenet jord, der ligger i hallen.
  - Vejesedler.
  - Uregelmæssigheder i driften.
  - Dato for kontrol af belægning samt om der er udbedret skader.
  - Dato og resultat af analyseresultater af jorden (indholdet af pesticider).
  - Dato og resultat af analyseresultater for udledning af overfladevand.

## **Sikkerhedsforanstaltninger, herunder driftsforstyrrelser og uheld**

13. Tilsynsmyndigheden skal straks underrettes om driftsforstyrrelser eller uheld, der medfører forurening af omgivelserne eller indebærer en risiko for det. En skriftlig redegørelse for hændelsen skal være tilsynsmyndigheden i hænde senest en uge efter, at hændelsen er sket. Det skal fremgå af redegørelsen, hvilke tiltag der vil blive iværksat for at hindre lignende driftsforstyrrelser eller uheld i fremtiden. Underretningspligten fritager ikke virksomheden for at afhjælpe akutte uheld. Udenfor normal kontortid skal underretningen ske til alarmcentralen på tlf. 112.

## **Del 3: Miljøteknisk beskrivelse og vurdering**

Den miljøtekniske beskrivelse og vurdering er lavet på baggrund af den af virksomheden fremsendte ansøgning og efterfølgende korrespondance med virksomheden.

Ansøgning om miljøgodkendelse er modtaget den 14. november 2017 hos Aabenraa Kommune. Revideret ansøgningsmateriale inkl. VVM-anmeldelse er modtaget den 29. november 2017.

### **Baggrund**

Virksomheden har søgt om tilladelse til at modtage og behandle jord med indhold af pesticid i uklassificerede niveauer, der dog ikke kan betragtes som farligt affald. Der ansøges om en midlertidig tilladelse, idet behandlingen af jorden er baseret på biologisk stimuleret nedbrydning, hvilket ikke afviger væsentligt med virksomhedens nuværende aktiviteter.

Da virksomheden ikke har erfaring med pesticidforurenede jord, kan det ikke vides præcis hvor lang tid det vil tage eller om det reelt set er muligt at foretage rensningen. Derfor søges der i første omgang blot om en midlertidig tilladelse.

### **Planlægning og placering**

Virksomheden er placeret på matr.nr. 228 Søgård, Klipleve, beliggende Flensborg Landevej 1, 6200 Aabenraa.

#### *Drikkevandsinteresser*

Virksomheden er beliggende indenfor et område der er udpeget som område med særlige drikkevandsinteresser (OSD).

Områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) er områder hvor regnvandet nedsiver og danner grundvand, som bruges til vandforsyninger af regional betydning, eller som kan få regional betydning i fremtiden.

#### *Planlægning*

Virksomhedens placering ligger ifølge Aabenraa Kommunes *Kommuneplan 2015* i det åbne land. Der er ingen lokalplan for området.

#### *Transportforhold*

Der benyttes eksisterende til- og frakørselsvej fra Flensborg Landevej.

#### *Afstand til naboer*

Der er ca. 2,5 km fra projektområdet til nærmeste boligområde som er Søgård.

#### *Vurdering af planlægning og placering*

Testanlæggets placering i forhold til drikkevandsinteresser, indvindingsopland til almene vandværker og det omgivende miljø i øvrigt, vurderes ikke at medføre en yderligere miljøpåvirkning, set i forhold til virksomhedens øvrige aktiviteter.

## Indretning og drift

Testprojektet skal forløbe over en periode på ca. 18 måneder. Projektet tænkes startet i foråret 2018 eller når der kan træffes en aftale med kunden om levering af egnet jord til testen. Ophørsdatoen er sat til 1. december 2019 ud fra denne forudsætning.

Projektet inkluderer ingen anlægsmæssige ændringer hverken i eller udenfor hallen. Der er ikke påtænkt yderligere råvareforbrug ud over virksomhedens eksisterende råvarer. Der kan dog i projektperioden blive behov for test af nye råvarer til rensningsforsøget, men i et begrænset omfang, da der er tale om et testprojekt.

Virksomheden ønsker at modtage et parti jord i størrelsesordenen 2000 ton, som tænkes behandlet under tag i velventileret hal, så risikoen for udvaskning af pesticid til perkolatbassinet i perioden reduceres mest muligt, og eventuel afdampning ikke giver anledning til arbejdsmiljømæssige problemstillinger. Jorden modtages fra Sjælland fra en lokalitet, der går under navnet Abildgården. Jorden er undersøgt for en lang række pesticider, og eneste komponenter over detektionsgrænsen for det pågældende stof er DDT, DDD og DDE. Det er således de tre pesticider, der vil blive undersøgt for i testprojektet.

Behandlingen i sig selv vil bestå af injicering af bakterier og næring, mekanisk homogenisering og eventuelt en justering af pH og redoxforhold for at optimere den biologiske nedbrydning. Vand, næring og bakterier tilsættes i begrænset omfang, og dette injiceres direkte ind i kernen af jordmilen. Derved vil udvaskningen være på et absolut minimum, hvis der overhovedet vil foregå en udvaskning. Dette vil derfor heller ikke kunne påvirke prøvetagningen, idet pesticid let udvaskes fra jorden. Der forventes ingen nævneværdig nedbrydning i vinterens løb, hvorfor virksomheden ansøger om en 18 måneders testperiode, så de kan foretage testen over to sommerperioder.

Det er virksomhedens målsætning at rense jorden til under jordkvalitetskriteriet (summen af DDT, DDD og DDE), så jorden kan anvendes frit efter rensning. Skulle det mod forventning ikke lykkes, er vi nødt til at afhænde jorden til egnet deponi eller i sidste ende til termisk rensning. De foreløbige analyser af jorden har vist et indhold af de tre pesticider på op til 6 ppm, og målet for testforsøget er således at rense jorden ned til et indhold under 0,5 ppm.

Virksomheden ønsker med denne test at opnå tilstrækkelig erfaring med råvareforbrug, kapacitet, og pesticidnedbrydning til at kunne fastlægge de rammer, et permanent anlæg til rensning af pesticidforurenede jord kan arbejde under.

### *Vurdering af indretning og drift*

Der ændres ikke ved den nuværende indretning, funktion, driftstid samt til- og frakørselsforhold, hvorfor der henvises til vilkår i tidligere meddelte afgørelser vedr. disse forhold. Idet projektet afvikles under tag, vil utilsigtet udsivning kunne undgås bedst muligt.

## Luftforurening

Vilkåret vedrørende luftforurening er ændret lidt til kun at omfatte emissioner fra hallen, hvor testrensningen skal foregå. Der vil ikke være afkast fra hallen. Ved udtørring af jorden og håndtering af jorden i tør tilstand, kan støvdannelse forekomme. Der er dog ingen ændringer i forhold til virksomhedens øvrige arbejdsgange med håndtering af jord på anlægget. Der vil ikke blive oprettet særskilt sprinkling af jorden, men der blive foretaget befugtning af jorden

når denne behandles i testanlægget. Derved vil støvafgivelsen reduceres mest muligt. Øvrige forhold omkring luftforurening er beskrevet og vurderet i tidligere afgørelser. Der er i denne godkendelse derfor ikke medtaget yderligere vilkår for dette forhold, idet der henvises til tidligere meddelte afgørelser.

#### *Vurdering af luftforurening*

Afdampning af pesticider vurderes ikke at være en reel risiko overfor omgivelserne.

## **Støj**

Forhold omkring støj er beskrevet og vurderet i tidligere afgørelser. Der er i denne godkendelse derfor ikke medtaget vilkår for dette forhold, idet der henvises til tidligere meddelte afgørelser.

## **Spildevand**

Projektet vil ikke ændre på de eksisterende forhold omkring spildevand. Såfremt jorden bliver gennemskyllet med regnvand inden den bliver kørt under tag, vil spildevandet blive ledt til perkolatbassin, ligesom spildevand fra virksomhedens øvrige oplag af jord. Bassinet har begrænset udløb til recipienten, hvorfor der naturligt vil ske en opblanding. Der er i den forbindelse fastsat en faktor 20 for kritiske stoffer til udledningskriteriet.

Andre forhold omkring spildevand er beskrevet og vurderet i tidligere afgørelser. Der er i denne godkendelse derfor kun medtaget vilkår for undersøgelse af pesticider, idet der for øvrige forhold omkring spildevand henvises til tidligere meddelte afgørelser.

#### *Vurdering af spildevand*

Da vand, næring og bakterier injiceres direkte ind i kernen af jordmilien, mens den er under tag, vil udvaskningen være på et absolut minimum, hvis der overhovedet vil foregå en udvaskning. Der er opstillet vilkår for prøvetagning af bassinvandet mht. pesticider for at undgå unødigt spredning af disse. Aabenraa Kommune vurderer, at idet udledningen sker som overløb fra bassinet under regn, vil der være en større vandføring i recipienten, og en faktor 20 synes derfor rimelig.

## **Jord, grundvand og overfladevand**

Forholdene omkring jord, grundvand og overfladevand er beskrevet og vurderet i tidligere afgørelser. Der er i denne godkendelse derfor ikke medtaget vilkår for disse forhold, idet der henvises til tidligere meddelte afgørelser.

Aabenraa Kommune har vurderet, at den hal, hvor testprojektet skal foregå, er indrettet og vil blive drevet på en sådan måde, der muliggør oprensning af jordpartiet med et indhold af pesticider, uden risiko for en merbelastning af jord, grund- eller overfladevand.

## **Oplag og håndtering af råvarer og affald**

Forhold omkring oplag og håndtering af råvarer og affald er beskrevet og vurderet i tidligere afgørelser. Der er i denne godkendelse derfor ikke medtaget vilkår for disse forhold, idet der henvises til tidligere meddelte afgørelser.

## **Egenkontrol og driftsjournal**

Generelle forhold omkring egenkontrol og driftsjournal er beskrevet og vurderet i tidligere afgørelser. Testprojektet giver ikke anledning til nye behov for egenkontrol i forhold til nuværende rutiner i forbindelse med håndtering og slutdisponering. Der er derfor kun medtaget vilkår, der vedrører selve testprojektet. Under rensningstestene laves en løbende kontrol af jordens indhold af de relevante pesticider, for at fastslå rensningsgrad og hastighed. Der henvises i øvrigt til tidligere meddelte afgørelser.

## **Sikkerhedsforanstaltninger, herunder driftsforstyrrelser og uheld**

Forhold omkring sikkerhedsforanstaltninger m.m. er beskrevet og vurderet i tidligere afgørelser. Der er i denne godkendelse ikke medtaget vilkår for disse forhold, idet der henvises til tidligere meddelte afgørelser. Skulle der ske sammenblanding med anden jord på virksomhedens areal – og dermed udkørsel som anden sag – kan der ske utilsigtet spredning af pesticidforurenede jord.

## **Bedste tilgængelige teknik (BAT)**

Et jordrensningsanlæg er ikke en IPPC aktivitet (i-mærket på listen over godkendelsespligtig virksomhed). Der udarbejdes derfor ikke BAT-noter for indretning og drift af denne type virksomhed af IPPC-bureauet.

I Miljøstyrelsens Orientering nr. 2/2006 er givet "Referencer til BAT vurdering ved miljøgodkendelser".

Referencerne til listepunkt K 206 er følgende:

- Retningslinjer:
  - Ingen
- Referencer til RT:
  - EU BREF "Affaldsbehandling", 2005
  - Orientering fra Miljøstyrelsen nr. 6/1995: "Brancheorientering for Jernog metalgenindvindingsvirksomheder"
- Anden litteratur:
  - Miljøprojekt nr. 798 "Muligheder for genanvendelse af EPS", Miljøstyrelsen, 2003.
  - Miljøprojekt nr. 731 "Genanvendelseseffektivitet af hvidblik- og stålemballager", Miljøstyrelsen 2002.

### *Vurdering af bedste tilgængelige teknik*

Referencerne er gennemset, og det er vurderet, at indretning og drift af testanlægget vil ske i overensstemmelse med referencerne i det omfang de er relevante.

## Ophør af virksomhed

Forhold omkring ophør af selve virksomheden er beskrevet og vurderet i tidligere afgørelser. Der er i denne godkendelse derfor kun medtaget vilkår for ophør af testprojektet. Der henvises i øvrigt til tidligere meddelte afgørelser.

## Risikovurdering i forhold til Habitatdirektivet

I henhold til §§ 7, 8 og 11 i Habitatbekendtgørelsen<sup>6</sup> skal kommunen i forbindelse med udarbejdelse af miljøgodkendelser foretage en vurdering af, om det ansøgte kan

- påvirke et Natura 2000 - område væsentligt,
- beskadige yngle- eller rasteområder for dyrearter der er optaget på EF-habitatdirektivets bilag IV, eller
- beskadige plantearter, der er optaget på EF-habitatdirektivets bilag IV

Natura 2000 områder er særlige bevaringsværdige naturområder, og bilag IV-arter er sjældne dyr og planter, hvis levesteder skal beskyttes i henhold til bilag IV i Habitatdirektivet fra 1992 (Rådets direktiv 92/43/EØF om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter med senere ændringer).

Der er i august 2015 foretaget en risikovurdering i forhold til habitatdirektivet i forbindelse med revurdering af virksomhedens miljøgodkendelse.

### *Vurdering i forhold til habitatdirektivet*

Virksomhedens arealer vurderes ikke at rumme forekomster eller potentielle levesteder for beskyttelseskrævende arter efter naturbeskyttelseslovens § 29a og habitatdirektivets bilag IV arter.

Det er Aabenraa Kommunes samlede vurdering, at aktiviteterne i forbindelse med testanlægget ikke vil medføre en påvirkning af habitatområder eller bilag IV arter. Der er derfor ikke foretaget yderligere konsekvensvurdering.

## Natur

Der er ingen konflikter i forhold til beskyttet natur, diger eller andre naturforhold med hensyn til testprojektet.

### *Vurdering i forhold til natur*

Det er Aabenraa Kommunes vurdering, at der er taget de nødvendige forholdsregler for at sikre den omkringliggende natur.

## Afgørelse om VVM

Virksomheden er omfattet af punkt 11B, anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1) i VVM-lovens bilag 2. Vurdering og afgørelse om VVM kan ses i Bilag 3.

---

<sup>6</sup> Miljø- og Fødevarerministeriets bekendtgørelse nr. 926 af 27. juni 2016 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter



## **Del 4: Samlet vurdering og udtalelser**

### **Samlet vurdering**

Med de stillede vilkår for testanlægget er det Aabenraa Kommunes vurdering, at dette kan drives på en måde, der ikke giver anledning til væsentlig forurening eller gener for det omgivende miljø.

### **Partshøring**

Aabenraa Kommune har den 28. marts 2018 sendt et udkast af godkendelsen i 14 dages partshøring til virksomheden. Aabenraa Kommune har valgt ikke at partshøre naboer, idet projektet er af en sådan karakter, at det ikke vil være til ugunst for de omkringboende.

## Del 5: Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages, jf. Miljøbeskyttelsesloven<sup>7</sup>, til Miljø- og Fødevareklagenævnet af:

- Afgørelsens adressat.
- Enhver, der har en individuel og væsentlig interesse i sagens udfald.
- Landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse.
- Lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har meddelt, at de ønsker underretning om afgørelsen.
- Sundhedsstyrelsen.

Afgørelsen annonceres offentligt den 5. april 2018 på [www.dma.mst.dk](http://www.dma.mst.dk). Når afgørelsen annonceres offentligt, regnes klagefristen fra offentliggørelsen. En eventuel klage skal være modtaget senest den 5. april 2018, der er dagen for klagefristens udløb.

En klage har ikke opsættende virkning for tilladelser, godkendelser eller dispensationer, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet, jf. Miljøbeskyttelseslovens § 96.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal det ske via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger også på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NemID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. For virksomheder og organisationers vedkommende er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker, at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Hvis du ønsker at afprøve afgørelsen for domstolene, skal det ske 6 måneder fra datoen hvor afgørelsen er givet eller offentliggjort.

Er afgørelsen påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden for klagefristen, er fristen for at anlægge et civilt søgsmål 6 måneder efter at Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse foreligger.

### Underretning om miljøgodkendelse og afgørelse om VVM

En kopi af den endelige godkendelse inkl. vvm-afgørelse er sendt til:

- Scanfield – Jordrens Syd (virksomhed)
- John Hinze Holding ApS, Løjt Kloster 12, 6200 Aabenraa (grundejer)
- Sundhedsstyrelsen, [sesyd@sst.dk](mailto:sesyd@sst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, lokal afd., [dnaabenraa-sager@dn.dk](mailto:dnaabenraa-sager@dn.dk)
- Formand for DN Aabenraa Ulla Lendal, [lendal@nypost.dk](mailto:lendal@nypost.dk)

<sup>7</sup> Miljø- og Fødevareministeriets lovbekendtgørelse nr. 1189 af 27. september 2016 om miljøbeskyttelse

- Dansk Ornitologisk Forening, [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk)
- Friluftsrådet, [soenderjylland@friluftsradet.dk](mailto:soenderjylland@friluftsradet.dk)

Miljøgodkendelsen inkl. vvm-afgørelse kan endvidere ses på Aabenraa Kommunes hjemmeside, samt Digital MiljøAdministration [www.dma.mst.dk](http://www.dma.mst.dk).

## **Bilag**

1. Oversigtskort 1:2.000
2. Oversigtskort 1:10.000
3. VVM-afgørelse

Rensning af pesticidforurenet jord  
i eksisterende hal.

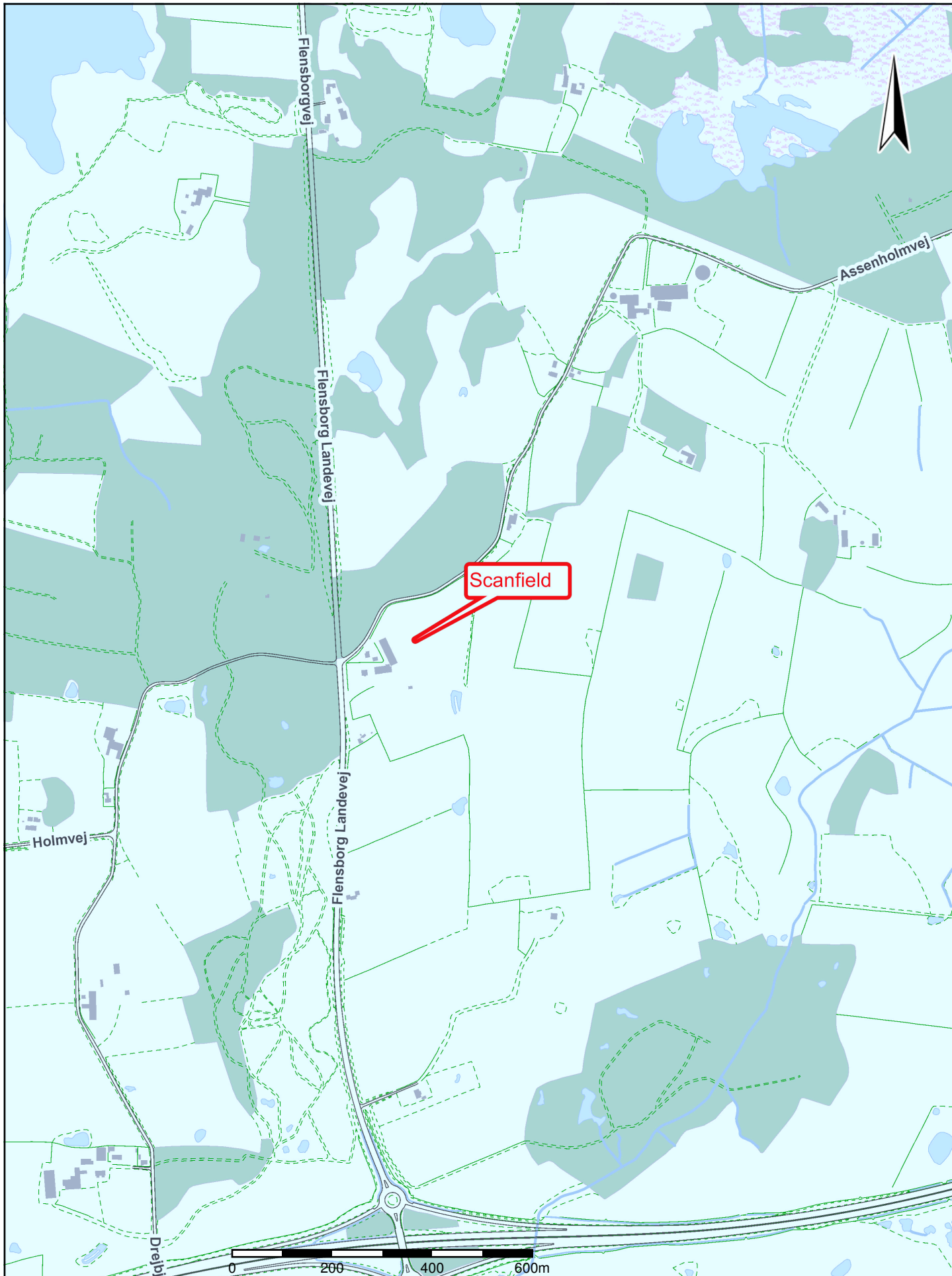


<b>Flensborg Landevej 1, 6200 Aabenraa</b>		
Dato: 10.01.2018	Mål: 1:2000	Initialer: lha

Aabenraa  
Kommune



Kultur, Miljø og Erhverv  
Skelbækvej 2  
6200 Aabenraa



Scanfield

<b>Flensborg Landevej 1, 6200 Aabenraa</b>		
Dato: 10.01.2018	Mål: 1:10000	Initialer: lha

Aabenraa  
Kommune



Kultur, Miljø og Erhverv  
Skelbækvej 2  
6200 Aabenraa

Scanfield  
Flensborg Landevej 1  
6200 Aabenraa

**Miljø**  
Skelbækvej 2  
6200 Aabenraa  
Tlf.: 7376 7676

Dato: 10. januar 2018

Kontakt: Lene Lyster Hansen  
Direkte tlf.: 7376 7044  
E-mail: lha@aabenraa.dk

### **Screeningsafgørelse for Scanfield, Flensborg Landevej 1, 6200 Aabenraa, matr. nr. 228, Søgård, Klipleve.**

Aabenraa Kommune har den 29. november 2017 modtaget VVM-anmeldelse for et projekt, hvor der skal foretages rensning af pesticidforurenede jord.

Scanfield har miljøgodkendelse til at modtage og rense forurenede jord. Scanfield ønsker at starte et pilotprojekt, hvor der modtages og behandles jord med indhold af pesticid i uklassificerede niveauer, der dog ikke kan betragtes som farligt affald. Formålet med projektet er, at få en erfaring med pesticid nedbrydning således at man kan fastlægge de rammer, en permanent produktion kan arbejde under. Scanfield ønsker således at få udvidet listen over de forureningskomponenter, der kan modtages på anlægget, til også at omfatte pesticider.

#### **Afgørelse**

På baggrund af nedenstående begrundelse er det anmeldte projekt ikke omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, jf. VVM-lovens<sup>1</sup> § 21.

#### **Begrundelse**

Aabenraa Kommune har på baggrund af anmeldelsen vurderet, at projektet er omfattet af VVM-lovens bilag 2, punkt 11b – anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).

Forurenede jord, der sendes til behandlingsanlæg anses som affald. Aktiviteten er ikke bortskaffelse eller nyttiggørelse, men derimod forberedelse til nyttiggørelse. Dette medfører, at projektet er omfattet af VVM-reglerne.

[Aabenraa Kommune har foretaget en VVM-screening af det anmeldte projekt \(Tabel 1, Tabel 2 og](#)

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Tabel 3) og vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

**Tabel 1: Anmeldte projektoplysninger**

<b>Projektbeskrivelse</b>	Scanfield ønsker at modtage og behandle pesticidforurenede jord i et rensningsprojekt, der vil forløbe over 18 måneder. Behandlingen er baseret på biologisk stimuleret nedbrydning, og vil give en erfaring omkring rensningsprocessen.
<b>Ansøger</b>	Scanfield
<b>Anlæg</b>	Eksisterende jordbehandlingsanlæg
<b>Ansøgningsdato</b>	29. november 2017
<b>Placering</b>	Kommuneplanramme: ingen Lokalplan: ingen Matr. nr.: 288 Søgård, Kliplev

**Tabel 2: Udvælgelseskriterier omhandlet i § 21 (Kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering), jf. VVM-lovens bilag 6.**

Kan anlægget få en væsentlig indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier? (Svares ja skal forholdene nøjere vurderes, jf. tabel 3)	Ja	Nej	Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej
<b>1. Projektets karakteristika</b>			
a. Hele projektets dimensioner og udformning		X	Fysiske dimensioner: Projektet vil komme til at foregå inde i en eksisterende hal på virksomhedens område. Kapacitet og flow: Der er ansøgt om modtagelse af et parti jord på ca. 2.000 ton jord, der vil blive testrenset i en periode på 18 måneder. Mængden af indleveret jord vil svare til mængden af udkørt jord, dog vil der være en vis afvigelse i vægt på grund af vandindholdet i jorden.
b. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter		X	Ejendommen benyttes i forvejen til modtagelse, opbevaring og behandling af jord. Dette projekt vil ikke give en mærkbar forøgelse af den samlede påvirkning i området.  Projektet vil ikke berøre andre kommuner eller ejendomme i området. Sydvest for ejendommen ligger et stort militært øvelsesområde.
c. Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet		X	Projektet vil ikke skulle anvende nogen, for virksomheden, ukendte stoffer i rensningsprocessen. Idet der er tale om et testprojekt, er det ukendt hvilke naturressourcer og hvor meget heraf, der skal benyttes, men det bliver næppe meget forskelligt fra virksomhedens normale produktion.  Den anmeldte aktivitet medfører ikke et væsentligt forbrug af naturressourcer m.m. Hallen er i forvejen etableret, og der sker ikke en egentlig produktion i forbindelse med projektet.

			Der vil blive benyttet vand fra perkolat bassin, hvorfor der ikke vil blive benyttet grundvand i processen.
d. Affaldsproduktion		X	Spildevand: overskydende vand afvandes til perkolat bassin. Affald: der vil ikke blive genereret farligt eller andet affald i forbindelse med projektet. Hverken i anlægs- eller driftsperioden.
e. Forurening og gener		X	Støj: det er vurderet, at projektet vil kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj. Støv: projektet vil ikke give anledning til øgede støvgener end hvad der er normalt for anlægget. Lugt: det er vurderet, at projektet ikke vil give anledning til lugtgener. Lys: der vil ikke være behov for belysning i aften- og nattetimerne. Andet: Behandlingen foregår på tæt asfaltbelægning, og i testperioden under tag.
f. Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden		X	Projektet/virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.
g. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).		X	Aktiviteten vurderes ikke at udgøre en risiko for menneskers sundhed, idet forurening og gener er begrænsede (jf. punkt 1e.)
<b>2. Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Beskrivelse af det vurderede og begrundelse for ja/nej</b>
a. Den eksisterende og godkendte arealanvendelse		X	Den nuværende anvendelse af ejendommen er anlæg til modtagelse og behandling af jord. Det anmeldte projekt er omfattet af den nuværende arealanvendelse, og der vil ikke ske nogen ændring i forhold til den nuværende situation. Der er ingen lokalplan for området og ejendommen ligger ifølge kommuneplanen i det åbne land.
b. Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund		X	Projektet vil ikke kunne forhindre en fremtidig udnyttelse af naturressourcer i området.  Råstoffer: projektområdet ligger ikke indenfor råstofindvindingsområde.  Grundvand: projektområdet ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser, men udenfor indvindingsopland til vandværk. Jorden håndteres på fast belægning og under tag. Der vil ikke være behov for grundvands-sænkning.  Biodiversitet: projektområdet ligger ca. 130 m fra nærmeste sø og ca. 100 m fra nærmeste overdrev. Der er registreret markfirben i dette område. Markfirben er optaget i habitatdirektivets bilag IV som en beskyttet dyreart.
c. Det naturlige miljøes bæreevne med særlig op-			Projektet vurderes at have et så begræn-



mærksomhed på følgende områder:			set omfang, at det ikke kan påvirke de nævnte områder i punkt 1-9.
1. Vådområder, områder langs bredder, flodmundinger		X	Der er ikke registreret vådområder på selve projektområdet.
2. kystområder og havmiljøet		X	Projektområdet ligger ikke i kystnærhedszonen.
3. bjerg- og skovområder		X	Nærmeste fredede område er Bjergskov ca. 70 m nord for projektområdet.
4. reservater og -parker		X	Der er ikke reservater og naturparker i nærheden af projektområdet.
5. Vadehavsområdet		X	Projektområdet ligger ikke nær Vadehavet.
6. Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF		X	Nærmeste Natura 2000-område er nr. 58, "Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark" der ligger ca. 100 m nord for projektområdet.
7. områder, hvor det ikke er lykkedes – eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes – at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet		X	Miljøkvalitetsnormer for støj og luft er ikke overskredet i det område hvor projektområdet ligger. Det anmeldte projekt medfører ikke en forøgelse indenfor disse forureningsforhold, og vil heller ikke få indvirkning på grundvand og overfladevand.
8. tætbefolkede områder		X	Projektområdet ligger i det åbne land. Der er ca. 2,5 km fra projektområdet til nærmeste boligområde som er Søgård.
9. Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning		X	Værdifulde landskaber: projektområdet ligger i et stort samlet areal udpeget som værdifuldt landskab og værdifuldt geologisk område jf. kommuneplanen 2015. Den anmeldte aktivitet vurderes at have så begrænset omfang, at det ikke vil have en påvirkning på udpegningerne.

**Tabel 3: Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet, jf. VVM-lovens bilag 6.**

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført i tabel 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:	Beskrivelse af det vurderede
a. Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)	Af tabel 2 fremgår det at projektets størrelsesorden og påvirkning af det omgivende miljø er ubetydelig og vil få lidt til ingen indvirkning på de nævnte faktorer i § 20 stk. 4.
b. Indvirkningens art	En evt. indvirkning vil potentielt ske i form af støj og støv. I miljøgodkendelsen er stillet vilkår om støjgrænser samt begrænsning af støv, hvorfor det vurderes at en eventuel indvirkning vil være minimal.
c. Indvirkningens grænseoverskridende karakter	Der er ikke en grænseoverskridende indvirkning.
d. Indvirkningens intensitet og kompleksitet	Projektet har et begrænset omfang og vurderes at være af lav intensitet og kompleksitet.
e. Indvirkningens sandsynlighed	Indvirkningen er usandsynlig grundet de stillede vilkår i miljøgodkendelsen og projektets ringe omfang.
f. Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet	En evt. indvirkning vil indtræde straks i forbindelse med opstart af projektet, være begrænset til få gange om året af en dags varighed (levering og bortkørsel af jord) samt være reversibel.
g. Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter	Da projektet har et så lille omfang vurderes det at være ubetydeligt i kumulation med områdets øvrige aktiviteter.
h. Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne	Indvirkningerne er begrænset ved opstilling af vilkår i miljøgodkendelsen.

### Hjemmel

Afgørelsen er truffet i henhold til VVM-lovens § 21.

### Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres samtidig med godkendelsen på kommunens hjemmeside og Danmarks Miljøadministration [www.dma.mst.dk](http://www.dma.mst.dk) den 5. april 2018.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages af:

- Miljø- og fødevareministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

En eventuel klage skal være indgivet skriftligt senest 4 uger fra offentliggørelsesdatoen, det vil sige den 3. maj 2018.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal det ske via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk). Klageportalen ligger også på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NemID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. For virksomheder og organisationers vedkommende er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker, at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål til prøvelse af afgørelsen, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt adressaten. Er afgørelsen offentliggjort, regnes søgsmålsfristen fra offentliggørelsen.

Venlig hilsen

Lene Lyster Hansen  
Civilingeniør