

Crossbridge Energy A/S
Fredericia

Virksomheder
J.nr. 2022-4079
Ref. Kigni
Den 27. januar 2022

Afgørelse om, at test af co-processing af rapsolie på raffinaderiet Crossbridge Energy A/S, Fredericia ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 14. januar 2022 modtaget jeres ansøgning via BOM om test af co-processing af rapsolie på raffinaderiet.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Det ansøgte medfører ikke fysiske ændringer på raffinaderiet eller ændringer i raffinaderiets påvirkning af omgivelserne.

./.

Miljøstyrelsens screeningskema (inkl. ansøgning) er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen (inkl. MST's screening) er vedlagt som bilag A.

Testen af co-processing af rapsolie er omfattet af bilag 2, 13b i miljøvurderingsloven.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021

² Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Fredericia Kommune.

Kommentarer modtaget til sagen fra Fredericia Kommune:

Fredericia Kommune har gennemgået ansøgningsmaterialet og har følgende bemærkninger.

Kommunens planlægning

Fredericia Kommune oplyser, at der ikke er ændret i rammerne for N.E.3A i forbindelse med revision af kommuneplanen. Tilsvarende er de tilstødende erhvervsrammer N.E.3B, N.E.3C, N.E.2A og N.E.2B samt landrammen T.L.2. heller ikke ændret.

Særligt ved risikovirkksomheder

Virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen som en kolonne 3 virksomhed. Det er i forbindelse med ansøgning i BOM oplyst, at rapsolien ikke i sig selv er omfattet af risikobekendtgørelsen, men da projektet indebærer hydrotreating af rapsolie sammen med gasolie, anses projektet for at være omfattet af risikobekendtgørelsen. Det oplyses supplerende, at der f.eks. kan være en øget risiko for korrosion. Vi vil gerne orienteres om resultatet af risikosagsbehandlingen, herunder Miljøstyrelsens vurderinger og accept efter risikobekendtgørelsen og evt. ændringer i risikoforhold og udlagte risikozoner som følge af projektet.

Støj

Ved gennemgang af det modtagne materiale ses der ikke at foreligge oplysninger om støjudbredelsen fra driften af de berørte anlæg. Det er Fredericia Kommunes opfattelse at det ved vilkår sikres at støjbidraget ved ændret drift af de berørte anlæg vil ligge på et niveau som må betegnes som negligeabelt og dermed ikke giver anledning til forøgelse af virksomhedens samlede støjbelastning i omliggende områder.

Luft

Ved gennemgang af det modtagne materiale kan det konstateres at det oplyses at der ikke forekommer forøget luftforurening i forbindelse med ændret drift af anlæggene. Det er Fredericia Kommunes opfattelse at det ved vilkår skal sikres at immissionskoncentrationsbidraget for de udledte stoffer ved driftsændringen ikke giver anledning til overskridelse af de gældende B-værdier udenfor virksomhedens eget areal for de emitterede stoffer. Ligeledes skal det sikres, at der ikke emitteres stoffer eller stofmængder der giver anledning til forøget lugtimmissionskoncentrationsbidrag i omgivelserne udenfor virksomhedens eget areal.

Spildevand

Raffinaderiet er beliggende i et område, som jf. Fredericia Kommunes spildevandsplanen er spildevandskloakeret (Kloak opland F3-23). Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at det vand, der dannes i processen, behandles i surtvandsanlægget sammen med øvrigt procesvand. Det oplyses i ansøgningen, at det dannede mængde vand er ubetydelige i forhold til hele raffinaderiets spildevandsmængde. Afledning af spildevand fra Crossbridge Energy er omfattet af og skal følge kravene i tilslutningstilladelse af 9. juli 2010.

Trafikale forhold

Crossbridge Energy oplyser, at den ansøgte aktivitet vil generere 1 lastbil i døgnet, det er derfor ikke et problem i forhold til trafikken.

Beskyttede naturtyper

Nærmeste beskyttede natur jf. naturbeskyttelseslovens § 3 er to mindre søer, som ligger mere end 600 m syd for de ansøgte aktiviteter. Nærmeste beskyttede vandløb ligger mere end 1.500 m vest for de ansøgte aktiviteter. De ansøgte aktiviteter vurderes på grund af afstanden ikke at medføre en væsentlig negativ påvirkning af de beskyttede naturområder.

Vurdering i henhold til Habitat-bekendtgørelsen

I henhold til § 7, 8 og 11 i "Bekendtgørelse om udpegning og administration af Internationale naturbeskyttelsesområde samt beskyttelse af visse arter" (bek. nr. 1240 af 24. oktober 2018) skal ansøgningen omfatte en konkret vurdering af påvirkningen af udpegede områder og arter.

Habitatområde, ramsarområde og fuglebeskyttelsesområde.

Nærmeste EF-habitatområde er Røjle Klint og Kasmose skov, som ligger på Fyn i en afstand af godt 5 km fra de ansøgte aktiviteter. Lillebælt, som er nærmeste ramsarområde, fuglebeskyttelsesområde og også EF-habitatområde ligger ca. 12 km fra virksomheden. Når afstanden tages i betragtning, vurderes de ansøgte aktiviteter hos virksomheden ikke at have en negativ indflydelse på de arter og naturområder, der udgør udpegningsgrundlaget for ovennævnte beskyttede områder.

Bilag IV-arter

En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på arealer omkring virksomheden. På baggrund af faglig rapport nr. 635 og rapport nr. 322 fra Danmarks Miljøundersøgelser er der inden for et 10x10 km kvadrat fundet følgende Bilag IV-arter i området, hvor virksomheden er placeret: vandflagermus, sydflagermus, odde, markfirben og stor vandsalamander.

Flagermus har egnede yngle- eller rastelokaliteter ved skove, særligt ældre træer, og der fourageres ofte ved læhegn, småskove, haver og bygninger, græsarealer, vandflader og vandløb. Flagermusene forventes ikke at opholde sig i umiddelbar nærhed af virksomheden.

Odde findes i flere vandløbssystemer i Fredericia Kommune. Det nærmeste vandløb hvor odderen potentielt kunne forefindes ligger mere end 1.500 m fra det ansøgte. Odderen vurderes på den baggrund ikke at blive påvirket af det ansøgte.

Markfirben foretrækker solvendte sandede skrånninger med lav vegetation. Den træffes på heder, klitter, overdrev og råstofgrave, vej- og jernbaneskrånninger. De ansøgte aktiviteter hos virksomheden vurderes ikke at have indflydelse på opholdssteder, der måtte være i nærheden af virksomheden.

Stor vandsalamander holder til ved solbeskinnede, rene vandhuller med god plantevækst, helst i eller i nærheden af skov. Arten findes sjældent i vandhuller med fisk, som æder æg og unger. I vinterhalvåret overvintrer de frostfrie steder som f.eks. brønde, kældre mv. De ansøgte aktiviteter hos virksomheden yder dog ikke indflydelse på eventuelle vandhuller nær virksomheden.

På baggrund af ovenstående vurderes de ansøgte aktiviteter hos virksomheden ikke at yde skadelig virkning på bestanden af Bilag IV-arter eller at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de nævnte arter.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Det begrundes i, at der ikke ændres i raffinaderiets påvirkning af omgivelserne.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter. Det begrundes i, at der ikke ændres i raffinaderiets påvirkning af omgivelserne.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted samtidig med offentliggørelsen af miljøgodkendelsen den 1. februar 2022.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 1. marts 2022.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen
Kirsten Grahn Nielsen

Kopi til:

Fredericia Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

Bilag:

Bilag A: Ansøgning samt Miljøstyrelsens screeningsskema

Bilag A.



Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projekt navn: Crossbridge Energy Fredericia – Co-processing

MST-journalnummer: 2022-4079

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Som en del af at sikre raffinaderiets fremtid, er der planer om, at co-processe rapsolie sammen med den fossile gasolie i vores eksisterende gasolie-hydrotreater HDS-2. Da dette kræver store mængder af brint, er vi for nuværende begrænset til et rapsolieindtag på ca. 1-2 % af HDS-2's indtag, svarende til 30-60 t/d.</p> <p>Rapsolien ankommer med lastbiler, og for at genanvende så meget af den eksisterende infrastruktur som muligt, blandes rapsolien i eksisterende gasolietanke. Derfra pumpes blandingen af rapsolie og gasolie til HDS-2 via eksisterende pumper og rørsystemer.</p> <p>I HDS-2 blandes det med yderligere gasolie og brintrig gas, hvorefter det opvarmes og reagerer i HDS-2's reaktor. Rapsolien, der primært består af triglycerider, undergår en række reaktioner, der bl.a. mætter fedtsyrerne, splitter triglyceridet til frie fedtsyrer og propan og yderligere nedbryder de frie fedtsyrer for at fjerne iltatomerne, der primært ender som vand.</p> <p>Reaktioner, der som nævnt, forbruger store mængder brint.</p> <p>Efter reaktorsektionen gennemgår den hydrotreatede olie de sædvanlige separationstrin, hvor den resterende brintrige gas separeres fra og genanvendes, H₂S fjernes og sendes til ADIP anlægget og gasolien tørres for vand. Produktet pumpes til vores gasolieblander, hvor det blandes med andre dieselkomponenter og lagres som</p>	Det ansøgte medfører ikke anlægsændringer.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	<p>færdigt produkt i eksisterende tanke. Det færdige produkt vil herved indeholde en lille andel biodiesel, som kan bruges til at opfylde CO2 fortrængningskravet i diesel.</p> <p>Vi planlægger at teste det beskrevne setup fra slutningen af januar til anlægget skal stoppes og have skiftet katalysator under Turn Around i marts. Det er som skrevet en vigtig start på raffinaderiets vej mod at blive et bioraffinaderi og timingen er vigtig, så det kan nås inden katalysatorskift i marts.</p>	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	<p>Crossbridge Energy Fredericia Egeskovvej 265, DK-7000 Fredericia</p> <p>Telefon +45 79 20 35 22</p>	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	<p>Trine Bjerre Kristiansen Tlf.: +45 79203706 E-mail: t.kristiansen@frecop.com</p>	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	<p>Crossbridge Energy Fredericia Egeskovvej 265, DK-7000 Fredericia</p> <p>Matrikelnummer: 50a, Fredericia Kobbeljorde</p>	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	<p>Fredericia Kommune</p>	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Der ændres ikke i eksisterende forhold			-
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Se bilag 1			Målestok er angivet på bilaget. 1:5000
Forholdet til reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x		Raffinaderiet under et er omfattet af bilag 1, men det ansøgte projekt er ikke i sig selv omfattet af bilag 1 i miljøvurderingsloven.
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		13b. Projekter i bilag 1, som udelukkende eller hovedsagelig tjener til udvikling og afprøvning af nye metoder eller produkter, og som ikke anvendes mere end 2 år.	OK
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			NA	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Gasolietanke og HDS-2 er eksisterende tanke og anlæg.	Ingen nye anlæg eller fysiske ændringer af eksisterende anlæg.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning			Gasolietanke og HDS-2 er eksisterende tanke og anlæg.	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
<p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>			<p>Ingen nye anlæg eller fysiske ændringer af eksisterende anlæg.</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden</p>		<p>Rapsolie. 30-60 t/d i de perioder hvor vi co-processer.</p> <p>Hydrotreating af rapsolie danner vand, som separeres fra og behandles i vores surtvandsanlæg sammen med det brugte vaskevand (Der bruges ikke mere vaskevand).</p> <p>Den dannede mængde vand er lille i forhold til vaskevandsmængden og ubetydelig i forhold til hele raffinaderiets spildevandsmængde.</p> <p>Der genereres ikke specielle affaldstyper</p> <p>Der sker ingen ændring af eksisterende spildevandsforhold</p>	<p>OK</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
<p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>		<p>NA</p> <p>Der sker ingen ændring af håndtering af regnvand</p>	
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>		<p>HDS-2 har en indtagskapacitet på 3300 t/d. Ved co-processing reduceres indtaget til 3000 t/d, hvoraf rapsolieandelen udgør 1-2%.</p> <p>Rapsolien blandes i eksisterende gasolietanke, som kan indeholde op til 10% rapsolie.</p> <p>NA</p> <p>Den producerede hydrotreatede gasolie blandes med yderlige dieselkomponenter og sendes til eksisterende produkttanke. Andelen af bioprodukt i produkttankene er <1%.</p> <p>Forbruger ikke mere vand.</p>	OK
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <p>Farligt affald:</p> <p>Andet affald:</p> <p>Spildevand til renseanlæg:</p>		<p>Projektet giver ikke anledning til nævneværdigt meraffald/spildevand.</p> <p>NA</p> <p>NA</p> <p>NA</p>	OK

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		NA NA	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	x		Nej.
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	x		Nej.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?		NA	Ikke relevant.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X	Emissioner fra oplagring.	OK
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Ikke relevant.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X	5.1.1.1 5.1.1.2 Fixed roof tanks 5.1.1.3 5.2.1 5.2.2	Ja.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Ja. Jf. GAP-analyse fra 2015 gennemført i forbindelse med revurdering af miljøgodkendelsen. Da der ikke foretages ændringer i anlægget som følge af ansøgningen og da rapsolien udgør en minimal del, ændrer det ansøgte ikke på konklusionerne i GAP-analysen fra 2015.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjrænser?	x	Projektet giver ikke anledning til nye støjkloder og giver ikke anledning til øget støj fra eksisterende støjkloder.	OK

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
		<ul style="list-style-type: none"> - Ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 5 1984 - Måling af ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 6 1984 - Beregning af ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 5 1993 - Supplement til vejledning om ekstern støj fra virksomheder. Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 3 1996 - Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksternt miljø. Orientering fra Miljøstyrelsen nr. 9 1997 	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Ikke aktuel, da projektet ikke medfører anlægsarbejder.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Ja. Der sker ikke fysiske ændringer i anlægget og dermed ændres der heller ikke på støjbilledet.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X	Projektet giver ikke anledning til øget luftforurening.	OK
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Ja. Der sker ikke ændringer.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes	x	Projektet giver ikke anledning til øget luftforurening.	Ja. Der sker ikke ændringer.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	X X		Nej. Det ansøgte medfører ikke behov for nye anlæg. Rapsolien er et flydende produkt, der ikke giver anledning til støv.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	X X		Nej. Rapsolie er sammenlignet med de produkter, der ellers håndteres på raffinaderiet lugtfrit i de mængder, der her er tale om. Så der vil ikke ske ændringer i lugtbilledet.
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	X X		Der ændres ikke på belysningsbehovet som følge af det ansøgte.
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	X	Rapsolie i sig selv er ikke et farligt stof. Virksomheden er dog allerede omfattet af risikobekendtgørelsen, og da co-processing indebærer hydrotreating af rapsolie sammen med gasolie, anses projektet for at være omfattet af risikobekendtgørelsen.	OK. Det vurderes, at co-processing af rapsolie ikke vil ændre på risikoforholdene på virksomheden.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Nærmeste beskyttede vandløb er ca. 700 m væk. Umiddelbart udenfor raffinaderiets matrikler ligger flere mindre søer omfattet af § 3 beskyttelse
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	

Myndighedsvurdering
Ja. Der sker ikke fysiske ændringer og der er fortsat tale om raffinering. Raffinaderiet er omfattet af delområde N.E.3a i lokalplanrammen for området "Fredericia Nord". Delområdet er udlagt til virksomheder med særlige beliggenhedskrav.
Nej. Der sker ikke fysiske ændringer på raffinaderiet.
Nej, ikke ud over, hvad der allerede er gældende.
Nej. Der inddrages ikke nye arealer som følge af det ansøgte.
Raffinaderiet er beliggende indenfor 3 km fra kysten, - men det ansøgte medfører ikke fysiske ændringer.
Nej. Det ansøgte medfører ikke fysiske ændringer på virksomheden.
Nej.
OK
Der sker ikke fysiske ændringer eller ændring i påvirkning af omgivelserne.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede område er Rands Fjord Vest beliggende ca. 1,7 km nordvest for projektområdet.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste Natura 2000-område er habitatområdet H95 Røjle Klint og Kasmose skov på Fyn ca. 6 km sydøst for projektområdet.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		Raffinaderiet er omfattet af såvel V2-kortlægning som V1-kortlægning og områdeklassificering Projektet giver dog ikke anledning til flytning af jord.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget		x	

Myndighedsvurdering
OK
OK
Nej, der ændres ikke i raffinaderiets påvirkning af omgivelserne som følge af det ansøgte.
Nej.
OK
Nej
Nej
Nej. Ændringen sker på en eksisterende virksomhed og øger ikke den samlede produktion eller udledning.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
Samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Nej
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			<p>Projektet benytter sig i videst mulige omfang af eksisterende infrastruktur og anlæg.</p> <p>Projektet har til formål at producere biodiesel med en drivhusgasreduktion på over 65% i forhold til fossil diesel.</p>	OK

Myndighedsscreening				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X	

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X	
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X	
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X	
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X	
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X	
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X	
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			X	
1. Nationalt:			X	
2. Internationalt (Natura 2000):			X	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X	

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X X X X		
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:		X			Raffinaderiet er beliggende i byzone i udkanten af Fredericia By. Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.
Miljøpåvirkningens:					Det ansøgte ændrer ikke på raffinaderiets samlede påvirkning af omgivelserne.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Varighed Hyppighed Reversibilitet				

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X

Dato: 17/1 2022 Sagsbehandler: Kirsten Grahn Nielsen

Bilag 1 Kortbilag i målestok 1:5.000 med indtegning af HDS-2 og gasolietanke.

