

Xellia Pharmaceuticals ApS  
Dalslandsgade 11  
2300 København S

CVR-nummer: 61094628

Virksomheder  
J.nr. 2021 - 23180  
Ref. JEPPJ/MALJS  
Den 14. Januar 2022

### **Afgørelse om, at etablering og drift af nyt procesudstyr i grovoprensning og udvidelse af produktionskapacitet af amphotericin ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)**

Miljøstyrelsen har den 21. maj 2021 modtaget jeres ansøgning med senere ændringer via Byg og Miljø om etablering og drift af nyt procesudstyr i grovoprensning og udvidelse af produktionskapacitet af amphotericin.

#### **Afgørelse**

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven<sup>1</sup>.

#### **Begrundelse**

Projektet giver Xellia Pharmaceuticals ApS mulighed for at øge produktionen af et farmaceutisk produkt, amphotericin, fra ca. 750 kA (kilo aktivt stof) til 1.600 kA i 2022. Produktionsforøgelsen påvirker miljømæssigt fermentering (bygning 2), spraytørring (bygning 21), grovoprensning (bygning 57) og finoprensning (bygning 28).

Derudover opgraderes udstyret i grovoprensningen, bygning 57, for at kunne øge produktionskapaciteten. Der etableres et vakuumtørreskab, og der udskiftes en ekstraktionstank (til en større) og 2 centrifuger (en-til-en).

De væsentligste miljøpåvirkninger ved produktionsforøgelsen af amphotericin og opgraderingen af udstyr i bygning 57 forventes at være øgede methanol-emissioner fra processerne i grov- og finoprensning. De berørte procesafkast har dog renseforanstaltninger (skrubbere), som forventes at fjerne methanol til under allerede fastsatte emissionsgrænseværdier. Der er i afgørelsen lagt vægt på, at virksomhedens samlede emissioner af methanol efter produktionsudvidelsen fortsat vil kunne overholde både emissionsgrænseværdier og B-værdier.

Miljøstyrelsens screeningskema er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. nr 1976 af 27/10/2021

## Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3 stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen<sup>2</sup>.

Projektet er omfattet af bilag 2, 13. a. i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Københavns kommune

### Kommentarer modtaget til sagen:

Københavns Kommune har i henhold til godkendelsesbekendtgørelsen §7, stk. 3 udtalt sig forholdet til kommunens planlægning og trafikale forhold (PARC), handleplaner til efterlevelse af vandområde- og naturplaner, samt oplysninger om bilag 4-arter i lov om naturbeskyttelse (Vand og VVM) og spildevandsforhold (Virksomheder og Byliv). Miljøstyrelsen modtog kommunens udtalelser d. 2. og 16. juni 2021:

*Med udgangspunkt i jeres ansøgning vurderes de planlagte arbejder ikke at ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV eller beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV.*

*Med udgangspunkt i jeres ansøgning vurderes de planlagte arbejder ikke at være til hinder for efterlevelse af handleplaner i den statslige vandområdeplanlægning.*

*Med udgangspunkt i, at Xellia Pharmaceuticals er en virksomhed af national interesse har PARC ingen bemærkninger til jeres ansøgning om miljøgodkendelse ift. den fysiske planlægning. Jeg skal dog bemærke, at Københavns Kommuneplan 2019 udlægger et areal nordøst for virksomheden til byudvikling i den første del af planperioden. Forvaltningen er opmærksom på, at virksomheden Xellia Pharmaceuticals har betydning ift. lokalplanlægning af det ovennævnte byudviklingsområde.*

### Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Virksomheden er placeret i et område, hvor der er mere end 4 km til nærmeste Natura 2000-område. På grund af områdets karakter med industribygninger, vejanlæg og befæstede arealer, er der næppe egnede levesteder for hovedparten af bilag IV arter. Da miljøpåvirkningen fra projektet desuden er meget begrænset, vurderes det ikke at påvirke bilag IV arter, Natura 2000-områder eller beskyttede naturtyper.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

---

<sup>2</sup>Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

### **Offentliggørelse**

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside [www.mst.dk](http://www.mst.dk). Offentliggørelsen finder sted den 17. januar 2022.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 14. februar 2022.

### *Orientering om klage*

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

#### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen  
Jeppe Jensen

#### **Kopi til:**

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltning, [tmf@tmf.kk.dk](mailto:tmf@tmf.kk.dk),  
Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)  
Friluftsrådet, [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)  
Styrelsen for Patientsikkerhed, [seost@sst.dk](mailto:seost@sst.dk)

#### **Bilag:**

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema med ansøgningen kopieret



**BILAG A**

**Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt**


**Projektnavn:** Ny vacuumtørrer i Amphotericin grovoprensning og udvidelse af produktionskapacitet

**MST-journalnummer:** 2021 - 23180

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (Kopieret fra ansøgningen)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Xellia ønsker at øge produktionen af antibiotikaet Amphotericin i år 2022. Amphotericin produceres ved en gæringsproces og efterfølgende grovoprensning og finoprensning af det gærede produkt. For at kunne øge produktionen er der behov for opstilling af et vacuumtørreskab i grovoprensningsafdelingen, som supplement til det eksisterende vacuumtørreskab. Derudover vil der være et større forbrug af råvarer.	Projektet giver Xellia Pharmaceuticals ApS mulighed for at øge produktionen af et farmaceutisk produkt, amphotericin, fra ca. 750 kA (kilo aktivt stof) til 1.600 kA i 2022. Produktionsforøgelsen påvirker miljømæssigt fermentering (bygning 2), spraytørring (bygning 21), grovoprensning (bygning 57) og finoprensning (bygning 28).  Derudover opgraderes udstyret i grovoprensningen, bygning 57, for at kunne øge produktionskapaciteten. Der etableres et vakuumbtørreskab, og der udskiftes en ekstraktionstank (til en større) og 2 centrifuger (en-til-en).
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Xellia Pharmaceuticals ApS, Dalslandsgade 11, 2300 København S, Tlf.: 3264 5500	-

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (Kopieret fra ansøgningen)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	<a href="#">Martin Møller, Xellia Pharmaceuticals ApS, Dalslandsgade 11, 2300 København S</a>	-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	<a href="#">Xellia Pharmaceuticals ApS, Dalslandsgade 11, 2300 København S, Matr. nr. 274, Amagerbro Kvarter</a>	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	<a href="#">Københavns Kommune</a>	-

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (Kopieret fra ansøgningen)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
<p>Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.</p>		<p>-</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (Kopieret fra ansøgningen)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)			
<b>Forholdet til reglerne</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:



Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (Kopieret fra ansøgningen)		
planer og programmer og konkrete projekter (VVM).			
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).			Angiv punktet på bilag 2: 13 a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Ikke relevant
2. Arealanvendelse efter projektets realisering  Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup> Det fremtidige samlede befæstede areal i m <sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m <sup>2</sup>			Ingen ændringer i arealanvendelse
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning			

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektet er en ændring af en allerede godkendt produktion. Der blev i december 2010 lavet en VVM-redegørelse for udvidelse af produktionen af antibiotika på Xellia Pharmaceuticals ApS.
Myndighedsvurdering
Ansøger er ejer.
Der sker ingen bygningsmæssige ændringer.
Ingen bemærkninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (Kopieret fra ansøgningen)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m <sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m <sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m <sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m <sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet		Der vil ikke ske ændringer i arealanvendelsen. Der skal ikke opføres eller nedrives bygninger	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden		Der vil ikke være behov for råstoffer eller afledning af spildevand i forbindelse med etableringen af projektet	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (Kopieret fra ansøgningen)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
<p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>			
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>		<p>Den nuværende produktionskapacitet på ca. 750 kA (kilo aktivt stof) Amphotericin vil blive øget til ca. 1.600 kA i 2022.</p> <p>Dette vil betyde en samlet forøgelse i forbruget af følgende råvarer fra fermenteringen samt grov- og finoprensningen.</p>	<p>Projektet er primært en udvidelse af en eksisterende produktion, og råvareforbruget stiger i takt med produktionsforøgelsen. Alle råvarer anvendes i forvejen på virksomheden.</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p>		<p>Affaldsmængderne i fermenteringen vil ikke ændre sig som følge af projektet.</p> <p>I grovoprensningen i bygning 57, vil mængden af filterkage-affald fra Nutsche-filteret forventes øget fra ca. 48 tons/år til ca. 103 tons/år.</p>	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (Kopieret fra ansøgningen)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		Mængden af flydende methanolaflald forventes øget fra ca. 325 tons/år til ca. 700 tons/år  I finoprensningen forventes mængden af flydende NMP/methanolaflald øget fra ca. 210 tons/år til ca. 450 tons/år.	<i>Affald håndteres i eksisterende ordninger, og projektet medfører ikke ændringer i affaldshåndteringen.</i>
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	Ingen relevant
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			Ingen bemærkninger
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		Virksomheden og projektet er omfattet af BAT-konklusionerne for Spildevands- og luftrensning i den kemiske industri og dertil hørende styresystemer (EU/2016/902). Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af oplysningerne i
			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12. Projektet er omfattet af BREF dokument om Spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer (Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (Kopieret fra ansøgningen)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
			Sector, CWW). Reference Document on Best Available Techniques in Common Waste Water and Waste Gas  Treatment / Management Systems in the Chemical Sector (CWW).	ansøgning om miljøgodkendelse, at projektet lever op til BAT.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	Se pkt.10
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14. Projektet er omfattet af BREF dokument om Spildevands- og luftrensning og dertil hørende styringssystemer (Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector, CWW). Reference Document on Best Available Techniques in Common Waste Water and Waste Gas Treatment / Management Systems in the Chemical Sector (CWW).	Se pkt. 10
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	Se pkt. 10
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984: Ekstern støj fra virksomheder  Miljøstyrelsens vejledning nr. 6/1984: Måling af ekstern støj og nr. 5/1993: Beregning af ekstern støj fra virksomheder.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (Kopieret fra ansøgningen)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	De væsentligste ændringer af virksomhedens støj som følge af projektet vurderes alene at stamme fra ændringer i trafik på virksomhedens område. Da flere lastbiler på virksomhedsområdet fordeles over flere dage, vil virksomhedens maximale støj ikke ændres. Ændringerne i produktionen forventes ikke at bidrage målbart til virksomhedens støj.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		<p>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.</p> <p>Se bkg. på MST hjemmeside eller i retsinformation  <a href="#">Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 2/2001 – Luftvejledningen – Begrænsning af luftforurening fra Virksomheder</a>  <a href="#">Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 20/2016 – B-værdivejledningen</a>  <a href="#">Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 4/1985 – Begrænsninger af lugtgener fra virksomheder.</a></p>	<i>Ingen bemærkninger</i>
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Vær opmærksom på, at det er anlægsperioden der behandles i dette felt.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (Kopieret fra ansøgningen)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
<p>19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.</p>	x		<p>Produktionsforøgelse af amphotericin påvirker primært emissionerne fra fermentering (bygning 2), spraytørring (bygning 21), grovoprensning (bygning 57) og finoprensning (bygning 28).</p> <p>Miljøstyrelsen vurderer, at virksomheden fortsat vil kunne overholde vilkår om emissions- og immissionsgrænser.</p>
<p>20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener</p> <p>I anlægsperioden? I driftsfasen?</p>		x	<p>Luft fra støvende processer renses med HEPA-filter inden udledning. HEPA-filtre kontrolleres minimum 1 gang pr. år, og Miljøstyrelsen vurderer derfor, at virksomheden vil kunne overholde vilkår om emissions- og immissionsgrænser</p>
<p>21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener</p> <p>I anlægsperioden? I driftsfasen?</p>		X	<p>Ingen bemærkninger</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (Kopieret fra ansøgningen)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)	
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Ingen bemærkninger
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Ingen bemærkninger
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Ingen bemærkninger
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Ingen bemærkninger



Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Ingen bemærkninger
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		x		Ingen bemærkninger
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		Ingen bemærkninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.				
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X		Virksomheden er placeret i et område, hvor der er mere end 4 km til nærmeste Natura 2000-område. På grund af områdets karakter med industribygninger, vejanlæg og befæstede arealer, er der næppe egnede levesteder for hovedparten af bilag IV arter. Da miljøpåvirkningen fra projektet desuden er meget begrænset, vurderes det ikke at påvirke bilag IV arter, Natura 2000-områder eller beskyttede naturtyper.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 220 meter (Kløvermarken)	
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).				Se pkt. 32

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x		Ingen bemærkninger
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x		Ingen bemærkninger
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		Størstedelen af virksomhedens grund, inkl. område for ny tilbygning er V2-kortlagt. Området er tidligere registeret som affaldsdepot og er derfor betragtet som kortlagt på vidensniveau 2.  Det er i en deklaration fra Københavns Kommunes Miljøkontrol fra 25. juni 1991 fastlagt, at området fremover skal anvendes til industrielt formål.	Ingen bemærkninger
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		X		Ingen bemærkninger
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		Ifølge kystdirektoratet er det meste af Amager udpeget som risikoområde for oversvømmelse.	Projektet medfører ikke bygningsmæssige ændringer
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Projektet forventes ikke at indebære øget miljømæssig påvirkning af omgivelserne. Derfor vurderes der heller ikke at være kumulative effekter i forbindelse med ændringerne.	<i>Ingen bemærkninger</i>

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	Projektet forventes ikke at indebære øget miljømæssig påvirkning af omgivelserne. Derfor vurderes det heller ikke at kunne berøre nabolandene.	Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			<p>For den nye vacuumtørrer, vil luftudsug blive ledt til forfilter og HEPA-filter for filtrering af API. Derudover vil luftstrømmen blive ledt til methanol-scrubber, der vil sørge for en effektiv rensning for methanol inden udledning.</p> <p>Xellia har desuden ansøgt om miljøgodkendelse til ændring af læssepladsen for methanol og for afhentning af flydende affald, så den er bedre sikret mod jordforurening i forhold til evt. spild eller uheld. Derudover vil den interne transport af methanol og Ampho-waste mellem bygning 28 og 57 også ske i ståltanke, der kan spændes fast til trucken, i stedet for i plastpalletanke, hvilket også reducerer risikoen for spild.</p> <p>Xellia gør sig i øjeblikket overvejelser omkring, hvorvidt det vil være muligt at genanvende methanol, der primært bruges i Amphotericin-oprensningen.</p>	

### Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		Ikke relevant
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Der vil ikke være behov for ændringer af ordninger for affald og spildevand. Virksomheden er ved at foretage udbedringer af kloakkerne i bygning 57.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Projektet er indenfor fabriksområdet.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Projektet vurderes ikke at indebære en risiko for menneskers sundhed, da virksomheden fortsat vil overholde emissions- og immissionsgrænseværdier.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Ingen bemærkninger
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Ikke relevant
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Ikke relevant
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Ikke relevant
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		Ingen bemærkninger

### Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		Ingen bemærkninger
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Ingen bemærkninger
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		<i>Ingen bemærkninger</i>
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Projektet er en ændring af produktionen i eksisterende bygninger på en industrigrund.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		Ingen bemærkninger
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Miljøpåvirkningen vil være af lokal karakter.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Ikke relevant

### Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Miljøpåvirkningen som følge af projektet er begrænset
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Der er tale om en begrænset miljøpåvirkning, som er under fastsatte grænseværdier.

### Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X	<p>Projektet er primært en udvidelse af en eksisterende produktion, og råvareforbruget stiger i takt med produktionsforøgelsen. Alle råvarer anvendes i forvejen på virksomheden. De væsentligste miljøforhold relateret til det ansøgte projekt er øgede (inden rensning) emissioner af primært methanol, men der indføres ikke nye processer eller kemikalier, og virksomheden forventes fortsat at kunne overholde de allerede gældende grænseværdier for lugt, støj og emissioner til luften.</p> <p>Screeningen giver ikke anledning til at antage, at projektet vil kunne påvirke miljøet væsentligt og der skal dermed ikke udarbejdes miljøkonsekvensrapport for projektet.</p>

Dato: 06-01-2022 Sagsbehandler: Jeppe Jensen