

30. august 2017
Sagsnr. NMK-131-00261
KlageID: 162520
MIJHH-NMKN

AFGØRELSE

i sag om tillæg til miljøgodkendelse til udvidelse af kvægproduktion på en ejendom beliggende i Esbjerg Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 77, stk. 1, i husdyrbrugloven.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser klagen over Esbjerg Kommunes afgørelse af 1. februar 2017 om tillæg til miljøgodkendelse til udvidelse af kvægproduktionen på ejendommen Brammingborgvej 1, 6740 Bramming.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. husdyrbruglovens § 90.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR nr. 37795526
EAN nr. 5798000026070
nmkn@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 256 af 21. marts 2017 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., jf. § 10, stk. 13, i Lov nr. 204 af 28. februar 2017 om ændring af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, lov om miljøbeskyttelse, lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække og forskellige andre love (Ændringsloven).

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet

Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Esbjerg Kommunes afgørelse af 1. februar 2017 om tillæg til miljøgodkendelse til udvidelse af kvægproduktionen på Brammingborgvej 1, 6740 Bramming, er af omboende den 15. marts 2017 påklaget til Miljøstyrelsen, der den 29. marts 2017 videresendte klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klagen vedrører bl.a. lugtgener, mangelfuld skadedyrsbekæmpelse og transportgener.

Sagens oplysninger

Kommunens afgørelse

Esbjerg Kommune har den 1. februar 2017 truffet afgørelse efter husdyrbruglovens § 11 om tillæg til miljøgodkendelsen til udvidelse af kvægproduktionen på Brammingborgvej 1.

Ansøgningen om godkendelse til udvidelse af husdyrbruget er indgivet den 27. juli 2016.

Det ansøgte projekt omfatter udvidelse af ejendommens dyrehold fra 46 småkalve (3-6 mdr.), 3 småkalve (0-6 mdr.), 280 kvie/stude (6-24 mdr.) svarende til 141,0 dyreenheder (DE) til 184 kvier/stude (4-10 mdr.) og 305 kvier/stude (10-24 mdr.), svarende til 207,3 DE. Udvidelsen vil foregå i eksisterende stalde.

Af Esbjerg Kommunes afgørelse fremgår følgende klagevejledning:

"Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø-og Fødevarerklagenævnet, jf. husdyrlovens § 76 stk. 1. Klageberettigede er ansøgeren, Miljøministeren, Sundhedsstyrelsen, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger og organisationer i det omfang de har klageret, jf. husdyrlovens §§ 84, 85, 86 og 87.

En klage skal indgives via Klageportalen. Klageportalen ligger på www.borger.dk og på www.virk.dk, hvor man logger sig på, f.eks. med NEM-ID.

Klagen sendes automatisk via Klageportalen til Esbjerg Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Esbjerg Kommune i Klageportalen. Klagefristen udløber den 15. marts 2017 kl. 23:59."

Esbjerg Kommunes afgørelse af 1. februar 2017 er offentligt bekendtgjort den 15. februar 2017. Det fremgår desuden af sagen, at afgørelsen den 10. februar 2017 er fremsendt direkte til klager.

Klager har den 15. marts 2017 kl. 16.00 påklaget kommunens afgørelse til Miljøstyrelsen via Klageportalen.

Af klagekvikteringen, som klager har modtaget efter indgivelse af klagen i Klageportalen, fremgår, at Miljøstyrelsen er angivet som den myndighed, hvis afgørelse der klages over.

Af Klageportalen under ”Oplysning om den myndighed som klagen vedrører” fremgår følgende:

”Du skal her oplyse, hvilken myndighed, der har truffet den afgørelse, du ønsker at klage over.

Du finder som regel ud af, hvilken myndighed, det drejer sig om ved at nærlæse den mail eller det brev, du har fået om sagen, eller ved at læse den annonce, hvormed afgørelsen er offentliggjort. Herefter vil det typisk fremgå, hvem der har truffet den afgørelse, du ønsker at klage over.

*I drop-down menuen skal du vælge den myndighedstype som klagen vedrører (fx en kommune, en region eller et fredningsnævn). Derefter skal du vælge **den myndighed, der har truffet den afgørelse, du ønsker at klage over.***

[...]

Af Klageportalen under ”Godkend og afslut” fremgår bl.a. følgende:

”Du skal her grundigt efterse og godkende, at du har fået alle nødvendige oplysninger korrekt med, og at du har vedhæftet de dokumenter, du ønsker. Hvis du mangler noget, kan du gå tilbage og tilrette efter behov.”

Den 16. marts 2017 orienterede Esbjerg Kommune ansøger om, at der ikke var indkommet klage over miljøgodkendelsen. Den 29. marts 2017 modtog Esbjerg Kommune via Klageportalen klagen fra Miljøstyrelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Det følger af husdyrbruglovens § 60, at:

”Afgørelser, der kan påklages, skal indeholde oplysninger om datoen for klagefristens udløb og om, at

- 1. afgørelsen kan påklages skriftligt til Miljø- og Fødevareklagenævnet,*
- 2. klage skal indgives til den myndighed, der har truffet afgørelsen, og*
- 3. klage skal være modtaget senest ved klagefristens udløb.”*

Efter husdyrbruglovens § 79, stk. 1, er klagefristen 4 uger fra den dag, afgørelsen eller beslutningen er meddelt. Er afgørelsen eller beslutningen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Efter husdyrbruglovens § 77, stk. 1, skal en klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet indgives skriftligt til den myndighed, der har truffet afgørelsen, ved anvendelse af digital selvbetjening:

”Klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet indgives skriftligt til den myndighed, der har truffet afgørelsen, ved anvendelse af digital selvbetjening, jf. dog § 21, stk. 2-4, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet. Endvidere skal efterfølgende kommunikation om klagesagen ske ved anvendelse af digital selvbetjening. En klage anses for indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden. Myndigheden skal, hvis den vil fastholde afgørelsen, snarest og som udgangspunkt ikke senere end 3 uger efter klagefristens udløb videresende klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagen skal ved videresendelsen være ledsaget af den påklagede afgørelse, de dokumenter, der er indgået i sagens bedømmelse, og en udtalelse fra myndigheden med myndighedens bemærkninger til sagen og de anførte klagepunkter.”

Det følger således af husdyrbruglovens § 77, stk. 1, at klagen retteligt skulle være indgivet til Esbjerg Kommune, og at klagen først kan anses for indgivet, når klagen er tilgængelig for Esbjerg Kommune i Klageportalen.

Da klagen først har været tilgængelig for Esbjerg Kommune i Klageportalen den 29. marts 2017, må klagen som udgangspunkt anses for indgivet efter klagefristens udløb.

Det følger imidlertid af forvaltningslovens § 7, stk. 2³, at såfremt en forvaltningsmyndighed modtager en skriftlig henvendelse, som ikke vedrører dennes sagsområde, videresendes henvendelsen så vidt muligt til rette myndighed.

Denne pligt indebærer i henhold til praksis⁴, at en klagefrist normalt må anses for overholdt, hvis en rettidig klage ved en undskyldelig fejltagelse er indgivet til en urigtig myndighed, som har pligt til at videresende klagen, og således at klagen først efter fristens udløb modtages af rette myndighed.

Ved vurdering af, om en klage i en situation som den foreliggende kan anses for rettidig, indgår dog også hensynet til parter med modstående interesser, som kan have indrettet sig på afgørelsen i tillid til, at denne ikke vil kunne anfægtes.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder efter en konkret vurdering ikke, at det er en undskyldelig fejltagelse, at klager har anført Miljøstyrelsen, som den myndighed, der klages over.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 Forvaltningsloven

⁴ U.1996.803H. Ansøgning om familiesammenføring efter omstændighederne anset for rettidig, samt Udtalelse fra Folketingets Ombudsmand FOB 1982.176 og FOB1985.48.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har herved lagt vægt på, at klager er vejledt korrekt, jf. husdyrbruglovens § 60, idet det af Esbjerg Kommunes klagevejledning i miljøgodkendelsen af 1. februar 2017 klart fremgår, at afgørelsen via Klageportalen skal påklages inden udløbet af klagefristens dato, anført som den 15. marts 2017 kl. 23.59, og at klagen først er indgivet, når den er tilgængelig for Esbjerg Kommune i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har endvidere lagt vægt på, at klager ved indgivelse af klagen i Klageportalen under ”Oplysning om den myndighed, som klagen vedrører”, tydeligt er blevet gjort opmærksom på, at det er den myndighed, som har truffet afgørelsen, der skal vælges, ligesom der er vejledt om, hvordan man finder ud af, hvilken myndighed, der har truffet afgørelsen, og at klager i den forbindelse selv har anført ”Miljøstyrelsen”.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har yderligere lagt vægt på, at klager afslutningsvist ved indgivelse af klagen i Klageportalen under ”Godkend og afslut” er blevet vejledt om grundigt at efterse og godkende, at de anførte oplysninger er korrekte, ligesom klager har modtaget en kvittering på indgivelse af klagen, hvoraf fremgår, at det er en afgørelse truffet af Miljøstyrelsen, som påklages.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på den baggrund ikke, at der foreligger omstændigheder, der gør, at klagefristen må anses for overholdt, særligt også henset til den omstændighed, at ansøger må antages at have indrettet sig i tillid til, at afgørelsen ikke vil kunne anfægtes.

På denne baggrund afviser Miljø- og Fødevareklagenævnet klagen fra realitetsbehandling.

Esbjerg Kommunes afgørelse af 1. februar 2017 står herefter uændret ved magt.



Annette Nørby
Kontorchef
Stedfortrædende formand

Afgørelsen er sendt til:

- Inger Serup Kristensen, Brammingborgvej 3, 6740 Bramming, brammingborgvej@gmail.com
- Størsbølgård I/S, Størsbølvej 1, Størsbøl, 6740 Bramming, CVR-nr.: 83505117. Sendt til E-boks.
- SAGRO I/S, John Tranums Vej 25, 6705 Esbjerg Ø, CVR-nr.: 27428843, pct@SAGRO.dk
- Esbjerg Kommune, Natur og Vandmiljø, sagsnr.: 16/15781, att.: Christian Damgaard Andersen, cha8@esbjergkommune.dk og miljo@esbjergkommune.dk