



Ronald Rokkedal
Bollerupvej 17
9240 Nibe

Klima og Miljø
KM Landbrug
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
+4525200026

Sagsnr.: 2020-085432
Dok.nr.: 2020-085432-9

Mandag 9-15
Tirsdag 9-15
Onsdag 9-15
Torsdag 9-17
Fredag 9-14

05.05.2022

Afgørelse om afslag på ansøgning om husdyrgodkendelse Bollerupvej 17, 9240 Nibe

Aalborg Kommune meddeler hermed afslag på ansøgning om miljøgodkendelse af husdyrbruget Bollerupvej 17. Husdyrbruget består samlet af anlæggene Bollerupvej 17, Erkildstrupvej 10a og Vårvej 44, 9240 Nibe,

Afslaget begrundes med at anlægget ikke overholder BAT-kravet til ammoniak, da de varmevekslere, der indgår i ansøgningen, ikke er på Miljøstyrelsens liste over godkendt teknologi til ammoniakreduktion.

Desuden er det vurderet, at anlægget Bollerupvej 17, ligger for tæt på landsbyen Kølby, hvilket bevirker, at lugtgeneafstand til flere boliger kun kan overholdes ved dispensation fra lugtgeneafstand efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 33. Aalborg Kommune vurderer, at der i dette tilfælde skal tages hensyn til husdyrbruglovens intentioner om at beskytte naboer, og meddeler derfor afslag på dispensation.

Ansøgning

Ejendommen søges godkendt efter husdyrbruglovens § 16a, jf. Bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. LBK nr. 520 af 01/05/2019 (Husdyrbrugloven). Der er ansøgt gennem Miljøstyrelsens ansøgningssystem www.husdyrgodkendelse.dk. Aalborg Kommune har gennemgået ansøgningen og fundet at ejendommen ikke lever op til lovkravene med hensyn til lugtgeneafstand og ammoniakreduktion.

Baggrund:

Ejendommen Bollerupvej 17 er godkendt efter husdyrbruglovens § 12 d. 3. september 2012, med et tillæg af 28. april 2016. Bollerupvej 17 ansøger nu om godkendelse efter husdyrbruglovens § 16a i de eksisterende bygninger.

Ammoniak

Tillægget til miljøgodkendelse (2016) er givet på betingelse af, at ammoniakkravet overholdes ved, at den valgte teknik (varmeveksler) bliver optaget på Miljøstyrelsens teknologiliste, senest 3 år efter miljøgodkendelsen er meddelt. Hvis det ikke er tilfældet, skal der anvendes en anden type teknologi (godkendt af MST og optaget på styrelsens teknologiliste) med samme effekt som varmeveksler, således at forudsætningerne i tillæg til miljøgodkendelsen bliver overholdt. Ibrugtagning af en anden teknik end varmeveksler forudsætter et nyt tillæg til miljøgodkendelsen. Aalborg Kommune skal kontaktes senest 2½ år efter tillæg til miljøgodkendelsen er meddelt med henblik på opfølgning på forløbet om evt. optagelse af varmeveksler på Miljøstyrelsens teknologiliste.

Bollerupvej 17 har ikke overholdt dette, idet der er installeret varmevekslere af et fabrikat, som ikke er optaget på Miljøstyrelsens teknologiliste.

Aalborg Kommunes vurdering:

For eksisterende staldafsnit, hvor der i en tidligere godkendelse er fastsat vilkår med henblik på reduktion af ammoniakemissionen, skal BAT-niveauet genberegnes med inddragelse af effekten af disse vilkår. Dette gælder ifølge Miljøstyrelsen, uanset om vilkårene er sat med begrundelse i BAT eller i det generelle ammoniakkrav.

I den eksisterende miljøgodkendelse er der sat vilkår om reduktion af ammoniakfordampningen fra staldene på Vårvej med 20 % og Erkildstrupvej med 15% ved hjælp af en godkendt varmeveksler. Dette var nødvendigt for at overholde det generelle ammoniakkrav.

Ifølge beregninger i det digitale ansøgningsystem www.husdyrgodkendelse.dk mangles i den nye ansøgning en reduktion på 1.110 kg NH₃-N/år, da teknologi i ansøgt drift ikke kan medregnes.

Samlet BAT beregning			
	Stalde	Lagre	Total
Samlet BAT krav (kg NH ₃ -N /år)	6225	0	6225
Faktisk emission (kg NH ₃ -N /år)	7335	0	7335
Forskel (kg NH ₃ -N /år)	-	-	-1110
Vejledende BAT Overholdt?	-	-	Nej

Beregning iflg., husdyrgodkendelse.dk

Ansøger har til dags dato ikke indsendt forslag til, hvordan den manglende ammoniakreduktion opnås.

Lugt

Uddrag fra folketingets miljøudvalg 2012:

Spørgsmål:

Vil ministeren forklare, hvorfor stalde, hvor der er rigelig plads til udvidelser, uden at lugten øges i forhold til niveauet fra 2008/2009, ikke får lov til at udvide?

Svar:

Dette er miljømæssigt relevant i praksis, da mange af de nuværende husdyrbrug ikke har en miljøgodkendelse og samtidig er placeret således, at de heller ikke ville kunne få en miljøgodkendelse ved ændring eller udvidelse, da de f.eks. er placeret meget tæt på naboer eller nær landsbyer. Lugtgenerne fra sådanne husdyrbrug overskrider dermed de krav, som i dag skal overholdes ved miljøgodkendelse af husdyrbrug.

Det er hensigten med reglerne om godkendelse af husdyrbrug, at sådanne husdyrbrug langsomt vil blive udfaset, medmindre de investerer i tilstrækkelig miljøteknologi, idet dette vil være en forudsætning for at kunne foretage ændringer på husdyrbruget ved enten anmeldelse eller godkendelse.

I ansøgningen er der søgt om dispensation fra lugtgeneafstand i flg. den såkaldte 50 %-regel, da lugtgenekriteriet ikke umiddelbart er overholdt til mindst 20 naboer i landsbyen Kølby (samlet bebyggelse). I ansøgningen er der redegjort for, at husdyrbruget kan overholde kriterierne for, at 50 %-reglen -, hjemlet i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 33, kan anvendes. Det er alene kommunen, som afgør, om der skal meddeles dispensation.

Aalborg Kommunes vurdering:

Når lugtgenekriteriet ikke er overholdt, skal kommunen foretage en konkret vurdering af, hvorvidt det i den enkelte sag er hensigtsmæssigt at dispensere fra lugtkravet, jf. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 33.

Aalborg Kommune finder ikke, at ansøgning om dispensation fra lugtgeneafstand, jf. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 33 (50 %-reglen) kan efterkommes, da der er mange boliger beliggende indenfor en afstand fra Bollerupvej 17, hvortil der kræves dispensation.

Det vurderes også, at en overgang fra den nuværende godkendelse efter antal dyreenheder (DE) til godkendelse efter produktionsareal, vil medføre mulighed for at producere flere kyllinger, end der for nuværende er tilladelse til på anlægget Bollerupvej 17. I den ny lovgivning er lugtberegningen baseret på produktionsarealets størrelse i stedet for antal DE. Dette betyder, at en ny godkendelse af den samme stald gør det muligt at indsætte så mange kyllinger, som dyrevelfærdskravene tillader. Det kan derfor ikke udelukkes, at lugtgenerne vil stige.

Der er i den senest meddelte miljøgodkendelse sat vilkår til en maksimal produktion på 60 t kyllinger/dag på Bollerupvej 17, for at overholde lugtgeneafstanden til naboer beregnet efter antal DE. Godkendelse efter størrelsen af produktionsarealet gør det muligt at producere flere kyllinger. Ifølge dyreværnsloven må der være 40 kg/m², hvilket giver 76,5 t, på det ansøgte produktionsareal på 1912 m².

Partshøring

Kommunens hensigt om at meddele afslag har været i 2 ugers partshøring hos ansøger efter forvaltningslovens § 19.

Ansøger erklærede sig uenig i konklusioner angående godkendelse af ammoniakreducerende varmevekslere og havde supplerende spørgsmål angående lugtgener.

Dette gav ikke anledning til ændringer i afslaget.

Ansøges kommentarer samt Aalborg Kommunes svar er vedhæftet som bilag til dette afslag.

Klagevejledning

Afgørelsen er truffet i henhold til Lov nr. 520 af 01/05/2019. Bekendtgørelse af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. og kan i medfør af § 76 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet indenfor 4 uger efter afgørelsens offentliggørelse, dvs. **senest den 3. juni 2022**.

En eventuel klage skal indgives via Klageportalen, som kan findes på Nævnenes Hus hjemmeside, www.naevneneshus.dk eller direkte på www.borger.dk eller www.virk.dk. Der skal logges på, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Aalborg Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for kommunen i Klageportalen.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af din klage, at der indbetales et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er for virksomheder og organisationer fastsat til 1.800 kr. og for privatpersoner er klagegebyret fastsat til 900 kr. som indbetales med betalingskort i Klageportalen.

Gebyret tilbagebetales, hvis 1) Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, 2) Klageren får helt eller delvis medhold i sagen, eller 3) Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du grundet særlige omstændigheder ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Aalborg Kommune. Vi videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes. For yderligere information se: <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/>

Nærmere vejledning omkring brug af Klageportalen findes på Nævnenes Hus hjemmeside, www.naevneneshus.dk samt på www.borger.dk og www.virk.dk.

Denne afgørelse kan endvidere indbringes for domstolene, jf. Husdyrbruglovens § 90. En eventuel sag skal være anlagt inden 6 måneder efter annonceringen.

Venlig hilsen

Nils Nørgaard

+4525200026

Du kan altid kontakte Aalborg Kommune sikkert på www.aalborg.dk/kontakt eller via Digital Post på www.borger.dk. Har du brug for hjælp til Digital Post, kan du ringe til Den Digitale Hotline på 7020 0000. Læs om dine rettigheder og hvordan vi behandler personoplysninger på www.aalborg.dk/gdpr.

Bilag

Ansøgers bemærkninger:

Vi er naturligvis fortsat ikke enige med Aalborg Kommune i betragtningerne vedr. varmevekslerne. Varmeveksler teknologien er optaget på teknologilisten og vi har fremsendt dokumentation for at varmevekslerne virker på samme måde og med samme resultat som varmevekslere af andet fabrikat.

Dernæst vil jeg gerne have uddybet Aalborg Kommunes betragtninger vedr. beregningen af lugt fra ejendommen. Skal jeg forstå Kommunes vurderinger således at I ikke anerkender Miljøstyrelsens og Århus Universitets vurdering af, at det er produktionsarealets størrelse der definerer lugtemissionen fra en stald ? I henhold til gældende beregningsmetoder medfører en godkendelse af Bollerupvej 17 ikke en øget lugtemission og derfor virker argumenterne mod at give en dispensation ikke i overensstemmelse med Miljøstyrelsens retningslinjer og beregningsmetoder. Det er ikke korrekt at der sker en øget påvirkning af 20 boliger. Jeg skal derfor bede om yderligere redegørelse omkring kommunens postulat vedr. øget lugt fra ejendommen ved en godkendelse, ligeledes vil jeg gerne orienteres om hvor mange konkrete naboklager der har været i relation til lugt de seneste 3 år.

Aalborg Kommunes svar:

Hvorvidt varmevekslerne kan godkendes, vil vi lade være op til klagenævnet at vurdere. Vi kan ikke se dem på listen over godkendt teknologi, og miljøstyrelsen har ikke tilkendegivet over for os, at disse varmevekslere kan godkendes på forventning om senere optagelse på listen.

Begrundelsen for afslag til dispensation fra lugtgeneafstand, hviler på en samlet vurdering af forholdene.

Vi anerkender principielt MSTs/Århus Universitets lugtvurderinger.

Det er dog ikke den eneste overvejelse, der indgår i vurderingen.

MST skriver blandt andet også: Hvis betingelserne (for 50% reglen) er opfyldt, skal kommunen beslutte, om den vil give en dispensation. I disse overvejelser kan der indgå mange faktorer som f.eks., om der ofte klages over lugt i forbindelse med driften på husdyrbruget, hvorvidt geneafstanden der overskrides er til mange boliger eller færre boliger, og om overskridelsen af afstandskravet er stor eller lille.

Det er miljøstyrelsens vurdering, at kommunerne kan inddrage alle sagens omstændigheder, herunder også forhold vedr. driftsformen m.v., f.eks. om der før var en meget ekstensiv udnyttelse og nu overgås til en meget intensiv produktionsform. Forudsætningen for stipladsmodellen er, at lugtemissionen primært afhænger

af produktionsarealets størrelse og ikke af antallet af dyr, hvilket også fremgår af bemærkninger til loven. Dog viser det faglige grundlag at en stor forskel på intensiteten, kan have en effekt på lugtemissionen.

Det er alene op til kommunen at beslutte, om 50 % reglen skal tages i anvendelse. I dette tilfælde er det vurderet at flest forhold taler imod at meddele dispensation.



Her er et screendump af kort over Kølby. De adresser, som ikke har landbrugspligt er ikke markeret med rød eller blå farve. Den røde cirkel markerer 249 m geneafstand fra staldanlægget, som er den geneafstand der oftest beregnes til samlet bebyggelse.

Der er mange beboelser i Kølby inden for denne afstand. Det præcise antal, er i denne sammenhæng ikke vigtig. Vi understreger, at forarbejdet til husdyrbrugloven siger, at det er hensigten, at staldanlæg med denne beliggenhed bør udfases.

Der er klaget 6 gange over røggener fra det halmfyr, som anvendes til opvarmning af stalden inden for de sidste 3 år.

Der er ikke klaget over lugtgener fra staldafkastene ved kyllingeproduktionen på Bollerupvej 17.