

Orthana Kemisk Fabrik A/S
Englandsvej 350-356
2770 Kastrup
Sendt digitalt til CVR 15248912

Virksomheder
J.nr. MST-1270-02721
Ref. BJENS
Den 1. august 2019

Afgørelse om, at opførelse af bygning 16-1-04 ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 14. marts 2019 modtaget jeres ansøgning via mail om opførelse af en ny bygning 16-1-04, tilbygning til eksisterende bygning 16, til produktion af kosttilskud på baggrund af udvaskning af skjoldbruskkirtler.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Miljøstyrelsen har, ud fra projektets placering og karakteristika, vurderet, at den potentielle indvirkning på miljøet er så begrænset, at der ikke er behov for nærmere undersøgelser af dette.

Miljøstyrelsens vurderinger er nøjere beskrevet i screeningsskema, der er vedlagt som bilag A.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. § 3, stk. 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen². Ansøgningen er vedlagt som bilag B.

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 6a i miljøvurderingsloven.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1225 af 25. oktober 2018

² Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 121 af 4. februar 2019

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Tårnby Kommune, som har kommenteret:

”Tårnby Kommune har ikke kendskab til bilag VI arter inden for det område, som projektet kan forventes at påvirke. Kommunen har heller ikke kendskab til særlige forhold i Natura 2000 områder, som bør inddrages i Miljøstyrelsens vurdering af projektets påvirkning af områderne.”

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne. Baggrunden er, at projektet ikke har udledninger (emissioner), der kan påvirke naturtyperne i områderne.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter, idet projektet hverken medfører depositioner, udledninger eller andre påvirkninger, der kan påvirke sådanne arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 2. august 2019.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 30. august 2019.

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

Med venlig hilsen

Bente Jensen

Kopi til:

Tårnby Kommune, kommunen@taarnby.dk
Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk
Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
Vejlavet Ved Gærdet, musiat@mail.dk

Bilag:

Bilag A: Miljøstyrelsens screeningsskema
Bilag B: Bygherres ansøgning

Bilag til Miljøstyrelsens afgørelse om hvorvidt projekt er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt)


Projekt navn: Orthana, bygning 16-1-04

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

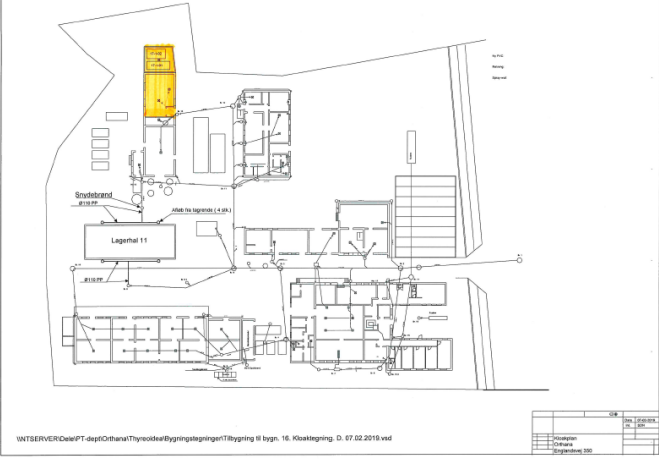
Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed for krav om miljøvurdering (VVM-pligt). Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
Projektbeskrivelse	Se ansøgningsskema (bilag B)
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	

Myndighedsvurdering
<p>Ny bygning 16-1-04 I bygningen sker ekstraktion af animalske materialer (skjoldbruskkirtler) til fremstilling af kosttilskud.</p>
<p>Biofac A/S, Engelsvej 350, 2770 Kastrup, biofac@biofac.dk</p>
<p>Helle Brønnum, Engelsvej 350, 2770 Kastrup, tlf. 32468654/50573436 ehs@biofac.dk</p>
<p>Engelsvej 350, 2770 Kastrup Matr. 2dx Løjtegård, Tårnby</p>
<p>Tårnby Kommune</p>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)			
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Punkt 6a)

Myndighedsvurdering
Øverste gule felt er tankgrav, nederste er tilbygningen.
Punkt 6a): Behandling af mellemprodukter og fremstilling af kemiske produkter.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Ikke relevant.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			-
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²			

Myndighedsvurdering	
	Projektet foregår på en matrikel, som er ejet af A/S Orthana.
	2.385 m ²

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Se ansøgning efter VVM-reglerne.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Se ansøgning efter VVM-reglerne

Myndighedsvurdering
2.580 m ² 73 m ²
92 m ² Miljøstyrelsen tager til efterretning, at der ikke er behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet.
92 m ² 92 m ² s 73 m ² 759 m ³ 8,25 m Miljøstyrelsen tager til efterretning, at der ikke vil ske nedrivningsarbejder.
Det vurderes, at der alene vil medgå almindelige byggematerialer og opstå almindeligt byggeaffald i anlægsperioden. 08/2019-12/2019

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			Se ansøgning efter VVM-reglerne
6. Affaldstype, spildevand og overfladevand og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Se ansøgning efter VVM-reglerne
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X		
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?			
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		-

Myndighedsvurdering
Acetone opbevares og håndteres i eksisterende nedgravede tanke. Det fremgår af efterfølgende oplysninger fra bygherre, at der i driftsfasen vil medgå animalske råvarer samt acetone i en mængde på skønsmæssigt mindre end 1 lastbil pr. uge. På anlægget produceres ingredienser til helsekostprodukter Der indgår ikke vand i processen, men anvendes vand til rengøring.
Miljøstyrelsen vurderer, at virksomheden har kapacitet i de øvrige anlæg til at oprense og genbruge den brugte acetone. Tårnby Kommune gør opmærksom på krav vedrørende genanvendelse af affald. Miljøstyrelsen vurderer, at animalsk affald (fedt mv) fra projektet i lighed med affaldet fra øvrige dele af virksomheden vil blive genanvendt. Tårnby Kommune vurderer, at spildevand som hidtil kan føres til renseanlæg, og at der i relevant omfang vil ske ændring i tilslutningstilladelsen. Der sker ikke direkte udledning fra virksomheden. Området er ikke separatkloakeret, hvorfor regnvand håndteres sammen med spildevand.
Ingen bemærkninger.
Ingen bemærkninger
Ikke relevant
BREF-dokumenter er ikke aktuelt for projektet, da der alene sker produktion i henhold til godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2, som ikke er omfattet af BREF-reglerne. På den øvrige del af virksomheden foregår der bilag 1-produktion, som er omfattet af CWW-BREF.
Ikke relevant

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?			-
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?			Se ansøgning efter VVM-reglerne.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?		X	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			-
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden?	X		-

Myndighedsvurdering
Ikke relevant
Ikke relevant
Projektet er omfattet af Miljøstyrelsens vejledning 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder.
Tårnby Kommune er myndighed i forhold til støj i anlægsperioden. Kommunen har ikke haft indsigelser i dette spørgsmål, og Miljøstyrelsen vurderer, at grænseværdierne vil kunne overholdes.
For den samlede virksomhed er der fastsat støjgrænser, som er lempede i forhold til de vejledende grænser. Det vurderes, at støjbidraget fra projektet er så ringe, at det er ubetydeligt sammenholdt med de vejledende grænseværdier. Projektet vil derfor ikke være til hinder for, at støjen fra den samlede virksomhed nedbringes til de vejledende grænser.
Projektet er, ligesom den samlede virksomhed, omfattet af de gældende vejledninger om luftforurening og om lugt fra virksomheder. Luften fra de aktiviteter, som foregår i den nye bygning, vil blive rensset i den eksisterende fabrik og ledt gennem den eksisterende skorsten.
Miljøstyrelsen vurderer ikke, at der i forbindelse med anlægsarbejdet kan komme nogen betydende luftforurening.
Der sker en samlet bortledning af luft fra virksomhedens nuværende produktion og fra det ansøgte projekt. Miljøstyrelsen vurderer, at denne kan overholde de vejledende grænser til luft og til lugt.
Virksomheden anfører, at der kan komme små mængder støv fra udgravning til sokkel og fundament. Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger til dette.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
I driftsfasen?		X	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	-
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	-

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger Der vil i miljøgodkendelsen blive sat vilkår for indretning og drift af anlægget, som sikrer, at der ikke opstår øgede lugtgener.
Ingen bemærkninger
Hverken projektet eller den samlede virksomhed er omfattet af risikobekendtgørelsen.

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Se ansøgning efter VVM-reglerne.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	-
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	

Myndighedsvurdering
Ejendommen er ikke omfattet af en lokalplan, og Tårnby Kommune vurderer ikke, at projektet i sig selv udløser lokalplanpligt
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Der er ingen råstofområder i området

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Se ansøgning efter VVM-reglerne
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Se ansøgning efter VVM-reglerne
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Se ansøgning efter VVM-reglerne
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Se ansøgning efter VVM-reglerne
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X	Se ansøgning efter VVM-reglerne

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ca. 300 m nordøst for virksomheden er registret en sø på 250 m ² . Projektet vurderes ikke at kunne påvirke denne eller andre beskyttede naturtyper.
Tårnby Kommune har ikke kendskab til beskyttede arter inden for det område, som projektet kan tænkes at påvirke. Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger.
Det nærmeste fredede område er Kalvebod Kile, som ligger 1,7 km vest for virksomheden
Det nærmeste Natura 2000-område er delvist sammenfaldende med fredningsområdet Kalvebod Kile og ligger 1,7 km vest for virksomheden. Det drejer sig om område 147: Vestamager og havet syd for. Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ikke vil kunne påvirke dette område.
I forbindelse med projektet vil 2 udendørs tanke blive flyttet til en nyetableret tankgrav. Miljøstyrelsen vurderer, at dette medfører en lille forbedring i form af mindsket risiko for forurening af jord og grundvand.
Virksomheden ligger i et område med almindelige drikkevandsinteresser

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		Se ansøgning efter VVM-reglerne
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Se ansøgning efter VVM-reglerne

Myndighedsvurdering
Området er kortlagt på V2-niveau. Projektet vurderes ikke at forøge forureningen.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Projektet indgår som en del af en eksisterende virksomhed, og Miljøstyrelsen har alene registreret mulige kumulative påvirkninger i forhold til denne. For håndtering af acetone vurderes det, at denne sker på samme måde på den samlede virksomhed, og etablering af et supplerende anlæg vil ikke påvirke luftforureningen, idet acetonen renses, regenereres og genanvendes. For den samlede virksomhed er der fastsat støjgrænser, som er lempede i forhold til de vejledende grænser. Det vurderes, at støjbidraget fra projektet er så ringe, at det er ubetydeligt sammenholdt med de vejledende grænseværdier. Projektet vil derfor ikke være til hinder for, at støjen fra den samlede virksomhed nedbringes til de vejledende grænser.
Ingen bemærkninger
Der er ikke sket tilpasninger i projektet

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X		Der kræves ikke ændringer i bestående ordninger, men Tårnby Kommune vil vurdere, om der kræves en ændring i selve tilslutningstilladelsen i forbindelse med drift af udvidelsen.
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		Projektet indebærer hverken naturressourcer eller inddragelse af særlige jordarealer.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Da der i driften håndteres acetone, som er brændbar, kræves godkendelse fra brandmyndigheden efter vilkår stillet af Beredskabsstyrelsen. Miljøstyrelsen har ikke andre bemærkninger til risiko for større ulykker eller katastrofer.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Den væsentligste sundhedsbelastning er støj, som er af ubetydeligt omfang og som vil blive håndteret i overensstemmelse med Miljøstyrelsens vejledninger.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Der sker ikke udledning af drivhusgasser fra anlægget.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Projektet er placeret på Amager.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Der er ingen planer for eller ideer om at etablere reservater eller naturparker i området.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Nærmeste vådområde ligger mere end 300 m fra anlægget, og anlægget vurderes ikke at kunne påvirke dette eller andre vandområder..
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder					
1. Nationalt:			X		Projektet vurderes ikke at kunne påvirke søen, som er omtalt under anmeldelsens punkt 31.
2. Internationalt (Natura 2000):			X		Projektet vurderes ikke at kunne påvirke nærmeste Natura 2000-område, som er beskrevet under anmeldelsens punkt 34.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter			X		Der er ikke kendskab til forekomster af Bilag IV-arter i området.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
habitatdirektivets bilag IV					
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		Der er ikke kendskab til rødlistearter i området.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X X X	X	Der sker ingen påvirkning af overfladevand. Der sker ingen negativ påvirkning af grundvand. Da to eksisterende tanke placeres i tankgrav, bliver risiko for udslip til grundvand mindsket lidt. Projektet vil ikke kunne påvirke naturområder.els Virksomheden som helhed overholder ikke Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser i nærliggende boligområde. Projektet i sig selv giver dog anledning til så begrænset støj, at det ikke vil være til hinder for, at virksomhedens støj nedbringes til de vejledende støjgrænser.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Da den forventede støjbelastning fra projektet er lille, vurderes boligområderne ikke at være sårbare over for den. Der vil ligeledes være en lille forøgelse i trafikmængden. Områdets veje er trafikerede og er indrettet til megen trafik, hvorfor de ikke er sårbare over for dette.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:		X			
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.	X		X		Der findes ingen af disse i området.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Miljøpåvirkningen vil bestå af en begrænset støjpåvirkning i et område tæt på virksomheden.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	X				Projektet ligger ikke i nærheden af nogen landegrænse.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X		Graden af miljøpåvirkning er lille. Den vil bestå i en begrænset støjudsendelse fra selve virksomheden og en meget begrænset øgning i trafikbelastningen. Positivt vil den bestå i en lille mindskning af risikoen for forurening af jord og grundvand. Miljøpåvirkningen vurderes, ikke at være kompleks.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Miljøpåvirkningen vil ske i det omfang, virksomheden gør brug af de nye faciliteter.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Miljøpåvirkningen vil fortsætte, så længe projektet drives. Miljøpåvirkningen vil være hyppig, men måske ikke fast, idet virksomheden er ordreproducerende og derfor ikke nødvendigvis gør brug af de nye faciliteter hele tiden. Miljøpåvirkningen er reversibel, idet den hører op, når driften standes.

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering (VVM-pligt):	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Ud fra en samlet gennemgang af oplysningerne om projektets miljøpåvirkninger vurderer Miljøstyrelsen, at disse ikke er væsentlige.</p> <p>Der vil ske en meget begrænset forøgelse i støjen, som i sig selv vil ligge langt under de vejledende grænser, og der vil ske en yderst begrænset forøgelse i trafikken. Selv om området er tæt befolket, vurderes hverken virksomhedsstøjen eller trafikken at kunne udgøre en mærkbar belastning for området.</p> <p>Der vurderes ikke at være mærkbare kumulative effekter af projektet.</p> <p>Samlet vurderer Miljøstyrelsen derfor, at projektet kan gennemføres uden at der udarbejdes en miljøvurderingsrapport (VVM).</p>

Dato: 1. august 2019 Sagsbehandler: Bente Jensen

Bilag B

Ansøgningskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst		
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Tilbygning til Bygning 16 (bygning 5 i BBR), Englandsvej 350, 2770 Kastrup Der henvises til BOM byg-2019-271274 / BOM-2017-0021 og BOM mst MaID-2019-2970, dateret 07.02.2019		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Biofac A/S Englandsvej 350 2770 Kastrup biofac@biofac.dk		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Helle Brønnum Englandsvej 350 2770 Kastrup Tlf 32468654 / 50573436 EHS@biofac.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Englandsvej 350, 2770 Kastrup Matrikelnummer 2dx Løjtegård, Tårnby		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Tåndby Kommune BOM byg-2019-271274 / BOM-2017-0021, Byggesag 05201AG		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Vedlagt BOM ansøgninger		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Vedlagt BOM ansøgninger		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 6a)
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Ikke relevant		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Se oversigt over bebyggelsesprocenter Samlet 2.385 m ²		

<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning</p> <p>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</p> <p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p> <p>Projektets bebyggede areal i m²</p> <p>Projektets nye befæstede areal i m²</p> <p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p> <p>Projektets maksimale bygningshøjde i m</p> <p>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Tilbygning 92 m²</p> <p>Nej</p> <p>92 m²</p> <p>92 m²</p> <p>759 m³</p> <p>8,25 m med skråt tag</p>	
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>0 m³</p> <p>Alm byggeaffald. §8 Jord er indsendt til Tårnby Kommune 07.02.2019</p> <p>0 m³</p> <p>Nej</p> <p>Området er fælleskloakeret</p> <p>HURTIGST MULIGT</p>	
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>	<p>Animalsk råvare som nuværende. Massebalance endnu ikke fastlagt. Se mødenotat 28.02.2019.</p> <p>Affedt og spraytørreret produkt. Massebalance endnu ikke fastlagt. Se mødenotat 28.02.2019. Mindre mængde til rengøring.</p>	
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <p>Farligt affald:</p> <p>Andet affald:</p> <p>Spildevand til renseanlæg:</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</p> <p>Håndtering af regnvand:</p>	<p>Acetone regeneres og genanvendes i lukket system som ved Pepsinproduktion. Massebalance endnu ikke fastlagt. Se mødenotat 28.02.2019.</p> <p>Emballageaffald fra råvarer, fedt fra affedtning som evt bortskaffes til biogas. Mindre mængde fra rengøring.</p> <p>Nej</p> <p>Tagvand til kloak.</p> <p>Området er fælleskloakeret</p>	
<p>7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?</p>		X
<p>8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?</p>		X
<p>9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?</p>		
<p>10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?</p>	X	CWW Luftrensning

11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	X		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14. CWW Luftrensning
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. Hmm, alt støj er vel reguleret ? Virksomhedens samlede aktiviteter er reguleret efter vilkår om støj, jvf Miljøgodkendelse 19.01.2016. Se desuden bemærkning om støj i mødenotat 28.02.2019.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen Virksomheden har lempede støjvilkår jvf Miljøgodkendelse om støj 19.01.2016, så spørgsmål 16 er umuligt at svare på...
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20. Hmm, al emission til luft er vel reguleret ? Virksomhedens samlede aktiviteter er reguleret efter vilkår C og D om luftforurening og lugt, jvf Revurdering af Miljøgodkendelse 08.05.2013.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	I anlægningsfasen ifm udgravning til sokkel og fundament og tankgrav, kan der teoretisk være tale om begrænset støvgene, såfremt vejrlig er meget tørt og blæsende.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:

25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Afstand til skel er afklaret med såvel Beredskabsstyrelse som Kommune. Der foreligger dokumentation på mails.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)			X
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Det nærmeste EF habitat- og fuglebeskyttelsesområde ligger på Vestamager i en afstand af små 2 km fra virksomheden.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Det nærmeste EF habitat- og fuglebeskyttelsesområde ligger på Vestamager i en afstand af små 2 km fra virksomheden.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Virksomheden ligger i en afstand af ca 2 km fra et habitatområde (nr 127 – Vestamager og havet syd for).
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. Jord- og grundvandsforhold forbedres , idet der etableres tankgrav. Se venligst ansøgning 07.02.2019 : "Eksisterende udendørs tanke 17-1-01 og 17-1-02 flyttes længere mod nord. Der etableres tankgrav. "
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X	Nej, der findes ingen særlige drikkevandsinteresser i området omkring virksomheden. Virksomheden er placeret i et område som er klassificeret som et område med almindelig drikkevandsinteresse.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		Ja, området er kortlagt på V2 niveau. Dette fremgår af ansøgning og BOM. Der er samtidig med ansøgning 07.02.2019 ansøgt Tårnby Kommune om § 8 tilladelse til håndtering af jord.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Nej. Miljøstyrelsen har i nugældende Miljøgodkendelse udtalt, at der ikke er konflikt mellem virksomhedens beliggenhed og nærmeste naturområder og de generelle drikkevandsinteresser.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	

42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?

Venligst se ansøgning af 07.02.2019.
Desuden henvises til møde og mødenotat af 28.02.2019.

Og endelig fastholdes, at nuværende projekt ikke opfylder § 1 mht **væsentlighed**, som skrevet i mail 12.03.2019 :

Afsnit I

Formål, anvendelsesområde m.v.

Kapitel 1

Formål

§ 1. Lovens formål er at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau og at bidrage til integrationen af miljøhensyn under udarbejdelsen og vedtagelsen af planer og programmer og ved tilladelse til projekter med henblik på at fremme en bæredygtig udvikling, ved at der gennemføres en miljøvurdering af planer, programmer og projekter, som kan få **væsentlig indvirkning på miljøet.**

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 14.03.2019 Bygherre/anmelder: Helle Brønnum

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.