

Virksomheder
J.nr. MST-1272-00449
Ref. metho/tasme
Den 4. september 2015

Afgørelse om sikkerhedsniveau

For:

Arla Foods Amba Slagelse Mejeri

Karolinevej 1, 4200 Slagelse

Matrikel nr.: 8ey, 8ec og 8km af landgrav, Slagelse Jorder
CVR-nummer: 25313763
P-nummer: 1003024832
Listepunkt nummer: 6.4.c

Afgørelsen omfatter:

Sikkerhedsvurdering og afgørelse om sikkerhedsniveau

Dato: 4. september 2015

Godkendt: Mette Thorsen

Annonceres den 4. september 2015
Klagefristen udløber den 2. oktober 2015
Søgsmålsfristen udløber den 4. marts 2016

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. INDLEDNING.....	3
2. AFGØRELSE OG VILKÅR.....	5
2.1. Vilkår for afgørelse om sikkerhedsniveau.....	5
2.2 Øvrige forpligtelser	7
3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER.....	8
3.1 Baggrund for afgørelsen	8
3.1.1 Virksomhedens omgivelser	8
3.2 Miljøstyrelsens vurdering	9
3.3 Bemærkninger til afgørelsen	11
3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder	11
3.3.2 Udtalelse fra virksomheden	12
4. FORHOLDET TIL LOVEN	13
4.1 Lovgrundlag	13
4.2 Øvrige afgørelser	13
4.3 Tilsyn med virksomheden	13
4.4 Offentliggørelse og klagevejledning	13
4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen	14
BILAG A: LOVGRUNDLAG – REFERENCELISTE.....	15

1. INDLEDNING

Arla Foods Amba, Slagelse Mejericenter, Karolinevej 1, 4200 Slagelse er omfattet af § 1, stk. 2 nr. 2b i Risikobekendtgørelsen¹ på grund af virksomhedens oplag af ammoniak samt dens tætte placering på boligområder.

Ved revisionen af Risikobekendtgørelsen i 2006 blev flere eksisterende virksomheder omfattet af reglerne, selv om deres aktiviteter ikke ændrede sig. Dette er tilfældet for Arla Foods Amba, Slagelse Mejericenter.

Virksomheden har anmeldt et oplag af ammoniak i henhold til risikobekendtgørelsens § 21 i juli 2007. Oplaget er opgjort som en maksimal driftsfyldning på 12.142 kg i virksomhedens køleanlæg.

Første udkast til sikkerhedsdokument blev indsendt i maj 2010. Sikkerhedsdokumentet er siden da blevet revideret i dialog med myndighederne. Det endelige sikkerhedsdokument er fremsendt den 28. maj 2015.

Formålet med sikkerhedsdokumentet er, at Arla Foods Amba, Slagelse Mejericenter skal dokumentere, at virksomheden har et højt beskyttelsesniveau for mennesker og miljø i og uden for virksomheden, samt at sikkerhedssystemerne er indrettet således, at den høje grad af sikkerhed til stadighed opretholdes.

Med sikkerhedsdokumentet samt supplerende vilkår i denne afgørelse vurderer Miljøstyrelsen

- At faren for større uheld med farlige stoffer omfattet af Risikobekendtgørelsen er klarlagt.
- At der er truffet nødvendige og effektive forholdsregler til at forebygge og bedst muligt begrænse følgerne af sådanne uheld.
- At der er en plan for forebyggelse af større uheld samt et system, der sikrer, at planen gennemføres.
- At tilstrækkelig sikkerhed og pålidelighed er en integreret del af konstruktionen, opførelsen, driften og vedligeholdelsen af virksomheden.
- At konsekvenserne er begrænsede, hvis uheld alligevel skulle ske.

Større uheld i forbindelse med Arla Foods Amba, Slagelse Mejericenter, er knyttet til udslip af ammoniak. Dette kan forekomme i forbindelse med lækage eller brud på anlæg, herunder rørbrud. Uheld kan i værste tilfælde have konsekvenser for mennesker og miljø både på og uden for virksomheden.

I sikkerhedsdokumentet beskrives de værste tænkelige uheldsscenerier, og der er foretaget konsekvensberegninger samt risikovurdering af disse. På baggrund af beregningerne er der fastlagt en sikkerhedsafstand på 130 m og en maksimal konsekvensafstand på 430 m fra køleanlægget.

Der er ikke følsom arealanvendelse, forstået som boliger, institutioner eller områder, hvor der kan opholde sig mange mennesker, inden for sikkerhedsafstanden. Dermed vurderer

¹ Bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.

Miljøstyrelsen, at naboer til virksomheden ikke udsættes for væsentligt større risiko end andre borgere i området.

Inden for den maksimale konsekvensafstand ligger der flere boliger, institutioner samt en skole, men på baggrund af de forbyggende og afhjælpende foranstaltninger beskrevet i sikkerhedsdokumentet, vurderer Miljøstyrelsen, at risikoen for, at et større uheld vil ske og medføre dødsfald udenfor virksomhedens område, er meget mindre end risikoen for dødsfald som følge af eksempelvis trafikuheld og naturkatastrofer.

På den baggrund vurderer Miljøstyrelsen, at virksomhedens sikkerhedsniveau er acceptabelt.

2. AFGØRELSE OG VILKÅR

På grundlag af oplysningerne i afsnit 3 og sikkerhedsdokumentet af 28. maj 2015 meddeler Miljøstyrelsen hermed accept af sikkerhedsniveauet for Arla Foods Amba, Slagelse Mejericenter. Afgørelsen meddeles i henhold til Miljøbeskyttelseslovens § 41, stk. 1.

Afgørelsen træffes på vilkår, som træder i kraft straks ved meddelelse af afgørelsen. Vilkårene er ikke omfattet af retsbeskyttelse, da afgørelsen meddeles som påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 41.

Vilkårene kan tages op til revision, hvis der fremkommer nye oplysninger om de sikkerhedsmæssige forhold på virksomheden.

Der fastsættes følgende vilkår:

2.1. Vilkår for afgørelse om sikkerhedsniveau

N1 Et eksemplar af denne afgørelse skal til enhver tid være tilgængelig på virksomheden. Relevant driftspersonale skal være orienteret om afgørelsens indhold.

N2 Receiveren skal placeres på fast underlag med opkant og uden afløb. Receivergraven skal overdækkes med en let bygning

N3 Der skal indbygges en automatisk hurtiglukkeventil på rørafgangen fra receiveren. Ventilens lukketid må maksimalt være 25 sekunder.

Hurtiglukkeventilen, herunder lukketiden, skal regelmæssigt funktionstestes jf. vilkår N8.

N4 PI-diagrammer over anlæggets opbygning skal til enhver tid være opdaterede. Det skal sikres, at der også i uheldssituationer er adgang til de opdaterede PI-diagrammer.

N5 Virksomheden skal via udstyr, instrukser/procedurer og/eller fysiske barrierer sikre at der ikke sker afstrømning af spild enten direkte eller indirekte via kloak til recipient.

N6 Virksomheden skal til enhver tid, via tilstedeværelse af fornøden opsamlingskapacitet samt afhjælpende procedurer og/eller instrukser kunne håndtere de vandmængder, som kan opstå fra egne sikkerhedsforanstaltninger (fx sprinkleranlæg), så der ikke er fare for forurening af jord, grundvand og recipienter.

Kontrol med ændringer

N7 Ved enhver ændring af ammoniakkeoleanlægget ud over 1:1 udskiftning, skal virksomheden foretage en risikovurdering, herunder vurdere muligheden for at nedbringe risikoen i forbindelse med anlægsændringen. Risikovurderingen skal dokumenteres og opbevares på virksomheden.

Ved byggeprojekter på virksomheden, som ikke direkte involverer ændringer på køleanlægget, skal der foretages en vurdering af risikoen for akut beskadigelse af

anlægsdele på køleanlægget, som kan medføre utilsigtede udslip. Risikovurderingen skal følges op af nødvendige forebyggende handlinger i forbindelse med arbejdet.

Egenkontrol og vedligehold

- N8 Sikkerhedsforanstaltninger/-barrierer til forebyggelse og begrænsning af større uheld skal regelmæssigt vedligeholdes og funktionstestes, så de til stadighed fungerer efter hensigten. Kontrollen skal indgå i virksomhedens planlagte vedligehold.

Følgende skal registreres i journal (miljøafvigelse) eller vedligeholdelsessystem:

- Dato for større vedligeholdelsesopgaver. Ved større vedligeholdelsesopgaver forstås anlægsændringer på ammoniak-siden, som kræver nedlukning af anlæg og/eller tømning af anlægget for ammoniak
- Funktionstest
- Reparationer og udskiftninger
- Oplysninger om afvigelser fra normale driftsforhold
- Uheld der medfører udslip af ammoniak.
- Tilløb til uheld, forstået som hændelser, der kunne have medført ukontrolleret udslip af ammoniak, hvis ikke der var grebet ind.

Journal/vedligeholdelsessystem skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.

- N9 Isoleringen på isolerede anlægsdele skal til enhver tid være intakt. Kontrol af dette skal indgå i det løbende eftersyn. Konstateres en skade på isoleringen skal dette udbedres snarest muligt.

- N10 Virksomheden skal mindst en gang ugentligt føre visuelt tilsyn med udendørs rør, flanger/samlinger og beholdere tilknyttet køleanlægget, herunder visuel kontrol af, at rørisoleringer er intakte.

Ved eftersynet skal anlægsdelene så vidt muligt passeres i vindretningen, således at evt. lugt af udsivende ammoniak detekteres.

Det visuelle tilsyn skal foretages af køleansvarligt personale eller af personer, der har modtaget særlig instruktion i opgaven fra køleansvarligt personale.

Journalføring

- N11 Der skal føres journal over
- Mængder af påfyldt kølemiddel
 - Egenkontrol og eftersyn med rørisoleringer, udendørs rør, flanger og beholdere, jf. vilkår N10.

Journalen skal forevises på forlangende.

Indberetning

- N12 Virksomheden skal indberette uheld eller tilløb til uheld, jf. risikobekendtgørelsens § 9, stk. 3 og bilag 7 pkt. 1, hvis uheldet, som involverede ammoniak (uanset mængden), kunne medføre ukontrolleret udslip af ammoniak.

2.2 Øvrige forpligtelser

I henhold til risikobekendtgørelsen er virksomheden i øvrigt bl.a. forpligtet til følgende:

- Virksomheden skal gennemføre de foranstaltninger, der fremgår af virksomhedens sikkerhedsdokument (§ 7, stk. 1).
- Virksomheden har pligt til regelmæssigt at gennemgå sikkerhedsdokumentet. Virksomheden fremsender ajourført sikkerhedsdokument til kommunalbestyrelsen, når forholdene begrunder det, dog mindst hvert 5. år (§ 7, stk. 2). Kommunalbestyrelsen skal videresende sikkerhedsdokumentet.
- Virksomheden skal straks underrette miljømyndigheden (§ 8, stk. 1),
 - såfremt der sker væsentlige ændringer i de tilstedeværende stoffers karakter eller fysiske tilstand eller ændringer i den proces, hvori det anvendes.
 - hvis virksomheden lukkes eller de aktiviteter, der medfører, at virksomheden er omfattet af risikobekendtgørelsen, ophører.
 - såfremt der uden at være tale om en ændring, der falder ind under risikobekendtgørelsens § 4 om væsentlig udvidelse eller væsentlig ændring, sker en ændring, der vil kunne indvirke på risikoen for større uheld.
- Virksomheden skal snarest muligt efter et større uheld eller tilløb til større uheld (nærvæd uheld) meddele tilsynsmyndighederne, som nævnt i risikobekendtgørelsens § 11, stk. 1, de oplysninger, der fremgår af bekendtgørelsens bilag 7. Pligten til indberetning gælder, når stoffet omfattet af risikobekendtgørelsen har været eller kunne have været involveret (§ 9, stk. 3).

3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER

3.1 Baggrund for afgørelsen

Arla Foods Amba, Slagelse Mejericenter, producerer konsummælk samt en række surmælksprodukter og mælkebaserede desserter. I virksomhedens køle- og isvandsanlæg er der et samlet oplag på 12.142 kg ammoniak. Da den samlede mængde ammoniak overstiger 5000 kg, og oplaget samtidig ligger mindre end 200 meter fra boligområder, institutioner eller tilsvarende arealanvendelse, hvor mange mennesker opholder sig, er virksomheden kategoriseret som en kolonne 2 virksomhed i henhold til risikobekendtgørelsen.

Følgende stoffer omfattet af risikobekendtgørelsen er oplagret på Arla Foods Amba, Slagelse Mejericenter:

Stof	Maks. Mængde	Årsag
Ammoniak	12.142 kg	Miljøfare/giftigt

I mindre mængder er følgende stoffer oplagret på mejeriet:

Stof	Maks. Mængde	Årsag
Klorholdige rengøringsmidler	20 kg	Giftigt
Acetylen	10 kg	Brand
Oxygen	10 kg	Brand
Dieselolie	100.000 kg	Brand

Arla Foods Amba, Slagelse Mejericenter, har i maj 2010 fremsendt første version af virksomhedens sikkerhedsdokument. Sikkerhedsdokumentet er siden revideret, som følge af behov for supplerende oplysninger om den mulige udbredelse af ammoniak i forbindelse med uheld, samt muligheden for at implementere supplerende sikkerhedsforanstaltninger.

Den seneste version af sikkerhedsdokumentet er fremsendt den 28. maj 2015.

3.1.1 Virksomhedens omgivelser

Arla Foods Amba, Slagelse Mejericenter, ligger i et område, der ifølge i følge Slagelse Kommune kommuneplan 2013-2107 ligger i byzone i et område, der er udlagt til erhvervsformål. Virksomhedens område er endvidere omfattet af lokalplan nr. 25 og lokalplan nr. 145. Mod øst og syd grænser virksomheden op til boligområder. De nærmeste boliger er placeret 15-20 m fra virksomhedens skel. Mod nord og vest grænser virksomheden op til andre erhvervsvirksomheder.

Virksomheden ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser, hvilket betyder, at etablering af aktiviteter eller anlæg, der medfører særlig risiko for grundvandet, så vidt muligt skal undgås, hvis der er risiko for forurening af vandindvindingsinteresser.

Virksomheden ligger desuden ca. 15 km fra de nærmeste Natura-2000 områder, nr. 163 Susåen mod øst og nr. 116 Storebælt mod vest. Ifølge § 4 i "Bekendtgørelse om afgrænsning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder" må der ikke gives en godkendelse/tilladelse, hvis dette kan indebære en forringelse af områdets naturtyper og levestederne for de arter, området er udpeget for, eller hvis det kan indebære forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de pågældende arter.

3.2 Miljøstyrelsens vurdering

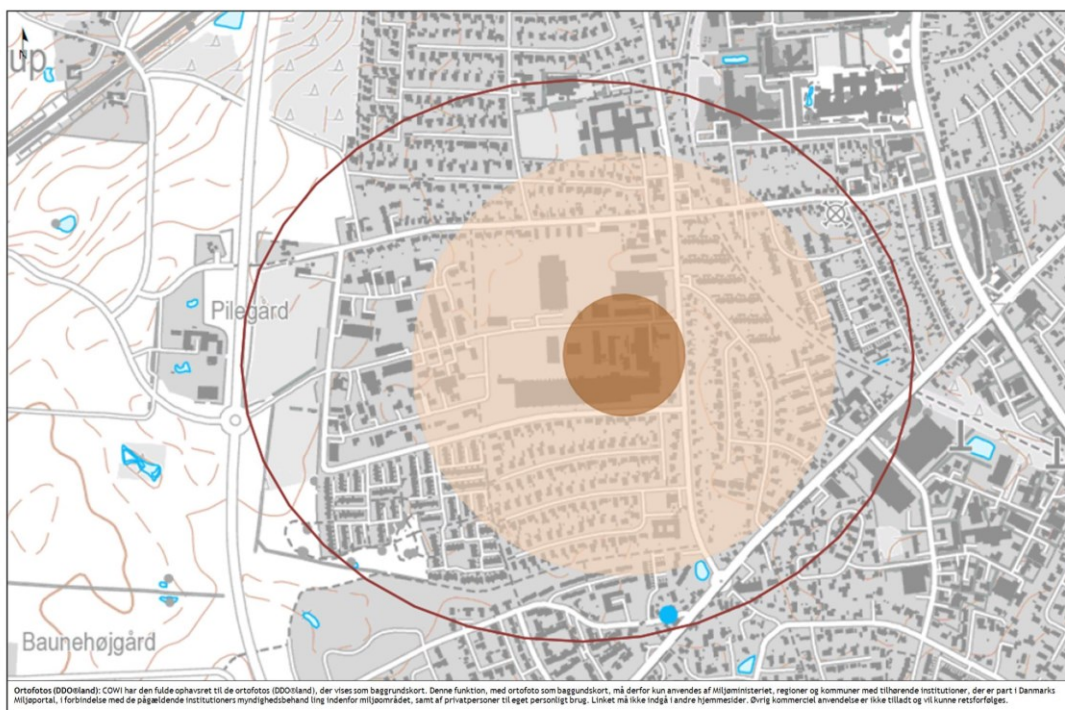
Miljøstyrelsens opgave i henhold til risikobekendtgørelsen er relateret til de tilfælde, hvor større uheld på virksomheden kan medføre skader på miljø og mennesker uden for virksomhedens eget område eller nedsivning af forurenende stoffer på virksomhedens område. Denne opgave supplerer det miljølitsyn, som Miljøstyrelsen i forvejen fører med virksomheden.

Ammoniak er klassificeret som både giftigt for mennesker og farligt for vandmiljøet. Fokus er således rettet mod et ønske om at begrænse spredningen af ammoniak uden for virksomhedens område.

På baggrund af sikkerhedsdokumentet er det Miljøstyrelsens vurdering, at risikobekendtgørelsens krav til dokumentets omfang og indhold er opfyldt, herunder en systematisk identifikation af mulige farekilder kombineret med en systematisk vurdering af de nødvendige sikkerhedsforanstaltninger til at forebygge og begrænse de mulige farer.

Virksomheden har identificeret mulige farekilder og beregnet den sandsynlige spredning af ammoniak i omgivelserne for de typer af uheld, som forventes at kunne give størst påvirkning af omgivelserne. Såvel fareidentifikation og konsekvensberegninger er foretaget med udgangspunkt anerkendte modeller og beregningsmetoder, som er baseret på metoder beskrevet i Miljøprojekt 112/1989 og arbejdsrapport nr. 8/2008 fra Miljøstyrelsen.

Beregningerne viser, at kun ganske få uheld, som medfører brud på udendørs anlægsdele under de værste mulige vejrforhold, kan medføre, at ammoniakkoncentrationen udenfor virksomhedens matrikel vil kunne nå et niveau, der kan medføre fare for menneskers liv.



Figur 1. Konsekvensafstande omkring Arla Foods, Slagelse Mejericenter. Yderste zone angiver den generelle planlægningszone på 500 m fastlagt i Miljøministeriets cirkulære nr. 37 af 20/04/2006. Den midterste zone angiver den maksimale konsekvensafstand, og den inderste brune cirkel angiver sikkerhedsafstanden. Se tekst for uddybende forklaring.

I figur 1 er angivet tre konsekvensafstande, henholdsvis en generel planlægningszone, en maksimal konsekvensafstand samt en sikkerhedsafstand.

Den generelle planlægningszone, som er den yderste cirkel på figur 1, omfatter de arealer, der ligger nærmere end 500 m fra virksomheden. Her har Slagelse Kommune en forpligtelse til at tage hensyn til risikoen for større uheld i forbindelse med kommune- og lokalplanlægningen, jf. Miljøministeriets cirkulære nr. 37 af 20/04/2006.

Den maksimale konsekvensafstand, som er den midterste cirkel på figur 1, ligger i en afstand af ca. 430 m fra de udendørs dele af køleanlægget og angiver den største afstand, hvor der teoretisk set kan ske livstruende personskade eller dødsfald ved det værste mulige uheld. Det forudsætter dog, at alle sikkerhedsforanstaltninger svigter på én gang, og at der sker under de værste vind- og vejrforhold. Der er heller ikke indregnet skærmende effekter fra bygninger og mure på og omkring virksomheden. Alle uheldsscenerier indgår ved fastlæggelse af den maksimale konsekvensafstand, også dem som vurderes at være meget usandsynlige, dvs. med en anslået hyppighed på en gang pr 1 mio. år eller sjældnere.

Sikkerhedsafstanden, som er den inderste cirkel på figur 1, ligger i en afstand af ca. 130 m fra de udendørs dele af køleanlægget og er bestemt som enten

- den største afstand, hvor et uheld med en forventet hyppighed på større end eller lig med 10^{-5} pr. år (eller 1 uheld pr. 100.000 år) i værste fald kan medføre koncentrationer, der overstiger $LC10^2$ for ammoniak

eller

- en største afstand, hvor et uheld med en forventet hyppighed på større end eller lig med 10^{-3} pr. år (eller 1 uheld pr. 1.000 år) i værste fald kan medføre koncentrationer, der overstiger $AEGL_3^3$

Sikkerhedsafstand

Inden for sikkerhedsafstanden bør der som udgangspunkt ikke ligge boliger eller institutioner, hvor der opholder sig mange mennesker. Hvis dette alligevel er tilfældet, skal virksomheden undersøge muligheden for at øge sikkerheden ved forebyggende foranstaltninger, som kan reducere sandsynligheden for, at de værste uheld forekommer.

Den største del af sikkerhedsafstanden på 130 m fra køleanlægget ligger indenfor virksomhedens område. En mindre del af sikkerhedsafstanden rækker ud over offentlig vej og tæt ved, men ikke ind over, de nærmeste boliger øst og syd virksomheden. Der er hverken boliger eller institutioner inden for sikkerhedsafstanden. Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at naboer til virksomheden ikke udsættes for større risiko end andre borgere i området. Dermed vurderes det, at risikoen for de mennesker, der bor og nær ved virksomheden, er acceptabel.

Mod nord rækker sikkerhedsafstanden ind over en mindre del af en nabovirksomhed, hvor der i dagtimerne kan færdes ansatte og kunder. Nabovirksomhedens ansatte bliver informeret om risikoforholdene og håndtering af uheldssituationer.

² $LC10$ angiver den koncentration, som kan være dødelig for op til 10 % af befolkningen ved påvirkning et givent tidsrum

³ $AEGL_3$ angiver den koncentration som i et givent tidsrum kan give livstruende personskade eller dødsfald

Inden for den maksimale konsekvensafstand på 430 m ligger der flere boliger, institutioner samt to skoler, men på baggrund af de forbyggende og afhjælpende foranstaltninger beskrevet i sikkerhedsdokumentet, vurderer Miljøstyrelsen, at risikoen for, at et større uheld vil ske og medføre dødsfald udenfor virksomhedens område, er meget mindre end risikoen for dødsfald som følge af eksempelvis trafikuheld og naturkatastrofer.

Samlet vurdering

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at sandsynligheden for, at de værste uheld vil ske, er ganske lille, da køleanlæggets ammoniakholdige dele er placeret, så risikoen for påkørsel eller anden fysisk skade er meget begrænset. Endvidere har virksomheden etableret forebyggende sikkerhedsforanstaltninger i form af daglige og ugentlige systematiske eftersyn på anlægget, som vil sikre, at mindre utætheder opdages, inden der opstår risiko for større udslip. En del af disse eftersyn gennemføres af et autoriseret kølefirma. Virksomheden har desuden et ledelsessystem, hvor alle eftersyn og vedligeholdelsesrutiner styres og dokumenteres.

Virksomheden har endvidere oplyst, at der i forbindelse med udskiftningen af en ældre receiver til en ny men større receiver i sommeren 2015 vil blive indbygget en automatisk hurtiglukkeventil på afgangsrøret, så der i tilfælde af et brud på røret ikke vil løbe så meget ammoniak ud som nu. Denne sikkerhedsforanstaltning er fastholdt med vilkår.

Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af sikkerhedsdokumentet, at de væsentligste risici for større uheld er beskrevet, og at virksomhedens sikkerhedsforanstaltninger og det opnåede sikkerhedsniveau er acceptabelt i henhold til miljøbeskyttelseslovgivningen under forudsætning af, at virksomheden efterlever vilkårene i denne afgørelse samt de sikkerhedsforanstaltninger, der er beskrevet i sikkerhedsdokumentet.

Vilkårene skal bl.a. sikre, at virksomheden til enhver tid efterlever alle sikkerhedsforanstaltninger som beskrevet i sikkerhedsdokumentet. Sikkerhedsforanstaltningerne skal minimere sandsynligheden for, at der opstår uheld og begrænse konsekvenserne, hvis uheldet alligevel opstår.

I tilfælde af brand på mejeriet, hvor der sker udslip af ammoniak sammen med brandslukningsvand, vil ammoniak og brandslukningsvand blive ledt til kloaksystemet og videre til virksomhedens udledningstank, som kan afspærres med henblik på efterfølgende håndtering af vandet. Der er instrukser til personalet, som skal kontakte vagthavende på det fælles offentlige renseanlæg, så der i samarbejde med renseanlægget kan tages stilling til om ammoniak og/eller brandslukningsvand må ledes til renseanlægget. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at virksomheden har sikret, at brandslukningsvand vil kunne håndteres uden at påvirke vandmiljøet.

Endvidere er det Miljøstyrelsens vurdering, at uheld med udslip af ammoniak, på grund af den store afstand ikke vil kunne påvirke de nærmeste Natura 2000 områder ca. 15 km væk.

3.3 Bemærkninger til afgørelsen

3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder

Miljøstyrelsen har samarbejdet med Slagelse Kommune, Center for Beredskab og Sydsjællands- og Lolland-Falsters Politi om vurderingen af sikkerhedsdokumentet.

Slagelse Kommunes Center for Beredskab har oplyst, at de under forudsætning af, at de planlagte ændringer med stopventiler på receiveren og overdækning af receivergraven med let bygning, ingen bemærkninger har til Beredskabsplanen i forhold til påvirkning af det omkringliggende samfund.

Udkast til afgørelse om accept af sikkerhedsniveau har endvidere været i høring hos Slagelse Kommunes planafdeling, som ikke har haft bemærkninger.

3.3.2 Udtalelse fra virksomheden

De nye vilkår har været varslet overfor virksomheden i form af udkast til afgørelse og i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 75.

Virksomheden har ikke haft bemærkninger til afgørelsens vilkår, og har i forbindelse med høringssvaret medsendt en handlingsplan, der sikrer, at de fastsatte vilkår opfyldes i løbet af efteråret 2015, herunder at

- Der fysisk er monteret en hurtiglukkeventil på afgangsrøret ved receiveren. Dokumentation for lukketid sendes til Miljøstyrelsen inden udgangen af september 2015
- Der monteres opsamlingskar under og overdækning omkring den udendørs receiver
- Udendørs kloaker opmærkes, så det tydeligt fremgår, hvilke der er leder til regnvandskloaker, og hvilke der leder til spildevandsudledningstank. Ved udslip blokeres regnvandskloaker med bolde/sandsække, og nødstop til pumpebrønden til det offentlige spildevandssystem aktiveres. Disse handlinger tilføjes virksomhedens interne beredskabsinstruks.
- Virksomheden har planlagt at orientere nabovirksomhederne om arbejdet og risikoen ved ammoniakken i løbet af efteråret 2015.

4. FORHOLDET TIL LOVEN

4.1 Lovgrundlag

Oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i bilag A

Afgørelse om sikkerhedsniveau

Afgørelsen om sikkerhedsniveau gives i henhold til § 41, stk. 1 i miljøbeskyttelsesloven

Risikobekendtgørelsen

Virksomheden er omfattet af § 1, stk. 2, nr. 2b i risikobekendtgørelsen på grund af virksomhedens oplag af ammoniak samt placering nær boligområder. Virksomheden er dermed kolonne-2 virksomhed og skal i henhold til § 4 udarbejde og sende et sikkerhedsdokument til myndighederne. Der er foretaget en særskilt vurdering af risikoforholdene og de foranstaltninger, som virksomheden har etableret for at forebygge større uheld og imødegå følgerne deraf. Vilkår, der regulerer risikobetonede forhold, er indarbejdet i godkendelsen.

Godkendelsesbekendtgørelsen

Virksomheden er opført på bilag 1, punkt 6.4.c i godkendelsesbekendtgørelsen. Da virksomheden er blevet omfattet af risikobekendtgørelsen ved en revision af denne i 2006, er der tale om, at der er fremkommet nye oplysninger om sikkerhedsmæssige forhold på virksomheden. Vilkårene om forebyggelse af uheld i virksomhedens miljøgodkendelse, skal derfor tages op til revurdering i henhold § 41 a stk. 2 nr. 6 i Miljøbeskyttelsesloven.

VVM-bekendtgørelsen

Virksomheden er opført på bilag 2, punkt 7c, i VVM-bekendtgørelsen. Da der ikke er tale om ændringer, udvidelser eller andet, som fordrer en godkendelse for fortsat lovlig drift af anlægget, skal der ikke gennemføres behandling efter VVM-bekendtgørelsen.

Habitatdirektivet

Virksomheden ligger langt fra nærmeste Natura 2000 område, og er derfor ikke omfattet af reglerne i habitatbekendtgørelsen.

4.2 Øvrige afgørelser

Ud over denne afgørelse gælder følgende godkendelse/r fortsat:

- Miljøgodkendelse af den samlede virksomhed af 2. maj 2006
- Miljøgodkendelse af AdBlue tank af 4. juni 2015

4.3 Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden. Tilsynet omfatter dels vilkår fastsat i henhold til respektive lovgivninger og dels virksomhedens efterlevelse af risikobekendtgørelsens § 7 om, at virksomheden skal gennemføre de foranstaltninger, der fremgår af sikkerhedsdokumentet.

4.4 Offentliggørelse og klagevejledning

Denne afgørelse vil blive annonceret på www.mst.dk.

Følgende parter kan klage over miljøgodkendelsen til Natur- og Miljøklagenævnet af

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 2. oktober 2015.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside (<http://nmkn.dk/klage/>).

Betingelser, mens en klage behandles

En eventuel klage over afgørelsen har opsættende virkning for nye og reviderede/ændrede vilkår, med mindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer noget andet.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder fra offentliggørelsen.

4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Arla Foods Amba:

ole.e.hansen@arlafoods.com;
gitte.lindhard@arlafoods.com;
hlnis@arlafoods.com;
jan.dalsgaard.johannesen@arlafoods.com;

Slagelse Kommune

slagelse@slagelse.dk;

Center for Beredskab, Slagelse Kommune:

hbvib@slagelse.dk;

Sydsjællands- og Lolland Falster Politi:

PJU001@politi.dk;

Arbejdstilsynet:

at@at.dk;

Danmarks Naturfredningsforening:

dn@dn.dk;

Friluftsrådet:

fr@friluftsradet.dk;

BILAG A: Lovgrundlag – Referenceliste

Love

- Lov om miljøbeskyttelse, lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010.
- Lov om planlægning, lovbekendtgørelse nr. 587 af 27. maj 2013.

Bekendtgørelser

- Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomheder (godkendelsesbekendtgørelsen), nr. 669 af 18. juni 2014 med senere ændringer
- Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning, nr. 1184 af 6. november 2014
- Bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (risikobekendtgørelsen), nr. 1666 af 14. december 2006
- Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, nr. 408 af 1. maj 2007 med senere ændringer

Vejledninger fra Miljøstyrelsen

- Vejledning om miljøgodkendelse (<http://miljogodkendelsesvejledningen.dk>).
- Fra december 2008 – Håndbog om miljø og planlægning.

Orienteringer, miljøprojekter og arbejdsrapporter fra Miljøstyrelsen

- Miljøprojekt nr. 112/1989 om kvantitative og kvalitative kriterier for risikoaccept
- Arbejdsrapport nr. 8/2008 om acceptkriterier i Danmark og EU

Andet materiale

- AT-vejledning nr. C.O.3 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (jan. 2006)