

14. december 2017
Sagsnr. NMK-10-01107
KlageID: 110153
DOPPV-NMKN

AFGØRELSE

i sag om miljøgodkendelse til oplagring af stabiliseret spildevandsslam i Lolland Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 33 i miljøbeskyttelsesloven.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan ikke give medhold i klagen over Lolland Kommunes afgørelse af 25. juli 2016 om miljøgodkendelse til HedeDanmark A/S til oplagring af stabiliseret spildevandsslam på adressen Gerringevej 3, 4970 Rødby. Dog foretages følgende ændring i afgørelsen:

Miljøgodkendelsens vilkår 6 affattes som følger:

”6. Tilsynsmyndigheden kan, såfremt oplaget i perioder giver anledning til væsentlige lugtgener, bestemme, at fyldning og tømning af oplaget kun må ske fra mandag–fredag i tidsrummet 7:00 til 18:00, og at der højst må gå 2 dage inden endt fyldning eller tømning, uden at oplaget skal overdækkes undervejs.”

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.² Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR nr. 37795526
EAN nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 966 af 23. juni 2017 om miljøbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen er den 8. august 2016 påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af en omboende.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overført til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, jf. lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet § 24, stk. 6.

Klager anfører, at beholderne med spildevandsslam bør overdækkes hele tiden, og ikke, som det er fastsat i godkendelsen, alene ved konstateret behov, idet klager har fået oplyst, at det, der ønskes oplagret på ejendommen, har en kraftig fiskelugt.

Sagens oplysninger

Lolland Kommune meddelte den 25. juli 2016 miljøgodkendelse til HedeDanmark A/S til modtagelse og opbevaring af stabiliseret spildevandsslam og andet biomasseaffald i to eksisterende gyllebeholdere på hhv. 1.300 m³ og 3.350 m³, på adressen Gerringevej 3, 4970 Rødby.

Indenfor 300 meter fra beholderne er der flere beboelser.

I miljøgodkendelsen fastsættes bl.a. følgende vilkår (tallet i parentes henviser til standardvilkårets nr. i standardvilkårsbekendtgørelsen):

”Luftforurening

5. (7) Beholdere i det fri med oplag af slam og andet organisk affald, der er placeret i en afstand af mindre end 300 meter fra nærmeste beboelse, skal efter endt fyldning være lukkede eller forsynet med enten fast overdækning i form af f.eks. teltoverdækning, betondæk el.lign., eller en tæt overdækning i form af et minimum 10 cm tykt lag befugtet og snittet halm, letklinker el. lign.

Præcisering: Dette vilkår omfatter begge de 2 beholdere, der anvendes.

6. (9) Tilsynsmyndigheden kan, hvis den efter konkret vurdering af hensyn til begrænsning af lugtgener uden for virksomhedens område, fastsætte vilkår om, at fyldning og tømning af oplaget kun må ske i bestemte tidsrum på dagen, og at der højst må gå et bestemt antal dage inden endt fyldning eller tømning, uden at oplaget skal overdækkes undervejs. Tilsynsmyndigheden kan fastlægge, hvor lang tid dette vilkår skal være gældende.

7. (11) Virksomheden må ikke give anledning til lugtgener uden for virksomhedens område, som efter tilsynsmyndighedens vurdering er væsentlige for omgivelserne.”

Til vilkårene om luftforurening har kommunen bl.a. anført følgende i miljøgodkendelsens miljøtekniske vurdering:

”G/H. Væsentlige miljøforhold og forurening

Luftforurening, herunder lugt

Det vurderes, at standardvilkår om krav til overdækning af beholdere og/eller oplag vil være gældende da der er flere naboejendomme, der rummer beboelse indenfor en afstand af 300 m fra beholderne. Og som udgangspunkt vil være en tilstrækkelig og miljømæssigt forsvarlig foranstaltning.

Det vurderes, at standardvilkår nr. (9)

- Godkendelsesmyndigheden kan af hensyn til begrænsning af lugtgener uden for virksomhedens område, fastsætte vilkår om, at fyldning og tømning af oplaget kun må ske i bestemte tidsrum på dagen, og at der højst må gå et bestemt antal dage inden endt fyldning eller tømning, uden at oplaget skal overdækkes undervejs.

kun er relevant, hvis og når der oplagres slam eller biomasseaffald der er stærkt lugtende. Det vurderes derfor at dette standardvilkår skal omformuleres således, at tilsynsmyndigheden efter konkret vurdering kan sætte dette vilkår i kraft i en nærmere, af tilsynsmyndigheden angiven periode.

Det vurderes således at standardvilkår 9 [godkendelsens vilkår 6] skal have følgende ordlyd:

- [...]”

Videre anføres om standardvilkår, der ikke er medtaget:

”Irrelevante standardvilkår eller dele heraf

Ansøger har markeret flere vilkår som ikke relevante. Teknik- og Miljømyndigheden er enig med ansøger i disse markeringer.

Følgende hele eller dele af standardvilkår vurderes at være ikke relevante.

[...]

8. Om beholdere der ikke er i det fri etc ... er ikke relevant da de beholdere, der anvendes er i det fri, og som sådan omfattes af andre standardvilkår

10. Om oplag og oplagspladser etc ... er ikke relevant fordi der anvendes sådanne

[...]”

Kommunens bemærkninger til klagerne

Lolland Kommune anfører i sine bemærkninger af 30. august 2016 bl.a., at miljøgodkendelsen er meddelt i overensstemmelse med de relevante standardvilkår, at det vurderes, at slammet ikke vil have fiskelugt, og at beholderne af praktiske grunde ikke kan være overdækket under selve fyldningen og tømningen.

Hvis slammet afviger fra forudsætningen om, at det er stabiliseret kommunalt spildevandsslam, er miljøgodkendelsen meddelt med vilkår, der pålægger virksomheden at sikre overdækning af beholderne også i den periode, hvor tømning finder sted.

Nye oplysninger i forbindelse med nævnets behandling af sagen

Efter henvendelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet har Lolland Kommune ved e-mail af 18. oktober 2017 oplyst, at kommunen ikke har fået indsat et afsnit i miljøgodkendelsen om vurdering af projektets påvirkning af Natura 2000-områder.

Kommunen oplyser endvidere, at lokaliteten er beliggende imellem følgende tre Natura 2000-områder:

- ”Natura 2000 område 173, Smålandsfarvandet nord for Lolland, Guldborg Sund, Bøtø Nor og Hyllekrog-Rødsand, i en afstand af 9 km til nærmeste punkt. Udpegningsgrundlaget er her en række rastende og ynglende fuglearter, primært knyttet til det marine område.
- Natura 2000 område 177, Maribosøerne, i en afstand af 10,6 km til nærmeste punkt. Udpegningsgrundlaget er en række prioriterede naturtyper, samt rastende og ynglende fuglearter.
- Natura 2000 område 251, Femern Bælt, i en afstand af 13,7 km til nærmeste punkt.”

Lolland Kommune har vurderet, at det kan udelukkes, at generne fra projektet vil kunne bevirke nogen form for negativ påvirkning på de omkringliggende Natura 2000-områder. Gennemførelse af projektet vil ikke i sig selv eller i kumulation med andre påvirkninger resultere i en væsentlig påvirkning af områderne og udpegningsgrundlaget.

Lolland Kommune finder således ikke, at det ansøgte indebærer en forringelse af områdernes naturtyper og levesteder, eller kan medføre forstyrrelser, der har negative konsekvenser for de arter, områderne er udpeget for.

Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Indledende bemærkninger

Det ansøgte er omfattet af listen over godkendelsespligtig virksomhed efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, jf. godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2, punkt K 212, ”Anlæg for midlertidig oplagring af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet for tilførsel af affald på 30 tons om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m³, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 5.5 på bilag 1 eller listepunkt K 211”.³

Virksomheden er tillige omfattet af standardvilkår, jf. standardvilkårsbekendtgørelsens afsnit 21.⁴

Lolland Kommune er godkendende og tilsynsførende myndighed.

Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Det fremgår dog af forarbejderne til bestemmelsen, at nævnet har mulighed for og efter omstændighederne pligt til at inddrage andre forhold end det, der er klaget over, f.eks. spørgsmålet om overholdelse af gældende EU-ret.⁵

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle kommunens habitatvurdering samt klagepunktet omkring lugt.

Habitatvurdering

Ifølge habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 1, jf. § 7, stk. 7, skal der foretages en vurdering af, om et projekt i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, før der træffes afgørelse om godkendelse efter bl.a. miljøbeskyttelseslovens § 33. Vurderingen skal fremgå af afgørelsen, jf. bekendtgørelsens § 6, stk. 4.

De nærmeste Natura 2000-områder er udpeget af Lolland Kommune og er beliggende ca. 9-13 km fra det ansøgte.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i forbindelse med sagens behandling konstateret, at det ikke fremgår af den påklagede miljøgodkendelse, om Lolland Kommune har foretaget en habitatvurdering.

³ Bekendtgørelse nr. 725 af 6. juni 2017 om godkendelse af listevirksomhed.

⁴ Bekendtgørelse nr. 519 af 27. maj 2016 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed.

⁵ Lovforslag nr. 44 af 26. oktober 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet, Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser, Til § 11.

Lolland Kommune har i forbindelse med sagens behandling for Miljø- og Fødevareklagenævnet fremsendt kommunens habitatvurdering efter habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 1, jf. § 7, stk. 7, nr. 6. Kommunen har vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke det nærliggende Natura 2000-område væsentligt, og at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Henset til afstanden fra det ansøgte til de nærmeste Natura 2000-områder finder Miljø- og Fødevareklagenævnet ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering.

Lugt

Lolland Kommune har i miljøgodkendelsen fastsat vilkår 5-7 om luftforurening.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at vilkår 5 og 7 er i overensstemmelse med hhv. standardvilkår 7 og 11 i standardvilkårsbekendtgørelsens bilag 1, afsnit 21.4.2.

Lolland Kommune har vurderet, at standardvilkårene udgør en tilstrækkelig og miljømæssig forsvarlig foranstaltning med henblik på at sikre omgivelserne mod lugt. Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, efter det oplyste, ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering, og nævnet finder således ikke, at der er grundlag for en skærpelse af vilkår 5 og 7.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at såfremt det ansøgte – som anført af klager – viser sig at give anledning til en kraftig fiskelugt, kan der rettes henvendelse til kommunen som tilsynsmyndighed, jf. også miljøgodkendelsens vilkår 7.

Til det af klager anførte om overdækning af beholderne, bemærker Miljø- og Fødevareklagenævnet videre, at vilkår 5 forpligter virksomheden til at sikre overdækning af beholderne efter endt fyldning af slam eller anden biomasse.

For så vidt angår vilkår 6 anfører Lolland Kommune i miljøgodkendelsen, at vilkåret er en omskrivning af standardvilkår 9. Standardvilkår 9 har følgende ordlyd:

”9. [Godkendelsesmyndigheden kan af hensyn til begrænsning af lugtgener uden for virksomhedens område fastsætte vilkår om, at fyldning og tømning af oplaget kun må ske i bestemte tidsrum på dagen, og at der højst må gå [] antal dage inden endt fyldning eller tømning, uden at oplaget skal overdækkes undervejs.]”

Lolland Kommune har vurderet, at et sådant vilkår ”*kun er relevant, hvis og når der oplagres slam eller biomasseaffald der er stærkt lugtende*”. Kommunen har herefter vurderet, at vilkår 6 skal affattes således, at tilsynsmyndigheden efterfølgende - efter en konkret vurdering – kan fastsætte vilkår om fyldning og tømning af oplaget.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker hertil, at godkendelsesmyndigheden kun undtagelsesvist kan fastsætte ændrede eller yderligere vilkår end standardvilkårene, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 31, stk. 3, og at standardvilkår 9 ikke efter sin ordlyd giver mulighed for at udskyde tidspunktet for at fastsætte et konkret vilkår om fyldning og tømning af oplaget til efter godkendelsestidspunktet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder imidlertid, at det først i forbindelse med virksomhedens oplagring af slam og anden biomasse er muligt for kommunen at vurdere, om der af hensyn til begrænsning af lugtgener bør fastsættes begrænsninger for virksomhedens fyldning og tømning af oplaget, og at der herved i den foreliggende sag er særlige forhold, som kan begrunde en fravigelse fra standardvilkåret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer dog, at vilkår 6 bør omskrives, således at tilsynsmyndighedens adgang til at fastsætte begrænsninger for virksomhedens fyldning og tømning af oplaget er nærmere fastsat i vilkåret. Efter en konkret vurdering af virksomhedens forhold finder Miljø- og Fødevareklagenævnet herefter, at vilkår 6 bør affattes som følger:

”6. Tilsynsmyndigheden kan, såfremt oplaget i perioder giver anledning til væsentlige lugtgener, bestemme, at fyldning og tømning af oplaget kun må ske fra mandag–fredag i tidsrummet 7:00 til 18:00, og at der højst må gå 2 dage inden endt fyldning eller tømning, uden at oplaget skal overdækkes undervejs.”

Afslutningsvis bemærkes, at Miljø- og Fødevareklagenævnet ikke finder grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at standardvilkår 8 og 10 om hhv. beholdere til særligt lugtende affald og oplag på oplagspladser i det fri, ikke er relevante for det ansøgte.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan ikke give medhold i klagen over Lolland Kommunes afgørelse af 25. juli 2016 om miljøgodkendelse til HedeDanmark A/S til oplagring af stabiliseret spildevandsslam på adressen Gerringevej 3, 4970 Rødby. Dog foretages følgende ændring:

Miljøgodkendelsens vilkår 6 affattes som følger:

”6. Tilsynsmyndigheden kan, såfremt oplaget i perioder giver anledning til væsentlige lugtgener, bestemme, at fyldning og tømning af oplaget kun må ske fra mandag–fredag i tidsrummet 7:00 til 18:00, og at der højst må gå 2 dage inden endt fyldning eller tømning, uden at oplaget skal overdækkes undervejs.”

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.


Annette Nørby
Kontorchef
Stedfortrædende formand

Afgørelsen er sendt til:

- Helle Due Hansen; helledue@hansen.mail.dk
- HedeDanmark A/S v/ Erik Borup; ebo@hededanmark.dk; info@hededanmark.dk
- Lolland Kommune; lolland@lolland.dk