

Dalgas a/s
Klostermarken 12
8800 Viborg

**Plan, Teknik & Miljø
Miljø**

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676

Dato: 17-02-2026
Sagsnr.: 26/3258
Dok.løbenr.: 46824/26

Kontakt: Sandra Ravnsbæk Holm
Direkte tlf.: 7376 7786
E-mail: srh@aabenraa.dk

Ændring af vilkår 3 i Dalgas a/s miljøgodkendelse af 11. marts 2024

Aabenraa Kommuner meddeler afgørelse efter § 33 i Miljøbeskyttelsesloven¹ om ændring af vilkår 3 i miljøgodkendelse af 11. marts 2024 for Dalgas a/s til midlertidigt oplag af ikke-farligt affald i gyllebeholder.

Vilkåret ændres fra:

"Godkendelsen bortfalder, hvis driften ikke er startet inden 2 år fra godkendelsens dato"

Til:

"Godkendelsen bortfalder, hvis driften ikke er startet inden 4 år fra godkendelsens dato"

Begrundelse

Dalgas a/s har ansøgt om forlængelse af fristen for at udnytte godkendelsen idet opstarten er blevet forsinket. Aabenraa Kommune vurderer at ønsket om forlængelse af fristen kan efterkommes, uden at der er behov for at stille nye vilkår eller ændre i de øvrige vilkår i den meddelte godkendelse af 11. marts 2024.

Miljøvurdering

Midlertidigt oplag af affald er omfattet af miljøvurderingslovens² bilag 2 punkt 11b) "Anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)" og screeningsafgørelse er meddelt den 11. marts 2024 samtidig med miljøgodkendelsen.

Ændringer af screenede projekter kan kræve fornyet screening hvis de er omfattet af lovens bilag 2 punkt 13a) "Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1742 af 22. december 2025 om miljøbeskyttelse.

² Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)."

Det ansøgte medfører ikke fysiske ændringer på anlægget og der vurderes ikke at være væsentlige ændringer i omgivelserne sammenlignet med det der tidligere er screenet. Der er derfor ikke foretaget fornyet screening af det ændrede projekt.

Væsentlighedsvurdering i forhold til Habitatdirektivet

I henhold til habitatbekendtgørelsen³ skal godkendelsesmyndigheden i forbindelse med meddelelse af afgørelser efter miljøbeskyttelseslovens § 33 vurdere, om det ansøgte kan:

- påvirke et Natura 2000-område væsentligt,
- beskadige yngle- eller rasteområder for dyrearter der er optaget på EF-habitatdirektivets bilag IV, eller
- beskadige plantearter, der er optaget på EF-habitatdirektivets bilag IV

Natura 2000 områder er særlige bevaringsværdige naturområder, og bilag IV-arter er sjældne dyr og planter, hvis levesteder skal beskyttes i henhold til bilag IV i Habitatdirektivet fra 1992 (Rådets direktiv 92/43/EØF om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter med senere ændringer).

I forbindelse med udarbejdelse af miljøgodkendelsen af 11. marts 2024 blev der foretaget en væsentlighedsvurdering og konkluderet at projektet ikke ville have en negativ indflydelse på habitat- og fuglebeskyttelsesområder samt bilag IV arter og deres yngle- og opholdssteder på grund af afstanden til disse områder og arter og idet projektet ikke medførte fysiske ændringer i området.

Den ansøgte ændring af opstartsfrist medfører ikke fysiske ændringer og der er ikke sket væsentlige ændringer i omgivelserne siden seneste væsentlighedsvurdering. Det vurderes derfor at den tidligere vurdering stadig er gældende.

Hjemmel

Afgørelsen er meddelt med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 33.

Partshøring

Aabenraa Kommune har den 30. januar 2026 sendt et udkast af afgørelsen i 14 dages partshøring til ansøger Dalgas a/s og grundejer Knud Strøm Nielsen.

Partshøringen har ikke givet anledning til ændringer i den endelige afgørelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages, jf. miljøbeskyttelsesloven, til Miljø- og Fødevareklagenævnet af:

- Afgørelsens adressat.
- Enhver, der har en individuel og væsentlig interesse i sagens udfald.

³ Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

- Landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse.
- Lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har meddelt, at de ønsker underretning om afgørelsen.
- Styrelsen for Patientsikkerhed

Afgørelsen annonceres offentligt den 17. februar 2026 på www.dma.mst.dk. Når afgørelsen annonceres offentligt, regnes klagefristen fra offentliggørelsen. En eventuel klage skal være modtaget senest den 17. marts 2026, der er dagen for klagefristens udløb.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal det ske via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger også på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på borger.dk eller virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på kr. 900. For virksomheder og organisationers vedkommende er gebyret på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker, at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser efter loven eller de regler, der fastsættes i medfør af loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet inden for klagefristen, er fristen for at anlægge et civilt søgsmål 6 måneder efter at Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse foreligger.

Venlig hilsen

Sandra Ravnsbæk Holm
Biolog