



Ralf Otto Sanderink  
Fårevej 10  
6771 Gredstedbro

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato	24. august 2017
Sagsbehandler	Karen Brink Nielsen
Telefon direkte	76 16 51 36
E-mail	kabn@esbjergkommune.dk
Sagsid	17/13610

## **Afgørelse om etablering af gyllebeholder på husdyrbruget Fårevej 10, 6771 Gredstedbro**

Esbjerg Kommune har den 29. maj 2017 modtaget din ansøgning om etablering af en 4000 m<sup>3</sup> gyllebeholder på husdyrbruget beliggende Fårevej 10, 6771 Gredstedbro.

Esbjerg Kommune har afgjort, at gyllebeholderen kan etableres som anmeldt. Afgørelsen er truffet på baggrund af §§ 27 og 36 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug (Bek. nr. 211 af 28.2.2017).

### **Forudsætninger for afgørelsen**

Det er en forudsætning at gyllebeholderen etableres som anmeldt.

Der er nærmere redegjort for de vurderinger der ligger til grund for afgørelsen i den miljøtekniske beskrivelse.

### **Høring**

Det ansøgte har været i nabohøring/partshøring i perioden 8. august til 22. august 2017. Der er i den sammenhæng ikke indkommet bemærkninger til det ansøgte.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen om at det anmeldte kan udføres annonceres den 25. august 2017 på Miljø- og Fødevarerministeriets Digital Miljø Administration ([www.dma.mst.dk](http://www.dma.mst.dk)).

### **Øvrige forhold**

Afgørelsen omfatter alene forholdet til Bekendtgørelse af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (LBK nr. 442 af 13.5.2016). Øvrige relevante tilladelser og godkendelser skal indhentes særskilt.

Anlægget skal udføres således, at det overholder de tekniske bestemmelser om indretning, tæthed, styrke og materialevalg fastlagt i Bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. (BEK nr. 865 af 23/6 2017).

Etablering af nye anlæg må ikke igangsættes, før der er givet en byggetilladelse fra Esbjerg Kommune.

### **Udnyttelsesfrist**

Afgørelser efter § 27 skal, jf. § 37 stk. 1, udnyttes senest 2 år efter at de er meddelt. Nærværende afgørelse regnes som meddelt den 24. august 2017.

Endvidere bemærkes det, at afgørelsen, jf. § 37, stk. 2, såfremt den ikke har været udnyttet helt eller delvist i 3 år, bortfalder. Bortfaldet omfatter den del der ikke har været udnyttet.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. husdyrlovens § 76 stk. 1. Klageberettigede er ansøgeren, Miljøministeren, Sundhedsstyrelsen, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger og organisationer i det omfang de har klageret, jf. husdyrlovens §§ 84, 85, 86 og 87.

En klage skal indgives via Klageportalen. Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og på [www.virk.dk](http://www.virk.dk), som man logger sig på, f.eks. med NEM-ID.

Klagen sendes via Klageportalen til den myndighed, som har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Klagefristen udløber den 22. september 2017 kl. 23:59.

Afgørelsen kan desuden indbringes til prøvelse hos domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. husdyrlovens § 90.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indsendes uden om Klageportalen, med mindre der er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Esbjerg Kommune. Anmodningen sendes så vidt muligt elektronisk til [miljo@esbjergkommune.dk](mailto:miljo@esbjergkommune.dk) eller pr. brev til Esbjerg Kommune, Natur- og Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. Esbjerg Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

### **Gebyr**

Når man klager opkræves et gebyr. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen og tilbagebetales hvis:

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

**Bilag:** Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

**Dette brev med bilag er sendt til:**

Ansøger og ansøgers konsulent

- Ralf Sanderink, Hedegårdsvej 8, 6771 Gredstedbro
- Sagro, Att. Trine Riis Jeppesen

Naboer

- Bente Christiansen, Fårevej 13, 6771 Gredstedbro
- Erling Christiansen, Fårevej 13, 6771 Gredstedbro
- Morten Bisgaard, Drævtvej 4, 6771 Gredstedbro
- Juliane Sundgaard Bisgaard, Drævtvej 4, 6771 Gredstedbro
- Alis Bom Nielsen, Fårevej 14, 6771 Gredstedbro
- Jeppe Bom Nielsen, Fårevej 14, 6771 Gredstedbro
- Henrik Thygesen, Fårevej 14, 6771 Gredstedbro
- Mikael Storgaard-Lautrup, Adelsvangvej 4, 6760 Ribe
- Lise Horsbøl Storgaard-Lautrup, Adelsvangvej 4, 6760 Ribe
- Andreea-Ioana Petruc, Fårevej 10, 6771 Gredstedbro
- Loredana Andreea Bobu, Fårevej 10, 6771 Gredstedbro
- Loredana Elena Petruc, Fårevej 10, 6771 Gredstedbro
- Daniel-Andrei Ionescu, Fårevej 10, 6771 Gredstedbro
- Ionel Etcu, Fårevej 10, 6771 Gredstedbro

Byggeri

Myndigheder og organisationer

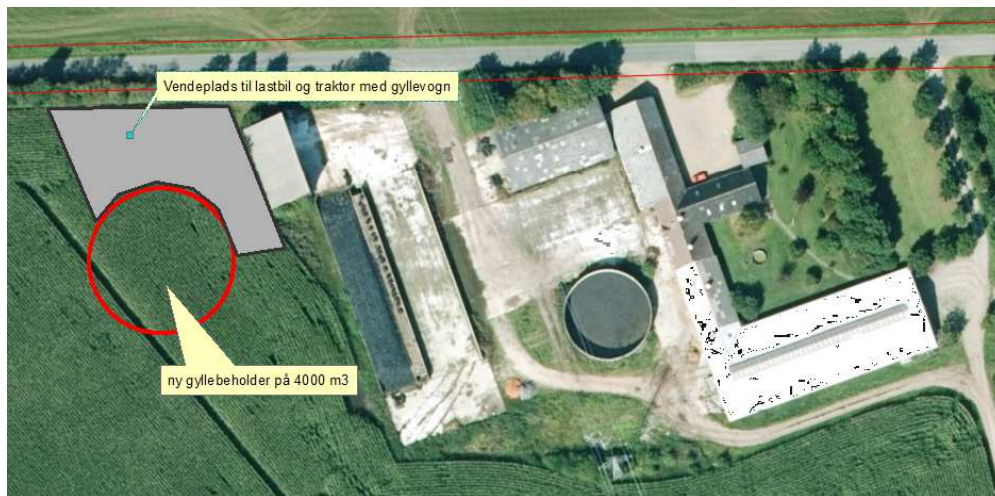
- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, Nytorv 2, 1. sal, 6600 Kolding, e-mail: [sesyd@sst.dk](mailto:sesyd@sst.dk)
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, e-mail: [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, v. Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, [nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](mailto:nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14,1, 1651 Kbh. V, e-mail: [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V, e-mail: [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk) samt lokalafdelingen for Sydvestjylland, e-mail: [esbjerg@dof.dk](mailto:esbjerg@dof.dk)
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, e-mail: [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk)
- Dansk Fritidsfiskerforbund v/formand Arne Rusbjerg, Engvej 42, 7490 Aulum, [teamstr@gmail.com](mailto:teamstr@gmail.com)
- Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Esbjerg, [dnesbjerg-sager@dn.dk](mailto:dnesbjerg-sager@dn.dk)
- Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 Kbh. N, e-mail: [husdyr@ecocouncil.dk](mailto:husdyr@ecocouncil.dk)

## Bilag:

### Miljøteknisk beskrivelse og vurdering

#### Omfanget af det ansøgte

Ralf Otto Sanderink har den 29. maj 2017 indsendt anmeldelse om etablering af gylletank på husdyrbruget beliggende på Fårevej 10, 6771 Gredstedbro. Placeringen af det ansøgte i forhold til bedriftens eksisterende bygninger fremgår af kort 1.



Kort 1: Placering af ny gylletank og eksisterende bygninger.

Det ansøgte omfatter en gylletank med en kapacitet på 4000 m<sup>3</sup>. Gylletanken opføres i grå beton elementer, tanken bliver ca. 36 meter i diameter og elementerne bliver max 3 meter over jorden. Der etableres teltoverdækning på tanken. Der etableres en vendeplads til lastbil og traktor nord og øst for beholderen.

Der fraviges fra kravet om afskærmende beplantning omkring anlægget jf. § 36 stk. 5. Esbjerg Kommune vurderer, at de stedlige læhegn og den eksisterende bygningsmasse er tilstrækkelige til at hindre indsigten til gyllebeholderen.

#### Vurdering af det ansøgte

Ifølge bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug skal gyllebeholderen overholde en række betingelser for at anlægget kan anmeldes efter § 27. Endvidere skal gyllebeholderen overholde afstandskravene i husdyrlovens § 8 samt en række generelle krav jf. § 36 (stk. 2).

### Vurdering i forhold til § 27

Gyllebeholderen opfylder betingelserne i § 27 da:

- Gyllebeholderens størrelse i sig selv, overstiger ikke 4.000 m<sup>3</sup>.
- Anlægget er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af den pågældende bedrift og ligger i umiddelbar tilknytning til hidtidige bebyggelsesarealer.
- Anlægget overholder afstandskravene angivet i tabel 1.

Afstandskrav i meter	Genstanden for afstandskravet
300	Beboelsesbygninger uden landbrugspligt i samlet bebyggelse i landzone, som har en anden ejer end driftsherren.  Eksisterende og fremtidig byzoneområde.  Sommerhusområde.  Lokalplanlagte områder i landzone (udlagt til: blandet bolig og erhverv, offentlige formål, herunder beboelse, institutioner, rekreative formål og lignende).
300	Naturområder omfattet af husdyrlovens § 7 stk. 1.  Andre ammoniak følsomme naturtyper i habitatområder, som indgår i udpegningsgrundlaget for internationale naturbeskyttelsesområder.  Heder, moser og overdrev.  Ammoniakfølsom skov.
100	Beboelse uden landbrugspligt der ikke er ejet af ansøger.

Tabel 1: Afstandskrav for gødningsopbevaringsanlæg jf. § 27 stk. 3.

- Anlægget opføres i sædvanlige byggematerialer og ikke reflekterende overflader.
- Etablering af anlægget medfører ikke væsentlige terrænændringer.
- Anlægget har en højde under 3 m.
- Der fraviges kræves om afskærmende beplantning omkring anlægget jf. § 36 stk. 5.

Gylletanken placeres således at eksisterende læhegn langs Fårevej (mod nord), mod vest og den eksisterende bygningsmasse mod øst hindre indsigten til gyllebeholderen. Mod syd fortsætter de eksisterende læhegn og der vurderes således samlet set at der ikke vil være indsiget til gyllebeholderen, og der kan derfor undlades at etablere yderligere afskærmende beplantning.

Esbjerg Kommune vurderer, at de stedlige læhegn og eksisterende bygninger er tilstrækkelige til at skærme beholderen i forhold til det omkringliggende landskab.

Det vurderes samlet, at anlægget overholder alle gældende krav vedrørende anmeldteordningen, jf. § 27.

### Vurdering i forhold til afstandskravene i husdyrlovens §§ 6 (stk. 1, pkt. 4) og 8

Det ansøgte opfylder de gældende afstandskrav til:

	Gældende afstandskrav	Afstanden til det ansøgte
Nabobeboelse	50 m	>50 meter
Almene/ikke almene boringer	50/25 m	>50/25 meter
Vandløb/dræn/søer	100 m	>100 meter
Naboskel	30 m	>30 meter
Vej	15 m	>15 meter
Levnedsmiddelvirksomhed	25 m	>25 meter
Beboelse på samme ejendom	15 m	>15 meter

Det ansøgte opfylder de gældende afstandskrav til nabobeboelse, boringer, vandløb, søer, naboskel, vej, egen beboelse og levnedsmiddelvirksomhed.

### Vurdering i forhold til de generelle krav i § 36 stk. 2

Ifølge bekendtgørelsens § 36 stk. 2 skal det endvidere vurderes om det ansøgte er i strid med beskyttelsen af fredede områder, beskyttelseslinjer, områder der i kommuneplan er udpeget med landskabelige værdier, særlige naturbeskyttelsesinteresser, værdifulde kulturmiljøer samt nationale geologiske interesseområder.

Esbjerg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke strider i mod øvrige beskyttelseshensyn da:

- Det ansøgte ligger udenfor fredet område. Der findes endvidere ingen fredede fortidsminder eller fredede sten- og jorddiger, hvor byggeriet placeres.
- Det ansøgte overholder strandbeskyttelseslinje, klitfredningslinje, skovbyggelinje, fortidsmindebeskyttelseslinje og kirkebyggelinje.
- Det ansøgte ligger uden for områder der i kommuneplanen er udpeget med landskabelige værdier.
- Det ansøgte ligger uden for områder der indeholder værdifulde kulturmiljøer.
- Det ansøgte ligger udenfor nationale geologiske interesseområder.

Som nævnt må det ansøgte ikke være i strid med 'særlige naturbeskyttelsesinteresser'.

Esbjerg Kommune vurderer i den sammenhæng, at de særlige naturbeskyttelsesinteresser omtalt i § 36 stk. 2, omfatter både de følsomme naturområder defineret i § 27, stk. 3, pkt. 2, men også generelt de naturbeskyttelsesinteresser der er forbundet med Naturbeskyttelsesloven (§ 3 beskyttet natur), internationale

naturbeskyttelsesområder og den særlige artsbeskyttelse, jf. habitatdirektivets bilag IV.

Det noteres i den sammenhæng, at nærmeste ammoniakfølsomme naturtype (jf. § § 27, stk. 3, pkt. 2) er en mose beliggende 520 meter nordøst for gyllebeholderen. Afstandskravet på 300 meter er derved overholdt, og det vurderes derfor konkret pga. afstanden, at der ikke vil ske skade på omgivende naturlokaliteter omfattet af § 27, stk. 3, pkt. 2 ved det ansøgte.

I den konkrete sag findes der ikke yderligere følsomme naturlokaliteter omkring anlægget som kan formodes at blive påvirket væsentligt ved det ansøgte.

### **Høring**

I forbindelse med den 2 ugers nabohøring er der ikke modtaget bemærkninger.

### **Samlet vurdering**

Samlet vurderes det, at det ansøgte lever op til alle krav forbundet med anmeldteordning jf. § 27 og 36 i bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug og at etableringen af det ansøgte ikke vil tilsidesætte andre væsentlige beskyttelsesinteresser, herunder landskabelige hensyn, hensyn til naboer eller den omgivende natur.