



Tilsynsrapport til offentliggørelse

Virksomheder
J.nr. MST-1272-02070
Ref. LOPED
Dato: 16. oktober 2022

Tilsynsrapport

Virksomhedens navn	Chromjordsdepot i Egedal kommune
Virksomhedens adresse	Udlejrevej 27-29, 3650 Ølstykke
CVR nummer	29188386
Virksomhedstype	5.4 Deponeringsanlæg >10 t/dag eller kap. >25.000 t
Tidspunkt for tilsynet	31.08.2017
Baggrunden for tilsynet	Basistilsyn
Varsling af tilsynet	Den 8. august 2017
Deltagere fra virksomheden	Mads Ærtebjerg Nielsen
Øvrige deltagere	-
Tilsynet udført af	Lone Grunnet
Tilsynet omfattede	- Generelt tilsyn med deponiet, dets slutaftdækning samt dets tekniske installationer. - En generel diskussion af sammenhængen mellem deponiets opbygning og perkolat kvalitet/kvantitet. Desuden en diskussion af eventuel påvirkning af grundvandsmagasinet.
Materiale udleveret	intet

Håndhævelser

Håndhævelser meddelt siden sidste fysiske tilsyn samt opfølgninger herpå og håndhævelser afstedkommet af nærværende tilsyn.

<i>Dato</i>	<i>Type</i>	<i>Beskrivelse af håndhævelsen og status for opfølgning</i>
11-01-2016	Påbud	Påbud om afværgelse og monitorering ved Chromjordsdeponiet i Ølstykke

Indberetninger om egenkontrol.

<i>Kontrolområde</i>	<i>Konklusion</i>
Perkolatkvantitet og perkolatkvalitet for hver enkelt deponeringsenhed og brønd samt samlet for hele deponeringsanlægget. Endvidere skal der være en opgørelse over, hvortil perkolatet er endeligt bortskaffet.	Vilkår er overholdt.
Resultater af grundvandskontrolprogram	Vilkår er overholdt.
Data for pejling af grundvandsstand og perkolatstand	Vilkår er overholdt.
Deponeringsanlæggets Topografi og herunder sætninger og skred	Vilkår er overholdt.
Eventuelle klager over drift	Vilkår er overholdt.

Jordforurening

Der blev ikke ført tilsyn med jordforurening eller foretaget vurdering heraf.

Liste over gældende afgørelser:

1. Miljøstyrelsens påbud af den 11. januar 2016 om afværgelse og monitorering ved Chromjordsdeponiet i Ølstykke
2. Miljøstyrelsens rettelse til påbuddets vilkår 7 af den 16. marts 2016.

Generelle forhold

Miljøstyrelsen har den 11. januar 2016 fremsendt påbud til Egedal Kommune om afværgelse og monitorering ved Chromjordsdeponiet i Ølstykke. Kommunen skal 2 gange årlig foretage analyse af grundvand fra borerne v1 og v2, samt foretage analyse af perkolat fra de 6 perkolatbrønde, brønd 0 til 5.

4 gange årligt skal perkolatbrøndene tømmes for perkolat. Den bortpumpede perkolat køres til renseanlæg. Ved samme lejlighed samt før udtagning af vandprøver pejles vandstanden i brønde og borer.

Der blev ved tilsynet ikke set nogen tegn på brud eller skred i deponiets slutafdækning. Hverken på den del af deponiet(celle 1), som er dækket med lermembran, eller på den del (celle 2) som er dækket med plasticmembran.

Indretning og drift

Miljøstyrelsen fik forevist 3 nyetablerede monitoringsboringer, kaldet V1, V2 og V3. Ved den ene boring V2 er der 2 filterrør med filtre i to dybder. I V2Høj er filteret beliggende i 2 til 4 m.u.t. I V2Lav er filteret beliggende i 9,5 til 13,5 m.u.t.



Boring V3 var som de 2 andre boringer etableret i terræn. Boringen har ikke kontakt til grundvand, og den indgår ikke i monitoringsprogrammet, jf Miljøstyrelsens påbud af den 11. januar 2016.



Forerøret i boring V3 var bøjet og boringen manglede et tætsluttende låg.

Miljøstyrelsen gjorde Egedal Kommune opmærksom på, at den nuværende opbygning med brøndring i terræn og manglende tætsluttende låg medfører, at der er stor sandsynlighed for kontaminering af grundvandsmagasinerne med nedsivende overfladevand. Miljøstyrelsen opfordrede kommunen til at forlænge forerørene i deponiets monitoringsboringer samt til at beskytte boringerne enten med et beton rør med aflåselig hætte eller alternativt et stålrør f.eks. med Aarhusafslutning.

Ligeledes gjorde Miljøstyrelsen Egedal Kommune opmærksom på, at boringerne bør være aflåselige, jf. § 10 i "Brøndborerbekendtgørelsen", Bek. nr. 1260 af 28. oktober 2013 om udførelse og sløjfning af boringer og brønde på land.

Generelt var monitoringsboringerne meget vanskelige at finde i det høje græs. Miljøstyrelsen opfordrede Egedal Kommune til at få afmærket stedet hvor boringerne står, så prøvetagning i boringerne fremover er sikret.



Ovenstående billede viser Boring V2 filter 1. Da forerøret er skævt, er det vanskeligt at sætte prop i. Boringen var ligesom de 2 andre boringer ikke mulig at aflåse, og proppen sluttede ikke tæt, så så der var risiko for nedsivning af overfladevand.

Moniteringsresultaterne (pejleresultater og grundvandskemisk analyse) har vist, at boring V2 sandsynligvis er placeret medstrøms deponiet, mens monitoringsboring V1 er placeret opstrøms deponiet.



Boring V1 var som de 2 andre boringer vanskelig at finde. Da boringens cementlåg blev fjernet, viste det sig, at prøvetageren havde stukket sit prøverør ned i boringen med henblik på genbrug ved næste prøvetagning. Dette forhindrede at der kunne komme prop i filterrøret.

Generelt var ingen af de 3 boringer med 4 filtre i *god stand* i henhold til reglerne i brøndborerbekendtgørelsen.

Spildevand



Ovenstående billede viser Brønd001_{syd}. Både BO01_{syd} og BO01_{nord} er etableret på toppen/siden af celle 2. Det er fortsat Egedal Kommunes holdning, på baggrund af analyse og pejleresultater, at de to brønde ikke er dybe nok til at nå gennem slutafdækningen og ned til det chromholdige slam. Det vil sige, at vand i brøndene står over fyldet. Slammet som i sin tid blev hældt i celle 2 var meget flydende. Kommunen mener, at de to brønde muligvis er etableret med det formål, at kunne fjerne væske fra det meget flydende slam. Størstedelen af det vand som nu står i brøndene er sandsynligvis regnvand. Af samme årsag indgår brøndene ikke i monitoringsprogrammet.

Ved Miljøstyrelsens tilsyn var alle brønde ved deponiet lige blevet tømt.



Perkolatstanden i Brønd 0 stod væsentlig lavere end i B100_{syd}. Vandet som løber til BO er perkolat fra overfladen af bundmembranen i celle 2.

Miljøstyrelsen fik forevist Brønd 1, 3 og 5. Disse er som BO tilsluttet drænsystemet over membranen, men vandet som løber til B1, B3 og B5 er fra celle 1.



Brønd 2 er etableret som B0, B1, B3 og B5. Dvs at de er tilsluttet drænsystemet over membranen i celle 1. I Brønd 2 blev set slam og okker ved udløbet fra drænsystemet til brønden (på ovenstående billede ses dette under det udhængende græs). Kommunen skal være opmærksom på, at tilløb til brøndene ikke må tilstoppes.



Ovenstående billede viser Brønd 4 som er etableret som sladrebrønd. Vand som løber til brønden er fra det overfladenære grundvand under membranen. Vandstanden i brønden er ikke udtryk for grundvandsstanden. B4 er etableret både med et tilløb fra under deponiet og med et overløb til en nærliggende grøft. Dette overløb benyttes ikke længere, da brønden tømmes 4 gange årligt.



Alle brønde er etablerede med dæksel og lås. På ovenstående billede er dette eksemplificeret med B1. Brøndene er alle afmærkede med træpinde, så brøndene er lette at finde.

Indberetning/rapportering

Når monitoring ved deponiet har kørt i 2 år, skal Miljøstyrelsen tage stilling til, om monitoring skal fortsætte i både V1 og V2 (2 filtre). Det har dog vist sig, at strømningretningen under deponiet mod forventning sandsynligvis er mod NV og ikke mod V som forudsat da påbuddet blev udarbejdet. Derfor er V1 sandsynligvis opstrøms boring og V2 nedstrøms boring. Med andre ord bør monitoring nok fortsætte i alle 3 filtre.

Opsummering:

- Miljøstyrelsen opfordrer kommunen til hurtigst at få orden på forholdene omkring sine monitoringsboringer, jf. Bekendtgørelsen nr. 1260 af den 28. oktober 2013 om udførelse og sløjfning af boringer og brønde på land.
- Ligeledes opfordrer Miljøstyrelsen kommunen til hurtigst muligt at tage kontakt til sin prøvetager, og hermed sikre, at boringer fremover bliver lukket som forskrevet med prop.
- Miljøstyrelsen bad ved tilsynet Egedal Kommune om at sikre sig, at prøvetagning for chrom sker på ufiltrerede prøver.

Virksomheden har haft udkast til tilsynsrapport til kommentering inden offentliggørelsen.