



Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen

# Rose Poultry A/S Vinderup

## Tillæg til miljøgodkendelse

Udvidelse af produktionen samt etablering af ny spraykøletunnel.



Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen

# Tillæg til MILJØGODKENDELSE

## For:

**Rose Poultry A/S, Tværmosevej 10, 7830 Vinderup**

Matrikel nr. 9h Ejsing By, Ejsing

CVR-nr.: 25177509

P-nummer: 1003042402

Listepunkt: 6.4 a Drift af slagterier med en kapacitet til produktion af slagtekroppe, herunder slagtet fjerkræ, på mere end 50 tons/dag.

## Godkendelsen omfatter:

Udvidelse af produktionen samt etablering af ny spraykøletunnel.

Dato: 20. november 2013

Godkendt: 21. november 2013



Ann-Kathrine Aggerholm Jensen  
Biolog



Tanja Smetana  
Biolog

Annonceres den 21. november 2013

Klagefristen udløber den 19. december 2013

Søgsmålsfristen udløber den 21. maj 2014

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens listepunkt.

## INDHOLDSFORTEGNELSE

<b>1. INDLEDNING .....</b>	<b>4</b>
<b>2. AFGØRELSE OG VILKÅR.....</b>	<b>5</b>
<b>2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen.....</b>	<b>5</b>
Generelle forhold.....	5
Indretning og drift.....	5
Lugt.....	5
<b>3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER.....</b>	<b>6</b>
<b>3.1 Begrundelse for afgørelse .....</b>	<b>6</b>
<b>3.2 Miljøteknisk vurdering.....</b>	<b>6</b>
3.2.1 Planforhold og beliggenhed .....	6
3.2.2 Generelle forhold.....	7
3.2.3 Indretning og drift.....	7
3.2.4 Luftforurening.....	7
3.2.5 Lugt.....	7
3.2.6 Spildevand, overfladevand m.v.....	8
3.2.7 Støj.....	8
3.2.8 Affald og biprodukter.....	8
3.2.9 Oliekanke.....	8
3.2.10 Jord og grundvand.....	9
3.2.11 Til og frakørsel.....	9
3.2.12 Indberetning/rapportering.....	9
3.2.13 Driftsforstyrrelser og uheld.....	9
3.2.14 Risiko/forebyggelse af større uheld .....	9
3.2.15 Ophør.....	9
3.2.16 Bedst tilgængelige teknik.....	10
<b>3.3 Udtalelser/hørings svar .....</b>	<b>10</b>
3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder.....	10
3.3.2 Udtalelse fra borgere mv. ....	10
3.3.2 Udtalelse fra virksomheden.....	10
<b>4. FORHOLDET TIL LOVEN .....</b>	<b>11</b>
<b>4.1 Lovgrundlag.....</b>	<b>11</b>
4.1.1 Miljøgodkendelsen .....	11
4.1.2 Listepunkt .....	11
4.1.3 BREF.....	11
4.1.4 Revurdering .....	11
4.1.5 Risikobekendtgørelsen .....	11
4.1.6 VVM-bekendtgørelsen.....	11
4.1.7 Habitatdirektivet .....	11
<b>4.2 Øvrige afgørelser.....</b>	<b>11</b>
<b>4.3 Tilsyn med virksomheden .....</b>	<b>12</b>
<b>4.4 Offentliggørelse og klagevejledning.....</b>	<b>12</b>
<b>4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen.....</b>	<b>13</b>
<b>5. BILAG .....</b>	<b>14</b>
<b>Bilag A: Ansøgning om miljøgodkendelse og støjrapport.....</b>	<b>14</b>
Dokumenter er vedlagt selvstændigt.	
<b>Bilag B: Kort over virksomhedens beliggenhed i ca. 1:10.000....</b>	<b>14</b>
<b>Bilag C: Virksomhedens omgivelser (temakort) .....</b>	<b>17</b>
<b>Bilag D: Lovgrundlag – Referenceliste.....</b>	<b>19</b>
<b>Bilag E: Liste over sagens akter.....</b>	<b>19</b>

## 1. INDLEDNING

Rose Poultry A/S, Vinderup, er et fjerkræslagteri beliggende nord for Vinderup, øst for Ejsing By.

Rose Poultry A/S har ansøgt om at udvide den godkendte produktion fra nuværende 28 millioner kyllinger til 49 millioner kyllinger årligt, samtidig stiger den levende vægt fra 2100 til 2200 g. Slagtekapaciteten vil trinvis blive øget fra de nuværende 8.500 til 13.000 kyllinger pr. time i takt med, at de tekniske muligheder er til rådighed. Rose Poultry A/S ønsker at udvide driftstiden fra nuværende 2-holdsdrift om natten og i dagtimerne, til potentiel 7-dages drift med udvidet 1-holdsskift.

I forbindelse med udvidelse af produktionen etableres der ny spraykøletunnel, og tankplads for diesel flyttes. Samtidig nedlægges stegelinjen.

Ansøgningsmaterialet kan ses i bilag A

Virksomheden er omfattet af revurdering af miljøgodkendelse af 17. august 2009 samt Miljøgodkendelse – ændring af kontrolvilkår i udledningstilladelse samt sammenskrivning og revurdering af gældende udledningstilladelser af 16.08.2004, og Miljøstyrelsens stadfæstelse af 7. juli 2005 af udledningstilladelse af 16.08.2004.

Nærværende afgørelse er et tillæg til revurderingsafgørelsen. Vilkår stillet i revurderingen samt vilkår i Miljøgodkendelse – ændring af kontrolvilkår i udledningstilladelse samt sammenskrivning og revurdering af gældende udledningstilladelser er stadig gældende, dog undtaget vilkår om slagteantal og driftstid, som ændres ved denne afgørelse. Rose Poultry A/S har indsendt dokumentation for, at de gældende vilkår kan overholdes.

Miljøstyrelsen har i afgørelse af 15. december 2011 afgjort, at den ansøgte udvidelse ikke er VVM-pligtig. Det vurderes, at virksomheden kan foretage den ønskede udvidelse af produktionen uden væsentlige gener for omgivelserne og påvirkning af miljøet.

## **2. AFGØRELSE OG VILKÅR**

På grundlag af oplysningerne afsnit 3 / bilag A, ansøgning om miljøgodkendelse, godkender Miljøstyrelsen hermed udvidelse af den tilladte slagtemængde til 49 mio. kyllinger/år. Samtidigt godkendes udvidelse af spraykøletunnel samt flytning af tankningsplads for dieselolie.

Vilkår B1 i Revurdering af miljøgodkendelse af 17. august 2009 bortfalder, og erstattes med nedenstående vilkår B1.

Miljøgodkendelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven.

Godkendelsen gives på følgende vilkår, der som udgangspunkt er retsbeskyttede i en periode på 8 år fra godkendelsens dato. Godkendelsen tages dog op til revurdering i overensstemmelse med reglerne i miljøbeskyttelseslovens § 41a, stk. 2 og stk. 3, herunder når EU-Kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-Tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

### **2.1 Vilkår for miljøgodkendelsen**

#### **Generelle forhold**

- A1 Godkendelsen bortfalder, hvis driften ikke er startet inden 2 år fra godkendelsens dato.  
De planlagte udvidelser/ændringer er beskrevet i bilag A.
- A2 Et eksemplar af godkendelsen skal til enhver tid være tilgængeligt på virksomheden. Driftspersonalet skal være orienteret om godkendelsens indhold.

#### **Indretning og drift**

- B1 Virksomhedens samlede årlige slagtemængde må ikke overstige 49 millioner kyllinger eller 190.000 kyllinger pr. døgn.

#### **Lugt**

- C1 Stegelinjer på virksomheden er nedlagt. Hvis der fremover ønskes drift af stegelinjer, skal der før ibrugtagning af disse indsendes dokumentation for, at virksomheden kan overholde lugtimmissionsgrænserne i vilkår D2 i revurderet miljøgodkendelse af 17. august 2009.

### **3. VURDERING OG BEMÆRKNINGER**

#### **3.1 Begrundelse for afgørelse**

Miljøstyrelsen Aarhus vurderer, at produktionsudvidelsen på Rose Poultry A/S, Vinderup og etablering af ny spraykøletunnel, kan miljøgodkendes, og at virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger for at forebygge og begrænse de mulige gener af udvidelsen. Det vurderes, at virksomheden efter udvidelsen kan drives på stedet uden væsentlige gener for de omkringboende og uden væsentlige miljømæssige påvirkninger.

Sagsbehandling af ansøgningen er foretaget efter regler i godkendelsesbekendtgørelse nr. 486 af 25. maj 2012, som foreskrevet i § 53 i godkendelsesbekendtgørelse nr. 1454 af 20. dec. 2012

I henhold til § 56 i godkendelsesbekendtgørelse nr. 1454 af 20. dec. 2012 er der ikke udarbejdet basistilstandsrapport i forbindelse med ansøgningen.

#### **3.2 Miljøteknisk vurdering**

##### **3.2.1 Planforhold og beliggenhed**

Rose Poultry A/S er beliggende ca. 0,8 km udenfor Ejsing ved Vinderup i Holstebro Kommune.

Virksomheden ligger i et område udlagt til erhverv, erhvervsområde E30 (Tværmose industriområde), i kommuneplan 2005-2017 for den tidligere Vinderup Kommune. Området er endvidere omfattet af lokalplan nr. 11 fra 1980, som udlægger området til erhvervsvirksomheder, som kan medføre visse genevirkninger for omgivelserne og som omfattes af miljøbeskyttelseslovens kapitel 5.

Virksomheden ligger ca. 1,2 km vest for habitatområde H61, Skånsø og Tranemose. Der er lavet beregninger af N-deposition på habitatområdet - disse fremgår af notat (bilag A). Holstebro Kommune har som myndighed for naturområder vurderet N-depositionen og har fundet, at udvidelsen ikke vil indebære forringelse af naturtyperne i habitatområdet. Holstebro Kommune har ligeledes vurderet, at udvidelsen ikke vil indebære en påvirkning af bilag IV arter eller andre højt målsatte naturområder.

Der skal ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på det nærliggende Natura 2000 område, EF-habitatområde nr. 54 Skånsø og Tranemose, jf. bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder 2 samt beskyttelse af visse arter. Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke dette eller andre Natura 2000-områder væsentligt eller kan påvirke konkrete bilag IV arter.

Miljøstyrelsen har i afgørelse af 15. december 2011 afgjort, at den ansøgte udvidelse ikke er VVM-pligtig.

### **3.2.2 Generelle forhold**

Der er jf. § 16 i godkendelsesbekendtgørelsen stillet vilkår om tidsfrist for udnyttelse af godkendelsen, samt vilkår om at miljøgodkendelsen skal være tilgængelig, og personalet skal være informeret om indholdet af denne.

### **3.2.3 Indretning og drift**

Virksomheden har hidtil haft miljøgodkendelse til slagtning af 28 millioner kyllinger pr. år eller 112.000 kyllinger pr. døgn.

Med denne godkendelse øges den godkendte slagtemængde til 49 millioner slagtede kyllinger pr. år eller 190.000 kyllinger pr. døgn.

Øvrige vilkår om indretning og drift i gældende godkendelser skal fortsat overholdes.

### **3.2.4 Luftforurening**

Der er stillet vilkår om emissionsgrænseværdier, B-værdier og afkasthøjder i revurdering af miljøgodkendelse af 17. august 2009. Disse vilkår skal fortsat overholdes.

Virksomheden ændrer ikke forhold omkring energianlæg. Ved etablering af den nye spraykøletunnel vil mængden af ammoniak øges med 6,3 tons, der forventes ikke mere udslip fra virksomhedens køleanlæg, da der løbende arbejdes med vedligeholdelse og overvågning af anlægget. Det forventes, at den årlige genpåfyldningsmængde kan nedsættes og dermed også den diffuse udledning af ammoniak.

Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke er nødvendigt at stille yderligere vilkår.

### **3.2.5 Lugt**

Der er stillet vilkår om det maksimale lugtbidrag fra virksomheden i revurdering af miljøgodkendelse af 17. august 2009. Virksomheden har i 2010 fået foretaget målinger af lugtemissioner, og der er udarbejdet en rapport samt handlingsplan for nedsættelse af lugtemission fra virksomheden. Rapporten viser, at virksomheden med den nuværende produktion ikke overholder lugtvilkårene, samt at den største kilde til lugt er stegelinjerne. Virksomheden har i 2012 nedlagt stegelinjerne, og det er Miljøstyrelsens vurdering, at virksomheden derved kan overholde lugtgrænserne med god margin.

Der er stillet vilkår om, at stegelinjerne ikke må startes op igen uden foregående ny vurdering

Der er i revurderingen fra 2009 også stillet vilkår om, at tilsynsmyndigheden kan forlange, at virksomheden ved en måling skal dokumentere, at grænseværdien for lugt er overholdt.

### **3.2.6 Spildevand, overfladevand m.v.**

Processpildevand fra produktionen renses på eget rensningsanlæg. Mængden af processpildevand forventes ikke at stige. Virksomheden har oplyst, at den nye spraykøler bruger mindre vand, og den gamle ændres til at bruge mindre. Slagteafdelingens forbrug af vand vil være uændret, da vandforbruget er det samme uanset kædens hastighed.

Udledningen af rensed processpildevand til Venø Bugt er reguleret af den til enhver tid gældende tilladelse til udledning af spildevand fra eget rensningsanlæg, for hvilken Miljøcenter Århus er godkendelses- og tilsynsmyndighed.

Virksomhedens afledning af sanitært spildevand og nedsivning af tag-/regnvand er reguleret gennem de enhver tid gældende tilslutningstilladelser og den til enhver tid gældende nedsivningstilladelse fra Holstebro Kommune.

### **3.2.7 Støj**

Der er i revurdering af miljøgodkendelse af 17. august 2009 stillet vilkår om støj. Der siden revurderingen gennemført en række støjdæmpende tiltag, der er gennemført støjdæmpning af en række faste kilder, en del kilder er udgået og enkelte nye er kommet til. Virksomheden har den 30. april 2012 indsendt støjrapport af 12. april 2012, udarbejdet af Grøntmij, der viser, at støjgrænserne også efter udvidelse af produktionen kan overholdes ved etablering af støjafskærmning mod øst og nord. Det vurderes, at det ikke er nødvendigt at stille yderligere vilkår vedrørende støj.

### **3.2.8 Affald og biprodukter**

Virksomhedens affald skal håndteres og bortskaffes i overensstemmelse med kommunens affaldsregulativ/anvisninger. Der er derfor ikke stillet vilkår herom i denne miljøgodkendelse.

Der er i revurdering af miljøgodkendelse af 17. august 2009 stillet vilkår om opbevaring og håndtering af biprodukter. Disse vilkår skal stadig overholdes.

### **3.2.9 Olietanke**

Virksomheden har en nedgravet dieseltank fra 1993 på 15.000 liter, som er omfattet af reglerne i olietankbekendtgørelsen. I forbindelse med etablering af den nye spraykøletunnel flyttes olietanken og tankplads til et område ved brovægten. Der er stillet vilkår om indretning af tankpladsen i revurdering af miljøgodkendelse af 17. august 2009, der stilles derfor ikke yderligere vilkår om olietanke.



### **3.2.10 Jord og grundvand**

Der er i revurdering af miljøgodkendelse af 17. august 2009 stillet vilkår om olieudskillere, sandfang og opsamlingsbrønde. Der ændres ikke på disse indretninger ved udvidelsen.

Det vurderes, at det ikke er nødvendigt at stille yderligere vilkår vedr. jord og grundvand.

I henhold til § 56 i godkendelsesbekendtgørelse nr. 1454 af 20. dec. 2012 er der ikke udarbejdet basistilstandsrapport i forbindelse med ansøgningen.

### **3.2.11 Til og frakørsel**

Til- og frakørselsveje ændres ikke i forbindelse med udvidelsen af produktionen. Mængden af trafik er vurderet i støjrapport omtalt i afsnit 3.2.7, og det vurderes, at støjgrænserne kan overholdes med de tiltag, der allerede er foretaget på virksomheden samt planlagte støjafskærmninger mod øst og nord. Det vurderes, at det ikke er nødvendigt at stille yderligere vilkår vedr. til- og frakørsel.

### **3.2.12 Indberetning/rapportering**

Der er i revurdering af miljøgodkendelse af 17. august 2009 stillet vilkår om årlig indberetning af antal slagtede kyllinger og anvendte mængder af hjælpestoffer, samt nøgletal for energi- og vandforbrug. Endvidere skal virksomheden årligt i indberetningen forholde sig til nettoforbruget af ammoniak i køleanlægget, samt redegøre for svind af ammoniak inkl. forebyggelse af dette. Det vurderes, at det ikke er nødvendigt at stille yderligere vilkår vedr. indberetning.

### **3.2.13 Driftsforstyrrelser og uheld**

Der er i revurdering af miljøgodkendelse af 17. august 2009 stillet vilkår om pligt til indberetning af driftsforstyrrelser og uheld. Det vurderes, at det ikke er nødvendigt at stille yderligere vilkår.

### **3.2.14 Risiko/forebyggelse af større uheld**

Miljøcenter Århus har den 3. februar 2009 truffet afgørelse om, at virksomheden ikke er omfattet af bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (risikobekendtgørelsen). Virksomheden har angivet, at mængden af ammoniak i køleanlægget stiger fra 21.000 kg til 28.000 kg ved udvidelse af anlægget. Den ansøgte udvidelse giver ikke anledning til revurdering af afgørelsen.

### **3.2.15 Ophør**

Der er i revurdering af miljøgodkendelse af 17. august 2009 stillet vilkår om, at virksomheden i tilfælde af ophør skal træffe nødvendige foranstaltninger for at imødegå fremtidig forurening af jord og grundvand, samt bringe stedet tilbage i miljømæssig tilfredsstillende stand. En redegørelse herfor skal

indsendes til tilsynsmyndigheden senest 3 måneder efter ophør af drift. Det vurderes, at det ikke er nødvendigt at stille yderligere vilkår vedr. ophør.

### **3.2.16 Bedst tilgængelige teknik**

Virksomheden har i sin ansøgning primært forholdt sig til bedste tilgængelige teknik som beskrevet i "Reference Document on Best Available Techniques in the Slaughterhouses and Animal Byproducts Industries".

Virksomheden har i forbindelse med Miljøstyrelsens sagsbehandling af re-vurdering af miljøgodkendelsen, også forholdt sig til "Reference Document on Best Available Techniques in the Food, Drink and Milk Industries".

Det er Miljøcenter Århus' vurdering, at virksomheden i det daglige arbejder for at minimere vand- og energiforbrug, samt forbrug af hjælpestoffer. Virksomheden har gennemført en lang række af de tiltag, som betragtes som BAT. Enkelte BAT-punkter er ikke gennemført af hygiejnemæssige hensyn og af hensyn til produktkvaliteten.

Produktionsmetoderne ændres ikke i forbindelse med udvidelse af produktionen.

## **3.3 Udtalelser/høringssvar**

### **3.3.1 Udtalelse fra andre myndigheder**

Holstebro Kommune har sendt udtalelse vedr. naturområder og bilag IV arter, se afsnit 3.2.1.

Udkast til miljøgodkendelse er sendt til Holstebro Kommune den 29. maj 2012.

### **3.3.2 Udtalelse fra borgere mv.**

Ansøgningen om godkendelse har været annonceret i Skive Folkeblad Midt på ugen den 12. oktober 2011, samt er sendt til nærmeste naboer d. 25. november 2011 i forbindelse med høring vedr. VVM-screening af projektet. Der er modtaget en henvendelse fra en borger med anmodning om tilsendelse af ansøgningsmateriale. Den pågældende borger har ikke indsendt bemærkninger til sagen.

### **3.3.2 Udtalelse fra virksomheden**

Virksomheden har oplyst, at stegelinjen er nedlagt i 2012.

## **4. FORHOLDET TIL LOVEN**

### **4.1 Lovgrundlag**

Oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i bilag D.

#### **4.1.1 Miljøgodkendelsen**

Denne godkendelse gives i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven og omfatter kun de miljømæssige forhold, der reguleres af denne lov.

Godkendelsen gives som et tillæg til virksomhedens miljøgodkendelser (se afsnit 4.2) og gives under forudsætning af, at såvel de vilkår, der er anført i denne godkendelse som vilkår i førnævnte godkendelser overholdes.

Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøbeskyttelseslovens § 78a.

#### **4.1.2 Listepunkt**

Virksomheden er omfattet af listepunkt 6.4 a.

#### **4.1.3 BREF**

Virksomheden er omfattet af EU Kommissionens:” Reference Document on Best available Techniques in the Slaughterhouses and Animal By-Products Industries”, August 2006 (BREF for Slagterier og animalske biprodukter).

#### **4.1.4 Revurdering**

Revurdering påbegyndes, når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

#### **4.1.5 Risikobekendtgørelsen**

Virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.

#### **4.1.6 VVM-bekendtgørelsen**

Virksomheden er opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen. Miljøstyrelsen har foretaget en screening af anlæggets virkning på miljøet, jf. bekendtgørelsens bilag 3, og der er den 15. december 2011 truffet særskilt afgørelse herom. Miljøstyrelsen vurderede på baggrund af VVM-screeningen, at det ansøgte projekt ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM pligtigt. Afgørelsen blev efterfølgende påklaget af nabo til virksomheden, Natur- og Miljøklagenævnet har den 14. marts 2012 stadfæstet Miljøstyrelsens afgørelse.

#### **4.1.7 Habitatdirektivet**

Virksomheden ligger i nærheden af Habitatområde H61 Skånsø og Trane-mose og er derfor omfattet af reglerne i habitatbekendtgørelsen. Der henvises til afsnit 3.2.1.

### **4.2 Øvrige afgørelser**

Ud over denne godkendelse gælder følgende godkendelser fortsat:

- 16.08.2004 Miljøgodkendelse – ændring af kontrolvilkår i udledningstilladelse samt sammenskrivning og revurdering af gældende udledningstilladelser
- 08.07.2005 MSTs stadfæstelse af udledningstilladelse af 16.08.2004.
17. 08.2009 Revurdering af Miljøgodkendelse for Rose Poultry A/S, Tværmosevej 10, 7830 Vinderup.

### **4.3 Tilsyn med virksomheden**

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden.

### **4.4 Offentliggørelse og klagevejledning**

Denne miljøgodkendelse vil blive annonceret på [www.mst.dk](http://www.mst.dk).

#### Miljøgodkendelsen

Miljøgodkendelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

En eventuel klage skal være skriftlig og sendes til Miljøstyrelsen Virksomheder, Lyseng Allé1, 8270 Højbjerg eller [aar@mst.dk](mailto:aar@mst.dk). Klagen skal være modtaget senest den 19. december 2013 inden kl. 16.00. Miljøstyrelsen Aarhus videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Miljøstyrelsen. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet på-begynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberet-  
telse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets  
kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er  
forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der  
er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog  
ikke.

Virksomheden vil få besked, hvis vi modtager en klage.

#### Betingelser, mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte miljøgodkendelsen i den tid, Natur- og  
Miljøklagenævnet behandler en  
eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer andet. Forudsætningen for  
det er, at virksomheden opfylder de vilkår, der er stillet i godkendelsen. Ud-  
nyttelse af miljøgodkendelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Na-  
tur- og Miljøklagenævnets adgang til at ændre eller ophæve godkendelsen.

#### Søgsmål

Et eventuelt søgsmål om miljøgodkendelsen skal anlægges ved domstolene  
inden 6 måneder fra offentliggørelsen.

## **4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelsen**

Holstebro Kommune, Natur og Miljø, [naturogmiljo@holstebro.dk](mailto:naturogmiljo@holstebro.dk)  
Sagsbehandler Bodil Thorsen, [bodil.thorsen@holstebro.dk](mailto:bodil.thorsen@holstebro.dk)  
Sagsbehandler Inger Mehlsen, [tmbyim@holstebro.dk](mailto:tmbyim@holstebro.dk)  
Alectia A/S v/Karsten Vissing Jakobsen, [kj@alectia.dk](mailto:kj@alectia.dk)  
Dansk Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

Meddelelse om afgørelse er sendt til:

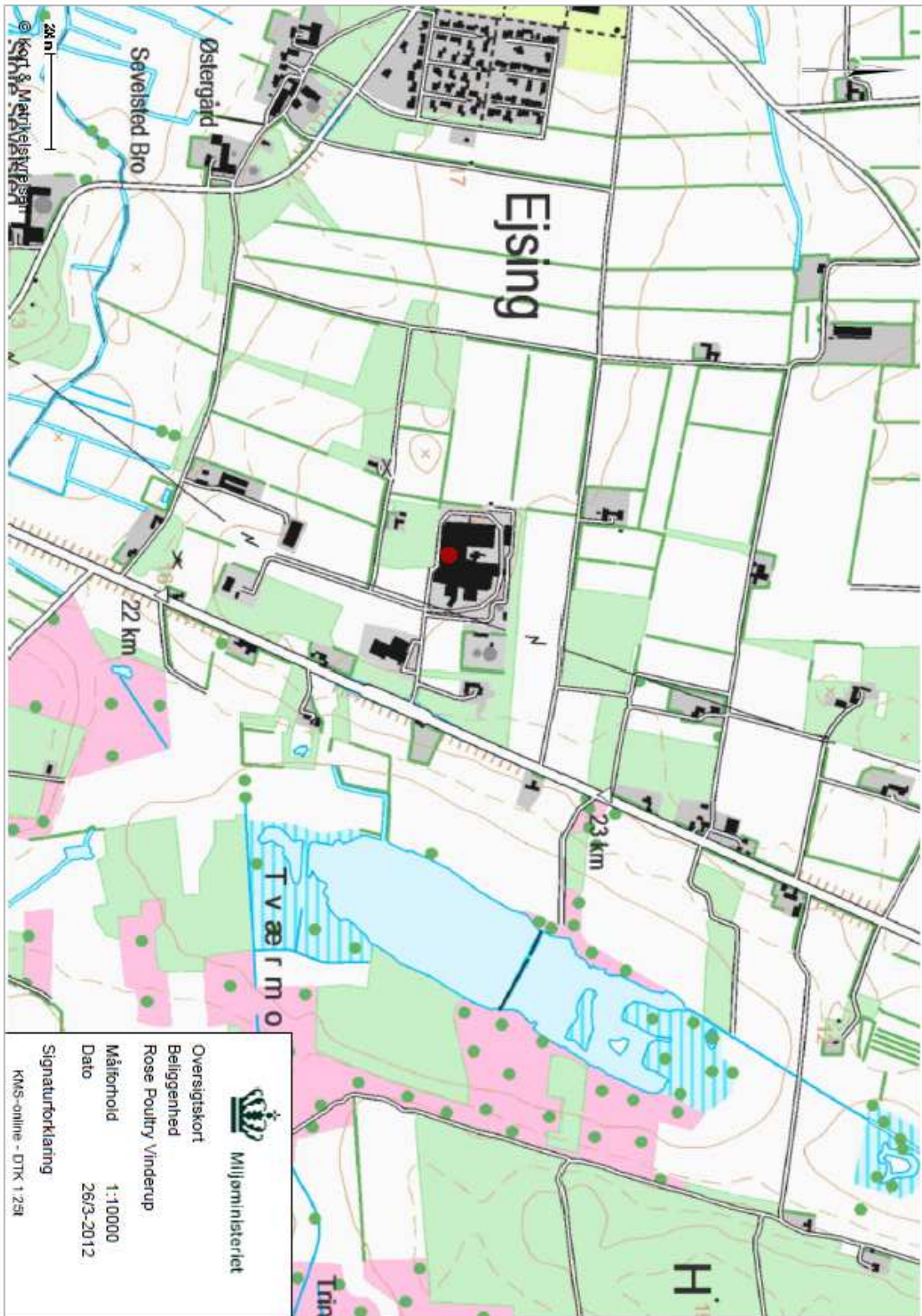
Minkfodercentralen Tværmose, Tværmosevej 1, 7830 Vinderup  
Niels Ole Mikkelsen, Øster Hjernvej 38, Handbjerg, 7830 Vinderup  
Beboerne Tværmosevej 2, 7830 Vinderup  
Paw Bjerre Lang og Stine Brunsvig Lang, Tværmosevej 17, 7830 Vinderup  
Jes Harpøth Libergreen og Nanna Thorsen Libergreen, Skivevej 65, 7830  
Vinderup

## **5. BILAG**

### **Bilag A: Ansøgning om miljøgodkendelse og støjrapport**

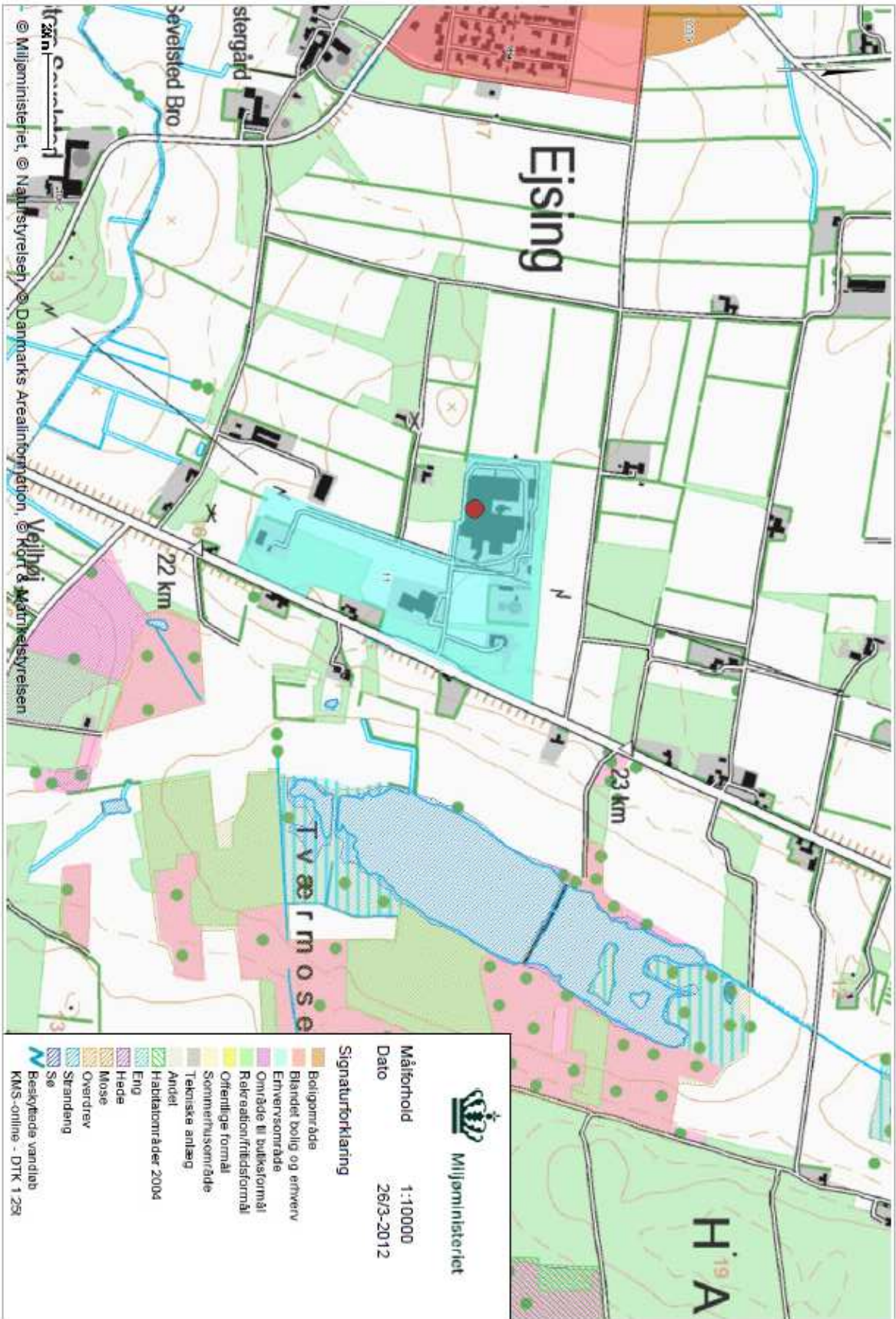
Dokumenter er vedlagt selvstændigt.

**Bilag B: Kort over virksomhedens beliggenhed i ca.  
1:10.000**





## **Bilag C: Virksomhedens omgivelser (temakort)**



## Bilag D: Lovgrundlag – Referenceliste

Denne liste opsummerer love, bekendtgørelser og vejledninger, som er lagt til grund for denne afgørelse. Listen er ikke udtømmende i forhold til øvrige love og bekendtgørelser, som virksomheden i den daglige drift skal overholde.

- Lov om miljøbeskyttelse, lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010.
- Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomheder (godkendelsesbekendtgørelsen), nr. 1454 af 20. december 2012 med senere ændringer
- Bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning, nr. 1510 af 15. december 2010
- Bekendtgørelse om affald (affaldsbekendtgørelsen), nr. 1309 af 18. december 2012
- Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger, nr. 900 af 17. august 2011 Bekendtgørelse om indretning, etablering og drift af olietanke, rørsystemer og pipelines (olietankbekendtgørelsen), nr. 1321 af 21. december 2011
- Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, nr. 408 af 1. maj 2007 med senere ændringer
- Vejl. nr. 4/1985 Vejledning om begrænsning af lugtgener fra virksomheder
- Vejl. Nr. 4/1984 Vejledning om ekstern støj fra virksomheder
- Vejl. Nr. 6/1985 Vejledning om måling af ekstern støj fra virksomheder
- Vejl. nr. 5/1993 Vejledning om beregning af ekstern støj fra virksomheder

## Bilag E: Liste over sagens akter

Registreret Dato	Navn
30-04-2012	Endelig støjrapport + oplysninger vedr. ammoniak
22-03-2012	Udkast til støjrapport
22-03-2012	Supplerende oplysninger vedr. støj, ammoniak, spildevand.
28-10-2011	Supplerende oplysninger vedr. støj + ammoniak
23-08-2011	Støjrapport
01-08-2011	Supplerende oplysninger til ansøgning om miljøgodkendelse
12-07-2011	Ansøgning om miljøgodkendelse til produktionsudvidelse

Miljøministeriet  
**Miljøstyrelsen Aarhus**  
Lyseng Allé 1  
8270 Højbjerg

Telefon 72 54 40 00  
[aar@mst.dk](mailto:aar@mst.dk)  
[www.MST.dk](http://www.MST.dk)