



VESTHIMMERLANDS
KOMMUNE
- lyst til at gøre en forskel

Miljøgodkendelse af kvægbrug

Bakkegaarden
Morumvej 73
9600 Aars

Godkendelsesdato:
29-06-2017

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	2
1 Resume.....	3
2 Afgørelse	4
3 Vilkår	6
3.1 Generelle forhold	6
3.2 Husdyrproduktion	6
3.3 Anlæg.....	6
3.4 Gener.....	7
3.5 Forurening.....	7
3.6 Bedst anvendelige teknik (BAT)	9
3.7 Tilsyn, kontrol og egenkontrol	10
3.8 Ophør	10
4 Miljøteknisk beskrivelse og vurdering	11
4.1 Generelle forhold	11
4.2 Husdyrproduktion	12
4.3 Anlæg.....	12
4.4 Gener.....	15
4.5 Forurening.....	18
4.6 Bedste anvendelige teknologi	23
4.7 Tilsyn, kontrol og egenkontrol	26
4.8 Ophør	26
4.9 Alternativer	26
5 Øvrige oplysninger	27
5.1 Andre tilladelser.....	27
5.2 Retsbeskyttelse	27
5.3 Høring og offentliggørelse.....	27
5.4 Tilsynsmyndighed.....	27
5.5 Klage og søgsmål.....	27
5.6 Underretning	28
Bilag A Stamoplysninger	
Bilag 1 Projektbeskrivelse	
Bilag 2a Anlægsoversigt, eksisterende bygninger	
Bilag 2b Anlægsoversigt, nye bygninger	
Bilag 3 Afstandskort § 8-afstande	
Bilag 5 Beboelser og landbrug	
Bilag 6 Alle ammoniakreducerende tiltag indtastet i IT-skema (version 0)	
Bilag 7 Proportionalitetsberegning	

Bilag 8 IT-skema nr. 91.858 version 2.

1 Resume

Mathias og Torben Bach har søgt om at udvide kvægbruget på Bakkegaarden, Morumvej 73, 9600 Aars. Dyreholdet udvides fra 218 dyreenheder (DE) til 658 DE. Udvidelsen omfatter opførsel af ny kalvestald, ny kostald, en ny goldko- og kælvningsstald, malkecenter, ny gyllebeholder, ny møddingsplads og en ny køresilo.

Vi har sikret, at den ansøgte husdyrproduktion overholder husdyrbruglovens beskyttelsesniveau for lugt og det er vurderet, at produktionen kan udvides uden væsentlig gener for naboerne. Produktionen overholder husdyrbruglovens beskyttelsesniveau for ammoniak og vi har vurderet, at driften af det udvidede husdyrbrug ikke vil forringe naturens tilstand i området. Endeligt har vi vurderet, at den ansøgte indretning og drift af kvægbruget er baseret på tidssvarende og miljøvenlig teknik.

Samlet er det vurderet, at det ansøgte kvægbrug - med de vilkår, der er stillet - ikke vil medføre væsentlige miljømæssige påvirkninger, og at det kan drives på en måde, som er forenelig med hensynet til omgivelserne.

2 Afgørelse

Vesthimmerlands Kommune meddeler hermed miljøgodkendelse efter § 12 i husdyrbrugloven¹ til en udvidelse af kvægbruget på ejendommen Morumvej 73, 9600 Aars. Ejendommen er knyttet til CVR-nr. 7584-6215 og ejendommens husdyrproduktion har CHR-nr. 30.630.

Godkendelsen omfatter

Godkendelsen omfatter kvægbrugets husdyrhold og anlæg. Vurdering af en eventuel miljøpåvirkning fra bedriftens udbringningsarealer indgår ikke længere i miljøgodkendelsen som følge af lovændring².

Med afgørelsen godkendes en udvidelsen af bedriftens kvæghold fra 218 til 658 dyreenheder (DE), samt opførelse af en ny kostald på 3089 m², goldko-/kælvningsstald med malkecenter på 2867 m², kalvestald på 403 m², møddingsplads på 180 m² gyllebeholder på 5000 m³, 1680 m² køresilo og 1280 m² befæstet plads på matr. nr. 6a Morum By, Vognsild på Morumvej 73, 9600 Aars.

Der meddeles samtidig landzonetilladelse efter husdyrbruglovens³ § 22 og § 27 til at placere kostald, goldko-/kælvningsstald med malkecenter, samt kalvestald og møddingsplads udenfor det hidtidige bebyggelsesareal. Nødvendigheden af en landzonetilladelse betyder, at eventuel klage har opsættende virkning på gennemførelse af projektet.

Der meddeles endvidere dispensation⁴ fra husdyrbruglovens afstandskrav til privat fællesvej⁵.

Kvægbruget skal til enhver tid leve op til gældende regler i love og bekendtgørelser - også selv om disse regler måtte være skærpende i forhold til denne godkendelse.

Vurdering

Ansøgningsmaterialet er gennemgået, vurderet og fundet tilfredsstillende i forhold til husdyrbruglovens bekendtgørelses bilag 3⁶.

Vi vurderer, at udvidelsen af kvægbruget ikke vil medføre væsentlige miljømæssige påvirkninger, når de anførte vilkår overholdes og at kvægbruget kan drives på en måde, som er forenelig med hensynet til omgivelserne. Vi vurderer endvidere, at projektet ikke vil forringe tilstanden af beskyttede naturtyper såvel i som uden for Natura 2000 områder. På baggrund af den eksisterende viden om arternes udbredelse vurderer vi derfor, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for plante- og dyrearter.

¹ Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug nr. 1486 af 04-12-2009 (husdyrbrugloven)

² Lov om ændring af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, lov om miljøbeskyttelse, lov om jordbrugets anvendelse af gødning om plantedække og forskellige andre love. (Lov nr. 204 af 28/02/2017)

³ Lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug (Lov nr. 1572 af 20/12/2006)

⁴ § 9 stk. 3 i husdyrbrugloven

⁵ § 8 i husdyrbrugloven

⁶ Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug nr. 1383 af 08-12-2014 (husdyrbruglovens bekendtgørelsen)

Endeligt vurderer vi, at kvægbruget lever op til bedst anvendelig teknologi (BAT) vedr. områderne driftsledelse, fodring, staldindretning, forbrug af vand og energi samt opbevaring og håndtering af husdyrgødning.

Vesthimmerlands Kommune,

d. 29. June 2017



Bente Nors, agronom

Godkendelsen er gældende fra d. 29-06-2017.

Klagefristen udløber d. 27-07-2017.

3 Vilkår

3.1 Generelle forhold

1. Virksomheden skal placeres, indrettes og drives i overensstemmelse med de oplysninger, der fremgår af den vedlagte miljøtekniske beskrivelse, it-skema 91.858 version 2, samt med de ændringer, der fremgår af godkendelsens vilkår.
2. Husdyrbruget driver af Mathias og Torben Bach under CVR nr. 7584-6215. Ændringer i ejerforhold og den ansvarlige for driften skal meddeles til kommunen.
3. Det tillades, at den bygningsmæssige udvidelse gennemføres indenfor en 5-årig periode. Byggeriet skal dog være igangsat indenfor to år efter, der er meddelt godkendelse, og det skal fortsættes og færdiggøres i et rimeligt tempo.

3.2 Husdyrproduktion

4. Husdyrholdet skal være sammensat og staldindretningen udført som beskrevet i skemaet:

Staldafsnit	Dyrehold og staldtype	Interval	Antal	Afgræsnings, mdr.	DE
Ny kostald	Køer, sengebåse, spalter med linespil og spalteskrabere	12.000	278	2	426,72
Ny goldko-/kælvningsstald	Køer, sengebåse, spalter med linespil og robotskraber, goldkoafsnit	12.000	49	2	75,21
	Kvier, sengebåse, spalter med linespil og robotskraber, højdrægtighedsafsnit	24-26 mdr.	24	2	14,70
	Køer, dybstrøelse, fast gulv ved ædepladsen, kælvningsafsnit	12.000	17	0	26,09
	Kvier, dybstrøelse, fast gulv ved ædepladsen, kælvningsafsnit	24-26 mdr.	7	0	4,29
Ny kalvestald	Små kviekalve, dybstrøelse i hele arealet	0-8 mdr.	90	2	25,80
	Små tyrekalve, dybstrøelse i hele arealet	40-55 kg	172	0	1,69
Gl. kostald	Kvier, sengebåse, spalter, rundskyl	8-24 mdr.	179	3	83,82
	Dyreenheder i alt				658,32

5. Så længe det maksimale dyrehold beregnet i DE ikke overskrides, kan der ske mindre afvigelser inden for de enkelte dyretyper på maksimalt 10 % af det samlede antal DE (dyreenheder).

3.3 Anlæg

6. De tre nye bygninger skal opføres i samme farve- og materialevalg.

3.4 Gener

Lugt


7. Hvis der efter kommunens vurdering opstår væsentlige lugtgener, der vurderes til at være væsentligt større, end det der kan forventes ifølge grundlaget for miljøvurderingen, kan kommunen meddele påbud om, at der skal indgives og gennemføres projekt for afhjælpende foranstaltninger.

Skadedyr

8. Der skal til enhver tid være opsat bekæmpelsesstationer for rotter eller lignende på husdyrbruget. Stationerne skal opsættes efter aftale med autoriseret bekæmpelsesfirma.
9. Der skal foretages effektiv fluebekæmpelse på ejendommen. Bekæmpelsen skal som minimum ske i overensstemmelse med Skadedyrlaboratoriets vejledning.

Støj

10. Virksomhedens bidrag til støjbelastningen i omgivelserne må ikke overstige værdierne i tabellen:

	Mandag–fredag 07–18 Lørdag 07-14	Mandag–fredag 18–22 Lørdag 14–22 Søn- og helligdage 07–22	Alle dage 22–07
Støjgrænse (dB(A))	55	45	40
Referencetidsrum (det mest støjbelastede tidsrum på X timer)	8 timer	1 time	½ time
Maksimal værdien af støjniveauet må om natten ikke overstige 55 dB(A).			

Transport

11. Den private fællesvej skal renholdes ved spild.
12. Transport til, fra og på ejendommene skal ske på en måde, som begrænser støv- og støjgener for omkringboende.

Lys

13. Belysningen i staldene skal være sænket eller slukket mellem kl. 22 og kl. 05, med mindre menneskelig aktivitet er påkrævet i stalden.
14. Udendørs lys skal være passende afskærmet, så det ikke virker generende for naboer eller passerende trafik.

3.5 Forurening

Husdyrgødning og ensilage

15. Der skal være mindst 9 måneders opbevaringskapacitet til husdyrbrugets husdyrgødning.
16. Gyllebeholderne skal inspiceres mindst en gang om året, og evt. vedligeholdelse skal udføres.
17. Der må kun ske omrøring af gyllen i gyllebeholderne kort tid før, beholderen skal tømmes f.eks. ved udspredning.
18. En møddingsplads skal etableres til opbevaring af fast møg/dybstrøelse, der ikke er tilstrækkeligt komposteret til opbevaring i markstak.
19. Ensilagestakke, der ikke placeres på fast bund med afløb til opsamlingsbeholder, må højst være placeret på samme sted i 24 måneder. Der skal derefter gå 5 år, før ensilage igen må placeres på samme sted.
20. Kasseret ensilage fra ensilagepladser eller –siloe skal fjernes løbende og opbevares overdækket med plast eller lignende for at forhindre lugtgener.

Spildevand

21. Etablering af sprinkleranlæg og opsamlingsbeholder til opsamling af overfladevand fra ensilageplads og den faste plads, skal ske i overensstemmelse med Landbrugets Byggeblad for udsprinkling af ensilagesaft og restvand.
22. Overfladevand fra ensilagepladsen skal ledes til en opsamlingsbeholder, hvorfra det må sprinkles ud. Når det ikke er muligt at udsprinkle (f.eks. i vintermånederne), skal overfladevandet pumpes til gyllebeholderen.
23. Ved udsprinkling af vand fra ensilagepladsen skal der holdes en afstand på minimum 50 m til søer, vandløb, dræn og grøfter.

Olie og hjælpestoffer

24. Tankning af diesel skal til enhver tid ske på en plads med fast og tæt bund, enten med afløb til olieudskiller eller indrettet således, at der ikke er mulighed for afløb til jord, kloak, overfladevand eller grundvand.
25. Smøreolie, hydraulikolie, motorolie og lignende skal opbevares i egnede beholdere, under tag, på tæt bund uden afløb og med en kant, der giver mulighed for opsamling af et volumen svarende til indholdet af den største beholder.

Uheld eller risici

26. Ved driftsuheld, hvor der opstår risiko for forurening af miljøet, er der pligt til øjeblikkelig at anmelde dette til alarmcentralen på 112 og følgende straks at underrette tilsynsmyndigheden, Vesthimmerlands Kommunes miljøafdeling på 99 66 70 00.
27. Der skal udarbejdes en beredskabsplan eller driftsforskrift, der fortæller, hvornår og hvordan der skal reageres ved uheld, som kan medføre konsekvenser for det omgivende miljø. Beredskabsplanen skal til enhver tid som minimum indeholde:
 - Procedurer, som beskriver relevante tiltag med henblik på at stoppe ulykken/uheldet og begrænse udbredelsen.
 - Oplysninger om hvilke interne/eksterne personer og myndigheder, der skal alarmeres og hvordan.
 - Kortbilag over bedriften med angivelse af miljøfarlige stoffer, afløbs- og drænsystemer og vandløb mm.
 - En opgørelse over materiel der er tilgængeligt på bedriften, eller som kan skaffes med kort varsel, der kan anvendes i forbindelse med afhjælpning, inddæmning og opsamling af spild/lækage, som kan medføre konsekvenser på det eksterne miljø.
28. Bedriftsplanen skal være udarbejdet senest 3 måneder efter miljøgodkendelsen.

3.6 Bedst anvendelige teknik (BAT)

Staldindretning og drift

29. Den nye kostald og en del af den nye goldko- og kælvningsstald skal opføres med spaltegulv, kanal med linespil, samt skrabere på spaltegulvet.
30. Spaltegulvet rengøres mekanisk med et skrabe anlæg hver 4. time/6 gange i døgnet.
31. Kanalen under spaltegulvet rengøres mekanisk med et skrabe anlæg hver 8. time/3 gange i døgnet.
32. Alle skrabe anlæg skal være udstyret med timere.
33. Spalteskrabere skal være i drift samtidig med at de nye stalde tages i brug.
34. Alle dybstrøelsesafsnit skal være udført med tætte gulve af beton.
35. Dybstrøelsen skal altid være tør i overfladen. Dette kan ske ved hyppig udmugning, eller ved at der hyppigt strøs med halm eller andet tørstof.
36. Der skal til stadighed tilstræbes en god staldhygiejne i alle staldafsnit.

Ressourceforbrug

37. Drikkevandsinstallationerne skal rengøres og efterses jævnligt med henblik på at undgå spild. Evt. lækager skal identificeres og repareres hurtigst muligt.

38. Køleanlægget skal mindst en gang om året kontrolleres og vedligeholdes, således at det altid fungerer optimalt.
39. Bedriften skal gennemgås af energikonsulent i forbindelse med planlægning af byggeri.

3.7 Tilsyn, kontrol og egenkontrol

40. Der skal til enhver tid forefindes et eksemplar af denne miljøgodkendelse på ejendommen. Den ansvarlige på bedriften og de øvrige ansatte skal være bekendt med miljøgodkendelsen.
41. Der skal til enhver tid forefindes et eksemplar af beredskabsplanen på ejendommen. Den ansvarlige for driften og de øvrige ansatte skal være bekendt med beredskabsplanen. Planen skal løbende revideres og gennemgås sammen med tilsynsmyndigheden ved det ordinære tilsyn.
42. Virksomheden skal for egen regning dokumentere, at støjvilkårene overholdes, hvis tilsynsmyndigheden finder det påkrævet. Dokumentation for overholdelse af støjkraevne kan være i form af målinger i anlæggets omgivelser (under fuld drift) eller kildestyrkemålinger ved de enkelte støjkilder kombineret med beregninger efter den fælles nordiske beregningsmodel for industristøj.
43. Der skal til stadighed kunne fremvises en gældende skriftlig dokumentation for, at der er mindst 9 måneders opbevaringskapacitet til rådighed for husdyrbrugets husdyrgødning (evt. i form af skriftlige gylleopbevarings-/lejeaftaler).
44. Dato for eftersyn af gyllebeholderne skal noteres i logbogen/driftsjournalen.
45. Den rapport, der udarbejdes i forbindelse med energikonsulentens gennemgang af husdyrbruget skal opbevares i minimum 3 år og forevises kommunen på forlangende.
46. Græsmarksafgrøder skal udgøre minimum 25 % af totalrationen for hele kvægholdet. Dokumentation for dette skal fremgå af foderplaner, foderkontrol eller lignende.
47. Dokumentation i form af foderplaner og -analyser, sædskifte- og gødningsplaner, forpagtnings- og gødningsaftaler, gylleopbevaringsaftaler samt gødningsregnskab skal opbevares i mindst 5 år og forevises kommunen på forlangende.

3.8 Ophør

48. Ved ophør af husdyrbruget skal stalde og opbevaringsanlæg tømmes for oplagret husdyrgødning, affald og lignende. Herefter skal stalde og opbevaringsanlæg rengøres, og der skal foretage oprydning i et sådant omfang, at forureningsfare undgås.

4 Miljøteknisk beskrivelse og vurdering

Baggrund

Torben Bach har drevet ejendommen på Morumvej 73 med malkekøer siden 1984. Der er i 1988 opført fouragelade på 850 + 36 m² og i 1992 gylletank på 1757 m³. Løsdriftsstalden er opført i 1998 (1227 m²). I 2003 er der givet landzonetilladelse til opførelse af gylletank på 3000 m³ uden for det hidtidige bebyggelsesareal.

Nordjyllands Amt har i 2006 behandlet en ansøgning for ejendommen om udvidelse af kvægholdet 157 til 249 DE, samt opførelse af en ny løsdriftsstald i forlængelse af den eksisterende. Amtet vurderede i december 2006 at udvidelsen ikke var VVM-pligtig. Torben Bach udvidede dengang dyreholdet lidt i de eksisterende stalde, men det planlagte byggeri blev ikke iværksat.

I 2008 søgte Torben Bach om udvidelse af besætningen til 384 DE og opførelse af ny kostald m.m.. Godkendelse til projektet blev givet 15. september 2010 af Vesthimmerlands Kommune.

Miljøgodkendelsen fra 2010 blev imidlertid ikke udnyttet indenfor tidsfristen, og den er bortfaldet.

Torben Bach har nu sammen med Mathias Bach ansøgt om en udvidelse af kvægbruget.

4.1 Generelle forhold

Det er vigtigt, at den ansvarlige for driften til enhver tid har en god kontakt med kommunen som tilsynsmyndighed. Skulle der ske ændringer i ejerforholdet, vil godkendelsen følge anlægget - og således til enhver tid følge ejeren af dette.

Medarbejderne bør være bekendt med indholdet i denne godkendelse og løbende underrettes om, og medvirke til miljømæssige forbedringer af bedriften.

Drifts-, indretnings- eller bygningsmæssige ændringer, der er relevante i forhold til denne godkendelse, skal anmeldes til kommunen inden gennemførelsen. Vi vurderer så, om det kan ske inden for godkendelsens rammer.

Udnyttelse, retsbeskyttelse og revurdering

Torben og Mathias Bach har ansøgt om en forlængelse af den generelle udnyttelsesfrist på 2 år. I ansøgningsmaterialet er der fremlagt en tidsplan for projektet - herunder hvornår byggeri af anlægget og udvidelsen af dyreholdet vil finde sted. Da der er tale om en større udvidelse med flere nye bygninger, og da besætningen skal udvides med egen avl, har kommunen godkendt, at byggeriet gennemføres over 5 år. Byggeriet skal dog være igangsat indenfor to år efter, der er meddelt godkendelse, og det skal fortsættes og færdiggøres i et rimeligt tempo. Det betyder, at byggeriet skal være igangsat i 2018. For at byggeriet kan betragtes som igangsat, betyder det, at der skal være indgået en retligt bindende aftale med relevante håndværkere/entreprenører, indhentet en byggetilladelse og byggeriet skal være påbegyndt i form af udgravning til fundamentet.

Med miljøgodkendelsen gives der landzonetilladelse til at placer driftsbygningerne uden for det hidtidige bebyggelsesareal. Nødvendigheden af en landzonetilladelse betyder, at eventuel klage har opsættende virkning på gennemførelse af projektet. Det betyder at byggeriet ikke må igangsættes inden klagefristen er udløbet.

De vilkår, der er meddelt i godkendelsen, er gældende fra afgørelsesdatoen, med mindre andet fremgår af de enkelte vilkår. Der er 8 års retsbeskyttelse på de meddelte vilkår.

Den meddelte miljøgodkendelse skal jævnligt revurderes. Det betyder, at tilsynsmyndigheden (kommunen) skal tage godkendelsen op til revision hvert 10. år. Den første revurdering skal dog ske allerede efter 8 år. Ved revurderingen skal kommunen, hvis det er nødvendigt, fastsætte nye tidssvarende vilkår, der kan sikre en løbende minimering af forureningen fra husdyrbruget. Første revurdering kan dog ske inden 2025, hvis kommunen finder grundlag for det, eller hvis EU-Kommissionen offentliggør en BAT-konklusion for kvægbrug i EU-Tidende. Revurderingen skal i så fald være iværksat inden for 4 år⁷.

4.2 Husdyrproduktion

Dyreholdet øges fra de nuværende 125 årskøer, 98 kvier, 0-28 mdr. og 12 tyrekalve, 40-80 kg til 344 årskøer, 300 kvier, 0-26 mdr. og 172 tyrekalve, 40-55 kg. Bedriftens maksimalt tilladte dyrehold er angivet i vilkår nr. 4. Det er antal dyr i besætningen/antal producerede dyr og ikke antal dyreenheder, der angiver den maksimale grænse for dyreholdet. Efterfølgende ændringer til husdyrbekendtgørelsen⁸ mht. beregningen af dyreenheder ændrer således ikke på det godkendte dyrehold.

Der tillades en form for fleksibilitet i dyreholdets sammensætning, så længe at dyreholdet ikke overskrider de maksimalt tilladte 658 DE. Således vil antallet af køer i perioder kunne forøges (svarende til en afvigelse på maksimalt 10 % i DE) - dog under forudsætning af, at besætningen af opdræt reduceres tilsvarende, opgjort i dyreenheder. Vi vurderer, at denne variation, som kan være nødvendig til tider, er uden risiko for omgivelserne.

4.3 Anlæg

Bygninger og opbevaringsanlæg

Der er ansøgt om at udvide staldanlægget med ny kostald, kalvestald samt en bygning, der rummer kælvningsafsnit og goldkostald, malkecenter samt personalefaciliteter. Af de eksisterende bygninger skal den eksisterende kostald forsat anvendes som stald til kvieopdræt. Den gamle kalvestald og den gamle kviestald ophører som stald.

Til den flydende husdyrgødning opføres ny gylletank på 5000 m³. En eksisterende gylletank på 3000 m³ er fra 2004. En ældre tank fra 1992 vil blive sløjfet i forbindelse med udvidelse.

⁷ §§ 40 og 41 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen

⁸Bekendtgørelse nr. 853 af 30-06-2014 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. (husdyrgødningsbekendtgørelsen)

Der etableres ny køresilo på 780 m² samt et befæstet område på 1280 m² i forbindelse med to eksisterende køresiloer, hver på 360 m². De to eksisterende køresilo, der er fra 2002-2004 godkendes med afgørelsen.

Beliggenhed

Bakkegaarden ligger i landsbyen Morum, 5 km sydvest for Aars. Anlægget ligger udenfor kirke-, skov- sø-, å-, strand- og kystbeskyttelseslinje. Det ligger ligeledes uden for geologiske interesseområder, fredninger, værdifulde kulturmiljøer og udenfor natur-, særlig naturområde og økologiske forbindelseslinjer. Området, hvor anlægget ønskes placeret er i kommuneplan 2009 udpeget til jordbrugsområde og anvendelsen til landbrugsbyggeri er således i overensstemmelse med denne.

Arealet, hvor de nye anlæg skal opføres, er ikke omfattet af naturbeskyttelse eller Natura 2000. Der er ikke registreret beskyttede fortidsminder, jord- eller stendiger i umiddelbar nærhed af anlægget. To ikke fredede fortidsminder er registreret på marken ca. 100 og 220 meter nord for, hvor den nye kostald skal opføres.

Landskab

De nye stalde samt møddingsplads planlægges opført nord for privat fællesvej og ikke i umiddelbart tilknytning til det hidtidige bebyggelsesareal. Den private fællesvej giver adgang for ejendommene Morumvej 75, 77 og 79 til Morumvej. Idet vi vurderer at byggeriet er erhvervsmæssigt nødvendigt, kræves efter Husdyrbrugloven en vurdering af beliggenhed. Vesthimmerlands kommune vurderer placering som en acceptabel løsning på baggrund af følgende:

- Det vil ikke være muligt at overholde lugtgenegrænserne med en placering af en ny løsdriftsstald i tilknytning til den eksisterende kostald og en teknologisk løsning til reduktion af lugt fra kvægstalde er ikke tilgængelig.
- Det ansøgte placeres længst mulig væk fra landsbyen Morum og nærmeste nabo (ikke landbrug), der kun ligger 44 meter fra den gamle kviestald.
- En alternativ placering vest for de eksisterende bygninger er ikke egnet på baggrund af mindre afstand til både naboer, skel og efter kommuneplanen udpeget naturområde, som er beliggende umiddelbart vest for denne placering.
- Placeringen nord for Morum er hensigtsmæssig i forhold til de fremherskende vindretninger.
- Det ansøgte placeres længst mulig væk fra nabolandbrug, således smitterisici mindskes.
- Den ansøgte placering muliggør udvidelser af landbrugsbedriften i fremtiden.

Ved miljøgodkendelse skal hensynet til de landskabelige værdier varetages. Ejendommen ligger på grænsen mellem af det åbne land og landsbyen Morum. Agerlandskabet omkring ejendommen er et karakteristisk let bølget morænelandskab inddelt af levende hegn, spredt bevoksning og fritliggende gårde. Området er besigtiget. P.g.a. de eksisterende læhegn vil der være begrænset synlighed fra Morum og Morumvej. Placeringen vil være synlig fra den private fællesvej og fra Morumvej 79, men det vurderes, at det er muligt at indpasse de nye bygninger i landskabet på en harmonisk måde. For at sikre at det samlede byggeri kommer til at tage sig roligt ud, stilles der krav til, at der for de tre bygninger vælges de samme farver og materialer.

En ny gylletank ønskes opført tæt på den største af de eksisterende tanke. Der er tidligere givet landzonetilladelse til placering af den gyllebeholder. Siden er maskinhuset opført og det binder gylletankene sammen med det hidtidige bebyggelsesareal, men dog udenfor det eksisterende læhegn. Det vurderes, at placeringen af den nye tank er hensigtsmæssig og harmonerer med det hidtidige byggeri.

Den mindste gylletank fjernes for at give plads til endnu en køresilo og et befæstet område. Også denne placering vurderes at være hensigtsmæssig.

Afstandskrav

I husdyrbrugloven er der opsat afstandskrav for anlæg, hvorpå der skal ske udvidelser og/eller ændringer.

Afstandskravene på 50 meter forurening ifølge lovens § 6 til eksisterende og fremtidige byzoner, sommerhusområder, lokalplanlagte bolig- og rekreative områder i landzonen er overholdt for hele staldanlægget. Den nuværende kviestald, der ligger for tæt på den nærmeste beboelse på Morumvej 72, vil ikke længere blive anvendt til stald i den fremtidige drift. (Ansøgere frafalder at anvende stalden til aflastningsstald som beskrevet i projektbeskrivelsen.

Hele anlægget kan overholde afstandskravet på 10 meter til de ammoniakfølsomme naturtyper, der er omfattet af Husdyrbruglovens § 7.

Nye anlæg skal overholde afstandskrav i Husdyrbruglovens §8, der fremgår af nedstående tabel.

	Afstands -krav	Afstande (m) til nye anlæg			
		Stalde	Mødding	Ensilagep	Gyllebe
Ikke-almene vandforsyningsanlæg	25	196, 195 og 201	277	60	135
Almene vandforsyningsanlæg	50	2.500	2.500	2.500	2.500
Vandløb, dræn og søer	15	127, 96 og 94	172	60 (20)	24
<u>Specielt gyllebeholder:</u> - Vandløb og søer >100	100	-	-	-	175
Offentlige vej og privat fællesvej	15	32, 15 og 7	83	35	55
Levnedsmiddelvirksomhed	25	> 25	> 25	> 25	> 25
Beboelse på samme ejendom (ensilagepladser er undtaget)	15	161, 158 og 165	141	-	107
Naboskel	30	100, 140 og 185	228	35	110

Afstande til de tre nye stalde er målt på det medsendte kort. Afstandskrav på 15 meter fra privat fællesvej er ikke overholdt for kalvestalden. Ansøger har anmodet om dispensation hertil med følgende begrundelse:

”At trække kalvestalden længere mod nord vil bryde den ønskede harmoniske fremtræden af at have de tre bygningers gavle på en lige linje. Skal denne linje bevares vil også de andre bygninger skulle længere mod nord, og så bliver der rigtig langt mellem de hidtidige og fremtidige bygninger. Med i overvejelserne skal også tages, at Torben Bach ved tidligere lejlighed har forhørt sig om mulighederne for at etablere en ny udkørsel til Morumvej sydøst for anlægget. Det er således stadig planen at ændre vejen ind til ejendommene Morumvej 73 og 75, så den løber vest for Bakkegaarden i nord-sydgående retning (jf. vedlagte henvendelse til Fl. Andersen 2015-02-04).”

Vesthimmerlands Kommune er enig i at anlægget vil tage sig bedst ud, når gavlene placeres parallelt. Hvis hele anlægget trækkes 8 meter mod nord, vil det nye anlæg tilgængelig beslaglægge unødigt meget landbrugsjord. Vi vurderer, at eventuelle gener ved den tætte beliggenhed af kalvestalden kan begrænses ved, at der er stillet vilkår om effektiv fluebekæmpelse. Da man endvidere kan forvente, at det nuværende vejforløb er midlertidigt, meddeler Vesthimmerlands Kommune dispensation til at lægge kalvestalden 7 meter fra den private fællesvej.

Ved flytning af vejforløbet vest om ejendommen bør/skal afstandskrav på 15 meter til gyllebeholder og ensilagepladser overholdes for at undgå væsentlige gener for de vejberettigede.

Ensilagepladsen, både den ny og den eksisterende, kan ikke overholde afstandskravet på 30 meter til naboskel. En lille matrikel (mat. nr. 16, Morum By, Vognsild) på 500 m² overlapper et hjørne af den eksisterende ensilageplads. Denne er ikke tidligere anmeldt og lovliggøres gennem godkendelsen. Morum Fælles Grusgrav står som ejer af den lille matrikel. Vesthimmerlands Kommune vil afklare forholdet, så matriklen overdrages til Torben Bach inden byggeriet godkendes.

Øvrige anlæg kan overholde afstandskrav i § 8 uden problem.

4.4 Gener

I de næste afsnit vurderer vi, om udvidelsen af kvægbruget kan finde sted, samtidig med at der vises hensyn til beboerne i området. Ejendommens beliggenhed tæt på andre beboelser i landsbyen Morum gør, at der skal tages ekstra forbehold for at sikre naboer imod væsentlige gener. De typiske gener fra et kvægbrug er lugt, lys, støj, støv, transport og skadedyr.

Lugt

Den primære kilde til lugt fra kvægbruget er fra dyreholdet i staldene. Med den planlagte udvidelse reduceres dyreholdet i de eksisterende stalde. Torben og Mathias Bach vælger at tage de ældre stalde ud af drift, der ligger tættest på de nærmeste naboer i Morum. I den eksisterende kostald ændres dyreholdet til kvier (hvoraf de fleste er på græs om sommeren),

hvormed lugtgener fra denne stald også reduceres. Den nye kostald og kalvestald placeres 100 m nord for det eksisterende staldanlæg. Herved kommer denne længere væk fra landsbyen. I forhold til de fremherskende vindretninger bliver placeringen også mere gunstig, da det langt sjældnere blæser fra nord end vest.

For at vurdere omfanget af lugtgenerne fra staldene efter udvidelsen er der lavet beregninger i it-ansøgningerne. Beregningerne bruges til at vurdere, om udvidelsen af kvægbruget overholder husdyrbruglovens beskyttelsesniveau for lugt. I beskyttelsesniveauet er der fastsat forskellige lugtgeneniveauer til hhv. byzone ($5 \text{ OU}_E / \text{m}^3$), samlet bebyggelse ($7 \text{ OU}_E / \text{m}^3$) og enkelt bolig ($15 \text{ OU}_E / \text{m}^3$). Det ligger således i loven, at man skal kunne tåle mere lugt, når man er bosat i det åbne land end de, som er bosat i byen. Og at der er et niveau midt imellem for landsbyer/samlede bebyggelser (af en vis størrelse og tæthed) i landzonen. (Beregningerne fremgår af it-ansøgningskemaet samt af projektbeskrivelsen).

Enkeltholiger uden landbrugspligt

Bedriftens beliggenhed i forhold til de nærmest liggende beboelser fremgår af kortet bilag 5. Med beregninger i it-ansøgningen er det beregnet at lugtgenegrænsen kan overholdes for de nærmeste beboelser uden landbrugspligt. En anden stor kvægejendom i Morum på Morumvej 71 påvirker også med lugt. Der er givet godkendelse til opførelse staldbyggeri på Morumvej 71 kun 98 meter fra beboelsen på Østrupvej 2, hvilket betyder at geneafstanden til Østrupvej 2 i forhold til staldanlægget på Morumvej 73 bør forøges med 20 %. Det kan dog også overholdes.

Samlet bebyggelse, samt udlagte områder i landzonen

Med hensyn til om Morum skal betragtes som samlet bebyggelse eller ej, er vi enige i, at Østrupvej 15 udløser, at byen er en samlet bebyggelse. Vi har ingen mulighed for at afskrive den brændte beboelse på Østrupvej 6 som en mulig beboelse. Genopførelsen af en bolig på grunden vil sandsynligvis forudsætte, at der skal meddeles landzonetilladelse hertil, hvilket der forventeligt vil blive meddelt. Både Østrupvej 12 og 15 henregnes til at ligge i samlet bebyggelse i landzonen. Lugtgeneafstand for samlet bebyggelse er overholdt for begge. Vi er enige med ansøger i, at lugtgenegrænsen for Østrupvej 12 forøges med 20 % pga. den korte afstand til kvægbruget på Morumvej 71.

Byzone (nuværende og fremtidige), samt sommerhusområder

Nærmest liggende område er byzone i Vognsild. Også i forhold til byzone kan lugtgeneafstanden overholdes.

Lugt fra opbevaringsanlæg indgår ikke i lugtgeneberegningen. Med tilstrækkeligt flydelag på gylletanke, som loven foreskriver, bør der kun være lugtbidrag herfra ved omrøring og udkørsel. Lugt kan begrænses ved hyppig rengøring af staldafsnit og udstyr, hvorfor dette indgår som vilkår i afgørelsen. Samlet vurderes det, at der ikke vil være væsentlige lugtgener fra landbrugsdriften. Vi har dog sat vilkår, der giver kommunen mulighed for at give påbud om en ekstra lugtbegrænsende indsats, hvis der mod forventning skulle opstå væsentlige lugtgener.

Fluer og skadedyr

For at forebygge tilstedeværelsen af skadedyr er det vigtigt med et højt hygiejneniveau, og at der sker en effektiv rotte- og fluebekæmpelse på ejendommen.

På en økologisk ejendom, hvor det ikke er mulighed for at gribe til kemisk fluebekæmpelse, er det endnu mere vigtigt at forebygge, at et flueproblem opstår. Staldene bør indrettes på en måde, der sikrer nem og effektiv fjernelse af gødning og foderrester. ”Allerede når nybygninger eller ombygninger planlægges sammen med byggefirmaer, bør disse hensyn til fluer medtages” ifølge vejledningen.⁹ Der bør være særlig opmærksomhed omkring mødding og kalvebokse. I varme perioder er det nødvendigt at muge ud en gang om ugen hos småkalve eller tildække mødding, (der har daglig tilførsel) ifølge vejledningen. Det er kommunens vurdering, at det er muligt at sikre naboer mod væsentlige gener fra fluer. Bl.a. fordi kalvestald og mødding flytter væk fra de nærmeste naboer, men også fordi der generelt er der et højt hygiejneniveau på ejendommen.

På ejendommen udføres der rottebekæmpelse i samarbejde med et privat bekæmpelsesfirma. Tiltaget fastholdes med vilkår. Der er fortsat pligt til at anmelde forekomsten af rotter til kommunen

Støj

Med øget produktion af foder og husdyrgødning vil der være mere trafik og støv og støj fra traktorer omkring ensilageplads og gylletank. Disse er dog placeret hensigtsmæssigt bag om bygninger og væk fra landsbyen.

Malkeanlæg og kompressor flytter med ny kostald længere væk fra de nærmeste naboer og er endvidere placeret indenfor og høres kun svagt udenfor. Gener i form af støv og støj fra den daglige drift skønnes ikke at blive væsentligt forøget for de nærmest boende.

Den nuværende foderlade er dog placeret kun 25 m fra nærmest nabohus. Anvendelsen vil være uændret med opbevaring af ensilage, kraftfoder og tørring af korn. Støj i forbindelse med levering af kraftfoder, tørring af korn og daglig trafik omkring fodring vil forekomme. Gener herfra forventes at være uændret. Det vurderes at støjgener herfra ikke vil være væsentlige og at de almindelige støjgrænser for virksomheder kan overholdes.

Støv

Ved levering af kraftfoder og mineraler kan det støve i begrænset omfang. Støvet giver dog ikke anledning til støvgener udenfor ejendommen. Der kan desuden opstå periodiske støvgener ved kørsel på, til og fra anlægget. Hensynsfuld kørsel kan mindske disse gener. Vi vurderer samlet set, at der ikke vil opstå væsentlige støvgener for naboerne.

⁹ Retningslinjer for fluebekæmpelse i og omkring gårde med husdyr. AGRO - Institut for Agro økologi, Aarhus Universitet / Statens Skadedyrslaboratorium.

Transport

Ejendommen har en direkte indkørsel til Morumvej ved beboelsen og en indirekte indkørsel ved stalden, der går via den private fællesvej til Morumvej. Hovedparten af transport vedrørende landbrugsdriften går af den sidstnævnte indkørsel. Det vurderes, at de nuværende til- og frakørselsforholdene fungerer tilfredsstillende. Med det ansøgte projekt placeres de nye stalde nord for fællesvejen og foderlade og fodersiloer vil være placeret syd for. Det betyder der vil være en daglig transport af foder over den private fællesvej, hvilket ikke bør give væsentlige gener for de øvrige beboere. Der stilles dog krav i miljøgodkendelsen om renholdelse ved spild.

Antallet af transporter med foder og husdyrgødning til og fra ejendommen vil blive fordoblet med det øgede dyrehold, mens transporter med mælk, dyr og diverse forventes at være uændret. (Samlet er stigning på 42 %) efter udvidelsen – se tabellen.

Transporter	Nudrift	Ansøgt drift
Foder (ensilage, tilskud, halm)	152	292
Mælk	365	365
Gødningskørsel (gylle og	188	359
Dyr (slagt og døde)	24	24
Diverse (olie og lign.)	12	12
I alt	741	1.052

Transport til og fra ejendommen vil primært ske indenfor normal arbejdstid, men sæsonbetonet travlhed i marken kan medføre kørsel udenfor denne periode. Vi henstiller til, at transporten foregår under særlig hensyntagen til de omboende i aften- og nattetimerne. Vi understreger desuden, at grænserne for tilladelig støj skal være overholdt, da støjgrænserne (som de fremgår af vilkår 10) gælder al støj fra driften på ejendommenes bygningsparceller - dvs. også støj fra andet end faste, tekniske installationer - som f.eks. transport på ejendommene.

Transport af husdyrgødning til og fra udbringningsarealerne kan medføre gener for de omkringboende. Men da denne transport primært foregår i landzonen (der betragtes som landbrugets arbejdsområde) og da det kun foregår få dage om året, har vi valgt ikke at regulere transportformen med vilkår.

Vi har i stedet sat vilkår om, at støj- og støvgener ved transporten skal begrænses. Dette kan gøres ved hensynsfuld kørsel. Ved transport af foder og husdyrgødning er det endvidere vigtigt, at der er fokus på renholdelse af vejen.

Vi vurderer samlet set, at transporterne til, fra og på ejendommen ikke vil give anledning til væsentlige gener for de omkringboende eller trafikken i området.

Lys

Det nye anlæg vil give anledning til mere lys dels fra staldenes lysplader og dels fra udendørs arbejdsbelysning. Der er indsat vilkår til at begrænse gener for naboer.

4.5 Forurening

I de næste afsnit vurderer vi, om der er truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen fra anlægget. De potentielle forureningskilder på et kvægbrug er husdyrgødning, spildevand, affald, råvarer, olie og andre hjælpestoffer samt ammoniakfordampning.

Husdyrgødning og ensilage

Håndtering af gødning vil hovedsageligt foregå som gylle og i mindre omfang som dybstrøelse. Til den flydende husdyrgødning opføres ny gylletank på 5000 m³. Sammen med den eksisterende gylletank på 3000 m³ samt kapacitet i kanaler er der opbevaringskapacitet til godt 11 mdr. Til opbevaring af fast husdyrgødning skal der anlægges 180 m² møddingsplads i tilknytning til den nye kalvestald. Det er hermed sikret, at husdyrgødningen kan udbringes optimalt og miljømæssigt forsvarligt.

Begge gylletanke vil være forsynet med tæt, naturligt flydelag, som kontrolleres jævnligt. Beholderne tømmes regelmæssigt af hensyn til vedligeholdelse og reparation. Der sker først omrøring af gyllebeholderne kort tid før de skal tømmes. På baggrund heraf vurderer vi, at opbevaringen af gyllen vil være hensigtsmæssig.

Der opføres en møddingsplads til opbevaring af dybstrøelse. Herved sikres opsamling og begrænses tab af næringsstoffer; nitrat og fosfor. Ammoniaktab fra opbevaring af dybstrøelse begrænses ved husdyrgødningsbekendtgørelsens krav om tæt overdækning. Før udspreddning vil dybstrøelsen dog blive lagt i depot i den mark, der skal modtage gødningen. Disse markstakke vil blive placeret væk fra vandløb og naboer. Dybstrøelse, der har ligget tre til fire måneder på møddingsplads eller i stalden, vil kunne opbevares i markstak. Der er en opsat en række regler for denne type opbevaring, for at reducere miljøbelastningen. Dette reducerer ammoniakfordampning, udvaskning af næringsstoffer mv. Reglerne omfatter placering, overdækning, komposteringsgrad, tørstofindhold, liggetider og rotationer¹⁰. På baggrund heraf vurderer vi, at opbevaringen af dybstrøelsen vil være hensigtsmæssig.

Ensilagen vil blive opbevaret i to eksisterende køresiloer og en ny køresilo. Derudover vil der ved behov blive opbevaret ensilage i markstak. Dette skal ske i overensstemmelse med gældende regler for bl.a. tørstofindhold¹¹. I godkendelsen er der indsat vilkår om rotation af eventuelle markstakke af ensilage. På baggrund heraf vurderer vi, at opbevaringen af ensilagen vil være hensigtsmæssig.

¹⁰ §§ 13 og 14 i husdyrgødningsbekendtgørelsen

¹¹ § 15 i husdyrgødningsbekendtgørelsen

Spildevand og overfladevand

Spildevand fra produktionen udgøres af malkeumsvand, spild fra drikkevand, vand fra rengøring af stalde og vand fra vaskepladsen. Spildevandet ledes til gyllesystemet. Ved udbringningen af spildevandet til marken sikres en udnyttelse eventuel indhold af næringsstoffer og eventuelle rester af olie fra maskiner vil være stærkt fortyndet og en nedbrydning vil kunne ske i markjorden.

Vand fra køresiloer og den nye faste plads skal opsamles i en særskilt beholder og enten udsprinkles eller ledes til gyllebeholder. Det vurderes at udsprinkling er miljømæssig forsvarlig når man ved etablering opsamlingsbeholder og sprinkleranlæg følger retningslinjerne i Landbrugets Byggeblad.

Ved udsprinkling skal reglerne for udbringning af ensilagesaft følges. Det betyder, at vandet ikke må udbringes på en måde eller på sådanne arealer, at der er fare for, at vandet strømmer til søer eller vandløb, herunder dræn, ved tøbrud eller regnskyl. Der er sat vilkår om en afstand på 50 meter til søer, vandløb, dræn og grøfter for at sikre dette. Det er planen, at udsprinklingen skal ske på arealet vest for anlægget, mark 9-0, der opfylder de betingelser.

Mathias og Torben Bach ønsker fortsat at lede tagvand fra anlægget til terræn. Herfra afledes vandet via dræn til Morum Bæk. Håndteringen af tagvandet fungerer uden problemer i dag, så vi accepterer i første omgang den ønskede løsning. Men viser det sig, at der opstår problemer omkring afledning af overfladevand (større mængde pga. større tagflade), vil vi - uafhængigt af denne miljøgodkendelse - på et senere tidspunkt tager forholdet op igen. I denne situation kan det forventes, at vi forlanger et tiltag, evt. i form af faskine(r) og/eller et forsinkelsesbassin.

Vi vurderer på baggrund heraf, at spildevand- og overfaldevand opbevares og håndteres fornuftigt.

Affald

Mathias og Torben Bach har redegjort for opbevaring og bortskaffelsen af affald. Da dette sker løbende og i overensstemmelse kommunens affaldsregulativer, vurderer vi, at der er det bedste grundlag for opretholdelsen af en ryddelig ejendom.

Til anvendelse af byggeaffald til etablering af vej skal bemærkes, at visse typer af byggeaffald kan genanvendes til vejfyld under visse forudsætninger. Se folderen ”Bygge- og anlægsaffald”, der findes på kommunens hjemmeside:

<http://www.vesthimmerland.dk/borger/bolig-og-byggeri/nedrivning/> .

Opbevaringen og bortskaffelsen af døde dyr skal ske efter gældende regler¹², og vi vurderer, at der ikke er behov for at skærpe på området.

¹² Bekendtgørelse om opbevaring m.m. af døde produktionsdyr, nr. 558 af 01-06-2011.

Olie og hjælpestoffer

Med miljøgodkendelsen stiller Vesthimmerlands Kommune krav til opbevaring af olieprodukter og tankning af dieselolie. Herved minimeres risikoen for forurening af jord, grundvand og overfladevand.

Uheld og risici

På en landbrugsbedrift er der mange muligheder for små og større uheld, og det er vores opfattelse, at en beredskabsplan kan være til stor hjælp, hvis uheldet skulle være ude. En beredskabsplan skal derfor udarbejdes, der beskriver risici og hvad der skal gøres i tilfælde af uheld. Minimumskravet til indholdet af beredskabsplanen er givet som vilkår. Planen bør være et aktivt led i bedriften, og den skal gennemgås mindst en gang om året. Medarbejderne bør indgå aktivt i denne proces. Planen vil blive gennemgået i forbindelse med kommunens tilsyn på bedriften.

I forbindelse med ansøgningen om miljøgodkendelse er der udarbejdet en tabel (4.7) med angivelse af forebyggende foranstaltninger og en beskrivelse af, hvad der skal gøres, hvis uheldet er ude ved strømsvigt, gylle-, kemikalie- eller olieudslip. Tabellen kan med fordel indarbejdes i planen.

Ammoniakfordampning

Fordampning af ammoniak fra et husdyrbrug udgør en mulig trussel for næringsstoffølsomme naturtyper og arter. Dette skyldes, at der kan ske en indirekte gødningstilførsel i form af luftbåren ammoniak fra husdyrbruget til de nærliggende naturarealer.

Det fremgår af it-ansøgningen, at udvidelsen vil medføre, at fordampningen af ammoniak fra anlægget vil stige med 1.742 kg N/år, og den samlede fordampning fra anlægget være på 3.321 kg N/år efter den fulde udvidelse.

På Bakkegården indgår der mere end 25 % græsmarksafgrøder i totalrationen for det samlede kvæghold. Derfor er udvidelsen af anlægget kun omfattet af et krav om 15 % ammoniakreduktion i forhold til husdyrbruglovens udgangspunkt (staldsystem 2005/2006). Med det valgte staldsystem i den nye kostald og i sengebåsedelen af goldko-/kælvningsstalden er det generelle ammoniakreduktionskrav opfyldt for anlægget.

Tabel 5: I tabellen er listet de beskyttede naturområder, der ligger nærmest ejendommen.

Pkt. nr.	Nærmeste natur områder	Beskyttelse og kategori (1-3)	Afstand og retning fra anlægget	Baggrundsbelastning kg N/ha/år	Mer-deposition kg N/ha/år	Total deposition kg N/ha/år
1	Mose	§ 3, kategori 3	140 m, Ø	14,7	+0,4	3,4
2	Sø	§ 3, ingen	120 m, Ø	14,7	+1,4	3,8
3	Sø	§ 3, ingen	73 m, S	14,7	-0,7	1,0
4	Eng	§3, ingen	330 m, NØ	14,7	+0,7	1,1
5	Eng	§3, ingen	850 m, N	15,6	+0,1	0,2

6	Sø og mose	§ 3, kategori 3	650 m, S	14,5	0,0	0,1
7	Pot. Ammoniak -følsom skov	kategori 3	2,2 km, Ø	14,5	0,0	0,0
8	Overdrev	§ 3, kategori 2	2,9 km, S	14,5	0,0	0,0
9	Overdrev ved Lerkenfeldt Ådal	§ 3, habitat kategori 1	4,4 km, S	14,5	0,0	0,0
10	Overdrev v. Halkær Ådal	§ 3, habitat og kategori 1	4,7 km, NØ	14,3	0,0	0,0

Se anlæggets placering i forhold til natur på kortet næste side.

Naturområderne kan være beskyttet af skovloven¹³, naturbeskyttelseslovens § 3¹⁴, husdyrbruglovens § 7 og/eller de kan være internationalt beskyttet som EU-habitatområder¹⁵.

Punkt (1) og (2): Det beskyttede område er en mindre mose med gravet sø fra før 1992. Det opgravede materiale er lagt ud som høje volde omkring søen mod vest og syd. Med udvidelsen vil depositionen til søen stige med 1,4 kg N/ha/år. Områdets naturværdi er forholdsvis lille, og vurderingen er, at naturområdet ikke kan få betydning for den ønskede udvidelse af husdyrholdet på Morumvej 73.

Punkt (3) er en gammel branddam, der er stærk næringsstofpåvirket af spildevand fra beboelser i landsbyen. Ammoniakpåvirkningen fra Morumvej 73 vil falde, som følge af at de nærmeste stalde tages ud af brug.

Punkt (4) og (5) er § 3 beskyttede enge nord og nordøst for anlægget. Med en merdeposition mindre end 1 kg N/ha/år vurderes der ikke at være en væsentlig merpåvirkning.

Punkt (6) er en mose med to små søer 650 m syd for ejendommen. Der vil ingen merdeposition være. Området vil således ikke blive påvirket negativt af udvidelsen.

Punkt (7) er nærmeste potentielt ammoniakfølsomme skov. Den vil ikke blive påvirket af udvidelsen af husdyrbruget.

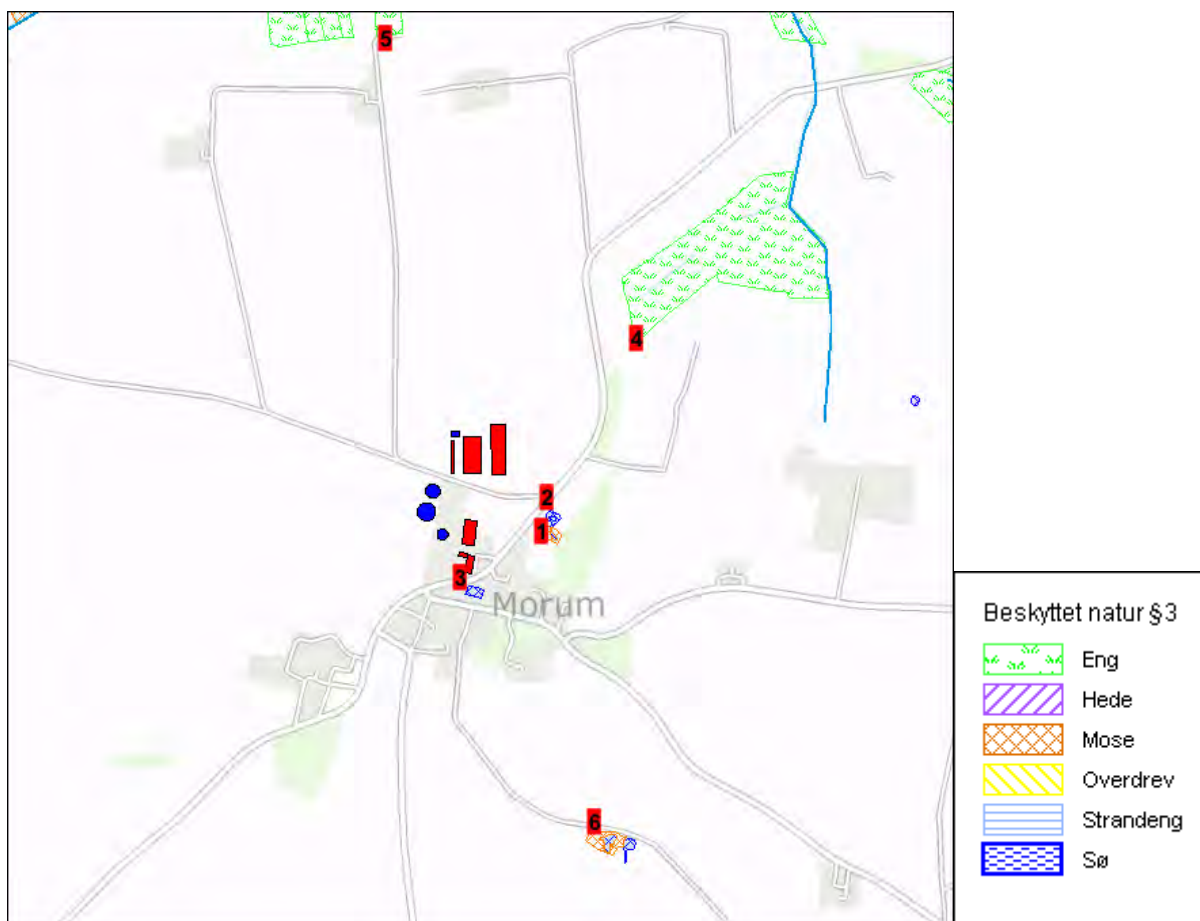
Punkt (8) er et overdrev beliggende ved Lerkenfeldt Ådal, men udenfor habitatområdet, ammoniakfølsom natur efter § 7 stk. 1, 2) efter Husdyrbrugloven. Der vil ikke være nogen påvirkning fra anlægget.

Punkt (9) og (10): er nærmeste beskyttet natur beliggende i habitatområder, henholdsvis Lerkenfeldt Ådal (H30) mod sydvest og Halkær Ådal ved Års mod nordøst. Afstanden hertil er så stor at der ikke vil være nogen ammoniakpåvirkning fra anlægget.

¹³ Lov om skove, nr. 1044 af 20-10-2008

¹⁴ Lov om naturbeskyttelse, lov nr. 933 af 24-09-2009

¹⁵ Direktiv 92/43/EØF af 21-05-1992



Figur 1: Kortet viser de nærmeste naturområder, der er beskyttet af Naturbeskyttelsesloven. Numrene henviser til nummereringen i tabel 5.

Sjældne/truede dyr og planter

I forbindelse med atlasundersøgelsen af padder (1976-1986) er der fundet bilag IV-arten Spidssnudet Frø indenfor en 5*5 km polygon omkring Morum/vandløbet Trend Å til Røjebæk. Vi har ikke registreret nyere fund, men frøerne kan stadig være i området. Udbredelsen af Spidssnudet Frø er generelt gået tilbage i Danmark, bl.a. fordi dens ynglevandhuller er blevet fyldt op, groet til, forurenet eller fordi moser og enge er blevet afvandet, så frøerne mister deres opholdssteder på land om sommeren.

Der er flere områder med fugtig natur i form af vandhuller, søer, moser og enge indenfor 1000 meter af anlægget, der udgør potentielle levesteder for frøerne. Vi vurderer dog ikke, at den øgede ammoniakdeposition som følge af udvidelsen af anlægget vil forringe tilstanden af de mulige nærliggende levesteder for frøen og dermed vurderer vi, at projektet ikke vil påvirke den Spidssnuede Frø væsentligt.

Kommunen har ikke kendskab til andre internationalt beskyttede arter¹⁶ så nær anlægget, at de vil kunne blive påvirket af driften.

¹⁶ Arter, der er beskyttet efter habitatdirektivets bilag IV

4.6 Bedste anvendelige teknologi

Ved miljøgodkendelse af et husdyrbrug, skal det ifølge husdyrbrugloven sikres, at ansøger har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forurening ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik. Med begrebet ”bedste anvendelige teknik” (BAT) menes den teknik, som mest effektivt giver et højt beskyttelsesniveau for miljøet som helhed, og som stadig er afvejet i forhold til de økonomiske udgifter.

Ammoniaktab fra stald og lager

Den samlede ammoniakemission fra den ansøgte produktion er beregnet til 3.321 kg N/år, mens det vejledende ammoniak-niveau ved anvendelse af BAT ifølge den indsendte it-ansøgning er beregnet til 3.041 kg N/år. Ammoniakemissionen overholder således ikke umiddelbart det vejledende niveau.

I ansøgningen er valg af teknikker til reduktion af ammoniaktabet beskrevet. Det vejledende niveau er tilstræbt ved valg af bedste staldsystem til de nye stalde, mens bl.a. fodertiltag, fast overdækning af gyllebeholder og spalteskrabere i den gamle stald er fravalgt. Fravalg er begrundet i enten manglende proportionalitet eller den pågældende teknik ikke er forenelig med ejendommens drift. Vesthimmerlands Kommune har valgt i vurderingen at lægge større vægt på proportionalitetsprincip end den vejledende beregning. Nedenfor har vi lavet en systematisk gennemgang af de mulige tiltag.

Gyllebaserede staldsystemer

Der er i den nye kostald og i den nye goldko-/kælvningsstald valgt at etablere spalter med kanal og linespil sammen med automatisk skrabning af spaltegulvene. Kombineret med spalteskrabere har spalter med linespil samme lave ammoniaktab som faste gulve med ajledræn, som er BAT for området (4 %). Samme eller lidt højere ammoniakreduktion kan opnås ved staldforsuring af gylle. (Lidt højere, da forsuringen også begrænser tabet fra lageret). Men gylleforsuring er ikke en mulighed, da det ikke er tilladt ved økologisk produktion.

Den eksisterende kostald er fra 1998. Staldsystemet er her en sengestald med spaltegulv og kanal med bagskyl eller rundkanal. Dette system har en forholdsvis høj ammoniakfordampning, der svarer til 8 % af den kvælstof dyrene udskiller. I denne stald ændres inventaret til kvier. Med de lidt mindre dyr reduceres tabet herfra med 1/3. Kommunen vurderer, at en ændring af staldgulvet til en type med lavere ammoniaktab vil være uforholdsmæssigt dyr. Ammoniaktabet vil kunne reduceres til 6 % ved etablering af spalteskrabere i denne stald, men er fravalgt med begrundelse om manglende proportionalitet i udgifterne. Udgiften kan beregnes til 108 kr./kg N ved etablering af stationær skraber og 127 kr./kg N ved etablering af robotskraber i den gamle kostald. Dette overstiger det maksimum på 100 kr./kg N, der er sat som forudsætning ved fastsættelse af emissionsgrænse-værdierne.

Staldafsnit med dybstrøelse

Staldsystemer med dybstrøelse har samlet et højere ammoniaktab for stald, lager samt håndtering i marken end gyllebaserede systemer, men har deres egen BAT-vurdering ifølge Miljøstyrelsens vejledning. Dybstrøelse er valgt i kælvningsafsnit samt i stalden til kalve op

til 8 mdr. ud fra et dyrevelfærdsmæssigt hensyn. Man kan også sige, at det er det almindelige valg og det mest hensigtsmæssige til disse dyregrupper. Lidt bedre ammoniakreduktion vil kunne opnås, ved at udstyre dybstrøelsesafsnittene med spalter med kanal og linespil foran foderbordet. Forskellen i ammoniaktab er dog marginal og vi vurderer ikke, det er proportionalt at etablere spalter til de få dyr, det drejer sig om. Dybstrøelsesstaldene betragter vi som værende BAT, når de anvendes med tilstrækkeligt strøelse og gulvene er sikret med beton. Dette er fastholdt med vilkår.

Fodring

Fodertiltag til reduktion af ammoniak er fravalgt. Det er ikke muligt overholde en fast grænse for råprotein i foderrationen samtidig med at økologireglerne skal overholdes med krav om minimum 60 % grovfoder i rationen. Kommunen tilslutter sig den vurdering. Et fastsat et niveau for fosfor er ligeledes fravalgt. På ejendommen foretages analyse af grovfoder, der udarbejdes foderplan og foderplanen optimeres gennem endagsfoderkontrol. Det er vores vurdering, at bedriften herigennem lever op til BAT på foderområdet.

Husdyrgødningslagre

Fast overdækning af henholdsvis en ny og en gammel gyllebeholder på 5000 og 3000 m³ er fravalgt i ansøgningen. Udgifterne er forholdsvis høje, når gødningen er fordelt på to beholdere. Samtidig er effekten af en fast overdækning i forhold til tæt flydelag forholdsvis beskeden. (Ammoniaktabet reduceres fra 2 % til 1 %). Ansøger henviser til det teknologiblad, der er udarbejdet på området. Prisen er beregnet til 195 kr./kg N for den ny beholder og 198 kr./kg N for den gamle. Vi vurderer, at omkostningen ikke står i et rimeligt forhold til miljøeffekten. Vi vurderer, at et tæt flydelag på bedriftens gyllebeholdere kan anses for at være BAT.

Der er reelt foretaget et fravalg af BAT mht. direkte udbringning af dybstrøelse. Dette må kunne begrundes i at hyppig udmugning fra syge- og kælvningsbokse, samt fra de mindste småkalve er nødvendig af hensyn til sygdomsforebyggelse. Det er derfor ikke praktisk muligt at udbringe mere end de 65 %, der er sat som norm.

BAT-konklusion

M.h.t. ammoniak vurderer kommunen samlet, at yderligere tiltag ikke er proportionelle og/eller at de ikke er forenelige med ejendommens drift. Kommunen fastsætter derfor en grænseværdi for bedriftens ammoniakemission til 3.321 kg N pr. år, svarende til det valgte niveau.

Husdyrgødning

Opbevaring og håndtering af husdyrgødning og ensilage er behandlet i afsnit 4.5 om forurening.

Udbringning af husdyrgødning er efter husdyrgødningsbekendtgørelsen¹⁷ samt gødskningsloven¹⁸ stærkt reguleret m.h.t. udbringningsmetoder, afgrødebevoksning og tid på

¹⁷ Bekendtgørelse om husdyrbrug og dyrehold for mere end 3 dyreenheder, husdyrgødning og ensilage m.v. (BEK nr. 594 af 04/05/2015)

året. Denne lovgivning skærpes gradvist efterhånden som bedre metoder vinder indpas i landbruget. Landbruget er således på dette område i forvejen stærkt holdt oppe på at leve op til den bedste tilgængelige teknik. Kommunen vurderer, at man ved at følge de generelle regler på området lever op til BAT.

Lugt

Reduktion af lugt fra staldene synes her relevant at overveje med husdyrbrugets placering i en landsby. Med anlæg af de åbne stalde er det ikke muligt at anvende moderne teknologi til luftrensning. Sparet energi ved naturlig udluftning er her vægtet højere. Ved at flytte anlægget mod nord opnås en nedsættelse af lugtgener for de nærmeste naboer og der stilles ikke yderligere krav.

Vandforbrug og energiforbrug

På bedriften er der et forbrug af vand til drikkevand, vask af malkeanlæg og maskiner. Forbruget af drikkevand og vask forventes at stige med den øgede besætning. Forbruget af drikkevand begrænses ved eftersyn, rengøring og reparation af drikkevandsinstallationer. Det er tiltag, der kan betragtes som BAT mht. vandforbrug.

Der er et forbrug af el forventes ligeledes at stige med antallet af køer. Der er allerede indført flere energibesparende foranstaltninger i anlæggets drift: Varmegenindvinding på mælkekølingen, frekvensstyret vakuumpumpe til malkeanlægget, naturlig ventilation i stalde, energispare-pærer og automatisk styring af belysning.

El til mælkekølingsanlægget skønnes at være en betydelig post og der stilles krav om årlig kontrol og vedligeholdelse. Kommunen skønner endvidere at der kan opnås besparelser på energi ved at inddrage en energikonsulent i planlægningen af det nye anlæg, hvorfor dette er stillet som vilkår.

Forbruget af dieselolie forventes at stige grundet et øget jordtilliggende. Det er vanskeligt at vurdere størrelsen heraf og muligheder for besparelse, da forbruget i høj grad afhænger hvor meget af markarbejdet, der udføres af gårdens egne ansatte og hvor meget, der udføres af en maskinstation.

Ejendommen har deltaget i Økologisk Landsforenings kampagne med ”klimatjek på bedriften”. Det er oplagt at lade anbefalinger herfra indgå i driften.

En løbende registrering af vand- og energiforbrug kan være med til at opdage eventuelle defekter ved installationer og sikre at disse bliver repareret. Det vurderes at projektet herigennem lever op til BAT mht. vand- og energiforbrug.

¹⁸ Lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (LBK nr. 500 af 12/05/2013)

Management

Godt landmandskab er en vigtig del af BAT, da en ansvarsbevidst driftsledelse vil bidrage til en forbedret miljøpræstation. På bedriften anvender man en række ledelsesredskaber indenfor fodring, gødningsproduktion og gødningshåndtering samt forbrug af ressourcer. Hensynet til naboer indgår også i driftsledelsen. Det vurderes, at disse managementtiltag er BAT, da de vil reducere ressourceforbruget og miljøbelastningen fra husdyrbruget. Flere tiltag fastholdes med vilkår i miljøgodkendelsen.

Vesthimmerlands Kommune vurderer samlet, at driften med de stillede vilkår og med henvisning til BAT- redegørelsen og projektbeskrivelsen (bilag 4) lever op til BAT.

4.7 Tilsyn, kontrol og egenkontrol

Bedriften og vilkårene i denne miljøgodkendelse vil løbende og mindst hvert 3. år ved tilsyn blive gennemgået af tilsynsmyndigheden sammen med driftsherren. Sker der uregelmæssigheder, der har en betydende indvirkning på omgivelserne, skal tilsynsmyndighederne kontaktes.

Den nødvendige dokumentation for at driften af anlægget overholder miljøkravene, fremgår af vilkår 40-47.

4.8 Ophør

Ved ophør af driften på ejendommen kan der opstå risiko for forureningsfare, og vi har derfor sat vilkår til regulering af situationen. Ved ophør af kvægbruget skal stalde og opbevaringsanlæg tømmes for oplagret husdyrgødning, affald og lignende. Herefter skal stalde og opbevaringsanlæg rengøres, og der skal foretage oprydning. Husdyrgødning skal anvendes/udbringes i overensstemmelse med husdyrbekendtgørelsen, og affald skal bortskaffes i overensstemmelse med kommunens affaldsregulativer. Dette er vurderet til at være er tilstrækkelige i forhold til at undgå forureningsfare og for at bringe stedet tilbage i tilfredsstillende miljømæssig stand.

4.9 Alternativer

Tre alternativer er beskrevet i ansøgningsmaterialet. En alternativ er placering af den nye stald vest for nuværende anlæg har været overvejet. Forøgede lugtgener for naboer, forøget smitterisiko i forhold til husdyrproduktion på Morumvej 71 og udpegning som naturområde ifølge kommuneplanen taler imod denne placering.

Andet alternativ er køb og drift af anden ejendom. Det vil kræve store investeringer og er ikke det Mathias og Torben Bach ønsker. Den nuværende bedrifts placering er hensigtsmæssig i forhold til jorden og i forhold til natur i området. Hensynet til naboer søges tilgodeset ved at trække anlægget mod nord.

Det sidste alternativ er uændret drift. Det er kommunens vurdering, at der gennem det ansøgte projekt opnås forbedringer i form af ammoniakreduktion og reducerede gener for

naboer. Kommunen vurderer at mulige alternativer er tilstrækkeligt behandlet i ansøgningen.

5 Øvrige oplysninger

5.1 Andre tilladelser

Denne miljøgodkendelse omhandler kun godkendelse efter miljølovgivningen. Anmeldelse og godkendelse efter byggelovgivningen og vandforsyningsloven er ikke omfattet heraf. De nye bygninger og den øgede vandindvinding skal derfor anmeldes særskilt med tilhørende nødvendige beskrivelser, tegningsmaterialer, VVM-anmeldelsesskema mv.

5.2 Retsbeskyttelse

Med denne miljøgodkendelse følger 8 års retsbeskyttelse. Vilkårene kan dog under særlige omstændigheder ændres inden efter reglerne i husdyrbruglovens § 40 stk. 2.

Virksomhedens miljøgodkendelse skal regelmæssigt og mindst hvert 10. år tages op til revurdering¹⁹. Den første regelmæssige vurdering skal dog foretages senest efter 8 år.

I særlige tilfælde kan godkendelsens vilkår tages op til revurdering tidligere.

5.3 Høring og offentliggørelse

Projektet har været i foroffentlighed i 3 uger i perioden d. 05-01-2017 til d. 26-01-2017 på kommunens hjemmeside. Kommunen har ikke modtaget bemærkninger i forbindelse hermed. Udkastet til godkendelsen har været i høring hos ansøger, nærmest boende i 6 uger i perioden d. 17-05-2017 til d. 28-06-2017. Der er ikke indkommet i forbindelse hermed. Afgørelsen er annonceret på kommunens hjemmeside d. 29-06-2017. Projektet, udkastet og afgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside vesthimmerland.dk/afgoerelser.

5.4 Tilsynsmyndighed

Vesthimmerlands Kommune er tilsynsmyndighed og har ret og pligt til, på et hvert tidspunkt at kontrollere, at ovennævnte vilkår og forudsætninger i miljøgodkendelsen overholdes.

5.5 Klage og søgsmål

Du kan klage over kommunens afgørelse indtil 4 uger efter modtagelse. Alle, der har væsentlig individuel interesse i sagen, samt en række foreninger og organisationer kan klage over kommunens afgørelse.

Klagen skal være skriftlig og indsendes via klageportalen. Borgere, virksomheder og organisationer, som skal anvende klageportalen, tilgår klageportalen via borger.dk eller virk.dk

Der er direkte link til disse steder via Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside nmkn.dk.

Klagen skal være indsendt via klageportalen senest d. 27-07-2017.

¹⁹ § 17 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen

Det kan være belagt med gebyr at klage. Reglerne om dette fremgår af Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Hvis kommunens afgørelse ønskes afprøvet ved en domstol, skal et evt. sagsanlæg i henhold til loven være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt.

Vi gør opmærksom på, at du, som part i sagen, har ret til fuld aktindsigt.

5.6 Underretning

Følgende myndigheder, institutioner og personer er underrettet om denne afgørelse:

Ansøgere:

Torben Bach
Mathias Bach

Morumvej 73, 9600 Aars
Årupvej 12, 9600 Aars

Konsulent:

Rune Hjortbak

ruh@agrinord.dk

Godkendelsen er endvidere jfr. generelle bestemmelser i loven sendt til:

Sundhedsstyrelsen, Nordjylland

nord@sst.dk

Det Økologiske Råd

husdyr@ecocouncil.dk

Danmarks Fiskeriforening

mail@dkfisk.dk

Ferskvandsfiskeriforening

nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk

Danmarks Naturfredningsforening

dinvesthimmerland-sager@dn.dk

vesthimmerland@dn.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund

post@sportsfiskerforbundet.dk,

jkm@sportsfiskerforbundet.dk,

lbt@sportsfiskerforbundet.dk

Dansk Ornitologisk Forening

natur@dof.dk

vesthimmerland@dof.dk

Bilag A: Stamoplysninger

Titel:	Miljøgodkendelse af husdyrbrug
Sagsnr.:	820-2016-26263
Godkendelsesdato:	29-06-2017
Virksomhedens navn:	Bakkegaarden
Adresse:	Morumvej 73, 9600 Aars
Virksomhedens ejer:	Torben Bach
CVR-nr.	7584-6215
CHR-nr.	30.630
Matr. Nr.	6a, Morum By, Vognsild
Telefon og mail	98658401 / 24839401
Ansøger:	Mathias og Torben Bach
Ansøgers konsulent:	Rune Hjortbak, AgriNord, rst@agrinord.dk
Tilsynsmyndighed:	Vesthimmerlands Kommune
Udarbejdet af:	Bente Nors
Kontrolleret af:	Lene Louise Buur

**Projektbeskrivelse
og
oplysninger til IT-ansøgning
for
Bakkegården
Mathias og Torben Bach
Morumvej 73
9600 Aars**

2016-12-22



INDHOLDSFORTEGNELSE

Indholdsfortegnelse	1
1 Resumé og samlet vurdering	3
1.1 Ansøgning om miljøgodkendelse	3
1.2 Ikke teknisk resumé	3
2 Generelle forhold	3
2.1 Meddelelsespligt – anlæg, arealer, ejerforhold	3
2.2 Gyldighed.....	4
3 Husdyrbrugets beliggenhed og planmæssige forhold	4
3.1 Bygge- og beskyttelseslinier, fredninger mv.	4
3.2 Placering i landskabet	6
4 Husdyrhold, staldanlæg og drift	6
4.1 Husdyrhold og staldindretning.....	6
4.2 Ventilation.....	10
4.3 Fodring.....	10
4.4 Energi- og vandforbrug.....	11
4.5 Spildevand herunder regnvand	12
4.6 Affald	13
4.7 Ensilage, Råvarer og hjælpestoffer	15
4.8 Driftsforstyrrelser eller uheld.....	16
5 Gødningsproduktion og -håndtering	16
5.1 Gødningstyper og mængder	16
5.2 Flydende husdyrgødning.....	16
5.3 Gylleforsuring	19
5.4 Gylleseparering.....	19
5.5 Gyllekøling	19
5.6 Fast gødning inkl. dybstrøelse	19
5.7 Anden organisk gødning	20

6	Forurening og gener fra husdyrbruget.....	21
6.1	Ammoniak og natur	21
6.2	Lugt	22
6.3	Fluer og skadedyr.....	23
6.4	Transport	24
6.5	Støj fra anlægget og maskiner.....	24
6.6	Støv fra anlæg og maskiner.....	25
6.7	Lys.....	25
7	Påvirkning fra arealerne.....	26
7.1	Udbringningsarealerne	26
7.2	Påvirkninger af søer og vandløb	28
7.3	Kvælstof og fosfor til fjord og hav	28
7.4	Påvirkning af arter med særligt strenge Beskyttelseskrav (Bilag IV arter)	29
7.5	Kvælstof til grundvand	29
8	Bedste tilgængelige teknik (BAT)	30
9	Alternative løsninger og 0-alternativet	31
9.1	Alternative løsninger.....	31
9.2	0-alternativ	31
10	Husdyrbrugets ophør	32
11	Egenkontrol og dokumentation.....	32
12	Bilag.....	33

1 RESUMÉ OG SAMLET VURDERING

1.1 ANSØGNING OM MILJØGODKENDELSE

Torben Bach søger hermed om i henhold til lov nr. 868 af 3/7-15 om at få miljøgodkendt sin økologiske mælkeproduktion på Bakkegaarden, Morumvej 73, 9600 Aars med de til bedriften tilhørende arealer. Produktionen foregår i Torben Bachs CVR-nr. 75846215. Torben Bach er selv bosiddende på Bakkegaarden, Morumvej 73, 9600 Aars. Produktionen foregår i samarbejde med hans søn, Mathias Bach, der bor Årupvej 12, 9600 Aars.

Ansøgningen og beregningerne er udført i det elektroniske ansøgningssystem på www.husdyrgodkendelse.dk, interface version 3.0.1, uploadet 26. oktober 2016, FarmN version 4.0, beregningsmotor 2.3, skemanr. 91.858.

1.2 IKKE TEKNISK RESUMÉ

Torben Bach driver og ejer den økologiske mælkeproduktion på Bakkegården, Morumvej 73, Morum, 9600 Aars, i Vesthimmerlands Kommune. Den nuværende produktion er screenet til 249,11 DE.

Der ønskes en udvidelse til i alt 658,4 DE fordelt på 344 malkekøer med fuldt hundyrøpdræt svarende til 292 årstyr.

Udvidelsen omfatter at der opføres en ny kostald, ny kalvestald, ny goldko/-kælvningsstald med malkecenter, ny ensilageplads samt en ny gyllebeholder.

Der er foretaget projektilpasninger i form af spalteskrabere i den nye kostald og nye goldko/-kælvningsstald for at opfylde krav om reduceret ammoniakfordampning fra anlægget. Det teoretiske, beregnede BAT-niveau er vurderet at være overholdt på trods af, at den aktuelle fordampning er lidt højere end BAT-niveauet. Der er således ikke proportionalitet i at foretage yderligere ammoniakreducerende tiltag såsom skraber i den eksisterende kostald og overdækning af gylleholdere.

Den økologiske drift gør, at der ikke er behov for yderligere tiltag i form af fodringskorrektur, efterafgrøder, ændret sædskifte osv. for at sikre, at der ikke sker en øget udvaskning af kvælstof og fosfor til overfladevand og grundvand.

Beregninger foretaget på baggrund af ovenstående projektilpasninger gennem www.husdyrgodkendelse.dk resulterer i, at kravene om hensyn til natur og miljø overholdes. Beregninger viser ligeledes at lugtgenerne fra den ansøgte produktion ikke vurderes at påvirke omkringboende væsentligt.

Den ansøgte udvidelse opfylder således de krav, der er fastlagt i lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug¹.

2 GENERELLE FORHOLD

2.1 MEDDELELSESPLIGT – ANLÆG, AREALER, EJERFORHOLD

Mathias og Torben Bach er bekendt med, at udskiftning af arealer kræver, at kommunen underrettes. Det samme gælder ved påtænkte ændringer på anlægget samt ændringer i hvem, der ejer ejendommen eller er

¹ Lov nr. 868 af 3/7-15

driftsansvarlig.

2.2 GYLDIGHED

Mathias og Torben Bach ønsker at have fem år til at udnytte miljøgodkendelsen efter, at kommunens endelige godkendelse er givet. Det skyldes bl.a. følgende forhold:

- 1) Hvis den endelige miljøgodkendelse og byggetilladelse foreligger sidst på året, vil man formodentlig ikke kunne få bygget før foråret.
- 2) Der er en vis sandsynlighed for, at byggeriet ikke kan påbegyndes straks efter den endelige godkendelse er givet. Det er således forventeligt, at håndværkerne har andre byggeprojekter, der først skal færdiggøres eller passes ind i planlægningen af det ønskede byggeri.
- 3) Byggeriet er omfattende og inkluderer flere dele, der med fordel kan tages efter hinanden
- 4) Udvidelse af besætningen kan ikke lade sig gøre, hvis der først er plads til flere dyr, når den nye stald står klar.
- 5) Fra en kalv bliver født går der op mod 28 mdr., før den får sin første kalv. Derfor er den normale udnyttelsesfrist på to år for lidt, når man ønsker at udvide besætningen med egen produktion af opdræt i stedet for at indkøbe alle nye dyr.

Mathias og Torben Bach forventer, at udvidelsen i hovedtræk kommer til at forløbe således:

År 1: Færdiggørelse af projektering

År 2: Byggeriet påbegyndes

År 3: Byggeriet fortsættes

År 4: Byggeriet fortsættes

År 5: Byggeriet færdiggøres og det ansøgte dyrehold opnås

3 HUSDYRBRUGETS BELIGGENHED OG PLANMÆSSIGE FORHOLD

3.1 BYGGE- OG BESKYTTELSESLINIER, FREDNINGER MV.

I henhold til lovens² § 8 redegøres for en række afstande, som vist i tabellen nedenfor.

² Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, nr. 1572 af 20/12 2006

Tabel 3.1 Afstandskrav og faktiske afstande i forhold til det planlagte byggeri.

	Afstandskrav (m)	Aktuel afstand (m)	Bemærkning
Ikke-almene vandforsyningsanlæg	Min. 25	62	På gårdspladsen, afstand til køresilo
Almene vandforsyningsanlæg	Min. 50	2.500	
Vandløb, herunder dræn og søer	Min. 15	34 / 50	Fra ny gyllebeholder / sydlig ende af ny kostald Dræn til tagvand for enden af maskinhus
Offentlig vej og privat fællesvej	Min. 15	15 / 100	Hhv. indkørsel til Morumvej 75-77 og selve Morumvej
Levnedsmiddelvirksomhed	Min. 25	> 1.000	Ingen i nærheden
Beboelse på samme ejendom	Min. 15	46	Afstand til køresilo
Naboskel	Min. 30	7 / 61	Fra køresilo

Nord for maskinhuset løber der et dræn, hvorfor der er angivet afstand til dette frem for nærmeste vandløb, som ligger længere væk (Figur 3.1).



Figur 3.1. Afstand til dræn fra hhv. ny gyllebeholder og ny stald.

Afstandskravet på 30 m til naboskel er med 61 m overholdt, hvis der fra den nye ensilageplads måles til skel langs med Morumvej (Figur 3.2). Måles der derimod til matrikel 16 Morum B, Vognsild, kræves der en dispensation. Denne matrikel ejes af foreningen Morum Fælles Grusgrav.



Figur 3.2. Afstand til skel.

Det lokale kulturhistoriske museum, Vesthimmerlands Museum³ er underrettet om det planlagte byggeri med henblik på en vurdering af, om der kan være fortidsminder inden for byggefeltet.

3.2 PLACERING I LANDSKABET

Der er tale om en eksisterende bedrift, som er beliggende i den nordlige udkant af landsbyen Morum. I forbindelse med udvidelsen skal der opføres nye staldbygninger nord for de eksisterende bygninger, dvs. i modsat retning af landsbyen. Terrænet omkring ejendommen er fladt. Området er præget af dyrkede marker med spredte småbiotoper.

4 HUSDYRHOLD, STALDANLÆG OG DRIFT

4.1 HUSDYRHOLD OG STALDINDRETNING

Den nuværende produktion er VVM-screenet i 2006 godkendt til 249 DE efter dagældende DE-beregning. Det lovlige dyrehold blev i forbindelse med en uudnyttet miljøgodkendelse⁴ i 2010 fastsat til det dyrehold, der to år efter screeningen var realiseret. Nu-driften er derfor 125 årskøer, 24 kviekalve (0-6 mdr.), 74 kvier (0-28 mdr.) samt 12 tyrekalve (40-80 kg).

Der ønskes en udvidelse til 278 malkende køer i den nye kostald. Dertil kommer de køer, der er plads til i den nye goldko-/kælvningsstald. Derved kommer det samlede, ansøgte antal køer op på maksimalt 344 årdsdyr. Forholdet mellem køer og opdræt forventes i fremtiden at ligge på 0,85, hvorved det samlede antal hundyropdræt fra 0-26 mdr. bliver 292 årdsdyr af egen avl.

³ Vesthimmerlands Museum, Søndergade 44, 9600 Aars, mail@museumscenteraars.dk

⁴ Sagsnr. 08/29779

De første otte måneder opstaldes de små kviekalve i den nye kalvestald, hvor de går i dybstrøelse i hele arealet. Med 90 årsdyr i dette aldersinterval kan også de helt små tyrekalve være i denne stald. Der forventes at være ca. syv små tyrekalve på stald ad gangen, hvis de sælges ved efter 14 dage.

Fra kalvestalden flyttes kviekalvene til sengebåse i den nuværende kostald. Ved at justere bredden af sengebåse i den nuværende kostald forventer Mathias og Torben Bach her at kunne få plads til 185 kvier fra 8-24 måneder. Her går de på spaltegulv med rundskyl. De store drægtige kvier flyttes omkring 24 måneders alderen til den ny goldko-/kælvningsstald. Her er der plads til de resterende, forventede 22 årsdyr af egen avl. Af bl.a. hensyn til muligheden for at indkøbe kælvekvier og i øvrigt udnytte den projekterede staldkapacitet fuldt ud ansøges der om yderligere ni kvier i goldko-/kælvningsstalden. Den indrettes med spaltegulv med linespil i kanalen. Spalterne renholdes med en robotskraber. Selve kælvningsområdet er dog indrettet med dybstrøelse i lejearealet og fast gulv ved ædepladserne. Renholdningen af det faste gulv sker ved at skrabe møget ned i gyllekanal med en minilæsser.

Umiddelbart forventer Mathias og Torben Bach ikke, at den gamle kviestald skal udnyttes, når det samlede projekt er realiseret. De forbeholder sig dog muligheden for at bruge stalden som aflastningsstald til syge dyr eller i perioder med usædvanligt mange mindre kvier.

Tabel 4.1 Husdyrholdets størrelse efter udvidelsen, fordelt på stalde, stipladser og staldsystemer. Navnene på staldafsnittene refererer til IT-ansøgningssystemet.

DYREHOLD OG STALDTYPE FOR ANSØGT DRIFT	Staldafsnit	Interval	Antal	Afgræsning, mdr.	DE
Køer, sengebåse, spalter med linespil og skraber oven på spalterne	Ny kostald	12.000	278	2	426,72
Køer, sengebåse, spalter med linespil og robotskraber, goldkoafsnit	Ny goldko-/kælvningsstald	12.000	49	2	75,21
Kvier, sengebåse, spalter med linespil og robotskraber	Ny goldko-/kælvningsstald	24-26 mdr.	24	2	14,70
Køer, dybstrøelse i hele arealet	Ny goldko-/kælvningsstald	12.000	17	0	26,09
Kvier, dybstrøelse i hele arealet	Ny goldko-/kælvningsstald	24-26 mdr.	7	0	4,29
Små kviekalve, dybstrøelse i hele arealet	Ny kalvestald	0-8 mdr.	90	2	25,80
Små tyrekalve, dybstrøelse i hele arealet	Ny kalvestald	40-55 kg	172	0	1,69
Kvier, sengebåse, spalter, rundskyl	Gl. kostald	8-24 mdr.	179	3	83,82
Dyreenheder i alt					658,32

BAT

Det beregnede BAT-niveau for den ansøgte produktion er i IT-skema 91.858 beregnet til 3.120 kg. Med de valgte gulvtyper og uden yderligere tiltag beregnes ammoniakfordampningen til 4.098 kg (scenarie 0 i

Tabel 4.2). I den nye kostald samt i størstedelen af goldko-/kælvningsstalden er der valgt spaltegulv med linespil, som renholdes med en skraber. Effekten af spalteskraberen er en reduktion på 33 %. Denne kombination er at regne som BAT.

I den nye kostald har Mathias og Torben Bach lagt sig fast på, at spalterne vil blive holdt rene af en robot-skraber. Pga. indretningen er det i goldko-/kælvningsstalden mest hensigtsmæssigt med en robotskraber til ammoniakreduktion frem for en wire-/kædetrukket skraber.

Ved hjælp af skraber i ny kostald og ny goldko-/kælvningsstald kommer ammoniakfordampningen ned på 3.398 kg, hvilket er 280 kg over det beregnede BAT-niveau (scenarie 2 i

Tabel 4.2). For at nedbringe fordampningen yderligere kunne der indsættes en spalteskraber i den eksisterende kostald. Dette i sig selv vil imidlertid ikke være helt nok til at komme under BAT-niveauet. Først med fast overdækning på en af gyllebeholderne vil den beregnede ammoniakfordampning komme helt ned under BAT-niveauet. Der er dog ikke proportionalitet i at foretage disse tiltag, da omkostningen per reduceret kg er for høj (Bilag 7). Den beregnede omkostning ved at sætte en spalteskraber ind i den eksisterende kostald vil reelt blive højere i det omfang, at dyrene går længere tid på græs end de tre måneder, der her er forudsat i henhold til økologireglerne.

Tabel 4.2. Reduktion i ammoniakfordampning ved forskellige tiltag og samlet fordampning. Negative værdier for det generelle krav samt BAT angiver for høje værdier i forhold til krav.

Scenarie	Wire- el. robot-skraber i ny	Robot-skraber i goldko-stald	Wire- el. robot-skraber i gl. kostald	Telt, ny beholder	Telt, gl. beholder	Effekt, kg	Ammoniak, kg	Gen. krav OK?	BAT
0	-	-	-	-	-	-	4.098	-700	-1.057
1	609	-	-	-	-	609	3.498	-100	-472
2	609	180	-	-	-	789	3.321	77	-280
3	609	180	178	-	-	967	3.147	251	-106
4	609	180	178	225	-	1192	2.922	476	119
5	609	180	178	225	138	1330	2.784	614	257

Der er udarbejdet en PDF-udskrift af IT-skema 91.558, hvori alle de ammoniakreducerende tiltag vist i

Tabel 4.2 er indtastet samtidig. Udskriften er vedlagt som Bilag 6. Bemærk at gødningsmængderne ikke er tilpassede i denne udskrift, som derfor kun må bruges til vurdering af de ammoniakreducerende tiltag.

Dybstrøelse

Mathias og Torben Bach har valgt et dybstrøelsessystem ud fra et synspunkt om bedre dyrevelfærd. Dybstrøelse kan være BAT, hvis strøelsen anvendes sammen med god praksis. Det er bl.a. at have tilstrækkeligt med strøelse, hyppige skift samt passende udformning af gulvet. Til fravænnede grise⁵ fremhæves i BREF-dokumentet (side xv), at ”*en naturligt ventileret sti med et gulv med fuld strøelse*” er BAT. Det er i landmandens interesse at sikre sig, at hans dyr har tilstrækkeligt med strøelse, så lejet holdes tørt. Den passende udformning af gulvet sikres med beton, der er uigennemtrængelig for væsker. Derved sker der ikke tab af næringsstoffer til jord og grundvand. Det hyppige skift af strøelse sker ved de småkalve, hvor der af sundhedsmæssige årsager ofte muges ud. Ved de større kvier sker der en løbende tilførsel af halm, så lejet i praksis skiftes ved etablering af en ny overflade. Der dannes efterhånden en tør, sammenpresset dybstrøelsesmåtte med iltfrie forhold. Derved opnås netop det, som den hyppige udskiftning skulle sikre; Lavere ammoniakfordampning fra stalden og bedre dyrevelfærd.

Det er desuden nævnt i BREF-dokumentets resume⁶ (side ix), at ”Brugen af strøelse resulterer i fast gødning, der forøger det organiske stof i jorden. I nogle tilfælde er denne type gødning gavnlig for jordkvaliteten; dette er en meget positiv virkning på tværs af medierne.”

Mathias og Torben Bach vil i øvrigt henlede opmærksomheden på flg. forhold:

- Bedriftens ansvarlige har konstant fokus på hvilke staldsystemer der er bedst anvendelig i relation til miljø og dermed ammoniak til omgivelserne.
- Der følges løbende op på udviklingen på staldsystemer der giver den mindst mulige miljøbelastning.
- Ansøgningen og det tilhørende produktionsanlæg bygger på principper der tilgodeser miljøet i det omfang loven tilsigter, og der vil løbende blive indhentet opdateret viden, med henblik på forbedringer der lever op til nutidens miljøkrav.
- Med naturlig ventilation er der sikret et stort luftskifte, hvilket betyder at staldgulvene primært er forholdsvis tørre, men det store lugtskifte betyder ligeledes en lavere koncentration af ammoniak og lugt.

⁵ BREF-dokument fra EU, der omhandler BAT, beskæftiger sig kun med svin og fjerkræ, men er i dansk administration udstruktet til også at gælde på kvægbrug.

⁶ <http://www.mst.dk/NR/rdonlyres/26ACA4B3-026B-4761-95D7-963A23BF54BD/0/Intensivfjerkræogvineproduktionresume.pdf>

Fravalg af BAT

Fravalg af drænet fast gulv til småkalve

Præfabrikeret, drænet gulv er fravalgt i den nye kalvestald, da der er tale om små kalve, der bør gå på dybstrøelse og ikke køer eller kvier, som er mere gulvtolerante. Der er etableret befæstet areal under dybstrøelsen, som hindrer nedsvivning af næringsstoffer til jord og grundvand. Ud fra etiske og dyrevelfærdsmæssige principper har de små kalve brug for et leje med megen halm. Det er således også et krav, jf. lovgivning omkring opstaldning af småkalve, at dyrene går på strøelse i hele arealet de første måneder. Selve ædepladsen kan dog være med fast gulv.

4.2 VENTILATION

I den gamle ungdyrstald er der mekanisk ventilation. Den eksisterende kostald, der i fremtiden skal bruges til opdræt, samt de projekterede stalde er med naturlig ventilation.

BAT

De nye stalde er med naturlig ventilation og der er derfor ikke energiforbrug til dette.

BAT for svinestalde er at reducere energiforbruget ved at gøre alt det følgende:

- anvendelse af naturlig ventilation hvor dette er muligt; dette kræver korrekt udformning af bygningen og af stierne (dvs. mikroklima i stierne) samt fysisk planlægning med hensyn til fremherskende vindretninger for at fremme luftstrømmen; dette gælder kun for nye stalde
- for mekanisk ventilerede stalde: optimering af udformningen af ventilationssystemet i hver stald for at tilvejebringe god temperaturkontrol samt opnå minimumsventilation om vinteren.
- for mekanisk ventilerede stalde: undgåelse af modstand i ventilationssystemer gennem hyppigt eftersyn og rengøring af luftkanaler og fans

4.3 FODRING

Det er forureningsforebyggende at gennemføre effektiv fodring til reduktion af udskillelsen af kvælstof og fosfor, ved at sikre, at foderets indhold af næringsstoffer modsvarer dyrenes behov, og at næringsstofferne er letoptagelige.

Der fokuseres på optimal ernæring og derigennem dyrevelfærd ved at udarbejde foderplanen i samarbejde med en kvægkonsulent, som kan bidrage med den nyeste viden inden for kvægfodring. Til det formål tages der analyser af grovfoderet, så foderplanen afpasses grovfoderets sammensætning og kvalitet. Foderplanlægningen optimeres ved at foretage en-dagsfoderkontroller (EFK) med henblik på at optimere fodringen og fodersammensætningen. Det er dog valgt ikke at lægge sig fast på et bestemt niveau for udskillelsen af fosfor i husdyrgødningen.

Fravalg af BAT

Fodringstiltaget er ikke anvendt med hensyn til ammoniakemissionen, der kan reduceres ved at nedsætte foderets indhold af fordøjeligt råprotein. Tiltaget harmonerer ikke med den fodring, der praktiseres på den økologiske drevne Bakkegaarden med en stor andel af græs i grovfoderet. Økologiske foderrationer har således typisk en høj andel af græsmarks- og bælglplanteafgrøder, hvilket reducerer mulighederne for at anvende fodringstiltaget. Samtidig er økologiske bedrifter underlagt et krav om mindst 60 % grovfoderandel, og der må

tilmed ikke anvendes fodermidler, der indeholder GMO. Endelig har økologerne begrænsninger i valget af fodermidler til afstemning af foderrationens indhold af grovfoder, da kravet om økologiske afgrøder reducerer udvalget af relevante fodermidler at supplere op med. Disse begrænsninger i fodermiddelvalget til afstemning af foderrationen giver økologiske mælkeproducenter særlige udfordringer med hensyn til at sikre, at køernes minimumskrav til proteinforsyningen tilgodeses. Endeligt vil begrænsningerne resultere i foderrationer med højere proteinindhold samt et højere indhold af stivelse som følge af, at det er nødvendigt at supplere op med en større andel af korn sammenlignet med konventionelle foderrationer⁷.

I øvrigt advarer kvægbrugskonsulenter mod nedsættelse af råproteinindholdet, da det kan få konsekvenser for dyrenes sundhed. Der er således en betragtelig risiko forbundet med en relativt lille virkning på ammoniakfordampningen.

4.4 ENERGI- OG VANDFORBRUG

Energi

Elektricitet anvendes til malkning, hegning, nedkøling af mælk, ventilation, gyllepumpning samt belysning. Bedriftens årlige elforbrug til gårdens drift forventes at stige efter udvidelsen, da der skal malkes flere køer og bygningsvolumenet øges. Fyringsolie anvendes kun til privat brug.

I nudriften anvendes der ca. 40.000 l diesel på ejendommen/bedriften. Efter udvidelsen forventes der at blive anvendt 45.000 l. Dieselolieforbruget ventes at stige med 5.000 l, grundet tilkomst af mere jord.

Der sker ingen egenproduktion af energi fra vindmølle, biogasanlæg eller andet.

Tabel 4.3 Råvare- og energiforbrug

	Nudrift	Efter udvidelse
Dieselolie til traktorer mv.	40.000 l	45.000 l
Smøreolie	400 l	400 l
Fyringsolie	0 l	0 l
Halm – til halmfyr	0 tons	0 tons
Biobrændsel	0 tons	0 tons
Elforbrug til lys / opvarmning / maskiner / malkning	98.000 kWh	228.000 kWh

Energibesparende foranstaltninger:

Stuehuset opvarmes af den overskudsvarme der er ved afkøling af mælken.

Energibesparende foranstaltninger:

På ejendommen minimeres elforbruget ved:

- Energisparepærer i udendørsbelysning
- Malkekøling /varmegenindvindingsanlæg
- Automatisk styret natbelysning i både ny og gammel stald. Dagslysreguleret
- Staldene er med naturlig ventilation og der er derfor ikke energiforbrug til dette

⁷ http://www2.mst.dk/wiki/GetFile.aspx?File=/BAT/Teknologiblade/AATPBVteknologi_final_tilrettetoekonomi110328.pdf

- Udendørs belysning er reguleret af ur.
- Der er etableret varmegenvinding i forbindelse med mælkenedkølingen. Varmen anvendes til at opvarme stuehuset.
- Vakuumpumpen til malkeanlægget er frekvensstyret og derved energibesparende.
- Logistikken i forbindelse med afhentning af foder til blandedanlæg, er indrettet så afstanden giver færrest muligt driftstimer, hvilket minimerer energiforbruget.
- Genanvendelse af vand fra malkekøling ~ opvarmning stuehus

Vand

Stalden forsynes af vand fra egen vandboring. Vandforbruget er beregnet ud fra normal. Der forventes et forbrug på ca. 13.900 m³ årligt til drikkevand i kvægbesætningen og rengøring i produktionsanlægget.

	Nudrift, m ³	Ansøgt, m ³
Drikkevand	5.000	13.000
Vask malkeanlæg	325	830
Vask maskiner	100	100
Husholdning	170	170
Vand i alt	5595	14100

Tabel 4.4 Beregningerne er foretaget pba. normal angivet i Håndbog i kvæghold 2006.

Vandbesparende foranstaltninger

- Til aktiviteter, hvor der bruges vand, er det BAT at reducere vandforbruget ved at udføre alt det følgende:
 - udførelse af regelmæssig kalibrering af drikkevandsanlægget for at undgå spild
 - detektering og reparation af lækager
- Jævnligt eftersyn af vandkopper/ventiler samt kar.
- Bedriftens drikkevandsinstallationer rengøres og efterses jævnligt med henblik på at undgå spild.
- Evt. lækager identificeres og repareres hurtigst muligt.
- Rørsamlinger er synlige

4.5 SPILDEVAND HERUNDER REGNVAND

Spildevand fra produktionen udgøres af spild fra drikkevand, vaskevand fra malkestald, vand fra rengøring af stalde og vand fra vaskepladsen. Mængden af spildevand øges efter udvidelsen, da antallet af malkende køer øges. Rengøringsvand fra stalde ledes til gyllesystem.

Overfladevand fra ensilagesiloer og den nye, faste ensilageplads ledes til en særskilt beholder placeret op ad de eksisterende siloer (Figur 4.1), hvor fra det kan udsprinkles eller ledes til gyllebeholder. Det er planen at udsprinklingen skal foregå på arealet vest for opsamlingsbeholderen (Figur 4.1).



Figur 4.1. Omtrentlig placering af beholder til opsamling af overfladevand fra ensilagesiloer og den nye, faste plads. Udsprinklingen kommer til at ske på det nærmeste areal mod vest (mark 9).

Tagvand ledes diffust ud på jorden, hvor det går til dræn ved maskinhus og derfra til Morum Bæk. Vand fra vaskeplads, ledes gennem afløb til gyllebeholder. Sanitært spildevand ledes til septiktank. Der anvendes ikke pesticider i økologisk produktion, hvorfor der ikke foregår vask af sprøjteudstyr.

4.6 AFFALD

Der forefindes ikke klinisk risikoaffald på ejendommen. Medicinering må kun foretages ved dyrlæge i økologisk produktion. Der er ikke de store mængder affald ved den daglige drift i stalden, da foder kommer i løs vægt.

Tabel 4.5 Ejendommens mængder og håndtering af affald.

EAK – koder	Mængde	Opbevaring	Bortskaffelse
16 01 03 Udtjente dæk	500 kg	Ved ensilageplads	Oudrup genbrugsplads
16 01 17 Jernholdigt metal	2.500 kg	I balje i maskinhus	Produkthandel
16 01 18 Ikke jernholdigt metal	20 kg	I balje i maskinhus	Produkthandel
16 01 19 Plast	50 kg	Container	Marius eller indsamling landbrugsplast
16 01 20 Glas	100 kg	Spand maskinhus	Kommunens genbrugsplads
16 01 06 Blyakkumulatorer	1 stk.	Ved olieopsamling	Kommunens genbrugsplads
13 02 04 Mineralsk ikke chlorede motor, gear og smøreløser	250 l	Ved olieopsamling	Firma som indsamler spildolie for Statoil
16 01 07 Oliefiltre	20 stk.	Spand maskinhus	Kommunens genbrugsplads eller værksted
02 01 09 Landbrugskemikalieaffald	0	Der forefindes ikke kemisk affald fra økologisk produktion	-
15 01 01 Papir og pap - emballage	2.500 kg	Container	Marius Pedersen
Spraydåser	10	Bøtte til farligt affald	Kommunens genbrugsplads
Klinisk risikoaffald (medicinalglas og -rester samt kanyler)		Der forefindes ikke klinisk risikoaffald fra økologisk produktion	Afleveres til dyrlæge
Landbrugsplastic	5 tons	Container	Marius Pedersen
Rengjorte kemikaliedunke	0		Dagrenovation
Byggeaffald	?		Evt. i vej (kommunen orienteres) ellers til kommunal genbrugsplads
Husholdningsaffald	Ingen fra bedrift	Affaldsbeholdere	Dagrenovation
Brændbart affald	Ingen fra bedrift	Affaldsbeholdere	Dagrenovation

Andet affald opsamles og opbevares på bedriften inden det afleveres til behørig modtagestation. Alt brændbart kommer i blå container fra Marius Pedersen og afhentes ca. seks gange årligt. Dagrenovation afhentes ca. hver 6. uge.

DAKA

Døde dyr (EAK-kode 02 01 02)

Placering af døde dyr sker ved indkørslen til ejendommen, således at DAKA-lastbilen ikke kommer ind på bedriften, og dermed ikke i unødigt kontakt med foder eller levende dyr. Døde dyr overdækkes med presenning/kadaverkappe og afhentes af destruktionsanstalt med dags varsel.

EAK-kode 020109 Landbrugskemikalieaffald

05.12 Ingen pesticider i økologisk produktion

05.13 Kun medicinering ved dyrlæge i økologisk produktion

EAK-kode 050105 Oliespild

06.00 Spildolie opbevares i tønder i grav i maskinhus og afleveres til kommunalt affaldsdepot. Årlig affaldsmængde estimeres til 250 l.

4.7 ENSILAGE, RÅVARER OG HJÆLPESTOFFER

Ensilage opbevares i dag i markstakke og i plansiloer med afløb til gyllebeholder, hvorfra overfladevand køres ud på marken sammen med gyllen. Med etablering af en ny siloplads nord for de to eksisterende køresiloer, forventer Mathias og Torben Bach, at ensilagen kan opbevares på fast bund i fremtiden. De forbeholder sig dog ret til at gøre brug af markstakke i tilfælde af høje grovfoderudbytter. I forbindelse med etablering af ny siloplads vil der blive etableret en opsamlingsbeholder til overfladevand (se afsnit 4.5).

Der anvendes omkring 40-80 tons halm om året. Halm kan forårsage støvgener. Ved placering i foderlade, vil der ikke være væsentlige støvgener for naboer.

Placeringen af råvarer og hjælpestoffer angivet i nedenstående tabel er vist på oversigten over ejendommen, jf. Bilag 2.

Råvare/hjælpestof	Mængde	Opbevaring (beholdertype samt sted)
Dieselolie (tankkapacitet = 5.000 l)	28.000	Tank på fast gulv under tag i lade/maskinhus
Fyringsolie	0	-
Pesticider	Ingen	-
Sojaskrå	Ingen	Ingen
Korn	2.500 tønder	Lade, plansilo
Halm (tons el. antal baller)	40-80 tons	Foderlade

Tabel 4.6 Opbevaring og mængder af råvarer og hjælpestoffer.

Korn opbevares i plansiloer. Der forventes anvendt omkring 2.500 kg korn om året. Der kan forekomme støv ved håndtering af foder, men da foderhåndtering sker indendørs, minimeres disse støvgener.

Tilskudsfoeder opbevares i silo. Siloens kapacitet er ikke endelig besluttet. Se afsnit 4.4

Placering af siloer er angivet på oversigtstegning.

4.8 DRIFTSFORSTYRRELSER ELLER UHELD

Tabel 4.7 Typer og håndtering af driftsforstyrrelser på ejendommen.

Type	Forebyggende foranstaltninger	Akut håndtering af uheld
Gylleudslip	Der er tilbageløb på gyllevognen Der er ikke fast pumpe på den store gyllebeholder Fast pumpe på den lille gyllebeholder er afmonteret (beholderen sløjfes desuden) Gyllebeholdere tilses jævnligt og bliver kontrolleret hver 10. år.	Se beredskabsplan
Strømsvigt	Nødgenerator	Se beredskabsplan
Olieudslip	Eks. overjordiske tanke på fast grund uden afløb	Se beredskabsplan
Kemikalieudslip	Ingen kemikalier i økologisk produktion	Ikke relevant
Brand	Placering af brandudstyr afgøres efter byggeri og kommer med på den endelige beredskabsplan	Se beredskabsplan

Tabel 4.8 Typer og håndtering af driftsforstyrrelser på ejendommen.

Sker der uheld der kan medføre alvorlige påvirkninger af natur om miljø vil alarmcentralen straks blive kontaktet. Ligeledes vil kommunens Tekniske Forvaltning efterfølgende blive underrettet. Der bliver udarbejdet en beredskabsplan for driftsuheld. Medarbejder, ejer og andre med fast adgang til bedriften bliver vejledt i beredskabsplanen. Denne er under udarbejdelse og vil tilgå kommunen senere. Det er ikke muligt at tage helt stilling til placering af brandudstyr m.v. før det nye byggeri står færdigt.

5 GØDNINGSPRODUKTION OG -HÅNDTERING

5.1 GØDNINGSTYPER OG MÆNGDER

Bedriftens produktion samt evt. modtagelse og afsætning af husdyrgødning fordelt på typer med oplysninger om indhold af N og P fremgår af IT-ansøgningskemaet.

5.2 FLYDENDE HUSDYRGØDNING

Ejendommens opbevaringskapacitet er vist herunder i Tabel 5.1. Den eksisterende gyllebeholder 2 på 1.757 m³ sløjfes i forbindelse med etablering af den nye siloplads.

Tabel 5.1 Opbevaring af flydende husdyrgødning på ejendommen. Navnene og numrene på gyllebeholderne refererer til IT-ansøgningskemaet.

Beholder	Beholder nr.	Kapacitet (m ³)	Dimension, m (højde over og under jorden)	Byggeår	Kontrolår	Overdækning	Pumpe-system fra beholder til gyllevogn
Eksisterende gyllebeholder 1	173579	3.000	2,5	2004	2004	Naturligt flydelag	sug
Eksisterende gyllebeholder 2	173580	0	2,0	1992	2004	Naturligt flydelag	sug
Gyllebeholder	173582	5.000	2,5	Fremtidig	-	Naturligt flydelag	sug
Fortank	-	13		1976	-	-	-
Kanaler (nu-drift)	-	710	-	1998	-	-	-
Kanaler (nybyggeri)	-	0	-		-	-	-
I alt		8723					

Se desuden den vedlagte beregning af gylleproduktion (Bilag 4). Heraf fremgår det, at den ansøgte produktion forventes at producere 9.275 m³ gylle om året. For at have plads til ni måneders produktion, skal der således rådes over mindst 6.956 m³ opbevaringskapacitet. Dette er opfyldt med etablering af en ny beholder som ansøgt.

BAT

Godt landmandskab er en vigtig del af BAT herunder at planlægge gødning af markerne korrekt. Det er således også BAT at udforme lagringsfaciliteterne for svine- og fjerkrægødning med tilstrækkelig kapacitet, indtil yderligere behandling eller tilførsel på markerne kan udføres⁸. Mathias og Torben Bach har tilstrækkelig opbevaringskapacitet og lever derudover op til andre aspekter af BAT mht. opbevaring af flydende husdyrgødning. Driften og indretningen af bedriften lever således op til BAT ved:

- At den flydende husdyrgødning opbevares i en stabil beholder, der kan modstå mekaniske, termiske, samt kemiske påvirkninger
- At beholderens bund og vægge er tætte og beskyttede mod tæring
- At beholderen tømmes regelmæssigt af hensyn til eftersyn og vedligeholdelse, fortrinsvist hvert år
- At der først sker omrøring af gyllebeholderen kort tid før beholderen skal tømmes f.eks. ved udspreddning.
- At beholderen dækkes ved at bruge et fast låg, tag eller en teltstruktur
- At beholderen dækkes ved at bruge et naturligt flydelag evt. suppleret med halm

⁸ BREF-resumé, s. v og xvi

Mathias og Torben Bach mener, at deres praksis vedr. udbringning af flydende husdyrgødning lever op til BAT på nedenstående punkter. Det er således BAT:

- at minimere emissionerne fra gødning til jord og grundvandet ved at afbalancere mængden af gødningen med afgrødens forventede krav
- at tage hensyn til de pågældende markers karakteristika, når der tilføres gødning på dem; dette gælder i særdeleshed jordbundsforholdene, jordtypen og arealets hældning, klimatiske forhold, nedbør og kunstvanding, jordens anvendelse og dyrkningsmetoder, herunder vekseldrift. Det sker bl.a. ved udarbejdelse af mark- og gødningsplaner samt gennemgang af markerne med en planteavlskonsulent.
- at man afstemmer den producerede husdyrgødning med udspretningsarealet og afgrødens gødningsbehov og i forhold til anvendt kunstgødning og frigivelse af næringsstoffer fra jorden. Det kan bl.a. ske ved
 - mark- og gødningsplanlægning
 - jordbundsanalyser
 - at analysere gyllen for indhold af kvælstof og fosfor
- at reducere forurening af vand ved navnlig at gøre alt det følgende:
 - ikke at tilføre gødning til stejlt hældende marker
 - ikke at tilføre gødning på arealer, der støder op til vandløb (ved at efterlade et stykke jord ubehandlet)
 - at sprede gødning så tæt så muligt før den maksimale afgrødevekst og optagelse af næringsstoffer finder sted
 - ikke at tilføre gødning til jorden, når marken er vandmættet, oversvømmet, frossen eller snedækket
- at ved afgrødehøjde under 10 cm tilstræbes det at udbringe gødningen under ideelle vejrforhold dvs. kølig, fugtig og vindstille eller ved direkte nedfældning.
- at håndtere spredningen af gødning således, at lugtgener mindskes på steder, hvor det er sandsynligt, at naboer kan berøres, ved navnlig at gøre alt det følgende:
 - at sprede gødning i løbet af dagen, når der er mindre sandsynlighed for at folk er hjemme samt at undgå weekender og helligdage
 - at være opmærksom på vindretning i forhold til nabohusene

Mathias og Torben Bach forbeholder sig dog muligheden for at køre husdyrgødning ud i weekender samt på helligdage, hvis der har været ekstraordinære vejrforhold, som har hindret udkørsel i en lang periode. Dette forbehold tages for i disse specielle situationer at optimere udbringningen i forhold til planternes optagelse af husdyrgødningens næringsstoffer og herunder at mindske ammoniakfordampningen og lugtemissionen.

Fravalg af BAT

Der er ikke etableret fast overdækning på gylletanken/tankene. Med kvæggylle er det almindeligvis ikke problematisk at etablere et godt flydelag og der er derfor begrænset effekt ved etablering af fast overdækning.

Gyllen er konstant overdækket med et tæt og stabilt naturligt flydelag, der også er BAT ifølge BREF-dokumentet. Flydelaget kontrolleres jævnlige, hvilket sikrer at der altid er minimal emission af ammoniak. Derfor er en fast overdækning fravalgt.

5.3 GYLLEFORSURING

Fravalg af BAT

Gylleforsuring må ikke anvendes på økologiske brug, hvorfor teknologien ikke er en reel mulighed på Bakkegaarden med den aktuelle, økologiske driftsform⁹.

5.4 GYLLESEPARERING

Fravalg af BAT

Mathias og Torben Bach har valgt ikke at investere i et gyllesepareringsanlæg, da der ikke er sikkerhed for at kunne komme af med fiberfraktionen. Dette understøttes af Miljøstyrelsens egen beskrivelse i ”Resumé af undersøgt miljøteknologi for kvæg opstaldet i staldsystemer med gyllehåndtering¹⁰”:

”Separering af gylle i en tørstoffraktion og en væskefraktion kan bidrage til at øge udnyttelsen af kvælstof i marken samt nedbringe tilførslen af fosfor. Dette forudsætter dog, at tørstoffractionen kan afhændes til udbringning på andre arealer eller til forbrænding eller afgangning i biogasanlæg. Alene af denne grund er teknikken ikke relevant ved vurdering af BAT, da muligheden for afsætning på nuværende tidspunkt ikke kan forudsættes at være til stede for alle producenter.”

5.5 GYLLEKØLING

Fravalg af BAT

I svinestalde er det muligt at opnå en ammoniakreducerende effekt ved installation af gyllekøling. Tilsvarende dokumentation findes ikke for kvægstalde og der er på nuværende tidspunkt ikke udført forsøg i Danmark der viser en effekt af gyllekøling i kvægstalde.

5.6 FAST GØDNING INKL. DYBSTRØELSE

Bedriftens produktion samt evt. modtagelse og afsætning af husdyrgødning fordelt på typer med oplysninger om indhold af N og P fremgår af IT-ansøgningskemaet.

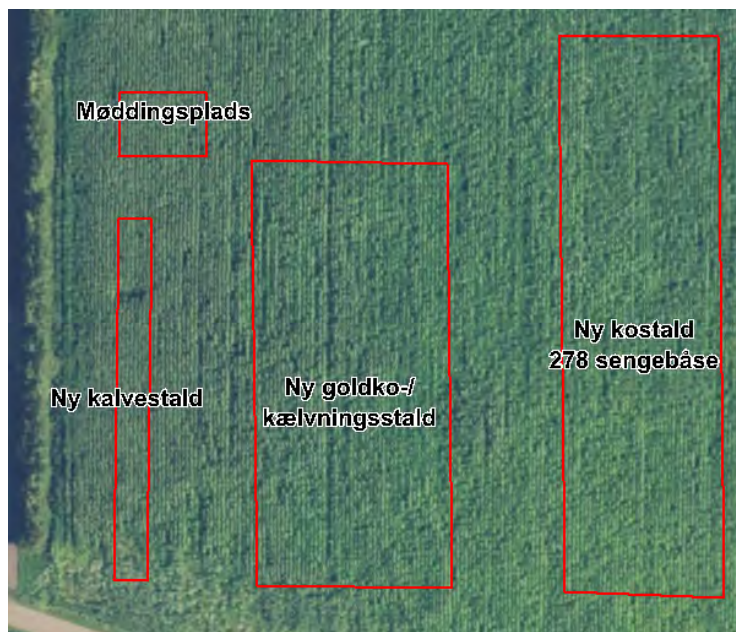
Dybstrøelsen lægges på møddingspladsen nord for den planlagte kalvestald. Afløb fra møddingspladsen ledes til fortanken og pumpes til gyllebeholder. Dybstrøelsen overdækkes, jf. reglerne i husdyrbekendtgørelsen. Når dybstrøelsen har ligget tre til fire måneder på møddingspladsen – eller i en stald – må den lægges i markstak. Mathias og Torben Bach forbeholder sig denne mulighed for at kunne udlægge depoter i de perioder, hvor der er mindre at lave. Disse depoter af dybstrøelse vil blive udlagt i de marker, hvor den senere skal udsprede. Markstakkenes placering roterer hvert år.

På Bakkegaarden vil der være dybstrøelse fra både de små kvie- og tyrekalve, hvor der muges ud hyppigt, samt fra køer og store kvier i kælvnings- og skåneafsnittene.

9

http://www2.mst.dk/wiki/GetFile.aspx?File=/BAT/Teknologiblade/Malkekvaeg_Svovlsyrebehandlingafgylle_version4.pdf

¹⁰ http://www.mst.dk/NR/rdonlyres/08A008F6-C7B4-4C02-A2F8-B17053DB7DE3/0/MST_Resume_Teknologi_Kv%C3%A6g.pdf



Figur 2. Placering af ny møddingsplads.

Møddingspladsen forventes at blive på ca. 180 m² svarende til 12x15 m. Det er større end det angivne på de vedlagte byggetegninger men hensigtsmæssigt i forhold til opbevaringskapacitet.

BAT

Godt landmandskab er en vigtig del af BAT, herunder at planlægge gødning af markerne korrekt. Det er således også BAT, at udforme lagringsfaciliteterne for husdyrgødning med tilstrækkelig kapacitet, indtil yderligere behandling eller tilførsel på markerne kan udføres¹¹. Mathias og Torben Bach har tilstrækkelig opbevaringskapacitet og lever derudover op til andre aspekter af BAT mht. opbevaring af fast husdyrgødning og dybstrøelse. Det er således BAT:

- At anvende et betongulv med et opsamlingsystem og en beholder til afstrømningsvæske for gødningsstakke, der altid anbringes samme sted, enten i anlægget eller på marken.
- At placere enhver nyopførelse af gødningslagerarealer hvor der er mindst mulig chance for, at de kan forårsage gener over for receptorer, der er følsomme over for lugt, idet der tages hensyn til afstanden til receptorerne og den fremherskende vindretning.
- At anbringe midlertidige gødningsstakke på marken væk fra følsomme receptorer, såsom naboer og vandløb (inkl. markdræn), som afstrømningsvæske kan løbe ned i.

Mathias og Torben Bach mener, at deres praksis vedr. udbringning af fast husdyrgødning og dybstrøelse lever op til BAT på samme vis som beskrevet i afsnit 5.2 for flydende husdyrgødning.

5.7 ANDEN ORGANISK GØDNING

Der anvendes ikke spildevandsslam, kartoffelrugtsaft, e.l., men som økologer forbeholder Mathias og Torben Bach sig muligheden for at anvende vinasse.

¹¹ BREF-resumé, s. v og xvi

6 FORURENING OG GENER FRA HUSDYRBRUGET

6.1 AMMONIAK OG NATUR

Ved udvidelser eller nyetableringer af husdyrbrug over 75 DE stilles der et generelt krav om 30 % reduktion af ammoniakfordampningen fra nye og renoverede staldanlæg. På kvægbrug, hvor græsmarksafgrøder udgør mere end 25 % af totalrationen, er det generelle ammoniakreduktionskrav dog på 15 %. På Bakkegaarden er der mere end 40 % græs i grovfoderet, så Mathias og Torben Bach skal leve op til et generelt ammoniakreduktionskrav på 15 %.

I den nye kostald har Mathias og Torben Bach valgt, at der skal være spaltegulv med linespil til udmugning i gyllekanalerne. Spalterne vil blive holdt rene af en spalteskraber – enten i form af en robot eller en wire- eller kædetrukket skraber. Samme gulvtype – spalter med linespil i kanalerne – vælges i en del af goldko-/kælvningsstalden. Pga. indretningen er det her mest hensigtsmæssigt med en robotskraber til ammoniakreduktion frem for en wire- eller kædetrukket skraber. Med disse skrabere overholdes det generelle ammoniakreduktionskrav.

Beskyttet § 3-natur og Natura 2000

Med to undtagelser er der forholdsvist langt fra Bakkegaarden til områder, som er beskyttet efter naturbeskyttelsesloven. Umiddelbart syd for ejendommen er byens gadekær, der er beskyttet som § 3-sø. 123 meter øst for den planlagte kostald er der et beskyttet område øst for Morumvej. Det drejer sig om en mindre mose med gravet sø fra før 1992. Vesthimmerlands Kommune har tidligere¹² forholdt sig til en udvidelse tættere på. Her skrev kommunen blandt andet, at det opgravede materiale er lagt ud som høje volde omkring søen mod vest og syd, og, at områdets naturværdi er forholdsvis lille. På den baggrund var vurderingen, at naturområdet ikke kan få betydning for den ønskede udvidelse af husdyrholdet på Morumvej 73.









Nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 5 km væk ved Lerkenfeldt i sydvestlig retning.

¹² Den 1. april 2015, sagsnr. 820-2015-8109

6.2 LUGT

Miljøstyrelsens ansøgningsystem på www.husdyrgodkendelse.dk har beregnet hvilke afstande, der mindst skal være fra staldene til forskellige beboelsestyper, se tabellen nedenfor. Her ses også de målte afstande til den nærmeste beboelse inden for hver type.

Tabel 6.1 Afstandskrav og faktiske afstande fra ejendommen.

Bebyggelse	Kumu- lation	Model	Ukorrigeret geneafstand (ansøgt)	Ukorrigeret geneafstand (nudrift)	Korrigeret geneafstand (ansøgt)	Korrigeret geneafstand (nudrift)	Vægtet gennemsnits- afstand	Bort- screenet	Genekriterie overholdt
+  Morumvej 72	0	FMK	48,50	64,13	48,50	64,13	121,27	Nej	Ja
+  Morumvej 75	0	FMK	107,80	64,13	107,80	64,13	873,68	Ja	Ja
+  Østrupvej 19	0	FMK	107,80	64,13	107,80	64,13	278,99	Ja	Ja
+  Østrupvej 2	0	FMK	107,80	64,13	107,80	64,13	332,69	Ja	Ja
+  Østrupvej 6	0	FMK	12,43	33,36	12,43	33,36	95,35	Nej	Ja
+  Østrupvej 12	1	FMK	86,22	114,00	86,22	114,00	181,79	Nej	Ja
+  Østrupvej 15	0	NY	279,62	106,95	251,66	96,26	307,01	Nej	Ja
+  Vognsild By, Vognsild	0	NY	435,62	153,75	413,84	146,06	2.190,89	Ja	Ja

Nærmeste samlede bebyggelse er angivet som Østrupvej 12 og Østrupvej 15. Definitionen på om en beboelsesejendom ligger i samlet bebyggelse er formuleret i godkendelsesbekendtgørelsens¹³ bilag 3, afsnit B:

"Dvs. de beboelsesbygninger, hvor der indenfor en afstand af 200 meter ligger mere end 6 andre beboelsesbygninger på hver sin samlede faste ejendom. Beboelsesbygninger på ejendomme med landbrugspligt efter landbrugslovens regler samt beboelsesbygninger, der ejes af driftsherren, medregnes ikke."

Derfor er de nærmeste beboelsesejendomme, der kan udløse samlet bebyggelse Østrupvej 12 og Østrupvej 15, og ikke og ikke én af de, der fysisk ligger tættere på Bakkegaarden. Hvis den nedbrændte og nedrevne beboelse på Østrupvej 6 skal tælles med, ligger det syvende hus lige på grænsen af 200 m-radiussen for både Østrupvej 12 og 15 (Bilag 5). Derfor er det som en worst case-betragtning valgt at beregne disse som beliggende i samlet bebyggelse.

Lugtgenerafstandene er beregnet som for fuld besætning. Alle eksisterende og nye stalde indgår i beregningen.

Lugtens udbredelse i nærområde, afhænger bl.a. af antal og typer af husdyr og geografisk placering. Disse faktorer indgår i lugtberegningen. I den samlede vurdering af lugtgenerne fra husdyrbruget skal påvirkningen fra eventuelle andre husdyrbrug større end 75 DE inddrages, hvis Mathias og Torben Bachs staldanlæg er beliggende tættere end 300 meter fra byzone/sommerhusområde, samlet bebyggelse/visse lokalplaner i landzone eller tættere end 100 meter fra en enkeltbolig. I forhold til Østrupvej 12 er der mindre end 300 m til husdyrbruget på Morumvej 71, så lugtgenegrænserne er derfor skærpede af denne årsag, hvilket indgår i beregningerne i IT-skemaet samt vist herover Tabel 6.1.

¹³ Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug, nr. 1172 af 04/10/ 2013

Nabobeboelsen Morumvej 72 ligger tæt på bygningerne på Bakkegaarden. På luftfotoet herunder er der fra beboelsen på Morumvej 72 indtegnet en bufferafstand på 50 m. Inden for denne radius ligger det meste af Bakkegaardens lade samt et lille hjørne af ungdyrstalden.



Lugtkravene til nabobeboelsen på Morumvej 72 kan for så vidt godt overholdes (Tabel 6.1), men i husdyrgodkendelseslovens § 6, står der, at etablering af anlæg samt udvidelser og ændringer af eksisterende husdyrbrug, der medfører forøget forurening, er ikke tilladt i en afstand mindre end 50 m fra en nabobeboelse. Lugtberegningerne i IT-skema 91.858 dokumenterer, at forureningen fra ungdyrstalden – og dermed dette hjørne – falder markant.

6.3 FLUER OG SKADEDYR

Der må ikke anvendes gift, som kan komme i kontakt med selve produktionen på ejendommen, da der er tale om en økologisk produktion. Der kan derfor ikke anvendes kemi i bekæmpelsen af fluer m.v.

Generel bekæmpelse af skadedyr

Der er god orden i og omkring staldanlægget. Derudover er der et højt hygiejneniveau.

Fluegener

Der højtryksrensnes hver 4.-5. uge, når de største kalve flyttet på græs eller til kvistald. Rokering.

Der rengøres jævnligt og anvendes limplader i staldene.

Rottebekæmpelse

Der er indgået aftale med Mortalin om bekæmpelsen på ejendommen. Aftalen resulterer i fire faste årlige besøg.

Mosegrise og muldvarpe

Bekæmpelse sker med fælder ved privat person.

6.4 TRANSPORT

Transport af dyr til og fra ejendommen sker ad Morumvej via indkørsel fra Morumvej. Transport af foder til og fra ejendommen sker ad Morumvej hverdage i tidsrummet 7-16. Transport af brændstof til ejendommen sker via Morumvej hverdage i tidsrummet 7-16. Transport af gylle/husdyrgødning fra ejendommen sker via transportveje indtegnet på bilag 1 og forekommer i udbringningsperioder. Derudover transporteres husdyrgødningen når dybstrøelse køres i markstak. Det sker på hverdage i dagtimerne. Transportveje til de enkelte udspretningsarealer er vist i Bilag 1.

Art	Antal transporter / år		Kapacitet / år		Tidsrum for transport	
	Før	Efter	Før	Efter	Før	Efter
Mælk	365	365	32 tons	32 tons	00-24	00-24
Levering af kraftfoder	12	12	32 tons	32-45 tons	07-16	07-16
Levering af sojaskrå	-	-	-	-	-	-
Egen foderproduktion	120-160	240-320			06-23	06-23
Levering af brændstof	12	12			07-16	07-16
Indlevering af dyr	-	-	-	-	-	-
Dyr til slagteri	12	12	4-5	8-10	06-21	06-21
Udbringning af gylle	180	460	20-25 tons	20-25 tons	06-21	06-21
Udbringning af dybstrøelse	7	20	20 tons	20 tons	06-21	06-21
Afsætning af gylle uden for sæson (til opbevaring på andre ejendomme)	-	-	-	-	-	-
Modtagelse af gylle uden for sæson (produceret på andre ejendomme)	90	-	20-25 m ³	-	Dagtimer	-
Døde dyr	12	12	ca. 12 dyr	ca. 12 dyr	Dagtimer	Dagtimer

Tabel 6.2 Tabel over transporter til og fra ejendommen før og efter udvidelsen. Indtil videre afhentes mælk om dagen, men det bestemmer man ikke selv.

Hovedparten af transporterne sker indenfor normal arbejdstid. En stor del af arealerne er placeret tæt på ejendommen, således at gyllekørsel sker på interne veje eller over korte stræk på forholdsvis små veje af vejstrækninger hvor der kun er få beboelser. Der vil dog være transport gennem Morum samlede bebyggelse, samt lidt kørsel gennem Vognsild. Transport gennem Vognsild kun i dagtimerne.

Bakkegården kan ved etableringen af de interne køreveje håndtere langt størstedelen af foderet på fast underlag. Foruden at det bevirker til en højere udnyttelse af ressourcerne, vil lette arbejdet med rengøring og dermed at minimere skadedyrenes muligheder.

6.5 STØJ FRA ANLÆGGET OG MASKINER

Beskrivelse af støjklider

Ejendommens støjklider er hovedsageligt blæser i foderlade, foderblander, fuldfodervogn, malkeanlæg, gyllepumpe, samt den daglige brug af traktor og transporter til/fra ejendommen.

Blæser i foderlade er kun i brug ved høst ca. hver 5. dag i en måned. Det forsøges ikke at anvende blæser i nattetimerne.

De væsentlige støjkloder på bedriften er malkestalden og kompressor. Det nye malkeanlæg er støjsvagt.

Støjkloderne er placeret i teknikrum og angivet på anlægstegningen i Bilag 2.

Driftsperiode for støjkloder

Brugen af traktor vil normalt begrænses til at foregå i dagtimerne, dog må der påregnes sæsonbestemt arbejde (eksempelvis ensilering og efterårsarbejde i marken) der går udover dagtimerne.

Malke- og fodringsanlæg vil komme til at arbejde i perioder efter udvidelsen.

Tiltag mod støjkloder

Kompressor og anden teknik placeres i isoleret teknik og mandskabsafdeling, hvorved støjgener begrænses mest muligt.

Det er vurderet, at der ikke er støjgener der kan erkendes udenfor ejendommen, derfor skønnes det ikke nødvendigt med tiltag mod støj. Ansøger er ikke bekendt med om ejendommens støj skulle have været påklaget på et tidligere tidspunkt. En del af de daglige støjkloder flyttes længere væk fra naboer ved udvidelsen.

6.6 STØV FRA ANLÆG OG MASKINER

I forbindelse med levering af kraftfoder og mineraler kan der opstå støvgener, hvilket dog oftest er af begrænset karakter. Ved udvidelsen vil foderforbruget stige, men da blandingen i sig selv ikke forårsager væsentlige støvgener og desuden flyttes til foderoplag på nordsiden af ny stald, vil der derfor ikke ske en forøgelse af eventuelle støvgener ved udvidelsen.

Kraftfoder tippes af som løsvare. Der kun strømaskine inde i staldene.

Ved beboelser langs grusveje er der ved transport med gylle og grovfoder megen opmærksomhed rettet mod disse. Der køres efter forholdene. Der køres kun forbi meget få huse på grusvej.

Da der sker en stigning i antallet af transportere, kan det ikke udelukkes, at der kan forekomme flere støvgener. Men der asfalteres omkring de nye bygninger, både vej og forplads, og derved nedsættes støvgenerne væsentligt.

6.7 LYS

Staldene er etableret med lysplader, og der er installeret automatisk tænd/sluk funktion i alle staldafsnit, således lyset styres af dagslysmængden.

Der er udendørs lys ved eksisterende kostald og maskinhus og der bliver etableret udendørs lys ved ny kalvestald, nyt tankrum og ny ensilageplads. Lyset er kun tændt ved afhentning af mælk og ved arbejde med foder.

Der er ingen udendørs lys som kan virke generende for naboer eller passerende trafik.

7 PÅVIRKNING FRA AREALERNE

7.1 UDBRINGINGSAREALERNE

Mathias og Torben Bach råder over arealerne vist i nedenstående Tabel 7.2 samt i Bilag 1. Af de ejede og forpagtede arealer ligger nogle inden for:

- Nitratklasse 2
- Nitratfølsomt indvindingsområde (NFI)
- Fosforfølsomt opland til Natura 2000-vandområde
- Lavbundsområde i okkerklasse 2 eller derover

Det fremgår af IT-skema 91.858, at Mathias og Torben Bach har 238,5 ha til rådighed for udspredning af husdyrgødning. På økologisk drevne arealer må der udbringes 140 kg/ha hvoraf 70 kg må stamme fra konventionel husdyrgødning. Der må altså maksimalt udspredes 33.393 kg N. Harmonikravet til det ansøgte husdyrhold er vist i Tabel 7.1 nedenfor, og det efterkommes, når der afsættes 27.251 kg N her svarende til 297,9 DE. I praksis kan økologiske kvægbrug udsprede lidt mere end 1,4 DE/ha. Det faktiske husdyrtryk her i skema 91.858 på 1,51 kg N/ha. Derfor er der i ansøgningskemaet valgt ikke at sætte kryds i feltet, der angiver økologisk drift. I skema følges derfor reglerne for 1,7 DE/ha, men med 100 % reduktion af handelsgødnings-tilførslen. Dette er i overensstemmelse med retningslinjerne i MST's wiki-vejledning¹⁴.

Tabel 7.1. Produceret, modtaget og afsat husdyrgødning.

	Produceret og modtaget					Udspremt i IT-skema 91.858				Nødv. harmoni-areal, ha	Afsætning i IT-skema 91.858		
	DE	Kg N	Kg P	Kg N/DE	Kg P/DE	Dyretryk, kg N/ha	DE	Kg N	Kg P		DE	Kg N	Kg P
Egen øko-gylle	505,5	46.246	6.845	91,5	13,5	140	207,6	18.995	3.312	135,7	297,9	27.251	3.534
Egen øko-dybstrøelse	41,4	4.161	563	100,5	13,6	140	41,4	4.161	563	29,7			
Afsat ved afgræsning	111,4	10.237	1.493	91,9	13,4	140	111,4	10.237	1.493	73,1			
Sum	658,3	60.644	8.901				360,4	33.393	5.367	238,5			

Der er pt. ikke egen jord eller gylleaftaler til hele det ansøgte dyrehold. Mathias og Torben Bach vil finde afsætning til de overskydende DE henad vejen og underrette Vesthimmerlands Kommune med henblik på at få disse arealer godkendt til at modtage miljøgodkendt husdyrgødning fra Bakkegaarden.

14

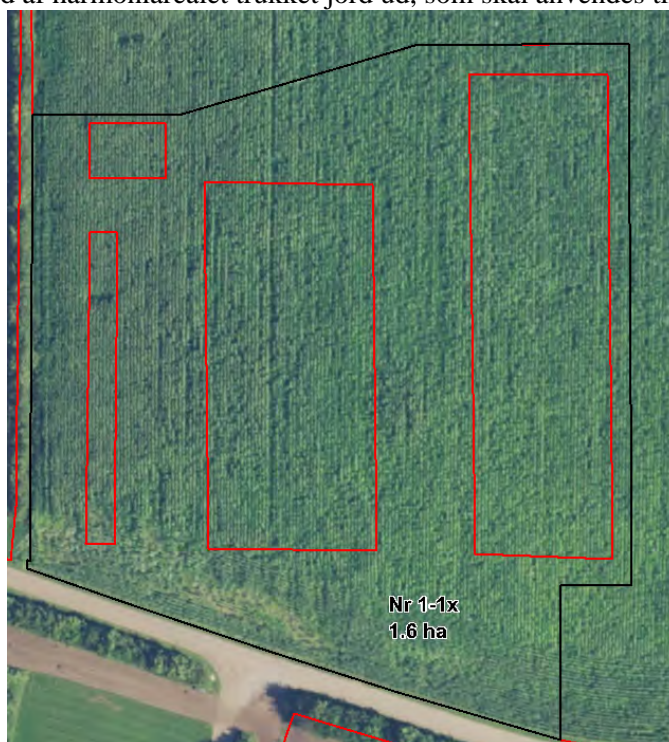
[http://www2.mst.dk/Wiki/\(S\(fce4kl55ccig00454atfzney\)\)/Husdyrvejledning.Markoplysninger.ashx#Husdyrvejledning.Markoplysninger++Ans_c3_b8gning_Økologisk_bedrift_7](http://www2.mst.dk/Wiki/(S(fce4kl55ccig00454atfzney))/Husdyrvejledning.Markoplysninger.ashx#Husdyrvejledning.Markoplysninger++Ans_c3_b8gning_Økologisk_bedrift_7)

Tabel 7.2 Oversigt over bedriftens ejede ejendomme samt forpagtnings- og gylleaftaler.

Type	Navn	Adresse
Ejet	Torben Bach	Morumvej 73, 9600 Aars
Ejet	Torben Bach	Årupvej 12, 9600 Aars
Ejet	Torben Bach	Risgårdvej 17a, 9600 Aars
Ejet	Torben Bach	Morumvej 79b, 9600 Aars
Forpagtning	Børge Andersen	Lerkenfeldtvej 38, 9600 Aars
Forpagtning	Kurt Jensen	Østrupvej 33, 9600 Aars
Forpagtning	Poul Anton Madsen	Risgårdvej 21, 9600 Aars
Forpagtning	Jacob Bach	Østergade 84, 9631 Gedsted
Forpagtning	Poul Jørn Christensen	Holmevej 105, 9600 Aars
Gylleaftale	Ingen pt.	Ingen pt.

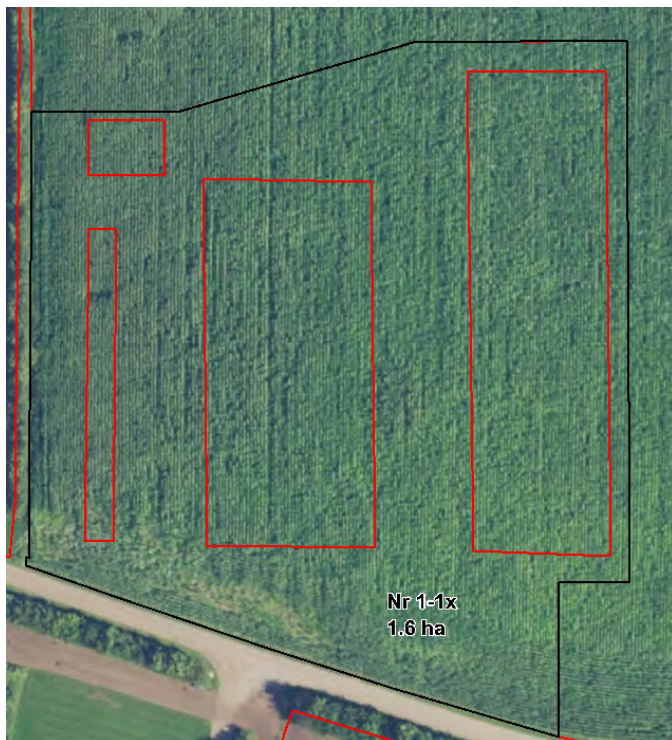
Arealer uden for harmoni

I ansøgningen er der ud af harmoniarealet trukket jord ud, som skal anvendes til nyt staldbyggeri. Arealet er



vist som mark 1-1x på

Figur 7.1 herunder.



Figur 7.1. Tidligere harmoniareal reserveret til byggeri.

Mathias og Torben Bach råder over en række marker, der ikke er regnet som en del af harmoniarealet som følge af deres beskaffenhed eller udpegning som § 3-beskyttede – se kortbilag. Det drejer sig primært om § 3-beskyttede enge. Denne beskyttelse betyder bl.a., at de ikke må lægges om oftere end hvert 7.-10. år. De indgår ikke i harmoniopgørelsen og må derfor ikke modtage husdyrgødning undtagen det, der eventuelt afsættes af græssende dyr. At arealerne er taget ud af denne ansøgnings harmoniopgørelse skal ikke tolkes som en generel accept af § 3-udpegningernes rigtighed. Torben Bach forbeholder sig derfor ret til at rejse spørgsmålet om rigtigheden af en eller flere § 3-udpegninger på et senere tidspunkt.

7.2 PÅVIRKNINGER AF SØER OG VANDLØB

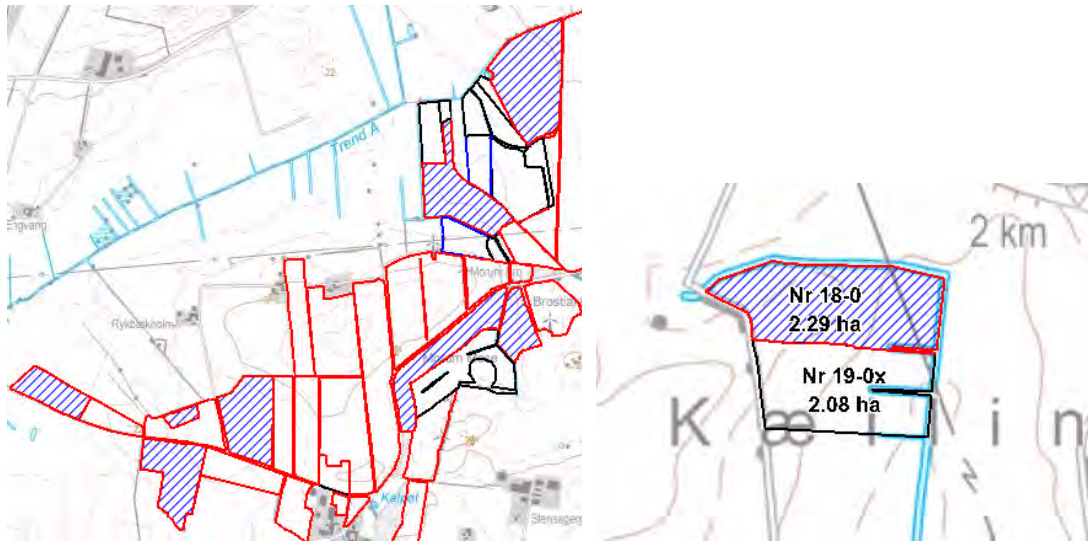
Nogle af ejendommens jorder ligger ved eller i nærheden af grøfter, som står i forbindelse med Trend Å. Der er dog ikke tale om stærkt skrånende arealer ned mod grøfterne.

7.3 KVÆLSTOF OG FOSFOR TIL FJORD OG HAV

Fosfor

Bedriftens ejede og forpagtede udspretningsarealer ligger for en dels vedkommende inden for fosforoverbelastede oplande til marine Natura 2000-områder. Inden for fosforoverbelastede oplande til marine Natura 2000-områder kan der stilles specielle krav til fosforoverskuddet, hvis arealerne desuden ligger i et udpeget lavbundsområde med mindre at det kan dokumenteres, at jern-fosforforholdet er over 20. Kun en enkelt af Mathias og Torben Bachs marker, nr. 18-0, ligger både i udpeget lavbundsområde og i fosforoverbelastet opland.

Det afgørende mht. fosforregulering er dog, om arealet er detailafvandet i form af dræn eller grøfter. Nogle af Mathias og Torben Bachs arealer er drænede, hvilket er vist med skravering herunder.



Figur 7.2. Drænede arealer vist med skravering.

Mark 18-0 er drænet, så udvidelsesplanerne giver her anledning til at stille krav til fosforoverskuddet. Beregninger i www.husdyrgodkendelse.dk viser dog, at kravene til fosforoverskud er overholdt.

Kvælstof

I bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse mv. af husdyrbrug er de nitratfølsomme oplande i Danmark inddelt i tre nitratklasser, som bestemmer beskyttelsesniveauerne ud fra de generelle harmoniregler:

- Nitratklasse 1: 85 % af de generelle harmoniregler
- Nitratklasse 2: 65 % af de generelle harmoniregler
- Nitratklasse 3: 50 % af de generelle harmoniregler

Ønsker man at øge husdyrtrykket fra de ovenfor nævnte niveauer af de generelle regler, skal man enten øge andelen af efterafgrøder, reducere i N-kvoten, vælge et andet og mere miljøvenligt sædskifte eller en kombination af disse tre muligheder.

Bedriften har udspretningsarealer der ligger inden for nitratklasse 2, så der stilles skærpede krav til kvælstofudvaskningen til marine Natura 2000-områder. Husdyrtrykket i den ansøgte drift er på 140 kg N/ha, og sædskifte K2 er valgt. Dette sædskifte er også referencesædskifte for udvaskningsberegningerne, hvorfor der ikke stilles krav til afgrødevalget i den ansøgte drift. Ved den økologiske drift opfylder Mathias og Torben Bach kravene til kvælstofudvaskning til Limfjorden som følge af nitratklassekravene.

Udover nitratklassekravene stilles der i oplande med stigende husdyrtryk krav om, at udvaskningen skal ned på det niveau, som ville være gældende, hvis jorden blev drevet med planteavl uden brug af husdyrgødning. Langt størstedelen af bedriftens udspretningsareal ligger i oplandet til Skive Fjord, Lovns og Rigårde Bredning, hvor husdyrtrykket er stigende. Små hjørner af markerne 53-0, 63-0 og 66-0 ligger i oplandet Halkær Bredning, hvor husdyrtrykket ligeledes er stigende. Beregningen i skema 91.858 viser, at planteavlsudvaskningsniveauet er overholdt.

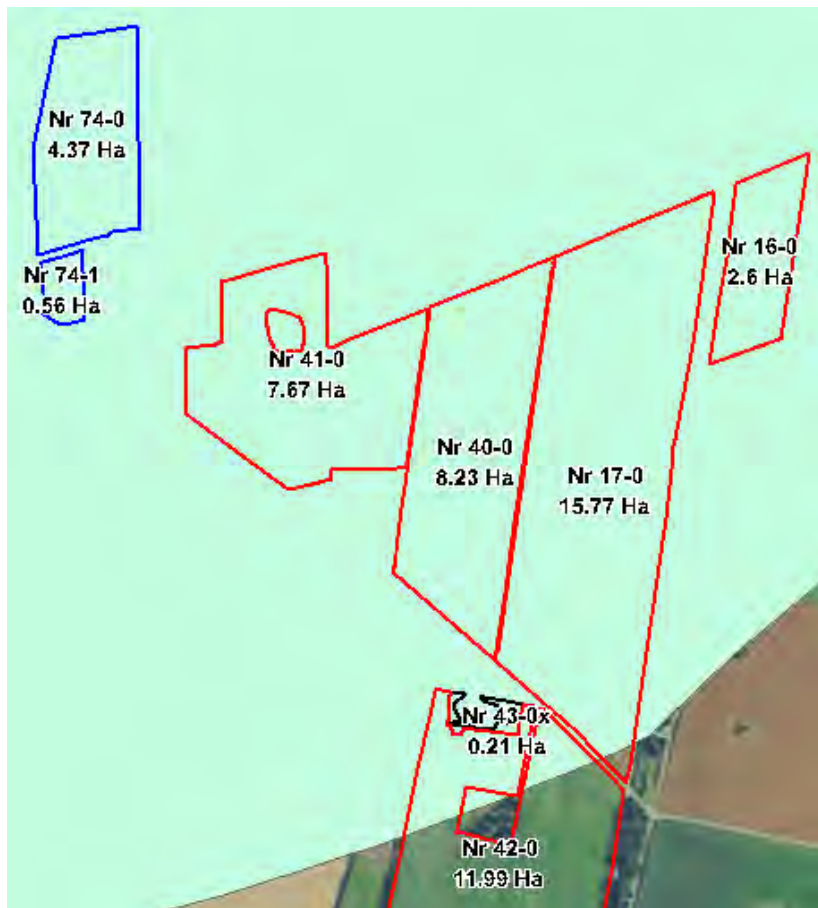
7.4 PÅVIRKNING AF ARTER MED SÆRLIGT STRENGE BESKYTTELSESKRAV (BILAG IV ARTER)

Mht. bilag IV-arter henvises der til kommunens beskrivelse og vurdering.

7.5 KVÆLSTOF TIL GRUNDEVAND

Inden for nitratfølsomme områder, hvor der foretages vandindvinding til vandværker, må udvaskningen af nitrat ikke forøges i forhold til udvaskningen i nudriften, hvis nitratudvaskningen overstiger 50 mg/l. En stigning kan således accepteres, hvis både nitratudvaskningen før og efter udvidelsen ligger under 50 mg/l.

Dele af udspretningsarealerne ligger i nitratfølsomme indvindingsområder (Figur 7.3). Der har ikke vist sig behov for at foretage projektilpasninger for at vise vha. beregninger i www.husdyrgodkendelse.dk, at der ikke sker en merbelastning af nitrat til grundvandet.



Figur 7.3. Nitratfølsomme indvindingsområder (NFI) vist med turkis signatur.

8 BEDSTE TILGÆNGELIGE TEKNIK (BAT)

I forløbet frem mod denne konkrete ansøgning om udvidelse af dyreholdet, er der foretaget forskellige økonomiske og miljømæssige beregninger på udvidelsen af dyreholdet. Det endelige ansøgningsmateriale, beror på projektilpasninger der for nogens vedkommende er at betegne som BAT. I forløbet er der fravalgt nogle teknologier og projektilpasninger der ligeledes er BAT.

Mathias og Torben Bach mener, at deres drift lever op til BAT på bl.a. nedenstående seks punkter, der skal behandles i forbindelse med en ansøgning om § 12-miljøgodkendelse (jf. Miljøstyrelsens FAQ nr. 56¹⁵):

- Management (ledelses- og kontrolrutiner): Se afsnit 11

¹⁵ <http://www.mst.dk/NR/rdonlyres/D3772E02-2202-4782-B9B1-E557ED2497C3/54794/BAToplysning.pdf>

- Foder: Foderplanlægning, foderanalyser, se afsnit 4.3
- Staldindretning: Spalter med linespil og skraber i ny kostald og ny goldko-/kælvningsstald
- Forbrug af vand og energi: Se tiltag i afsnit 4.4
- Opbevaring af husdyrgødning: Naturligt flydelag
- Udbringning: De generelle danske regler er at regne som BAT, se desuden afsnit 5.2 og 5.6

9 ALTERNATIVE LØSNINGER OG 0-ALTERNATIVET

9.1 ALTERNATIVE LØSNINGER

Mathias og Torben Bach har overvejet at bygge en ny løsdriftsstald ved siden af den eksisterende kostald. Dermed ville den nuværende malkestald fortsat kunne anvendes. Derimod ville eventuelle fremtidige udvidelser være mere besværlige sammenlignet med den valgte placering, hvor der er mere plads rundt om. Dertil kommer, at en ny stald parallelt med den eksisterende alt andet lige vil give en større lugtpåvirkning i Morum by.

Mathias og Torben Bach ser en udvidelse af produktionen på Bakkegaarden som det vigtigste element i at udleve visionerne for deres og bedriftens fremtid. Bakkegaarden skal være blandt de få kvægbedrifter, der er tilbage om ti år. Landbruget skal være rationelt og bæredygtigt økonomisk og skal give ejerne og ansatte en spændende hverdag. Dette kræver en fortsat udvikling af produktionen. Den fortsatte økonomiske og udviklingsmæssige fremgang skaber også en mere rationel bedrift, som har behov for og kan bære ekstra mandskab. Derved får Mathias og Torben Bach større frihed til familie og fritidsaktiviteter. Derved vurderer Mathias og Torben Bach, at nul-alternativet ikke er relevant for dem.

Et alternativ til udvidelse på Bakkegaarden kunne være at opkøbe en anden produktionsejendom for at drive og eventuelt udvide denne. Mathias og Torben Bach kunne på den måde udvikle bedriften og modvirke en faldende realløn. Det ville kræve en stor investering til opkøb og eventuel modernisering af en anden ejendom. Der er desuden klare fordele i at have besætningen samlet på samme sted frem for at skulle passe dyr flere steder. En samlet besætning giver bedre mulighed for at opnå en rationel produktion end ved at have to adskilte besætninger. Dertil kommer, at Bakkegaardens beliggenhed er god i forhold til de fleste udspretningsarealer og ammoniakfølsom § 7-natur¹⁶. Dertil kommer, at Mathias og Torben Bach i flere år har gjort sig strategiske overvejelser mht. fremtidig udvikling og udvidelse. De har således tænkt udvikling ind i det ansøgte byggeri, drift osv., så mulighederne for udvidelse står åbne. Mulighederne for produktionsudvidelse på Bakkegaarden vurderes derfor ikke at være udtømte med det nuværende dyreholds størrelse, som er udgangspunktet for dette projekt.

9.2 0-ALTERNATIV

0-alternativet er lig med den eksisterende produktion. En statisk tilstand er oftest ikke et udtryk for noget positivt, da der er ensbetydende med at hjulene er gået i stå. Dette er også tilfældet i landbruget. Det er derfor uundgåeligt, at landbruget hele tiden ændres i takt med omgivelserne.

I alle virksomheder er der løbende krav til at tilpasse og optimere driften efter markedsforholdene. Inden for landbrugerhvervet er det en realitet, at landmanden står over for faldende afregningspriser i forhold til inflationen samtidigt med, at omkostningerne stiger. Der skal således produceres et stadig stigende antal

¹⁶ Lov nr. 1572 af 20/12-06, miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug

enheder for at overleve økonomisk. Derfor vil det være uundgåeligt, at produktionen løbende skal optimeres og udvides.

Hvis produktionen ikke optimeres, smuldrer det økonomiske grundlag for virksomheden. Et konstant produktionsniveau er reelt en begyndende afvikling af produktionen med de personlige, samfundsmæssige og landskabelige konsekvenser, det giver. Samfundsmæssigt vil 0-alternativet derfor kunne betyde færre arbejdspladser dels på slagterierne, men også i de mindre lokale virksomheder (vognmænd, foderstoffer m.m.), og som følge af dette må det kunne forventes at samfundets indkomstdannelse mindskes.

10 HUSDYRBRUGETS OPHØR

I forbindelse med ophør vil der blive truffet de nødvendige foranstaltninger med henblik på at overlevere anlægget i forsvarlig miljømæssig tilstand. Der vil således blive tilkaldt en slamsuger for at tømme gyllebeholderen samt gyllekummerne. Derudover vil der blive gennemført en rengøring af anlægget, således at der ikke forekommer forurening herfra. Spildevandet vil blive kørt ud på dyrkede arealer i henhold til lovgivningen. Udtjent inventar og andet metal vil blive leveret til produkthandleren og elektronisk udstyr vil blive leveret til genbrug. Andet affald vil blive afhændet efter miljølovens forskrifter.

11 EGENKONTROL OG DOKUMENTATION

Management

Bedriften bliver drevet efter de principper der er opstillet i begrebet ”godt landmandskab”. Begrebet ”godt landmandskab” indeholder en målsætning om inddragelse af principperne for integreret produktion. Hensynet til de mere bløde værdier bliver derved en integreret del af planlægningsprocessen. De bløde værdier er i denne sammenhæng defineret som etisk betingede hensyn, herunder hensyn til medarbejdere, naboerne til bedriften, forbrugerne samt til husdyrvelfærd, naturen, landskabet og miljøet. Ved anvendelse af denne helhedsorienterede managementform forventes kravene fra det omgivende samfund at blive efterlevet, sideløbende med de økonomiske krav.

Mælken leveres til mejeriselskabet ARLA a.m.b.a. Dermed følger ejendommen kvalitetskonceptet ARLA-gården, der på flere punkter er mere vidtgående end dansk lovgivning.

Hyppig anvendelse af diverse videre- og efteruddannelses tilbud for ejer og ansatte.

Er med i en erfagruppe for bedriften.

Egenkontrol

I forbindelse med udvidelsen af bedriften er der udarbejdet et forslag til egenkontrol af driften. Kontrollen vil omfatte følgende punkter. En del af punkterne er allerede normal praksis.

Rengøring:

- Udmugning i stalde for at minimere ammoniakfordampningen.
- Vask og fejning af gange for at sikre et højt hygiejne niveau og minimere støvgener.
- Periodevis rengøring af anlæg med dybstrøelse for at minimere gener fra fluer.

Vand:

- Tilsyn af drikkekar, -kopper eller -ventiler m.m. for lækager.

Foderformalings- og blandingsanlæg:

- Kontrol af kileremme, kileremmeskiver
- Kædetræk renses og smøres

Miljømæssige foranstaltninger:

- Kontrol af markstak, skal være forsvarligt overdækket
- Logbog over flydelag

Gene-/forureningsforanstaltninger:

- Generel vedligeholdelse og kontrol af tekniske systemer efter fabrikantens anvisning.

Registrering af:

- Elforbrug
- Foderforbrug
- Forbrug af fyringsolie, halm, træ m.m.

12 BILAG

Bilag 1. Arealoversigt og transportveje

Bilag 2. Anlægsoversigt, eksisterende bygninger

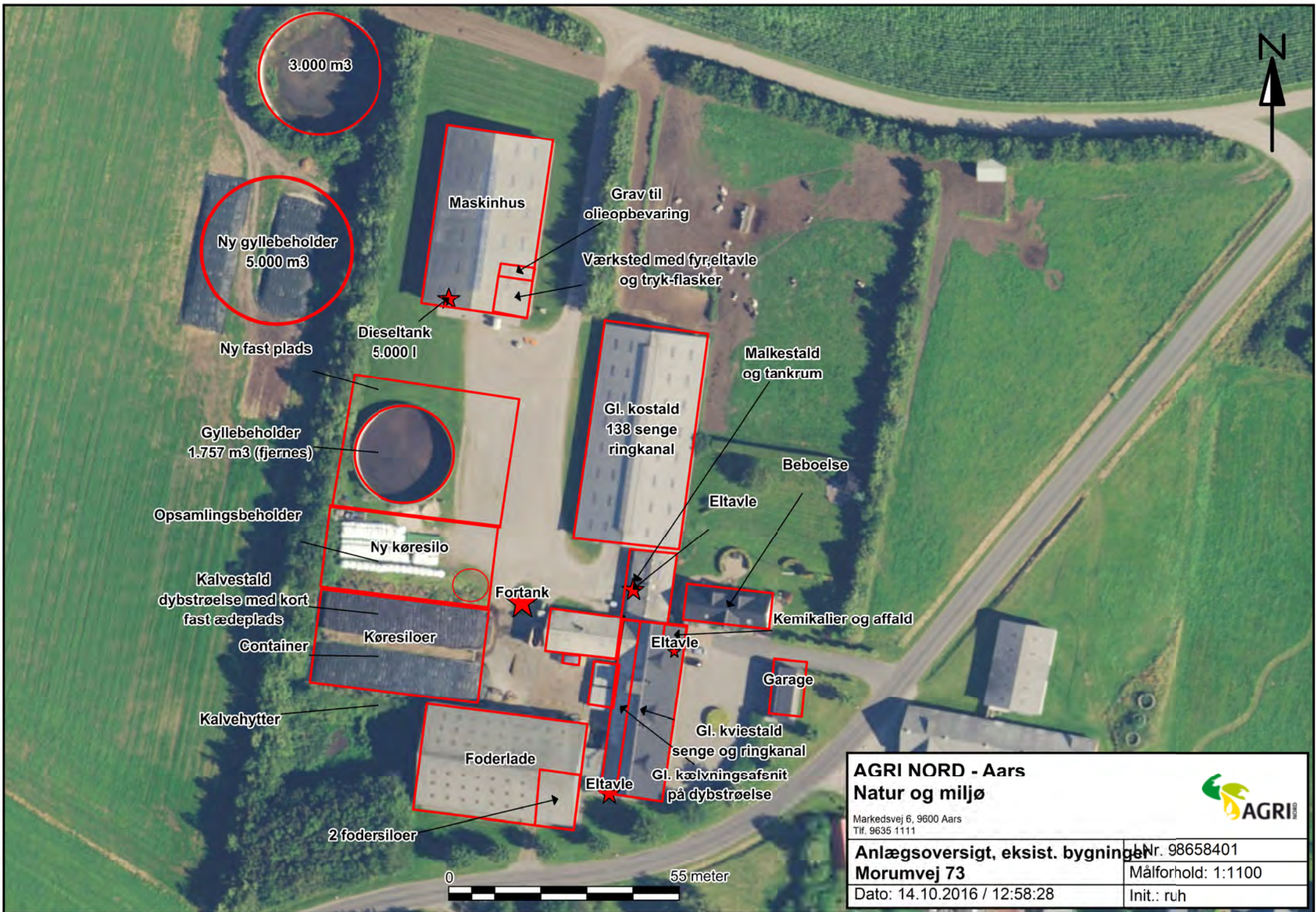
Bilag 3. Afstandskort § 8-afstande

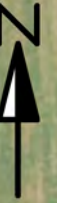
Bilag 4. Kapacitetsberegning

Bilag 5. Beboelser og landbrug

Bilag 6. Alle ammoniakreducerende tiltag indtastet i IT-skema

Bilag 7. Proportionalitetsberegning





Møddingsplads

Ny kalvestald

Ny goldko-/
kælvningsstald

Ny kostald
278 sengebåse

3.000 m³

Ny gyllebeholder
5.000 m³

Maskinhus

Grav til
olieopbevaring

Værksted med fyr, eltavle

55 meter

AGRI NORD - Aars Natur og miljø

Markedsvej 6, 9600 Aars
Tlf. 9635 1111

Anlægsoversigt, nye bygninger
Morumvej 73

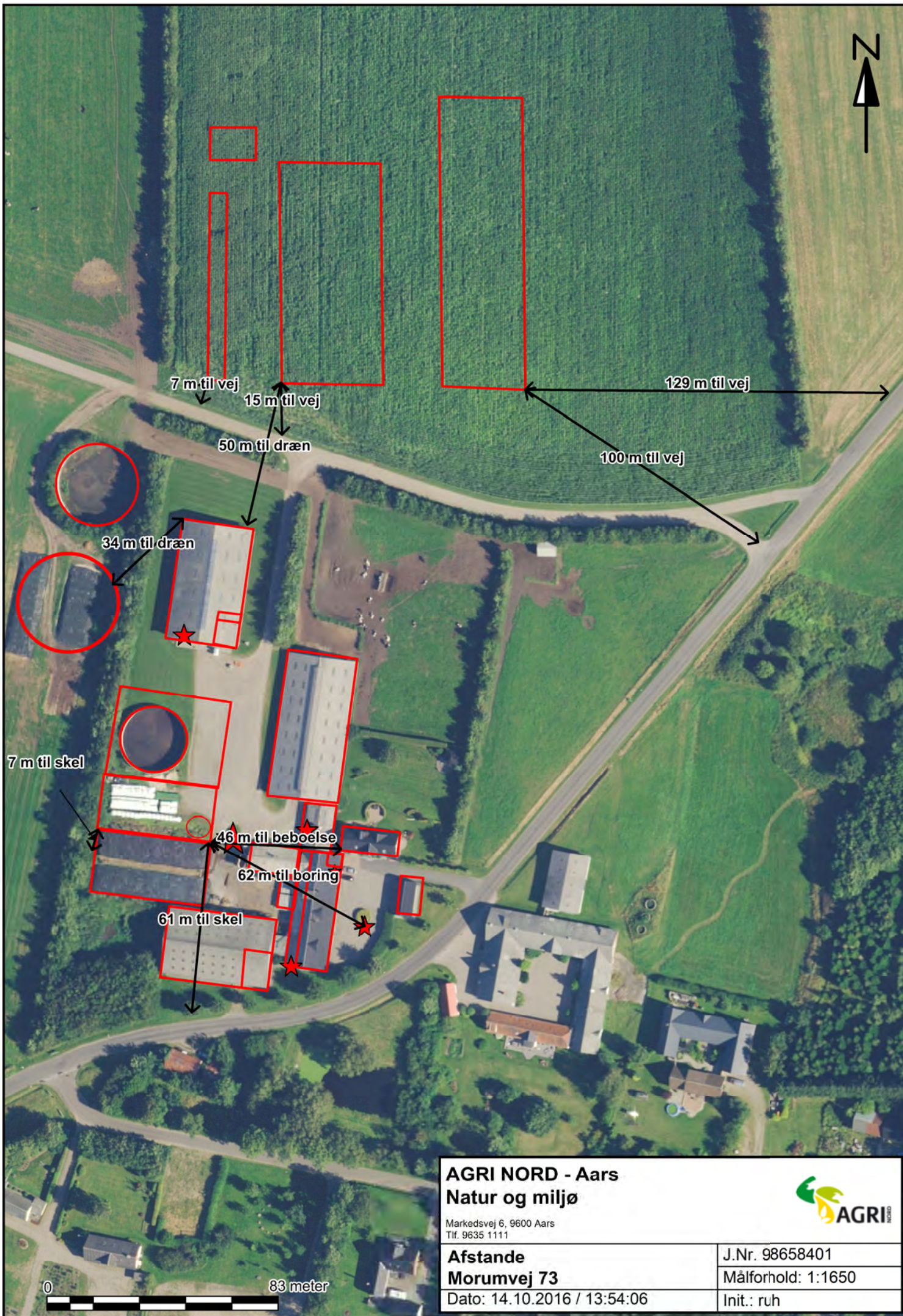
Dato: 14.10.2016 / 12:58:28



J.Nr. 98658401

Målforskel: 1:1100

Init.: ruh



AGRI NORD - Aars
Natur og miljø

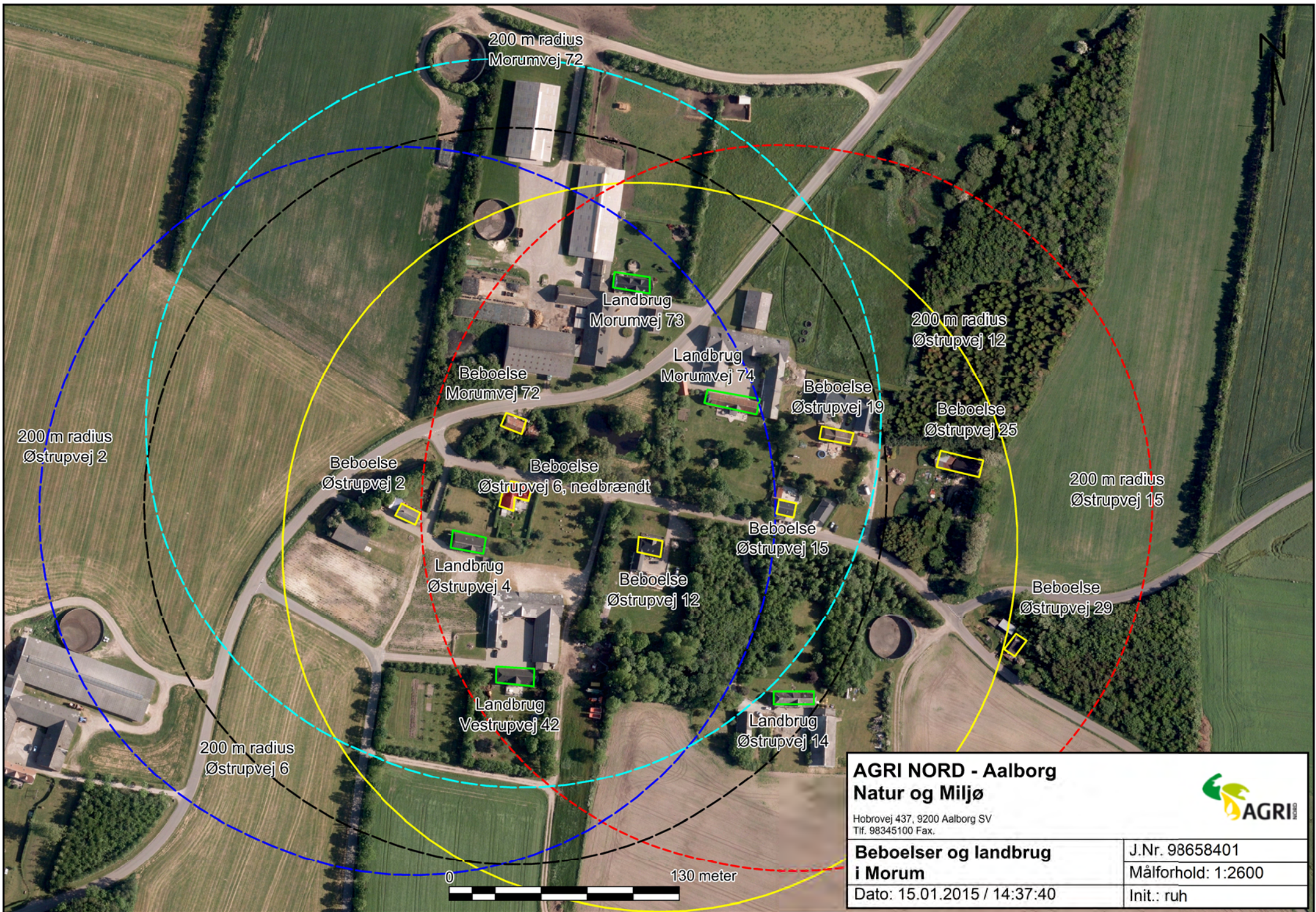
Markedsvej 6, 9600 Aars
Tlf. 9635 1111



Afstande
Morumvej 73
Dato: 14.10.2016 / 13:54:06

J.Nr. 98658401
Målforhold: 1:1650
Init.: ruh





AGRI NORD - Aalborg
Natur og Miljø

Hobrovej 437, 9200 Aalborg SV
 Tlf. 98345100 Fax.



Beboelser og landbrug
i Morum

Dato: 15.01.2015 / 14:37:40

J.Nr. 98658401

Målforhold: 1:2600

Init.: ruh

husdyrgodkendelse.dk

Ansøgningskema

Type	§12 Godkendelse
Ansøgningsnummer	91858
Version	0
Dato	22-12-2016 00:00:00

Navn	Torben Bach
Adresse	Morumvej 73
Telefon	98658401
Mobil	24839401
E-Mail	torbenbach@jyde.dk

Kort beskrivelse

Kopi: Morumvej 73, 2016, Mathias og Torben Bach (version 2 til flere dyr)

1 GENERELLE FORHOLD	3
1.1 Ejer- og driftsforhold	3
1.2 Godkendelsespligt	4
1.3 Godkendelsens omfang	4
1.3.1 Projektets omfang	4
1.3.2 Tidligere godkendelser	4
1.3.3. Biaktiviteter	4
1.3.4 Husdyrbrugets ophør	4
1.4.1 Offentlighed og høring	4
1.4.2 Ikke-teknisk resumé	4
2 ANLÆGGET	5
2.1. Dyrehold og management	5
2.2. Lokalisering	7
2.2.1 Faste afstandskrav	8
2.2.2 Landskabet og planforhold	8
2.3.1 Energiforbrug	8
2.3.2 Vandforbrug	8
2.4.1 Lugt	8
2.4.2 Støj	12
2.4.3 Lys	13
2.4.4 Fluer og skadedyr	13
2.4.5 Støv	13
2.4.6 Transport	13
2.5.1 Restvand	13
2.5.2 Husdyrgødning og foder	14
2.5.3 Affald og kemikalier	15
2.5.4 Ammoniaktab	15
2.5.4.1 Påvirkning af natur	17
2.5.4.2 BAT/Ammoniaktab	18
3 AREALERNE	22
3.1 Markoplysninger	23
3.2 Gødningsregnskab	25
3.3 Nitrat (overfladevand)	26
3.4 Nitrat (grundvand)	27
3.5 Fosfor	27
3.6 Ammoniak fra udbringning	27
3.7 Gener fra udbringning	27

1 Generelle Forhold

1.1 Ejer- og driftsforhold

Kommunikations-e-mail

Email adresse der bliver brugt til kommunikation mellem ansøger og sagsbehandler:
ruh@agrinord.dk

Ejendomme og ejendomsnumre

Navn	Ejendomsnummer	CVR/P nummer
Bakkegaarden	8200014427	75846215

Adresse	Postnummer	By
---------	------------	----

Matrikler på ejendom Bakkegaarden

Ejerlav	Matrikel nummer
Morum By, Vognsild	7i
Morum By, Vognsild	6a
Morum By, Vognsild	7i
Morum By, Vognsild	7h
Morum By, Vognsild	6o
Morum By, Vognsild	8d

CHR på ejendom Bakkegaarden

CHR

Ansøger

Torben Bach
Morumvej 73
9600 Aars

Tlf.nr.: 98658401 Mobil: 24839401

torbenbach@jyde.dk

Konsulent

Rune Hjortbak
Agri Nord, Markedsvej 6
9600 Aars

Tlf.nr.: 99989782 Mobil: 61550527

ruh@agrinord.dk

Kontaktperson på bedriften

Torben Bach
Morumvej 73
9600 Aars

Tlf.nr.: 98658401 Mobil: 24839401

torbenbach@jyde.dk

Bedriftsoplysninger

Bakkegaarden
Morumvej 73
9600 Aars
CVR nummer: 75846215

1.2 Godkendelsespligt

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

1.3 Godkendelsens omfang

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

1.3.1 Projektets omfang

Beskrivelse af projektets datoer:

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Starttidspunkt for byggeriet: 01-01-2009

Sluttidspunkt for byggeriet: 01-01-2009

Starttidspunkt for driften: 01-01-2009

1.3.2 Tidligere godkendelser

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

1.3.3. Biaktiviteter

Ansøger tekst:

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

1.3.4 Husdyrbrugets ophør

Ansøger tekst:

Anlægophør for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

1.4.1 Offentlighed og høring

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

1.4.2 Ikke-teknisk resumé

Projektet og dets miljømæssige konsekvenser beskrives i et ikke-teknisk resumé, der gør det muligt for offentligheden at få indblik i projektet og konsekvenserne af godkendelsen af projektet.

Ansøger tekst:

2 Anlægget

2.1. Dyrehold og management

Beskrivelse af anlægget:

Husdyrbrugets samlede anlæg

Oversigt over dyretyper og staldsystemer der indgår i ansøgningen

Tabellen viser hvilke kombinationer af dyretyper og staldsystemer (dyrekategorier), der indgår i ansøgningen. Koden for dyretype og staldsystem (staldsystemkode) erstatter efterfølgende den fulde betegnelse.

Staldsystem kode	Navn på dyretype og staldsystem	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal DE
KvMa08	Malkeko, tung race, Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)	Nudrift	125	175,75
		Ansøgt	0	0,00
KvKs08	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald m/spaltegulv (kanal, bagskyl eller ringkanal)	Nudrift	74	35,84
		Ansøgt	179	83,82
KvMa07	Malkeko, tung race, Sengestald med spalter (kanal, linespil)	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	327	501,93
KvSm02	Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse + kort ædeplads med fast gulv	Nudrift	24	6,49
		Ansøgt	0	0,00
KvTk01	Tyrekalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	Nudrift	12	0,31
		Ansøgt	172	1,69
KvKs07	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald med spaltegulv (kanal, linespil)	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	24	14,70
KvKs11	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Dybstrøelse, lang ædeplads med fast gulv	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	7	4,29
KvMa10	Malkeko, tung race, Dybstrøelse, lang ædeplads med fast gulv	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	17	26,09
KvSm01	Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	90	25,80

Produktionsoversigt med angivelse af kode for dyrekategori

Tabellen viser hvilke dyrekategorier, der indgår i ansøgningen i henholdsvis nudrift og ansøgt drift. Staldsystemkoder er forklaret i den ovenstående tabel. Tal i kursiv er standardtal (normtal), som anvendes i beregningerne, når ansøger ikke har oplyst andet. Når et tal ikke vises i kursiv, betyder det, at ansøger har indtastet sine egne oplysninger.

Staldnavn	Godk. pligtig renovering	Staldsystem kode	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal Stipladser	Evt. vægt (kg)/alder (mdr.)		Evt. mælkeydelse (EKM) /ændret fravænningsvægt i alt per årso*	Antal DE	
						Ind	Ud			
Eksisterende kostald	Nej	KvMa08	Nudrift	125	0			10412,00	175,75	
			Ansøgt	0	0			10412,00	0,00	
		KvKs08	Nudrift	0	0	6,00	27,00		0,00	
			Ansøgt	179	0	8,00	24,00		83,82	
Ny kostald	Nej	KvMa07	Nudrift	0	0			10412,00	0,00	
			Ansøgt	278	0			12000,00	426,72	
Gl. kviestald	Nej	KvKs08	Nudrift	74	0	6,00	28,00		35,84	
			Ansøgt	0	0	8,00	10,00		0,00	
Gl. kalvestald	Nej	KvSm02	Nudrift	24	0	0,00	6,00		6,49	
			Ansøgt	0	0	2,00	7,00		0,00	
		KvTk01	Nudrift	12	2	40,00	80,00		0,31	
			Ansøgt	0	0	40,00	230,00		0,00	
Ny goldko-/kælvningsstald	Nej	KvMa07	Nudrift	0	0			10412,00	0,00	
			Ansøgt	49	0			12000,00	75,21	
		KvKs07	Nudrift	0	0	6,00	27,00		0,00	
			Ansøgt	24	0	24,00	26,00		14,70	
		KvKs11	Nudrift	0	0	6,00	27,00		0,00	
			Ansøgt	7	0	24,00	26,00		4,29	
		KvMa10	Nudrift	0	0				10412,00	0,00
			Ansøgt							
Sum			Nudrift						218,39	
			Ansøgt						658,32	
Ændring alle produktioner:								439,93		

Staldnavn	Godk. pligtig renovering	Staldsystem kode	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal Stipladser	Evt. vægt (kg)/alder (mdr.)		Evt. mælkeydelse (EKM) /ændret fravænningsvægt i alt per årso*	Antal DE
						Ind	Ud		
			Ansøgt	17	0			12000,00	26,09
Ny kalvestald	Nej	KvSm01	Nudrift	0	0	0,00	6,00		0,00
			Ansøgt	90	0	0,00	8,00		25,80
		KvTk01	Nudrift	0	0	40,00	230,00		0,00
			Ansøgt	172	7	40,00	55,00		1,69
Sum			Nudrift					218,39	
			Ansøgt					658,32	
Ændring alle produktioner:									439,93

* Ændret fravænningsvægt i alt per årso er beregnet efter formlen: Ændret fravænningsvægt per årso = ((Indtastet vægt ved fravæning - 7,3) x aktuelt antal fravænnede smågrise per årso). Hvor antal fravænnede smågrise per årso enten er den indtastede værdi eller det aktuelle antal smågrise ifølge nyeste N-normer (dvs. systemets standardtal).

Oplysninger om udegående dyr

Produktioner som ikke fremgår af denne tabel er ikke udegående

Staldnavn	Staldsystem kode	Nudrift / Ansøgt	Mdr. udegående uden for udbringningsareal	Mdr. udegående inden for udbringningsareal
Eksisterende kostald	KvMa08	Nudrift	0	2
		Ansøgt	0	2
	KvKs08	Nudrift	0	0
		Ansøgt	0	3
Ny kostald	KvMa07	Nudrift	0	0
		Ansøgt	0	2
Gl. kviestald	KvKs08	Nudrift	0	2
		Ansøgt	0	2
Gl. kalvestald	KvSm02	Nudrift	0	2
		Ansøgt	0	0
Ny goldko-/kælvningsstald	KvMa07	Nudrift	0	0
		Ansøgt	0	2
	KvKs07	Nudrift	0	0
		Ansøgt	0	2
Ny kalvestald	KvSm01	Nudrift	0	0
		Ansøgt	0	2

Oplysninger om mink

Der er ingen mink på ejendommen.

Normer for beregning af produktionseffektivitet og fodring samt oplysninger om fravæning i soproduktioner

Tal i kursiv er standardtal (normalt), som anvendes i beregningerne når ansøger ikke har oplyst andet. Når et tal ikke vises i kursiv, betyder det, at ansøger har indtastet sine egne oplysninger.

Staldnavn	Staldsystem kode	Nudrift / ansøgt	Foder total ¹	Protein ²	Fosfor ³	Proteinprocent i mælk / kg æg per høne (fjerkræ)	Antal fravænnede grise per årso / kg tilvækst per enhed (fjerkræ)	Fravænningsvægt
Eksisterende kostald	KvMa08	Nudrift	7761,00	164,00	4,00	3,41		
		Ansøgt	7761,00	164,00	4,00	3,41		
	KvKs08	Nudrift	2610,00	138,00	3,24			
		Ansøgt	2610,00	138,00	3,24			
Ny kostald	KvMa07	Nudrift	7761,00	164,00	4,00	3,41		
		Ansøgt	7761,00	164,00	4,00	3,41		
Gl. kviestald	KvKs08	Nudrift	2610,00	138,00	3,24			
		Ansøgt	2610,00	138,00	3,24			
Gl. kalvestald	KvSm02	Nudrift	1138,00	183,00	4,51			
		Ansøgt	1138,00	183,00	4,51			
	KvTk01	Nudrift	665,00	169,00	4,40			
		Ansøgt	665,00	169,00	4,40			

Staldnavn	Staldsystem kode	Nudrift / ansøgt	Foder total ¹	Protein ²	Fosfor ³	Proteinprocent i mælk / kg æg per høne (fjerkræ)	Antal fravænnede grise per årsko / kg tilvækst per enhed (fjerkræ)	Fravænningsvægt
Ny goldko-/kælvningsstald	KvMa07	Nudrift	7761,00	164,00	4,00	3,41		
		Ansøgt	7761,00	164,00	4,00	3,41		
	KvKs07	Nudrift	2610,00	138,00	3,24			
		Ansøgt	2610,00	138,00	3,24			
	KvKs11	Nudrift	2610,00	138,00	3,24			
		Ansøgt	2610,00	138,00	3,24			
	KvMa10	Nudrift	7761,00	164,00	4,00	3,41		
		Ansøgt	7761,00	164,00	4,00	3,41		
Ny kalvestald	KvSm01	Nudrift	1138,00	183,00	4,51			
		Ansøgt	1138,00	183,00	4,51			
	KvTk01	Nudrift	665,00	169,00	4,40			
		Ansøgt	665,00	169,00	4,40			

- 1) "Foder total" angiver for dyretyperne; svin, kødkvæg, tyrekalve og ungtyre samt andre dyr antal FE/dyr. For dyretyperne; malkekøer (tung race) og jersey angiver "foder total" kg. fodertørstof/årsko og for dyretyperne; mink og fjerkræ angiver "foder total" kg. foder/dyr.
 2) "Protein" angiver for dyretyperne; svin, kødkvæg, tyrekalve og ungtyre samt andre dyr gram råprotein/FE. For dyretyperne; malkekøer (tung race) og jersey angiver "protein" gram råprotein/kg. fodertørstof og for dyretypen fjerkræ angiver "protein" protein % i foder.
 3) "Fosfor" angiver for dyretyperne; svin, kødkvæg, tyrekalve og ungtyre samt andre dyr gram fosfor/FE. For dyretyperne; malkekøer (tung race) og jersey angiver "fosfor" gram fosfor/kg. fodertørstof og for dyretypen fjerkræ angiver "fosfor" fosfor % i foder.

Management

Bedste tilgængelige foderteknologi

Staldnavn	ProduktionsID	Staldsystem kode	Bedste tilgængelige foderteknologi
Eksisterende kostald	PR-618462	KvMa08	
	PR-618463	KvKs08	
Ny kostald	PR-618464	KvMa07	
Gl. kviestald	PR-618467	KvKs08	5 mdr. u.f.?!)
Gl. kalvestald	PR-618469	KvSm02	
	PR-618470	KvTk01	
Ny goldko-/kælvningsstald	PR-618471	KvMa07	
	PR-618472	KvKs07	
	PR-618473	KvKs11	
	PR-618474	KvMa10	
Ny kalvestald	PR-618477	KvSm01	
	PR-618478	KvTk01	

Produktioner fordelt på dyrekategorier

Dyrekategorier	Nudrift/ansøgt drift	Antal Dyreenheder
Kvæg	Nudrift	218,39
	Ansøgt	658,32
Ændring - Kvæg		439,93
Fjerkræ og andre dyr	Nudrift	0,00
	Ansøgt	0,00
Ændring - Fjerkræ og andre dyr		0,00
Svin	Nudrift	0,00
	Ansøgt	0,00
Ændring - Svin		0,00
Sum	Nudrift	218,39
	Ansøgt	658,32
Ændring – I alt		439,93

2.2. Lokalisering

I dette afsnit gøres der rede for husdyrbrugets lokalisering. Det vil sige hvordan husdyrbruget er placeret i forhold til steder, hvor der efter lovgivningen gælder et fast afstandskrav. Der skal også gøres rede for husdyrbrugets placering i landskabet.

Ansøger tekst:

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

2.2.1 Faste afstandskrav

I dette afsnit gøres der rede for husdyrbrugets placering i forhold til de faste afstandskrav, der gælder efter husdyrgodkendelseslovens §§ 6 og 8.

Ansøger tekst:

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

2.2.2 Landskabet og planforhold

I dette afsnit gøres der rede for placeringen af husdyrbrugets bygninger i landskabet, og hvordan de påvirker landskabet.

Ansøger tekst:

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

2.3.1 Energiforbrug

Energiforbrug på anlæg

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Energiteknologi på anlæg

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

2.3.2 Vandforbrug

Vandforbrug på anlæg





Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"





Vandteknologi på anlæg

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

2.4.1 Lugt

Samlet resultat af lugtberegning

Bebyggelse	Kumu- lation	Model	Ukorrigeret geneafstand (ansøgt)	Ukorrigeret geneafstand (nudrift)	Korrigeret geneafstand (ansøgt)	Korrigeret geneafstand (nudrift)	Vægtet gennemsnits afstand	Bort- screenet	Genekriterie overholdt
+  Morumvej 72	0	FMK	48,48	64,13	48,48	64,13	124,89	Nej	Ja
+  Morumvej 75	0	FMK	107,79	64,13	107,79	64,13	872,93	Ja	Ja
+  Østrupvej 19	0	FMK	107,79	64,13	107,79	64,13	279,50	Ja	Ja
+  Østrupvej 2	0	FMK	107,79	64,13	107,79	64,13	333,42	Ja	Ja

+  Østrupvej 6	0	FMK	0,00*	33,36	0,00*	33,36	0,00	Nej	Ja
+  Østrupvej 12	1	FMK	86,17	114,00	86,17	114,00	186,07	Nej	Ja
+  Østrupvej 15	0	NY	279,56	106,95	251,60	96,26	307,74	Nej	Ja
+  Vognsild By, Vognsild	0	NY	435,52	153,75	413,75	146,06	2.191,50	Ja	Ja

0.00* = Geneafstand kunne ikke beregnes da samlet antal dyr falder under spredningskurven. Bemærk for mink udregnes geneafstand kun med NY, hvorved FMK vil give 0.00 hvis der kun er mink i stalden.

Forklaring til tabel "Samlet resultat af lugtberegning".

I tabellen vises geneafstanden til den stald, der begrænser produktionen mest. For at lette overskueligheden er der tilføjet en farve til linjen, der viser begrænsningen til det indtastede nabopunkt. I oversigten prioriteres staldene i følgende rækkefølge rød, gul, hvid, grøn. Således er der aldrig røde, gule eller hvide linjer gemt, hvis linjen er markeret med grøn.

Rød: Genekriterie er ikke overholdt.

Gul: Genekriterie er ikke overholdt, men der kan søges om dispensation.

Hvid: Stalden er ikke bortscreenet, men genekriterie er overholdt.

Grøn: Afstanden til nabo er så stor, at alle stalde er bortscreenet.

+ Tryk på "plus" for at få det fulde overblik over de beregnede geneafstande til et udpeget nabopunkt. Når tabellen er foldet ud, vil staldene blive listet i en rækkefølge, således at den stald der er tættest på nabopunktet listes først, og stalden der er længst væk, listes sidst.

Bebyggelsestyper

Enkeltbolig

Enkeltbolig forstås som en enkelt beboelsesbygning, som ikke er del af en ejendom med landbrugspligt efter landbrugslovens regler og heller ikke er ejet af driftsherren for det ansøgte anlæg.

Samlet bebyggelse

Ved samlet bebyggelse forstås, at der inden for en afstand af 200 meter fra en beboelsesbygning ligger mere end 6 andre beboelsesbygninger på hver sin samlede faste ejendom.

Byzone

Byzone forstås som et eksisterende eller, ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidigt byzone- eller sommerhusområde.

Lugtgeneregninger – Detaljer om staldafsnit

I nedenstående tabeller er de valgte bebyggelser angivet. Afstanden (m) angiver afstanden fra det vægtede punkt i staldafsnittet til den udpegende bebyggelse. Bortscreenet for ny og FMK angiver om staldafsnittet er bort screenet eller ej.

Enkeltbolig: Morumvej 72

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Gl. kviestald	69,60	Ja	Ja	Nej
Gl. kalvestald	77,38	Ja	Ja	Nej
Eksisterende kostald	124,89	Ja	Ja	Nej
Ny kalvestald	273,15	Ja	Ja	Ja
Ny goldko-/kælvningsstald	282,99	Ja	Ja	Ja
Ny kostald	308,89	Ja	Ja	Ja

Enkeltbolig: Morumvej 75

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Ny kalvestald	808,21	Nej	Ja	Ja
Ny goldko-/kælvningsstald	831,81	Nej	Ja	Ja
Ny kostald	861,54	Nej	Ja	Ja
Eksisterende kostald	954,36	Nej	Ja	Ja

Gl. kalvestald	984,48	Nej	Ja	Ja
Gl. kviestald	1.008,89	Nej	Ja	Ja

Enkeltbolig: Østrupvej 19

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Gl. kviestald	139,91	Nej	Ja	Ja
Gl. kalvestald	161,02	Nej	Ja	Ja
Eksisterende kostald	176,79	Ja	Ja	Ja
Ny kostald	303,23	Ja	Ja	Ja
Ny goldko-/kælvningsstald	309,51	Ja	Ja	Ja
Ny kalvestald	323,82	Ja	Ja	Ja

Enkeltbolig: Østrupvej 2

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Gl. kviestald	142,07	Ja	Ja	Ja
Gl. kalvestald	148,85	Ja	Ja	Ja
Eksisterende kostald	195,12	Ja	Ja	Ja
Ny kalvestald	332,81	Ja	Ja	Ja
Ny goldko-/kælvningsstald	347,42	Ja	Ja	Ja
Ny kostald	377,48	Ja	Ja	Ja

Enkeltbolig: Østrupvej 6

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Gl. kviestald	95,35	Ja	Ja	Nej
Gl. kalvestald	110,34	Ja	Ja	Nej
Eksisterende kostald	158,40	Ja	Ja	Ja
Ny kalvestald	312,26	Ja	Ja	Ja
Ny goldko-/kælvningsstald	319,87	Ja	Ja	Ja
Ny kostald	342,30	Ja	Ja	Ja

Samlet bebyggelse: Østrupvej 12

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Gl. kviestald	120,81	Ja	Nej	Nej
Gl. kalvestald	143,77	Ja	Nej	Nej
Eksisterende kostald	186,07	Ja	Nej	Nej
Ny goldko-/kælvningsstald	347,80	Ja	Ja	Ja
Ny kalvestald	348,00	Ja	Ja	Ja
Ny kostald	359,95	Ja	Ja	Ja

Samlet bebyggelse: Østrupvej 15

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Gl. kviestald	140,47	Ja	Nej	Nej

Gl. kalvestald	164,33	Ja	Nej	Nej
Eksisterende kostald	191,65	Ja	Nej	Nej
Ny kostald	338,28	Ja	Nej	Ja
Ny goldko-/kælvningsstald	338,63	Ja	Nej	Ja
Ny kalvestald	348,29	Ja	Ja	Ja

Byzone: Vognsild By, Vognsild

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Gl. kviestald	2.028,21	Ja	Ja	Ja
Gl. kalvestald	2.031,20	Ja	Ja	Ja
Eksisterende kostald	2.072,30	Ja	Ja	Ja
Ny kalvestald	2.158,10	Ja	Ja	Ja
Ny goldko-/kælvningsstald	2.189,82	Ja	Ja	Ja
Ny kostald	2.235,86	Ja	Ja	Ja

Lugtemission fra produktioner

Nedenfor ses forudsætningerne til den beregnede lugtemission med værdierne LE og OU. Hvis der er anført en lugtreducerende teknologi på stald, vil dette fremgå af "effekt af teknologi", og det samlede output for LE og OU ses under "faktisk lugt[LE][OU]". Under tabellen fremgår den vejledende konsekvenszone. Bemærk at den beregnede værdi for vejledende konsekvenszone for pelsdyr ikke er retvisende, da konsekvenszonen beregnes på grundlag af LE, og pelsdyr har ikke normalt for LE.

Ansøgt drift

Staldafsnit	Stald-system kode	Antal dyr	Antal stipladser	Ton dyr på stald	Antal måneder udegående	Lugt [LE]	Lugt [OU]	Effekt af teknologi [%]	Faktisk lugt [LE]	Faktisk lugt [OU]
Eksisterende kostald	KvMa08	0	0	0,00	2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs08	179	0	58,75	3	2.349,91	9.987,13	0,00	2.349,91	9.987,13
Ny kostald	KvMa07	278	0	166,80	2	6.672,00	28.356,00	0,00	6.672,00	28.356,00
Gl. kviestald	KvKs08	0	0	0,00	2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gl. kalvestald	KvSm02	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvTk01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ny goldko-/kælvningsstald	KvMa07	49	0	29,40	2	1.176,00	4.998,00	0,00	1.176,00	4.998,00
	KvKs07	24	0	12,59	2	503,60	2.140,29	0,00	503,60	2.140,29
	KvKs11	7	0	3,67	0	146,88	624,25	0,00	146,88	624,25
	KvMa10	17	0	10,20	0	408,00	1.734,00	0,00	408,00	1.734,00
Ny kalvestald	KvSm01	90	0	8,71	2	348,55	1.481,35	0,00	348,55	1.481,35
	KvTk01	172	7	0,33	0	13,30	56,53	0,00	13,30	56,53
SUM	-	816	7	290,46	-	11.618,24	49.377,53	-	11.618,24	49.377,53

Vejledende konsekvenszone: $1,6 * 11.618,24^{0,6} = 439,75$ meter

Nudrift

Staldafsnit	Stald-system kode	Antal dyr	Antal stipladser	Ton dyr på stald	Antal måneder udegående	Lugt [LE]	Lugt [OU]	Effekt af teknologi [%]	Faktisk lugt [LE]	Faktisk lugt [OU]
Eksisterende kostald	KvMa08	125	0	75,00	2	3.000,00	12.750,00	0,00	3.000,00	12.750,00
	KvKs08	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ny kostald	KvMa07	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Gl. kviestald	KvKs08	74	0	25,90	2	1.036,09	4.403,38	0,00	1.036,09	4.403,38
Gl. kalvestald	KvSm02	24	0	1,80	2	72,01	306,04	0,00	72,01	306,04
	KvTk01	12	2	0,12	0	4,80	20,40	0,00	4,80	20,40
Ny goldko- /kælvningsstald	KvMa07	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs07	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs11	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvMa10	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ny kalvestald	KvSm01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvTk01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SUM	-	235	2	102,82	-	4.112,90	17.479,82	-	4.112,90	17.479,82

Effekt af miljøteknologi til begrænsning af lugt

Nedenfor ses de anførte lugtreducerende teknologi på stald som indgår i lugtberegningen.

Staldnavn	Nudrift ansøgt drift	Supplerende teknologi	Indtastet lugt effekt	Driftstimer pr. år	Resulterende reduktion (%)
Eksisterende kostald	Ingen data.				
Ny kostald	Ingen data.				
Gl. kviestald	Ingen data.				
Gl. kalvestald	Ingen data.				
Ny goldko-/kælvningsstald	Ingen data.				
Ny kalvestald	Ingen data.				

Oplysninger om ventilation (ansøgt drift)

Nedenfor ses oplysninger om ventilation, disse oplysninger indgår ikke i lugtberegningen.

Staldnavn	Naturlig ventilation	Drifts effekt (%)	Driftstimer pr. år	Højde på afkast
Eksisterende kostald	Ja	0,00%	0,00	0,00
Ny kostald	Ja	0,00%	0,00	0,00
Gl. kviestald	Nej	0,00%	0,00	6,00
Gl. kalvestald	Ingen data			
Ny goldko-/kælvningsstald	Ja	0,00%	0,00	0,00
Ny kalvestald	Ja	0,00%	0,00	0,00

Afkasttype og øvrige bemærkninger

Nedenfor ses oplysninger om afkast, disse oplysninger indgår ikke i lugtberegningen.

Staldnavn	Afkast type	Type og øvrige bemærkninger
Eksisterende kostald		
Ny kostald		
Gl. kviestald		
Gl. kalvestald		
Ny goldko-/kælvningsstald		
Ny kalvestald		

2.4.2 Støj

Beskrivelse af støjkloder

Støjkloder for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af driftsperiode

Driftsperiode for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af støjkildetiltag

Støjkildetiltage for Ejendom Bakkegården:
Se bilag 1Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

2.4.3 Lys

I dette afsnit beskrives mulige gener fra belysning på anlægget og eventuelle genebegrænsende foranstaltninger.

Ansøger tekst:

Beskrivelse af belysningen for Ejendom Bakkegården:
Se bilag 1Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

2.4.4 Fluer og skadedyr

Generel beskrivelse skadedyr

Skadedyr generelt for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af gener fra fluer

Gener fra fluer for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af rottebekæmpelse

Rotte bekæmpelse for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

2.4.5 Støv

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

2.4.6 Transport

I dette afsnit gøres der rede for til- og frakørselsforhold til husdyrbruget, mulige gener fra transportere samt eventuelle genebegrænsende tiltag

Ansøger tekst:

Transportbeskrivelse for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

2.5.1 Restvand

Beskrivelse af mængde af restvand

Spildevandsmængde for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af tilledning af restvand

Tilledning af spildevand for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af afledning af restvand

Afledning af spildevand for Ejendom Bakkegården:

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

2.5.2 Husdyrgødning og foder

Oversigt over opbevaringslagre

Navn på opbevaringslager	Beskrivelse af opbevaringslager
Eksisterende gyllebeholder 1	
Eksisterende gyllebeholder 2	
Møddingsplads	
Ny gyllebeholder	

Detaljer om opbevaringslagre

Navn på opbevaringslager	Nyt/eksisterende opbevaringslager	Drifttype	Lagertype	Dimension	Kapacitet [ton]
Eksisterende gyllebeholder 1	Eksisterende	Nudrift	Flydende husdyrgødningslager		3.000,0
		Ansøgt drift	Flydende husdyrgødningslager		3.000,0
Eksisterende gyllebeholder 2	Eksisterende	Nudrift	Flydende husdyrgødningslager		1.757,0
		Ansøgt drift	Flydende husdyrgødningslager		0,0
Møddingsplads	Eksisterende	Nudrift	Markstak		1.000,0
		Ansøgt drift	Markstak		1.000,0
Ny gyllebeholder	Nyt	Nudrift	Møddingsplads		0,0
		Ansøgt drift	Flydende husdyrgødningslager		5.000,0
Sum		Nudrift			5.757,0
		Ansøgt drift			9.000,0

Detaljer om fast lager

Navn på opbevaringslager	Drifttype	Lagerandel fast i %	Andel af dybstrøelse der køres direkte ud og pløjes ned
Eksisterende gyllebeholder 1	Nudrift	0,00	0
	Ansøgt	0,00	0
Eksisterende gyllebeholder 2	Nudrift	0,00	0
	Ansøgt	0,00	0
Møddingsplads	Nudrift	100,00	65
	Ansøgt	100,00	65
Ny gyllebeholder	Nudrift	0,00	0
	Ansøgt	0,00	0

Detaljer om flydende lager

Navn på opbevaringslager	Drifttype	Lagerandel flydende i %	Virkemiddel
Eksisterende gyllebeholder 1	Nudrift	63,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	38,00	Fast overdækning (betonlåg, teltoverdækning eller tilsvarende)
Eksisterende gyllebeholder 2	Nudrift	37,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	0,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
Møddingsplads	Nudrift	0,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	0,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
Ny gyllebeholder	Nudrift	0,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	62,00	Fast overdækning (betonlåg, teltoverdækning eller tilsvarende)

Beskrivelse af mulige uheld

Risici mulige uheld for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af risikominimering

Minimering af risiko for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af gener i forbindelse med uheld

Minimering af gene for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af opbevaring af ensilage og foder

Opbevaring af ensilage for Ejendom Bakkegården:
Se bilag 1Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

2.5.3 Affald og kemikalier

Beskrivelse af døde dyr

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af fast affald

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af pesticider

Pesticider for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af olie kemikalier

Se bilag 1Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af øvrige kemikalier

Øvrige kemikalier for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af egenkontrol

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

2.5.4 Ammoniaktab

Resultat af beregninger på generelt ammoniakreduktionskrav

Overstiger græsmarksafgrøder over 25 % af totalrationen for malkekøer inklusiv opdræt?	Ja
Er det generelle krav om reduktion af ammoniaktab fra stald og lager opfyldt?	Ja
Eventuel yderligere reduktion nødvendig for at opfylde kravet	-613,71 kgN/år

Ammoniaktab i nudift og ansøgt drift fordelt på staldsystemer og opbevaringslagre

	Ansøgt(kgN/år)
Ammoniaktab fra staldsystemer mv. ikke omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav:	134,65
Ammoniaktab fra staldafsnit og lagre omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav, men eksisterende uændret produktion:	0,00
Ammoniaktab fra husdyrproduktion omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav (etableringer udvidelser, ændringer):	2241,69
Ammoniaktab fra lagre af flydende husdyrgødning:	362,69
Ammoniaktab fra lagre af fast husdyrgødning:	44,95

Resultat af beregning af den vejledende grænseværdi for ammoniaktab ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT)

Samlet faktisk ammoniaktab fra stald og lager i ansøgt drift (hele anlægget):	2783,98 kgN/år
Samlet vejledende ammoniaktab fra hele anlægget ved anvendelse af BAT:	3040,98 kgN/år
Er samlet vejledende ammoniaktab fra hele anlægget ved anvendelse af BAT overholdt?:	Ja
Difference mellem samlet faktisk ammoniaktab og samlet vejledende ammoniaktab ved anvendelse BAT:	-256,99 kgN/år

Resultat af beregninger af ammoniaktab på produktionsniveau

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab fra reference staldsystem (kgN/år)	Ammoniaktab fra valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (%)	Effekt af miljøteknologi (kgN/år)	Effekt af foderoptimering m.m. (kgN/år)	Effekt af miljøtiltag lager (kgN/år)	Faktisk ammoniaktab fra stald og lager (kgN/år)
Eksisterende kostald	KvMa08	1043,15	1303,75	-260,60	-24,98%	0,00	0,00	0,00	1303,75
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs08	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		709,68	840,40	-130,72	-18,42%	178,28	-3,80	65,54	600,38
Ny kostald	KvMa07	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		2319,98	2305,37	14,60	0,63%	608,94	-8,69	234,39	1470,73
Gl. kviestald	KvKs08	337,13	399,24	-62,10	-18,42%	0,00	0,00	0,00	399,24
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Gl. kalvestald	KvSm02	0,00	37,80	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	37,80
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvTk01	0,00	1,66	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	1,66
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Ny goldko-/kælvningsstald	KvMa07	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		408,92	406,34	2,57	0,63%	107,33	-1,53	41,31	259,23
	KvKs07	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		138,26	130,19	8,08	5,84%	34,39	-0,74	13,36	83,18
	KvKs11	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		39,90	47,15	-7,25	-18,17%	8,02	-0,17	1,74	37,56
KvMa10	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00	
		171,28	209,78	-38,49	-22,47%	29,79	-0,40	6,34	174,05
Ny kalvestald	KvSm01	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	150,48	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	150,48
	KvTk01	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00		8,39	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	8,39	
Sum	Nudrift	1380,28	1742,45	-322,70		0,00	0,00	0,00	1742,45
	Ansøgt	3788,02	4098,10	-151,21		966,75	-15,33	362,68	2784,00

Ammoniaktab pr. DE og pr. produktionsenhed

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab pr. produktionsenhed (kgN/år) *	Ammoniaktab pr. DE (kgN/år)
Eksisterende kostald	KvMa08	10,43	7,42
		0,00	0,00
	KvKs08	0,00	0,00
		3,41	7,16
Ny kostald	KvMa07	0,00	0,00
		5,29	3,45
Gl. kviestald	KvKs08	5,31	11,14
		0,00	0,00
Gl. kalvestald	KvSm02	1,58	5,83
		0,00	0,00
	KvTk01	0,89	5,29
		0,00	0,00
Ny goldko-/kælvningsstald	KvMa07	0,00	0,00
		5,29	3,45
	KvKs07	0,00	0,00
		2,70	5,66
	KvKs11	0,00	0,00
		4,18	8,76
KvMa10	0,00	0,00	
		10,24	6,67
Ny kalvestald	KvSm01	0,00	0,00
		1,58	5,83
	KvTk01	0,00	0,00
0,89		4,97	

* Ammoniaktab pr. produktionsenhed er ikke type 1 og type 2 korrigeret.

Effekt af teknologier til begrænsning af ammoniakfordampning (miljøteknologi)

Staldnavn	Nudrift Ansøgt drift	Supplerende teknologi	Indtastet ammoniak effekt (%)	Driftstimer per år / Benzoesyre	Reduceret ammoniak- fordampning
-----------	-------------------------	--------------------------	-------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------

				(gr)	(kgN/år)
Eksisterende kostald	Nudrift	Ajledræn	0,00%	0,00	0,00
	Ansøgt	Ajledræn	25,00%	0,00	178,00
Ny kostald	Nudrift	Ajledræn	0,00%	0,00	0,00
	Ansøgt	Ajledræn	33,00%	0,00	609,00
Gl. kviestald	Ingen data				
Gl. kalvestald	Ingen data				
Ny goldko-/kælvningsstald	Nudrift	Ajledræn	0,00%	0,00	0,00
	Ansøgt	Ajledræn	33,00%	0,00	180,00
Ny kalvestald	Ingen data				

Effekt af foderoptimering og antal fravænnede smågrise

Staldnavn	Kode for staldsystem	Nudrift Ansøgt drift	FE	Gram råprotein pr. FE	Gram P pr. FE	Antal fravænnede grise	Fravænningsvægt	Effekt foderoptimering
Eksisterende kostald	Ingen data							
Ny kostald	Ingen data							
Gl. kviestald	Ingen data							
Gl. kalvestald	Ingen data							
Ny goldko-/kælvningsstald	Ingen data							
Ny kalvestald	Ingen data							

Effekt af teknologier til begrænsning af ammoniakfordampning fra lager (miljøteknologi og andel dybstrøelse direkte ud)

Lager navn	Lager type	Nudrift Ansøgt drift	Tiltag	Indtastet emmissions effekt (%)	Andel af dybstrøelse direkte ud	Reduceret ammoniakfordampning (kgN/år)
Eksisterende gyllebeholder 1	Flydende husdyrgødningslager	Nudrift	Ingen	0,00%	0,00	0,00
	Flydende husdyrgødningslager	Ansøgt	Overdækning fast	50,00%	0,00	138,00
Eksisterende gyllebeholder 2	Flydende husdyrgødningslager	Nudrift	Ingen	0,00%	0,00	0,00
	Flydende husdyrgødningslager	Ansøgt	Ingen	0,00%	0,00	0,00
Møddingsplads	Markstak	Nudrift	Ingen	0,00%	65,00	0,00
	Markstak	Ansøgt	Ingen	0,00%	65,00	0,00
Ny gyllebeholder	Møddingeplads	Nudrift	Ingen	0,00%	0,00	0,00
	Flydende husdyrgødningslager	Ansøgt	Overdækning fast	50,00%	0,00	225,00

2.5.4.1 Påvirkning af natur

Nøgletal emission

Samlet emission fra stald og lager: 2.783,98 kgN/år

Meremission fra stald og lager: 1.041,53 kgN/år

Oversigt over naturpunkter

Navn	Kategori	Opretter	Kumulationen	Ruhed natur	Merdeposition [kgN]	Totaldeposition [kgN]
Mose øst for Bakkegaarden	3	Ansøger	Nul ejendomme	Bn	-0,2	2,8

Naturpunkt: Mose øst for Bakkegaarden

Kategori: **3**

Opretter: **Ansøger**

Kumulationen: **Nul ejendomme**

Ruhed natur: **Bn**

Merdeposition: **-0,2 kgN**

Totaldeposition: **2,8 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Totaldeposition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Eksisterende kostald	-1,1	1,1	L	3	125	270
S: Gl. kviestald	-0,6	0,0	L	6	149	241
S: Gl. kalvestald	0,0	0,0	L	3	159	245
O: Eksisterende gyllebeholder 1	0,0	0,1	Rv	3	212	286
O: Eksisterende gyllebeholder 2	-0,1	0,0	Rv	3	188	262
S: Ny kalvestald	+0,1	0,1	Rv	3	200	300
S: Ny goldko-/kælvningsstald	+0,5	0,5	Rv	3	153	311
S: Ny kostald	+0,9	0,9	Rv	3	117	326
O: Ny gyllebeholder	+0,2	0,2	L	3	213	275
O: Møddingsplads	0,0	0,0	L	3	242	318

2.5.4.2 BAT/Ammoniaktab

Herunder er der foretaget en beregning af den vejledende grænseværdi for ammoniaktab (emissionsgrænseværdien) pr. år opnåelig ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT).

Beregningerne er foretaget efter de retningslinjer og beregningsmetoder der fremgår af Miljøstyrelsens standardvilkår for BAT fra 2011, og afhænger af om en produktion er placeret i ny eller eksisterende stald. For eksisterende stalde vil gælde en fast værdi per dyr på en given gultype. For nye stalde vil værdien afhænge af produktionens størrelse, således at BAT-kravet skærpes i takt med en voksende produktion.

Produktionsstørrelsen for nye stalde beregnes med udgangspunkt i den omregningsfaktor mellem antal dyr og DE, som var gældende i 2011, da det er denne, der ligger til grund for proportionalitetsvurderingen af teknologier og dermed for fastlæggelsen af BAT-niveauet.

Samlet ammoniaktab for hele anlægget opnåelig ved anvendelse af BAT

	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
Ammoniaktab for hele anlægget (total for alle produktioner)	3.040,98		

Det samlede ammoniaktab pr. år opnåelig for anlægget ved anvendelse af BAT efter Miljøstyrelsens BAT-standardvilkår. Der mulighed for at indtaste et alternativt forslag til grænseværdien for ammoniaktab for hele anlægget, og skrive en begrundelse herfor.

Beregninger af grænseværdier for ammoniaktab opnåelig ved anvendelse af BAT for produktioner i nye stalde

BAT-Husdyrtype	Antal DE (2011 Normtal)	Produktionsgrænse og grænseværdi for ammoniaktab (EGV)
Malkekøer	436,41	<p>Antal DE er mellem 250 og 750. EGV er beregnet til 6,9334 kg NH₃-N pr. årsko. Følgende formel er anvendt i beregningen:</p> $NH_3EGV1 - \left(\left(\frac{NH_3EGV1 - NH_3EGV2}{AntalDE2 - AntalDE1} \right) \times (AntalDE - AntalDE1) \right)$ $= 7,31 - \left(\left(\frac{(7,31 - 6,3)}{(750 - 250)} \right) \times (436,41 - 250) \right) = 6,93$

For hver husdyrtype er der fastlagt en grænseværdi for ammoniaktab (EGV) per husdyrteenhed i hhv. ny eller eksisterende stald. Grænseværdien for hver husdyrtype i nye stalde fastlægges på baggrund af antal DE (2011 normtal) og den vejledende grænseværdi for ammoniaktab opnåelig ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT).

Grænseværdier for ammoniaktab (EGV) opnåelig ved anvendelse af BAT for nye og eksisterende stalde

Staldafsnitnavn	Navn på dyretype og staldsystem	Staldsystem-kode	EGV ved Ny stald (kg NH ₃ -N)	EGV ved Eksisterende stald (kg NH ₃ -N)	Husdyrtype-enhed
Eksisterende kostald	Malkeko, tung race, Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)	KvMa08	6,93	9,8	per årsko
Eksisterende kostald	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald m/spaltegulv (kanal, bagskyl eller ringkanal)	KvKs08	3,99	5,36	per årsopdræt
Ny kostald	Malkeko, tung race, Sengestald med spalter (kanal, linespil)	KvMa07	6,93	7,31	per årsko
Gl. kviestald	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald m/spaltegulv (kanal, bagskyl eller ringkanal)	KvKs08	3,99	5,36	per årsopdræt
Gl. kalvestald	Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse + kort ædeplads med fast gulv	KvSm02			
Gl. kalvestald	Tyrekalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	KvTk01			
Ny goldko-/kælvningsstald	Malkeko, tung race, Sengestald med spalter (kanal, linespil)	KvMa07	6,93	7,31	per årsko
Ny goldko-/kælvningsstald	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald med spaltegulv (kanal, linespil)	KvKs07	3,99	3,99	per årsopdræt
Ny goldko-/kælvningsstald	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Dybstrøelse, lang ædeplads med fast gulv	KvKs11	3,486	3,486	per årsopdræt
Ny goldko-/kælvningsstald	Malkeko, tung race, Dybstrøelse, lang ædeplads med fast gulv	KvMa10	8,948	8,948	per årsko
Ny kalvestald	Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	KvSm01			
Ny kalvestald	Tyrekalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	KvTk01			

Tabellen viser de vejledende grænseværdier for ammoniaktab (EGV) pr. år opnåelig ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT) for både nye og eksisterende stalde for alle produktioner på anlægget. Hvis der ikke står en værdi i en af EGV-kolonnerne, betyder det, at der ikke findes en grænseværdi for ammoniaktab for den pågældende produktion. I disse tilfælde anvendes normaltallet for ammoniaktab for valgt staldsystem i beregningen af ammoniaktabet (EGV) for den pågældende produktion.

Ammoniaktab pr. produktion opnåelig ved anvendelse af BAT

Herunder vises udregningerne af grænseværdien for ammoniaktab (EGV) pr. år pr. husdyrtypeenhed, anvendte korrektioner samt den vejledende sum, opnåelig ved anvendelse af BAT, for hver af de dyretyper på anlægget hvor der er krav om anvendelse af BAT.

Eksisterende kostald (Eksisterende stald)								
Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvMa08	PR-618462	Malkekøer	0			0,00		
Den vejledende sum er korrigeret for at dyrene er udegående i en periode af året:								
Korrektion: $\text{Korrektion} = \text{Før KOR} + \frac{(12\text{mdr} - (\text{uden for areal} + \text{inden for areal}))}{12\text{mdr}}$								
$= 1 \times \frac{(12\text{mdr} - (2 + 0)\text{mdr})}{12\text{mdr}} = 0,833$								
KvKs08	PR-618463	Opdræt tung	179	5,36	0,74	706,78		
Den vejledende sum er korrigeret for ændrede aldersgrænser:								
Korrektion: $\text{Korrektion} = \frac{(((\text{alder ind} + \text{alder ud}) \times \text{KOK2}) + \text{KOK3})}{\text{KOK1}}$								
$= \frac{(((24 + 8) \times 0,0729) + 1,93)}{4,34} = 0,982$								
Den vejledende sum er korrigeret for at dyrene er udegående i en periode af året:								

Eksisterende kostald

(Eksisterende stald)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
Korrektion = Før KOR + $\frac{(12\text{mdr} - (\text{uden for areal} + \text{inden for areal}))}{12\text{mdr}}$ = $0,982 \times \frac{(12\text{mdr} - (3 + 0)\text{mdr})}{12\text{mdr}} = 0,737$								

Ny kostald

(Ny/Renoveret stald)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvMa07	PR-618464	Malkekøer	278	6,93	0,83	1.606,25		
Den vejledende sum er korrigeret for at dyrene er udegående i en periode af året: Korrektion: Korrektion = Før KOR + $\frac{(12\text{mdr} - (\text{uden for areal} + \text{inden for areal}))}{12\text{mdr}}$ = $1 \times \frac{(12\text{mdr} - (2 + 0)\text{mdr})}{12\text{mdr}} = 0,833$								

Gl. kviestald

(Eksisterende stald)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvKs08	PR-618467	Opdræt tung	0			0,00		
Den vejledende sum er korrigeret for ændrede aldersgrænser: Korrektion = $\frac{(((\text{alder ind} + \text{alder ud}) \times \text{KOK2}) + \text{KOK3}) \times \text{KOK1}}{4,34}$ = $\frac{(((10 + 8) \times 0,0729) + 1,93)}{4,34} = 0,747$ Den vejledende sum er korrigeret for at dyrene er udegående i en periode af året: Korrektion: Korrektion = Før KOR + $\frac{(12\text{mdr} - (\text{uden for areal} + \text{inden for areal}))}{12\text{mdr}}$ = $0,747 \times \frac{(12\text{mdr} - (2 + 0)\text{mdr})}{12\text{mdr}} = 0,623$								

Gl. kalvestald

(Eksisterende stald)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvSm02	PR-618469	Øvrige	0			0,00		
Vejledende sum: Der findes ingen emissionsgrænseværdi for denne dyretype. Beregningen er foretaget ud fra normal for ammoniakfordampning.								
KvTk01	PR-618470	Øvrige	0			0,00		
Vejledende sum: Der findes ingen emissionsgrænseværdi for denne dyretype. Beregningen er foretaget ud fra normal for ammoniakfordampning.								

Ny goldko-/kælvningsstald

(Ny/Renoveret stald)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvMa07	PR-618471	Malkekøer	49	6,93	0,83	283,12		
Den vejledende sum er korrigeret for at dyrene er udegående i en periode af året: Korrektion: Korrektion = Før KOR + $\frac{(12\text{mdr} - (\text{uden for areal} + \text{inden for areal}))}{12\text{mdr}}$								

Ny goldko-/kælvningsstald

(Ny/Renoveret stald)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
$= 1 \times \frac{(12\text{mdr} - (2 + 0)\text{mdr})}{12\text{mdr}} = 0,833$								
KvKs07	PR-618472	Opdræt tung	24	3,99	1,07	102,51		
Den vejledende sum er korrigeret for ændrede aldersgrænser: $\text{Korrektion} = \frac{((\text{alder ind} + \text{alder ud}) \times \text{KOK2}) + \text{KOK3}}{\text{KOK1}}$ $= \frac{(((26 + 24) \times 0,0729) + 1,93)}{4,34} = 1,28$ Den vejledende sum er korrigeret for at dyrene er udegående i en periode af året: $\text{Korrektion} = \text{Før KOR} + \frac{(12\text{mdr} - (\text{uden for areal} + \text{inden for areal}))}{12\text{mdr}}$ $= 1,28 \times \frac{(12\text{mdr} - (2 + 0)\text{mdr})}{12\text{mdr}} = 1,07$								
KvKs11	PR-618473	Opdræt tung dybstrøelse	7	3,486	1,28	31,35		
Den vejledende sum er korrigeret for ændrede aldersgrænser: $\text{Korrektion} = \frac{((\text{alder ind} + \text{alder ud}) \times \text{KOK2}) + \text{KOK3}}{\text{KOK1}}$ $= \frac{(((26 + 24) \times 0,0729) + 1,93)}{4,34} = 1,28$								
KvMa10	PR-618474	Malkekøer dybstrøelse	17	8,948	1,00	152,12		

Ny kalvestald

(Ny/Renoveret stald)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvSm01	PR-618477	Øvrige	90			150,48		
Vejledende sum: Der findes ingen emissionsgrænseværdi for denne dyretype. Beregningen er foretaget ud fra normal for ammoniakfordampning.								
KvTk01	PR-618478	Øvrige	172			8,39		
Vejledende sum: Der findes ingen emissionsgrænseværdi for denne dyretype. Beregningen er foretaget ud fra normal for ammoniakfordampning.								

Forklaring af forkortelser brugt i beregningerne

- alder ind: Indgangsalder, enten indtastet eller fra kvælstof-normalt. Findes i kvælstof-normaltssæt[AlderInd].
- alder ud: Udgangsalder, enten indtastet eller fra kvælstof-normalt. Findes i kvælstof-normaltssæt[AlderUd].
- Antal DE: Det udregnede antal DE på baggrund af 2011 normalt for den givne BAT-Husdyrtype.
- AntalDE1: Nedre grænse i produktionsstørrelsen angivet i antal DE for progressiv udregning. Findes i BAT-normaltssæt[ProdStoerelseAntalDE1].
- AntalDE2: Øvre grænse i produktionsstørrelsen angivet i antal DE for progressiv udregning. Findes i BAT-normaltssæt[ProdStoerelseAntalDE2].
- Før KOR: Udregnet korrektionsværdi før udegående korrektion.
- inden for areal: Indtastet værdi for antal måneder hvor dyr er inden for udbringningsareal.
- KOK1: Konstant til brug i alderskorrektion af kvæg. Findes i BAT-normaltssæt[KvaegOpdraetK1].
- KOK2: Konstant til brug i alderskorrektion af kvæg. Findes i BAT-normaltssæt[KvaegOpdraetK2].
- KOK3: Konstant til brug i alderskorrektion af kvæg. Findes i BAT-normaltssæt[KvaegOpdraetK3].
- NH3EGV1: Nedre emissionsgrænseværdi. Findes i BAT-normaltssæt[NH3Emissionsgrænseværdi1].
- NH3EGV2: Øvre emissionsgrænseværdi. Findes i BAT-normaltssæt[NH3Emissionsgrænseværdi2].
- uden for areal: Indtastet værdi for antal måneder hvor dyr er uden for udbringningsareal.

BAT på fosfor

Herunder gøres der rede for BAT kravet til fosfor.

Ansøger tekst:

--

3 Arealerne

3.1 Markoplysninger

Grundlæggende arealoplysninger

Antal DE kvæg, får og geder på bedriften inkl. DE på andre bedrifter, der afsættes grovfoder til beregnet ud fra 3000 FE/DE: **0,00 DE**

Er antal af andre DE udbragt på bedriften større end det før angivne antal DE kvæg, får og geder: **Nej**

Anvender og efterlever bedriften husdyrgødningsbek. bilag 2 jf. § 28 stk. 3 om forhøjet harmonital på 2,3 for visse kvægbedrifter: **Nej**

Er bedriften et økologisk landbrug: **Nej**

% af samlet areal med efterafgrøder udover PD-krav: **0,00 %**

Reduceret kvælstofnorm: **100,00 %**

Arealoplysninger

Udbringingsarealer

Navn	Ha	Drænet	Jb.Type	Vandet	Sæd-skifte	Ref. Sæd-skifte	N-kl. 0(ha)	N-kl. 1(ha)	N-kl. 2(ha)	N-kl. 3(ha)	G.vand (ha)	P-kl. 0(ha)	P-kl. 1(ha)	P-kl. 2(ha)	P-kl. 3(ha)
34-0	3,12	Ja	JB11	Nej	K2	K2	3,12	0,00	0,00	0,00	0,00	3,12	0,00	0,00	0,00
74-1	0,56	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	0,56	0,00	0,56	0,56	0,00	0,00	0,00
5-0	6,65	Ja	JB2	Nej	K2	K2	6,65	0,00	0,00	0,00	0,00	6,65	0,00	0,00	0,00
4-0	3,11	Nej	JB2	Nej	K2	K2	3,11	0,00	0,00	0,00	0,00	3,11	0,00	0,00	0,00
2-0	3,75	Nej	JB2	Nej	K2	K2	3,75	0,00	0,00	0,00	0,00	3,75	0,00	0,00	0,00
50-0	9,65	Nej	JB2	Nej	K2	K2	9,65	0,00	0,00	0,00	0,00	9,65	0,00	0,00	0,00
11-0	5,91	Ja	JB4	Nej	K2	K2	5,91	0,00	0,00	0,00	0,00	5,91	0,00	0,00	0,00
10-0	3,49	Nej	JB2	Nej	K2	K2	3,49	0,00	0,00	0,00	0,00	3,49	0,00	0,00	0,00
64-0	10,66	Ja	JB11	Nej	K2	K2	10,66	0,00	0,00	0,00	0,00	10,66	0,00	0,00	0,00
3-0	4,27	Nej	JB2	Nej	K2	K2	4,27	0,00	0,00	0,00	0,00	4,27	0,00	0,00	0,00
14-1	3,41	Ja	JB11	Nej	K2	K2	3,41	0,00	0,00	0,00	0,00	3,41	0,00	0,00	0,00
14-0	2,00	Nej	JB11	Nej	K2	K2	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00
35-0	6,92	Ja	JB11	Nej	K2	K2	6,92	0,00	0,00	0,00	0,00	6,92	0,00	0,00	0,00
51-0	10,90	Nej	JB2	Nej	K2	K2	10,90	0,00	0,00	0,00	0,00	10,90	0,00	0,00	0,00
35-2	2,36	Nej	JB11	Nej	K2	K2	2,36	0,00	0,00	0,00	0,00	2,36	0,00	0,00	0,00
62-0	3,23	Nej	JB11	Nej	K2	K2	3,23	0,00	0,00	0,00	0,00	3,23	0,00	0,00	0,00
60-0	0,59	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,59	0,00	0,00	0,00
53-0	3,50	Nej	JB11	Nej	K2	K2	3,50	0,00	0,00	0,00	0,00	3,50	0,00	0,00	0,00
52-0	2,49	Nej	JB2	Nej	K2	K2	2,49	0,00	0,00	0,00	0,00	2,49	0,00	0,00	0,00
61-0	0,65	Nej	JB11	Nej	K2	K2	0,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,65	0,00	0,00	0,00
40-0	8,23	Nej	JB4	Nej	K2	K2	0,00	0,00	8,23	0,00	8,23	8,23	0,00	0,00	0,00
Total	238,54						157,25	0,00	81,29	0,00	41,65	237,67	0,00	0,88	0,00

Navn	Ha	Drænet	Jb.Type	Vandet	Sæd- skifte	Ref. Sæd- skifte	N-kl. 0(ha)	N-kl. 1(ha)	N-kl. 2(ha)	N-kl. 3(ha)	G.vand (ha)	P-kl. 0(ha)	P-kl. 1(ha)	P-kl. 2(ha)	P-kl. 3(ha)
17-0	15,77	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	15,77	0,00	15,65	15,77	0,00	0,00	0,00
42-0	11,99	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	11,99	0,00	2,57	11,99	0,00	0,00	0,00
58-0	3,25	Nej	JB1	Nej	K2	K2	3,25	0,00	0,00	0,00	0,00	3,25	0,00	0,00	0,00
63-0	21,50	Nej	JB2	Nej	K2	K2	21,50	0,00	0,00	0,00	0,00	21,50	0,00	0,00	0,00
55-0	4,00	Nej	JB1	Nej	K2	K2	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00
16-0	2,60	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	2,60	0,00	2,60	2,60	0,00	0,00	0,00
28-0	1,32	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	1,32	0,00	0,00	1,32	0,00	0,00	0,00
25-0	7,45	Nej	JB4	Nej	K2	K2	0,00	0,00	7,45	0,00	0,00	7,45	0,00	0,00	0,00
7-1	0,77	Ja	JB4	Nej	K2	K2	0,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,77	0,00	0,00	0,00
7-0	3,49	Nej	JB4	Nej	K2	K2	3,49	0,00	0,00	0,00	0,00	3,49	0,00	0,00	0,00
74-0	4,37	Nej	JB1	Nej	K2	K2	3,33	0,00	1,05	0,00	4,37	4,37	0,00	0,00	0,00
41-0	7,67	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	7,67	0,00	7,67	7,67	0,00	0,00	0,00
18-0	1,41	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	1,41	0,00	0,00	1,41	0,00	0,00	0,00
18-0	0,88	Ja	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	0,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,88	0,00
31-0	5,57	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	5,57	0,00	0,00	5,57	0,00	0,00	0,00
9-0	2,73	Nej	JB1	Nej	K2	K2	2,73	0,00	0,00	0,00	0,00	2,73	0,00	0,00	0,00
20-0	13,07	Nej	JB4	Nej	K2	K2	0,00	0,00	13,07	0,00	0,00	13,07	0,00	0,00	0,00
36-0	6,24	Ja	JB11	Nej	K2	K2	6,24	0,00	0,00	0,00	0,00	6,24	0,00	0,00	0,00
73-0	3,73	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	3,73	0,00	0,00	3,73	0,00	0,00	0,00
72-0	2,29	Nej	JB2	Nej	K2	K2	2,29	0,00	0,00	0,00	0,00	2,29	0,00	0,00	0,00
8-0	0,45	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,45	0,00	0,00	0,00
66-0	6,02	Nej	JB11	Nej	K2	K2	6,02	0,00	0,00	0,00	0,00	6,02	0,00	0,00	0,00
6-0	6,63	Nej	JB2	Nej	K2	K2	6,63	0,00	0,00	0,00	0,00	6,63	0,00	0,00	0,00
62-3	2,11	Nej	JB11	Nej	K2	K2	2,11	0,00	0,00	0,00	0,00	2,11	0,00	0,00	0,00
1-0	7,78	Nej	JB1	Nej	K2	K2	7,78	0,00	0,00	0,00	0,00	7,78	0,00	0,00	0,00
Total	238,54						157,25	0,00	81,29	0,00	41,65	237,67	0,00	0,88	0,00

Marker markeret med # er manuelt udpeget til at indgå i beregning af overfladeudvaskning svarende til et plantebrug.

De stjernemarkerede (*) arealer er manuelt redigerede af ansøger til at være beliggende i andre beskyttelsesområder for fosfor, nitrat og grundvand end det fremgår af kortværket til husdyrgodkendelse.dk.
Arealerne kan også redigeres manuelt til at ligge udenfor beskyttelsesområderne.

I de efterfølgende beregninger bliver arealerne som er markeret med * behandlet efter de manuelt indtastede oplysninger i arealtabellen.

Aftalearealerer

Navn	ha	Områder omfattet af N- eller P-klasse 1- 3?	Har modtageren en arealgodkendelse til modtagelse af de tilførte mængder?
Ingen data			

Total	0		
-------	---	--	--

3.2 Gødningsregnskab

Nudrift

Produceret husdyrgødning

Anlæg	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Fjerkrægylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Svinegylle	0,00	0,00	75,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Kvæggylle	16807,77	2570,11	70,00	176,32	0,00
Ingen adresse	Minkgylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Dybstrøelse	556,59	68,19	45,00	5,71	0,00
Ingen adresse	Fast gødning	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Ajle	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Afsat ved græsning	3468,17	523,51	0,00	36,34	0,00

Tilført husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	Antal DE
Ingen data					

Afsat husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen data						

Total husdyrgødning

Gødningstype	KgN	KgP	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Dybstrøelse	556,59	68,19	5,71	0
Kvæggylle	16807,77	2570,11	176,32	0
Afsat ved græsning	3468,17	523,51	36,34	0
Total	20832,53	3161,81	218,37	0

Beregning af harmonital

Harmonital: 1,7 DE/ha

Ansøgt drift

Produceret husdyrgødning

Anlæg	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Fjerkrægylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Svinegylle	0,00	0,00	75,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Kvæggylle	46420,55	6845,40	70,00	505,54	0,00
Ingen adresse	Minkgylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00

Anlæg	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Dybstrøelse	4160,99	562,83	45,00	41,41	0,00
Ingen adresse	Fast gødning	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Ajle	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Afsat ved græsning	10294,85	1492,86	0,00	111,36	0,00

Tilført husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	Antal DE
Ingen data					

Afsat husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Kvæggylle	27255,00	3536,00	70,00	297,90	0,00

Total husdyrgødning

Gødningstype	KgN	KgP	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Dybstrøelse	4160,99	562,83	41,41	0
Kvæggylle	19165,55	3309,40	207,64	0
Afsat ved græsning	10294,85	1492,86	111,36	0
Total	33621,39	5365,09	360,41	0

Beregning af harmonital

Harmonital: 1,7 DE/ha

Udbringningsteknologi

3.3 Nitrat (overfladevand)

Beregning af nitratudvaskning til overfladevand

Tabellen viser det maksimale dyretryk (DE_{max}) og udvaskning svarende til maksimalt dyretryk uden virkemidler, samt det reelle dyretryk (DE_{reel}) for ansøgt drift og den reelle udvaskning med brug af virkemidler i ansøgt drift. DE_{max} bestemmes af dyreholdets sammensætning og reduktionsprocent.

	Dyretryk (DE/ha)	Udvaskning (kg N/ha)
DE_{max} : DE reduktionsprocent: 88,07 %	1,50	66,5
DE_{reel}	1,51	50,3

Beregning af nitratudvaskningen til brug for afskæringskriterium 2A/2B

Merudvaskning fra husdyrbrug beregnes som difference mellem udvaskning ved DE_{reel} og udvaskning svarende til et plantebrug.

	Udvaskning (kgN/ha)
Udvaskning svarende til et plantebrug	62,7
Merudvaskning fra husdyrbrug	-12,4

Beregning af maksimal nitratudvaskning på bedrifter med arealer, hvor der er krav om udvaskning svarende til et plantebrug.

Vægtet maksimal udvaskning på bedriften beregnes som et arealvægtet gennemsnit af udvaskning fra arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug og arealer uden krav om udvaskning svarende til et plantebrug. Udvasningen ved det maksimale dyretryk (DE_{max}) på arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug anvendes i vægtningen i de tilfælde hvor denne er lavere end udvaskning svarende

til et plantebrug.

	Maksimalt Dyretryk (DE/ha)	Udvaskning (kgN/ha)
Beregning af udvaskning ved det maksimale dyretryk (DE _{max}) på arealer uden krav om udvaskning svarende til et plantebrug. DE reduktionsprocent: 88,07 % Omfatter: 100,00 % af arealet	1,50	66,5
Udvaskning svarende til et plantebrug: 0 % af arealet		0,0
Beregning af udvaskning ved det maksimale dyretryk (DE _{max}) på arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug. DE reduktionsprocent: 0,00 % Omfatter: 0,00 % af arealet	0,00	0,0
Vægtet maksimal udvaskning på bedriften		66,5

3.4 Nitrat (grundvand)

Beregning af N-udvaskning for arealer med nitratfølsomme indvindingsområder via FarmN.

Mark Nr.	Areal (ha)	Ansøgt (mg nitrat/l)	Merbelastning (Ansøgt - Nudrift) (mg nitrat/l)	Udvaskning svarende til et plantebrug (mg nitrat/l)	50% reduktion af husdyrgødning (NK3) (mg nitrat/l)
74-1	0,6	54	-14	69	69
17-0	15,8	54	-14	69	69
42-0	12,0	54	-14	69	69
16-0	2,6	54	-14	69	69
74-0	4,4	54	-14	69	69
41-0	7,7	54	-14	69	69
40-0	8,2	43	-11	55	55

3.5 Fosfor

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Klasser vedrørende fosforophobning	Antal ha	Før-situation	Efter-situation = krav
Pt < 4,0 eller udrænet eller ikke afvander til Natura 2000 eller afvander til Natura 2000, der ikke er overbelastet med fosfor	237,67 ha	0,0 kg P/ha/år	6,9 kg P/ha/år
Pt 4,0 - 6,0 og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor	0,00 ha	0,0 kg P/ha/år	4,0 kg P/ha/år
Lavbundsgrunde og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor	0,88 ha	0,0 kg P/ha/år	2,0 kg P/ha/år
Pt > 6,0 og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor	0,00 ha	0,0 kg P/ha/år	0,0 kg P/ha/år

Krav om P-overskud overholdt: **Ja**Evt. yderligere reduktion nødvendig for at overholde kravet: **-667,2 kg P.**Maksimalt tilladt P-overskud/ha/år i gennemsnit for hele bedriften (ifølge tabel) : **6,9 kg P/ha/år.**P tilført pr. ha/år i ansøgt drift: **22,5 kg P/ha/år.**P-afrørsel per ha/år i ansøgt drift (arealvægtet gennemsnit): **18,4 kg P/ha/år.**P-overskud/ha/år for ansøgt projekt: **4,1 kg P/ha/år.**

3.6 Ammoniak fra udbringning

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

3.7 Gener fra udbringning

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Bilag 7. Proportionalitetsberegning, Morumvej 73

Tiltag	Ammoniaktab	Effekt	Pris	Årlige driftsudgifter
Ingen				
Overdækning af gyllebeholderen, 3000 tons		138	-	-
Overdækning af gyllebeholderen, 5000 tons		228	-	-
Stationær skraber i gl. kostald		178	80.000	10.000
Robotskraber i gl. kostald		170	105.000	10.000

Det koster ca. 80.000 kr. for en skrabestation med kæde, hjul og skraber. Denne skrabestation kan skrabe 2x50 m.

Det bliver ca. 200 kr billigere for hver meter den ikke skal skrabe i forhold til 2x50 m

Tilsvarende bliver det ca. 200 kr. dyrere/m at skrabe mere end 2x50 m

En kæde holder ca. 2 år. Det koster ca. 10.000 kr./år at vedligeholde et anlæg med en skrabestation, kæde, skraber og hjul til 2x50 m

Ovenstående tal er fået fra bygningskonsulent Poul Pedersen, Bygningskontor Nord.

Værdi af sparet n	6 kr/kg N
Levetid	10 år
Rente	5%
%gns. årlige omkostninger	12,95

Årlig omkostning	Pris/kg N reduceret	Værdi af sparet N	Pris/kg N reduceret inkl. værdi af sparet N
27.576	-	-	198
45.294	-	-	195
20.360	114	1.068	108
23.598	139	1.020	133

Pris er aflæst ved 150 DE i teknologiblads af 11

Pris er aflæst ved 250 DE i teknologiblads af 11

1 skraber af 105.000 kr. vedligehold er en ansl

.11.2010 (429,72*0,38= 163 DE)

.11.2010 (429,72*0,62= 266 DE)

lået værdi

husdyrgodkendelse.dk

Ansøgningskema

Type	§12 Godkendelse
Ansøgningsnummer	91858
Version	2
Dato	25-04-2017 00:00:00

Navn	Torben Bach
Adresse	Morumvej 73
Telefon	98658401
Mobil	24839401
E-Mail	torbenbach@jyde.dk

Kort beskrivelse

Morumvej 73, 2016, Mathias og Torben Bach (version 2 til flere dyr)

1 GENERELLE FORHOLD	3
1.1 Ejer- og driftsforhold	3
1.2 Godkendelsespligt	4
1.3 Godkendelsens omfang	4
1.3.1 Projektets omfang	4
1.3.2 Tidligere godkendelser	4
1.3.3. Biaktiviteter	5
1.3.4 Husdyrbrugets ophør	5
1.4.1 Offentlighed og høring	5
1.4.2 Ikke-teknisk resumé	5
2 ANLÆGGET	6
2.1. Dyrehold og management	6
2.2. Lokalisering	9
2.2.1 Faste afstandskrav	9
2.2.2 Landskabet og planforhold	9
2.3.1 Energiforbrug	9
2.3.2 Vandforbrug	10
2.4.1 Lugt	10
2.4.2 Støj	14
2.4.3 Lys	15
2.4.4 Fluer og skadedyr	15
2.4.5 Støv	15
2.4.6 Transport	15
2.5.1 Restvand	16
2.5.2 Husdyrgødning og foder	16
2.5.3 Affald og kemikalier	17
2.5.4 Ammoniaktab	18
2.5.4.1 Påvirkning af natur	20
2.5.4.2 BAT/Ammoniaktab	21
3 AREALERNE	26
3.1 Markoplysninger	26
3.2 Gødningsregnskab	28
3.3 Nitrat (overfladevand)	29
3.4 Nitrat (grundvand)	30
3.5 Fosfor	31
3.6 Ammoniak fra udbringning	31
3.7 Gener fra udbringning	31

Bilag kort: Samlet visning (automatisk)

Bilag kort: Staldafsnit og opbevaringslagre (automatisk)

1 Generelle Forhold

1.1 Ejer- og driftsforhold

Kommunikations-e-mail

Email adresse der bliver brugt til kommunikation mellem ansøger og sagsbehandler:
ruh@agrinord.dk

Ejendomme og ejendomsnumre

Navn	Ejendomsnummer	CVR/P nummer
Bakkegaarden	8200014427	75846215
Adresse	Postnummer	By

Matrikler på ejendom Bakkegaarden

Ejerlav	Matrikel nummer
Morum By, Vognsild	7l
Morum By, Vognsild	6a
Morum By, Vognsild	7i
Morum By, Vognsild	7h
Morum By, Vognsild	6o
Morum By, Vognsild	8d

CHR på ejendom Bakkegaarden

CHR

Ansøger

Torben Bach
Morumvej 73
9600 Aars

Tlf.nr.: 98658401 Mobil: 24839401

torbenbach@jyde.dk

Konsulent

Rune Hjortbak
Agri Nord, Markedsvej 6
9600 Aars

Tlf.nr.: 99989782 Mobil: 61550527

ruh@agrinord.dk

Kontaktperson på bedriften

Torben Bach
Morumvej 73
9600 Aars

Tlf.nr.: 98658401 Mobil: 24839401

torbenbach@jyde.dk

Bedriftsoplysninger

Bakkegaarden
Morumvej 73
9600 Aars
CVR nummer: 75846215

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.2 Godkendelsespligt

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.3 Godkendelsens omfang

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.3.1 Projektets omfang

Beskrivelse af projektets datoer:

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Starttidspunkt for byggeriet: 01-01-2009

Sluttidspunkt for byggeriet: 01-01-2009

Starttidspunkt for driften: 01-01-2009

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.3.2 Tidligere godkendelser

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Generel vurdering:**Vilkår:**

--	--

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.3.3. Biaktiviteter

Ansøger tekst:

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.3.4 Husdyrbrugets ophør

Ansøger tekst:

Anlægophør for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.4.1 Offentlighed og høring

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

1.4.2 Ikke-teknisk resumé

Projektet og dets miljømæssige konsekvenser beskrives i et ikke-teknisk resumé, der gør det muligt for offentligheden at få indblik i projektet og konsekvenserne af godkendelsen af projektet.

Ansøger tekst:**Generel vurdering:****Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2 Anlægget

2.1. Dyrehold og management

Beskrivelse af anlægget:

Husdyrbrugets samlede anlæg

Øversigt over dyretyper og staldsystemer der indgår i ansøgningen

Tabellen viser hvilke kombinationer af dyretyper og staldsystemer (dyrekategorier), der indgår i ansøgningen. Koden for dyretype og staldsystem (staldsystemkode) erstatter efterfølgende den fulde betegnelse.

Staldsystem kode	Navn på dyretype og staldsystem	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal DE
KvMa08	Malkeko, tung race, Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)	Nudrift	125	175,75
		Ansøgt	0	0,00
KvKs08	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald m/spaltegulv (kanal, bagskyl eller ringkanal)	Nudrift	74	35,84
		Ansøgt	179	83,82
KvMa07	Malkeko, tung race, Sengestald med spalter (kanal, linespil)	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	327	501,93
KvSm02	Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse + kort ædeplads med fast gulv	Nudrift	24	6,49
		Ansøgt	0	0,00
KvTk01	Tyrekalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	Nudrift	12	0,31
		Ansøgt	172	1,69
KvKs07	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald med spaltegulv (kanal, linespil)	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	24	14,70
KvKs11	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Dybstrøelse, lang ædeplads med fast gulv	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	7	4,29
KvMa10	Malkeko, tung race, Dybstrøelse, lang ædeplads med fast gulv	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	17	26,09
KvSm01	Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	Nudrift	0	0,00
		Ansøgt	90	25,80

Produktionsoversigt med angivelse af kode for dyrekategori

Tabellen viser hvilke dyrekategorier, der indgår i ansøgningen i henholdsvis nudrift og ansøgt drift. Staldsystemkoder er forklaret i den ovenstående tabel. Tal i kursiv er standardtal (normtal), som anvendes i beregningerne, når ansøger ikke har oplyst andet. Når et tal ikke vises i kursiv, betyder det, at ansøger har indtastet sine egne oplysninger.

Staldnavn	Godk. pligtig renovering	Staldsystem kode	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal Stipladser	Evt. vægt (kg)/alder (mdr.)		Evt. mælkeydelse (EKM) /ændret fravænningsvægt i alt per årsso*	Antal DE	
						Ind	Ud			
Eksisterende kostald	Nej	KvMa08	Nudrift	125	0			10412,00	175,75	
			Ansøgt	0	0			10412,00	0,00	
		KvKs08	Nudrift	0	0	6,00	27,00		0,00	
			Ansøgt	179	0	8,00	24,00		83,82	
Ny kostald	Nej	KvMa07	Nudrift	0	0			10412,00	0,00	
			Ansøgt	278	0			12000,00	426,72	
Gl. kviestald	Nej	KvKs08	Nudrift	74	0	6,00	28,00		35,84	
			Ansøgt	0	0	8,00	10,00		0,00	
Gl. kalvestald	Nej	KvSm02	Nudrift	24	0	0,00	6,00		6,49	
			Ansøgt	0	0	2,00	7,00		0,00	
		KvTk01	Nudrift	12	2	40,00	80,00		0,31	
			Ansøgt	0	0	40,00	230,00		0,00	
Ny goldko-kælvningsstald	Nej	KvMa07	Nudrift	0	0			10412,00	0,00	
			Ansøgt	49	0			12000,00	75,21	
		KvKs07	Nudrift	0	0	6,00	27,00		0,00	
			Ansøgt	24	0	24,00	26,00		14,70	
		KvKs11	Nudrift	0	0	6,00	27,00		0,00	
			Ansøgt	7	0	24,00	26,00		4,29	
		KvMa10	Nudrift	0	0				10412,00	0,00
			Ansøgt							
Sum			Nudrift						218,39	
			Ansøgt						658,32	
Ændring alle produktioner:								439,93		

Staldnavn	Godk. pligtig renovering	Staldsystem kode	Nudrift/ansøgt	Antal dyr	Antal Stipladser	Evt. vægt (kg)/alder (mdr.)		Evt. mælkeydelse (EKM) /ændret fravænningsvægt i alt per årso*	Antal DE
						Ind	Ud		
			Ansøgt	17	0			12000,00	26,09
Ny kalvestald	Nej	KvSm01	Nudrift	0	0	0,00	6,00		0,00
			Ansøgt	90	0	0,00	8,00		25,80
		KvTk01	Nudrift	0	0	40,00	230,00		0,00
			Ansøgt	172	7	40,00	55,00		1,69
Sum			Nudrift					218,39	
			Ansøgt					658,32	
Ændring alle produktioner:									439,93

* Ændret fravænningsvægt i alt per årso er beregnet efter formlen: Ændret fravænningsvægt per årso = ((Indtastet vægt ved fravæning - 7,3) x aktuelt antal fravænnede smågrise per årso). Hvor antal fravænnede smågrise per årso enten er den indtastede værdi eller det aktuelle antal smågrise ifølge nyeste N-normer (dvs. systemets standardtal).

Oplysninger om udegående dyr

Produktioner som ikke fremgår af denne tabel er ikke udegående

Staldnavn	Staldsystem kode	Nudrift / Ansøgt	Mdr. udegående uden for udbringningsareal	Mdr. udegående inden for udbringningsareal
Eksisterende kostald	KvMa08	Nudrift	0	2
		Ansøgt	0	2
	KvKs08	Nudrift	0	0
		Ansøgt	0	3
Ny kostald	KvMa07	Nudrift	0	0
		Ansøgt	0	2
Gl. kviestald	KvKs08	Nudrift	0	2
		Ansøgt	0	2
Gl. kalvestald	KvSm02	Nudrift	0	2
		Ansøgt	0	0
Ny goldko-/kælvningsstald	KvMa07	Nudrift	0	0
		Ansøgt	0	2
	KvKs07	Nudrift	0	0
		Ansøgt	0	2
Ny kalvestald	KvSm01	Nudrift	0	0
		Ansøgt	0	2

Oplysninger om mink

Der er ingen mink på ejendommen.

Normer for beregning af produktionseffektivitet og fodring samt oplysninger om fravæning i soproduktioner

Tal i kursiv er standardtal (normalt), som anvendes i beregningerne når ansøger ikke har oplyst andet. Når et tal ikke vises i kursiv, betyder det, at ansøger har indtastet sine egne oplysninger.

Staldnavn	Staldsystem kode	Nudrift / ansøgt	Foder total ¹	Protein ²	Fosfor ³	Proteinprocent i mælk / kg æg per høne (fjerkræ)	Antal fravænnede grise per årso / kg tilvækst per enhed (fjerkræ)	Fravænningsvægt
Eksisterende kostald	KvMa08	Nudrift	7761,00	164,00	4,00	3,41		
		Ansøgt	7761,00	164,00	4,00	3,41		
	KvKs08	Nudrift	2610,00	138,00	3,24			
		Ansøgt	2610,00	138,00	3,24			
Ny kostald	KvMa07	Nudrift	7761,00	164,00	4,00	3,41		
		Ansøgt	7761,00	164,00	4,00	3,41		
Gl. kviestald	KvKs08	Nudrift	2610,00	138,00	3,24			
		Ansøgt	2610,00	138,00	3,24			
Gl. kalvestald	KvSm02	Nudrift	1138,00	183,00	4,51			
		Ansøgt	1138,00	183,00	4,51			
	KvTk01	Nudrift	665,00	169,00	4,40			
		Ansøgt	665,00	169,00	4,40			

Staldnavn	Staldsystem kode	Nudrift / ansøgt	Foder total ¹	Protein ²	Fosfor ³	Proteinprocent i mælk / kg æg per høne (fjerkræ)	Antal fravænnede grise per årssø / kg tilvækst per enhed (fjerkræ)	Fravænningsvægt
Ny goldko-/kælvningsstald	KvMa07	Nudrift	7761,00	164,00	4,00	3,41		
		Ansøgt	7761,00	164,00	4,00	3,41		
	KvKs07	Nudrift	2610,00	138,00	3,24			
		Ansøgt	2610,00	138,00	3,24			
	KvKs11	Nudrift	2610,00	138,00	3,24			
		Ansøgt	2610,00	138,00	3,24			
	KvMa10	Nudrift	7761,00	164,00	4,00	3,41		
		Ansøgt	7761,00	164,00	4,00	3,41		
Ny kalvestald	KvSm01	Nudrift	1138,00	183,00	4,51			
		Ansøgt	1138,00	183,00	4,51			
	KvTk01	Nudrift	665,00	169,00	4,40			
		Ansøgt	665,00	169,00	4,40			

- 1) "Foder total" angiver for dyretyperne; svin, kødkvæg, tyrekalve og ungtyre samt andre dyr antal FE/dyr. For dyretyperne; malkekøer (tung race) og jersey angiver "foder total" kg. fodertørstof/årsko og for dyretyperne; mink og fjerkræ angiver "foder total" kg. foder/dyr.
 2) "Protein" angiver for dyretyperne; svin, kødkvæg, tyrekalve og ungtyre samt andre dyr gram råprotein/FE. For dyretyperne; malkekøer (tung race) og jersey angiver "protein" gram råprotein/kg. fodertørstof og for dyretypen fjerkræ angiver "protein" protein % i foder.
 3) "Fosfor" angiver for dyretyperne; svin, kødkvæg, tyrekalve og ungtyre samt andre dyr gram fosfor/FE. For dyretyperne; malkekøer (tung race) og jersey angiver "fosfor" gram fosfor/kg. fodertørstof og for dyretypen fjerkræ angiver "fosfor" fosfor % i foder.

Management

Bedste tilgængelige foderteknologi

Staldnavn	ProduktionsID	Staldsystem kode	Bedste tilgængelige foderteknologi
Eksisterende kostald	PR-618462	KvMa08	
	PR-618463	KvKs08	
Ny kostald	PR-618464	KvMa07	
Gl. kviestald	PR-618467	KvKs08	5 mdr. u.f.?!)
Gl. kalvestald	PR-618469	KvSm02	
	PR-618470	KvTk01	
Ny goldko-/kælvningsstald	PR-618471	KvMa07	
	PR-618472	KvKs07	
	PR-618473	KvKs11	
	PR-618474	KvMa10	
Ny kalvestald	PR-618477	KvSm01	
	PR-618478	KvTk01	

Produktioner fordelt på dyrekategorier

Dyrekategorier	Nudrift/ansøgt drift	Antal Dyreenheder
Kvæg	Nudrift	218,39
	Ansøgt	658,32
Ændring - Kvæg		439,93
Fjerkræ og andre dyr	Nudrift	0,00
	Ansøgt	0,00
Ændring - Fjerkræ og andre dyr		0,00
Svin	Nudrift	0,00
	Ansøgt	0,00
Ændring - Svin		0,00
Sum	Nudrift	218,39
	Ansøgt	658,32
Ændring - I alt		439,93

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
----	--------

Ingen vilkår

2.2. Lokalisering

I dette afsnit gøres der rede for husdyrbrugets lokalisering. Det vil sige hvordan husdyrbruget er placeret i forhold til steder, hvor der efter lovgivningen gælder et fast afstandskrav. Der skal også gøres rede for husdyrbrugets placering i landskabet.

Ansøger tekst:

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.2.1 Faste afstandskrav

I dette afsnit gøres der rede for husdyrbrugets placering i forhold til de faste afstandskrav, der gælder efter husdyrgodkendelseslovens §§ 6 og 8.

Ansøger tekst:

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.2.2 Landskabet og planforhold

I dette afsnit gøres der rede for placeringen af husdyrbrugets bygninger i landskabet, og hvordan de påvirker landskabet.

Ansøger tekst:

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.3.1 Energiforbrug

Energiforbrug på anlæg

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Energiteknologi på anlæg

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.3.2 Vandforbrug

Vandforbrug på anlæg

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Vandteknologi på anlæg

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"









Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.1 Lugt

Samlet resultat af lugtberegning

Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret geneafstand (ansøgt)	Ukorrigeret geneafstand (nudrift)	Korrigeret geneafstand (ansøgt)	Korrigeret geneafstand (nudrift)	Vægtet gennemsnits afstand	Bortscreenet	Genekriterie overholdt
+  Morumvej 72	0	FMK	48,48	64,13	48,48	64,13	124,89	Nej	Ja
+  Morumvej 75	0	FMK	107,79	64,13	107,79	64,13	872,93	Ja	Ja
+  Østrupvej 19	0	FMK	107,79	64,13	107,79	64,13	279,50	Ja	Ja
+  Østrupvej 2	0	FMK	107,79	64,13	107,79	64,13	333,42	Ja	Ja
+  Østrupvej 6	0	FMK	0,00*	33,36	0,00*	33,36	0,00	Nej	Ja
+  Østrupvej 12	1	FMK	86,17	114,00	86,17	114,00	186,07	Nej	Ja
+  Østrupvej 15	0	NY	279,56	106,95	251,60	96,26	307,74	Nej	Ja
+  Vognsild By, Vognsild	0	NY	435,52	153,75	413,75	146,06	2.191,50	Ja	Ja

0.00* = Geneafstand kunne ikke beregnes da samlet antal dyr falder under spredningskurven. Bemærk for mink udregnes geneafstand kun med NY, hvorved FMK vil give 0.00 hvis der kun er mink i stalden.

Forklaring til tabel "Samlet resultat af lugtberegning".

I tabellen vises geneafstanden til den stald, der begrænser produktionen mest. For at lette overskueligheden er der tilføjet en farve til linjen, der viser begrænsningen til det indtastede nabopunkt. I oversigten prioriteres staldene i følgende rækkefølge rød, gul, hvid, grøn. Således er der aldrig røde, gule eller hvide linjer gemt, hvis linjen er markeret med grøn.

Rød: Genekriterie er ikke overholdt.

Gul: Genekriterie er ikke overholdt, men der kan søges om dispensation.

Hvid: Stalden er ikke bortscreenet, men genekriterie er overholdt.

Grøn: Afstanden til nabo er så stor, at alle stalde er bortscreenet.

+ Tryk på "plus" for at få det fulde overblik over de beregnede geneafstande til et udpeget nabopunkt. Når tabellen er foldet ud, vil staldene blive listet i en rækkefølge, således at den stald der er tættest på nabopunktet listes først, og stalden der er længst væk, listes sidst.

Bebyggelsestyper

 **Enkeltbolig**

Enkeltbolig forstås som en enkelt beboelsesbygning, som ikke er del af en ejendom med landbrugspligt efter landbrugslovens regler og heller ikke er ejet af driftsherren for det ansøgte anlæg.

 **Samlet bebyggelse**

Ved *samlet bebyggelse* forstås, at der inden for en afstand af 200 meter fra en beboelsesbygning ligger mere end 6 andre beboelsesbygninger på hver sin samlede faste ejendom.

 **Byzone**

Byzone forstås som et eksisterende eller, ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidigt byzone- eller sommerhusområde.

Lugtgeneregninger – Detaljer om staldafsnit

I nedenstående tabeller er de valgte bebyggelser angivet. Afstanden (m) angiver afstanden fra det vægtede punkt i staldafsnittet til den udpegende bebyggelse. Bortscreenet for ny og FMK angiver om staldafsnittet er bort screenet eller ej.

Enkeltbolig: Morumvej 72

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Gl. kviestald	69,60	Ja	Ja	Nej
Gl. kalvestald	77,38	Ja	Ja	Nej
Eksisterende kostald	124,89	Ja	Ja	Nej
Ny kalvestald	273,15	Ja	Ja	Ja
Ny goldko-/kælvningsstald	282,99	Ja	Ja	Ja
Ny kostald	308,89	Ja	Ja	Ja

Enkeltbolig: Morumvej 75

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Ny kalvestald	808,21	Nej	Ja	Ja
Ny goldko-/kælvningsstald	831,81	Nej	Ja	Ja
Ny kostald	861,54	Nej	Ja	Ja
Eksisterende kostald	954,36	Nej	Ja	Ja
Gl. kalvestald	984,48	Nej	Ja	Ja
Gl. kviestald	1.008,89	Nej	Ja	Ja

Enkeltbolig: Østrupvej 19

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Gl. kviestald	139,91	Nej	Ja	Ja
Gl. kalvestald	161,02	Nej	Ja	Ja
Eksisterende kostald	176,79	Ja	Ja	Ja
Ny kostald	303,23	Ja	Ja	Ja
Ny goldko-/kælvningsstald	309,51	Ja	Ja	Ja
Ny kalvestald	323,82	Ja	Ja	Ja

Enkeltbolig: Østrupvej 2

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Gl. kviestald	142,07	Ja	Ja	Ja
Gl. kalvestald	148,85	Ja	Ja	Ja

Eksisterende kostald	195,12	Ja	Ja	Ja
Ny kalvestald	332,81	Ja	Ja	Ja
Ny goldko-/kælvningsstald	347,42	Ja	Ja	Ja
Ny kostald	377,48	Ja	Ja	Ja

Enkeltbolig: Østrupvej 6

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Gl. kviestald	95,35	Ja	Ja	Nej
Gl. kalvestald	110,34	Ja	Ja	Nej
Eksisterende kostald	158,40	Ja	Ja	Ja
Ny kalvestald	312,26	Ja	Ja	Ja
Ny goldko-/kælvningsstald	319,87	Ja	Ja	Ja
Ny kostald	342,30	Ja	Ja	Ja

Samlet bebyggelse: Østrupvej 12

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Gl. kviestald	120,81	Ja	Nej	Nej
Gl. kalvestald	143,77	Ja	Nej	Nej
Eksisterende kostald	186,07	Ja	Nej	Nej
Ny goldko-/kælvningsstald	347,80	Ja	Ja	Ja
Ny kalvestald	348,00	Ja	Ja	Ja
Ny kostald	359,95	Ja	Ja	Ja

Samlet bebyggelse: Østrupvej 15

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Gl. kviestald	140,47	Ja	Nej	Nej
Gl. kalvestald	164,33	Ja	Nej	Nej
Eksisterende kostald	191,65	Ja	Nej	Nej
Ny kostald	338,28	Ja	Nej	Ja
Ny goldko-/kælvningsstald	338,63	Ja	Nej	Ja
Ny kalvestald	348,29	Ja	Ja	Ja

Byzone: Vognsild By, Vognsild

Staldafsnit	Afstand [m]	Placering 300-60 grader	Bortscreenet for NY	Bortscreenet for FMK
Gl. kviestald	2.028,21	Ja	Ja	Ja
Gl. kalvestald	2.031,20	Ja	Ja	Ja
Eksisterende kostald	2.072,30	Ja	Ja	Ja
Ny kalvestald	2.158,10	Ja	Ja	Ja
Ny goldko-/kælvningsstald	2.189,82	Ja	Ja	Ja
Ny kostald	2.235,86	Ja	Ja	Ja

Lugtemission fra produktioner

Nedenfor ses forudsætningerne til den beregnede lugtemission med værdierne LE og OU. Hvis der er anført en lugtreducerende teknologi på stald, vil dette fremgå af "effekt af teknologi", og det samlede output for LE og OU ses under "faktisk lugt[LE][OU]". Under tabellen fremgår den vejledende konsekvenszone. Bemærk at den beregnede værdi for vejledende konsekvenszone for pelsdyr ikke er retvisende, da konsekvenszonen beregnes på grundlag af LE, og pelsdyr har ikke normtal for LE.

Ansøgt drift

Staldafsnit	Stald-system kode	Antal dyr	Antal stipladser	Ton dyr på stald	Antal måneder udegående	Lugt [LE]	Lugt [OU]	Effekt af teknologi [%]	Faktisk lugt [LE]	Faktisk lugt [OU]
Eksisterende kostald	KvMa08	0	0	0,00	2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs08	179	0	58,75	3	2.349,91	9.987,13	0,00	2.349,91	9.987,13
Ny kostald	KvMa07	278	0	166,80	2	6.672,00	28.356,00	0,00	6.672,00	28.356,00
Gl. kviestald	KvKs08	0	0	0,00	2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gl. kalvestald	KvSm02	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvTk01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ny goldko-/kælvningsstald	KvMa07	49	0	29,40	2	1.176,00	4.998,00	0,00	1.176,00	4.998,00
	KvKs07	24	0	12,59	2	503,60	2.140,29	0,00	503,60	2.140,29
	KvKs11	7	0	3,67	0	146,88	624,25	0,00	146,88	624,25
	KvMa10	17	0	10,20	0	408,00	1.734,00	0,00	408,00	1.734,00
Ny kalvestald	KvSm01	90	0	8,71	2	348,55	1.481,35	0,00	348,55	1.481,35
	KvTk01	172	7	0,33	0	13,30	56,53	0,00	13,30	56,53
SUM	-	816	7	290,46	-	11.618,24	49.377,53	-	11.618,24	49.377,53

Vejledende konsekvenszone: $1,6 * 11.618,24^{0,6} = 439,75$ meter

Nudrift

Staldafsnit	Stald-system kode	Antal dyr	Antal stipladser	Ton dyr på stald	Antal måneder udegående	Lugt [LE]	Lugt [OU]	Effekt af teknologi [%]	Faktisk lugt [LE]	Faktisk lugt [OU]
Eksisterende kostald	KvMa08	125	0	75,00	2	3.000,00	12.750,00	0,00	3.000,00	12.750,00
	KvKs08	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ny kostald	KvMa07	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gl. kviestald	KvKs08	74	0	25,90	2	1.036,09	4.403,38	0,00	1.036,09	4.403,38
Gl. kalvestald	KvSm02	24	0	1,80	2	72,01	306,04	0,00	72,01	306,04
	KvTk01	12	2	0,12	0	4,80	20,40	0,00	4,80	20,40
Ny goldko-/kælvningsstald	KvMa07	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs07	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs11	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvMa10	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ny kalvestald	KvSm01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvTk01	0	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SUM	-	235	2	102,82	-	4.112,90	17.479,82	-	4.112,90	17.479,82

Effekt af miljøteknologi til begrænsning af lugt

Nedenfor ses de anførte lugtreducerende teknologi på stald som indgår i lugtberegningen.

Staldnavn	Nudrift ansøgt drift	Supplerende teknologi	Indtastet lugt effekt	Driftstimer pr. år	Resulterende reduktion (%)
Eksisterende kostald	Ingen data.				
Ny kostald	Ingen data.				
Gl. kviestald	Ingen data.				

Staldnavn	Nudrift ansøgt drift	Supplerende teknologi	Indtastet lugt effekt	Driftstimer pr. år	Resulterende reduktion (%)
Gl. kalvestald	Ingen data.				
Ny goldko-/kælvningsstald	Ingen data.				
Ny kalvestald	Ingen data.				

Oplysninger om ventilation (ansøgt drift)

Nedenfor ses oplysninger om ventilation, disse oplysninger indgår ikke i lugtberegningen.

Staldnavn	Naturlig ventilation	Drifts effekt (%)	Driftstimer pr. år	Højde på afkast
Eksisterende kostald	Ja	0,00%	0,00	0,00
Ny kostald	Ja	0,00%	0,00	0,00
Gl. kviestald	Nej	0,00%	0,00	6,00
Gl. kalvestald	Ingen data			
Ny goldko-/kælvningsstald	Ja	0,00%	0,00	0,00
Ny kalvestald	Ja	0,00%	0,00	0,00

Afkasttype og øvrige bemærkninger

Nedenfor ses oplysninger om afkast, disse oplysninger indgår ikke i lugtberegningen.

Staldnavn	Afkast type	Type og øvrige bemærkninger
Eksisterende kostald		
Ny kostald		
Gl. kviestald		
Gl. kalvestald		
Ny goldko-/kælvningsstald		
Ny kalvestald		

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.2 Støj

Beskrivelse af støjklider

Støjklider for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af driftsperiode

Driftsperiode for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af støjklidetiltag

Støjklidetiltage for Ejendom Bakkegården:
Se bilag 1Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.3 Lys

I dette afsnit beskrives mulige gener fra belysning på anlægget og eventuelle genebegrænsende foranstaltninger.

Ansøger tekst:

Beskrivelse af belysningen for Ejendom Bakkegården:
Se bilag 1Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.4 Fluer og skadedyr

Generel beskrivelse skadedyr

Skadedyr generelt for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af gener fra fluer

Gener fra fluer for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af rottebekæmpelse

Rotte bekæmpelse for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.5 Støv

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt.

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.4.6 Transport

I dette afsnit gøres der rede for til- og frakørselsforhold til husdyrbruget, mulige gener fra transport samt eventuelle genebegrænsende tiltag

Ansøger tekst:

Transportbeskrivelse for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.1 Restvand

Beskrivelse af mængde af restvand

Spildevandsmængde for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af tilledning af restvand

Tilledning af spildevand for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af afledning af restvand

Afledning af spildevand for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.2 Husdyrgødning og foder

Oversigt over opbevaringslagre

Navn på opbevaringslager	Beskrivelse af opbevaringslager
Eksisterende gyllebeholder 1	
Eksisterende gyllebeholder 2	
Møddingsplads	
Ny gyllebeholder	

Detaljer om opbevaringslagre

Navn på opbevaringslager	Nyt/eksisterende opbevaringslager	Drifttype	Lagertype	Dimension	Kapacitet [ton]
Eksisterende gyllebeholder 1	Eksisterende	Nudrift	Flydende husdyrgødningslager		3.000,0
		Ansøgt drift	Flydende husdyrgødningslager		3.000,0
Eksisterende gyllebeholder 2	Eksisterende	Nudrift	Flydende husdyrgødningslager		1.757,0
		Ansøgt drift	Flydende husdyrgødningslager		0,0
Møddingsplads	Eksisterende	Nudrift	Markstak		1.000,0
		Ansøgt drift	Markstak		1.000,0
Ny gyllebeholder	Nyt	Nudrift	Møddingsplads		0,0
		Ansøgt drift	Flydende husdyrgødningslager		5.000,0
Sum		Nudrift			5.757,0
		Ansøgt drift			9.000,0

Detaljer om fast lager

Navn på opbevaringslager	Drifttype	Lagerandel fast i %	Andel af dybstrøelse der køres direkte ud og pløjes ned
Eksisterende gyllebeholder 1	Nudrift	0,00	0
	Ansøgt	0,00	0

Navn på opbevaringslager	Drifttype	Lagerandel fast i %	Andel af dybstrøelse der køres direkte ud og pløjes ned
Eksisterende gyllebeholder 2	Nudrift	0,00	0
	Ansøgt	0,00	0
Møddingsplads	Nudrift	100,00	65
	Ansøgt	100,00	65
Ny gyllebeholder	Nudrift	0,00	0
	Ansøgt	0,00	0

Detaljer om flydende lager

Navn på opbevaringslager	Drifttype	Lagerandel flydende i %	Virkemiddel
Eksisterende gyllebeholder 1	Nudrift	63,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	38,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
Eksisterende gyllebeholder 2	Nudrift	37,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	0,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
Møddingsplads	Nudrift	0,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	0,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
Ny gyllebeholder	Nudrift	0,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)
	Ansøgt drift	62,00	Ingen virkemiddel (f.eks. naturligt flydelag eller tilsvarende)

Beskrivelse af mulige uheld

Risici mulige uheld for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af risikominimering

Minimering af risiko for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af gener i forbindelse med uheld

Minimering af gene for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af opbevaring af ensilage og foder

Opbevaring af ensilage for Ejendom Bakkegården:
Se bilag 1Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.3 Affald og kemikalier

Beskrivelse af døde dyr

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af fast affald

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af pesticider

Pesticider for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af oliekemikalier

Se bilag 1Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af øvrige kemikalier

Øvrige kemikalier for Ejendom Bakkegården:
Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Beskrivelse af egenkontrol

Se bilag "projektbeskrivelse og oplysninger til ansøgning"

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.4 Ammoniaktab

Resultat af beregninger på generelt ammoniakreduktionskrav

Overstiger græsmarksafgrøder over 25 % af totalrationen for malkekøer inklusiv opdræt?	Ja
Er det generelle krav om reduktion af ammoniaktab fra stald og lager opfyldt?	Ja
Eventuel yderligere reduktion nødvendig for at opfylde kravet	-76,53 kgN/år

Ammoniaktab i nudift og ansøgt drift fordelt på staldsystemer og opbevaringslagre

	Ansøgt(kgN/år)
Ammoniaktab fra staldsystemer mv. ikke omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav:	134,65
Ammoniaktab fra staldafsnit og lagre omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav, men eksisterende uændret produktion:	0,00
Ammoniaktab fra husdyrproduktion omfattet af det generelle ammoniakreduktionskrav (etableringer udvidelser, ændringer):	2419,96
Ammoniaktab fra lagre af flydende husdyrgødning:	721,59
Ammoniaktab fra lagre af fast husdyrgødning:	44,95

Resultat af beregning af den vejledende grænseværdi for ammoniaktab ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT)

Samlet faktisk ammoniaktab fra stald og lager i ansøgt drift (hele anlægget):	3321,16 kgN/år
Samlet vejledende ammoniaktab fra hele anlægget ved anvendelse af BAT:	3040,98 kgN/år
Er samlet vejledende ammoniaktab fra hele anlægget ved anvendelse af BAT overholdt?:	Nej
Difference mellem samlet faktisk ammoniaktab og samlet vejledende ammoniaktab ved anvendelse BAT:	280,18 kgN/år

Resultat af beregninger af ammoniaktab på produktionsniveau

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab fra reference staldsystem (kgN/år)	Ammoniaktab fra valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (%)	Effekt af miljøteknologi (kgN/år)	Effekt af foderoptimering m.m. (kgN/år)	Effekt af miljøtiltag lager (kgN/år)	Faktisk ammoniaktab fra stald og lager (kgN/år)
Eksisterende kostald	KvMa08	1043,15	1303,75	-260,60	-24,98%	0,00	0,00	0,00	1303,75
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvKs08	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		709,68	840,40	-130,72	-18,42%	0,00	0,00	0,00	840,40
Ny kostald	KvMa07	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		2319,98	2305,37	14,60	0,63%	608,94	-8,69	0,00	1705,12
Gl. kviestald	KvKs08	337,13	399,24	-62,10	-18,42%	0,00	0,00	0,00	399,24
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Gl. kalvestald	KvSm02	0,00	37,80	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	37,80
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
	KvTk01	0,00	1,66	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	1,66
		0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Ny goldko-kælvningsstald	KvMa07	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		408,92	406,34	2,57	0,63%	107,33	-1,53	0,00	300,54
	KvKs07	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		138,26	130,19	8,08	5,84%	34,39	-0,74	0,00	96,54
	KvKs11	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		39,90	47,15	-7,25	-18,17%	8,02	-0,17	0,00	39,30
	KvMa10	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		171,28	209,78	-38,49	-22,47%	29,79	-0,40	0,00	180,39
Ny kalvestald	KvSm01	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum	Nudrift	1380,28	1742,45	-322,70		0,00	0,00	0,00	1742,45
	Ansøgt	3788,02	4098,10	-151,21		788,47	-11,53	0,00	3321,16

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab fra reference staldsystem (kgN/år)	Ammoniaktab fra valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (kgN/år)	Effekt af valgt staldsystem (%)	Effekt af miljøteknologi (kgN/år)	Effekt af foderoptimering m.m. (kgN/år)	Effekt af miljøtiltag lager (kgN/år)	Faktisk ammoniaktab fra stald og lager (kgN/år)
		0,00	150,48	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	150,48
	KvTk01	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
		0,00	8,39	0,00	0,00%	0,00	0,00	0,00	8,39
Sum	Nudrift	1380,28	1742,45	-322,70		0,00	0,00	0,00	1742,45
	Ansøgt	3788,02	4098,10	-151,21		788,47	-11,53	0,00	3321,16

Ammoniaktab pr. DE og pr. produktionsenhed

Staldnavn	Kode for staldsystem	Ammoniaktab pr. produktionsenhed (kgN/år) *	Ammoniaktab pr. DE (kgN/år)
Eksisterende kostald	KvMa08	10,43	7,42
		0,00	0,00
	KvKs08	0,00	0,00
		4,78	10,03
Ny kostald	KvMa07	0,00	0,00
		6,13	4,00
Gl. kviestald	KvKs08	5,31	11,14
		0,00	0,00
Gl. kalvestald	KvSm02	1,58	5,83
		0,00	0,00
	KvTk01	0,89	5,29
		0,00	0,00
Ny goldko-/kælvningsstald	KvMa07	0,00	0,00
		6,13	4,00
	KvKs07	0,00	0,00
		3,13	6,57
	KvKs11	0,00	0,00
4,37		9,17	
KvMa10	0,00	0,00	
	10,61	6,91	
	0,00	0,00	
Ny kalvestald	KvSm01	0,00	0,00
		1,58	5,83
	KvTk01	0,00	0,00
		0,89	4,97

* Ammoniaktab pr. produktionsenhed er ikke type 1 og type 2 korrigeret.

Effekt af teknologier til begrænsning af ammoniakfordampning (miljøteknologi)

Staldnavn	Nudrift Ansøgt drift	Supplerende teknologi	Indtastet ammoniak effekt (%)	Driftstimer per år / Benzoesyre (gr)	Reduceret ammoniakfordampning (kgN/år)
Eksisterende kostald	Ingen data				
Ny kostald	Nudrift	Ajledræn	0,00%	0,00	0,00
	Ansøgt	Ajledræn	33,00%	0,00	609,00
Gl. kviestald	Ingen data				
Gl. kalvestald	Ingen data				
Ny goldko-/kælvningsstald	Nudrift	Ajledræn	0,00%	0,00	0,00
	Ansøgt	Ajledræn	33,00%	0,00	180,00
Ny kalvestald	Ingen data				

Effekt af foderoptimering og antal fravænnede smågrise

Staldnavn	Kode for staldsystem	Nudrift Ansøgt drift	FE	Gram råprotein pr. FE	Gram P pr. FE	Antal fravænnede grise	Fravænningsvægt	Effekt foderoptimering
Eksisterende kostald	Ingen data							
Ny kostald	Ingen data							
Gl. kviestald	Ingen data							
Gl. kalvestald	Ingen data							
Ny goldko-/kælvningsstald	Ingen data							
Ny kalvestald	Ingen data							

Effekt af teknologier til begrænsning af ammoniakfordampning fra lager (miljøteknologi og andel dybstrøelse direkte ud)

Lagernavn	Lager type	Nudrift Ansøgt drift	Tiltag	Indtastet emmissions effekt (%)	Andel af dybstrøelse direkte ud	Reduceret ammoniak- fordampning (kgN/år)
Eksisterende gyllebeholder 1	Flydende husdyrgødningslager	Nudrift	Ingen	0,00%	0,00	0,00
	Flydende husdyrgødningslager	Ansøgt	Ingen	0,00%	0,00	0,00
Eksisterende gyllebeholder 2	Flydende husdyrgødningslager	Nudrift	Ingen	0,00%	0,00	0,00
	Flydende husdyrgødningslager	Ansøgt	Ingen	0,00%	0,00	0,00
Møddingsplads	Markstak	Nudrift	Ingen	0,00%	65,00	0,00
	Markstak	Ansøgt	Ingen	0,00%	65,00	0,00
Ny gyllebeholder	Møddingeplads	Nudrift	Ingen	0,00%	0,00	0,00
	Flydende husdyrgødningslager	Ansøgt	Ingen	0,00%	0,00	0,00

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.4.1 Påvirkning af natur

Nøgletal emission

Samlet emission fra stald og lager: 3.321,16 kgN/år

Meremission fra stald og lager: 1.578,71 kgN/år

Oversigt over naturpunkter

Navn	Kategori	Opretter	Kumulationen	Ruhed natur	Merdeposition [kgN]	Totaldeposition [kgN]
Mose øst for Bakkegaarden	3	Ansøger	Nul ejendomme	Bn	+0,4	3,4

Naturpunkt: Mose øst for BakkegaardenKategori: **3**Opretter: **Ansøger**Kumulationen: **Nul ejendomme**Ruhed natur: **Bn**Merdeposition: **+0,4 kgN**Totaldeposition: **3,4 kgN**

Kilde	Merdeposition [kgN]	Totaldeposition [kgN]	Ruhed opland	Kildehøjde [m]	Afstand [m]	Retning [°]
S: Eksisterende kostald	-0,8	1,4	L	3	125	270
S: Gl. kviestald	-0,6	0,0	L	6	149	241
S: Gl. kalvestald	0,0	0,0	L	3	159	245
O: Eksisterende gyllebeholder 1	+0,1	0,2	Rv	3	212	286
O: Eksisterende gyllebeholder 2	-0,1	0,0	Rv	3	188	262
S: Ny kalvestald	+0,1	0,1	Rv	3	200	300
S: Ny goldko-/kælvningsstald	+0,5	0,5	Rv	3	153	311
S: Ny kostald	+0,9	0,9	Rv	3	117	326

O: Ny gyllebeholder	+0,3	0,3	L	3	213	275
O: Møddingsplads	0,0	0,0	L	3	242	318

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

2.5.4.2 BAT/Ammoniaktab

Herunder er der foretaget en beregning af den vejledende grænseværdi for ammoniaktab (emissionsgrænseværdien) pr. år opnåelig ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT).

Beregningerne er foretaget efter de retningslinjer og beregningsmetoder der fremgår af Miljøstyrelsens standardvilkår for BAT fra 2011, og afhænger af om en produktion er placeret i ny eller eksisterende stalde. For eksisterende stalde vil gælde en fast værdi per dyr på en given gulvtype. For nye stalde vil værdien afhænge af produktionens størrelse, således at BAT-kravet skærpes i takt med en voksende produktion.

Produktionsstørrelsen for nye stalde beregnes med udgangspunkt i den omregningsfaktor mellem antal dyr og DE, som var gældende i 2011, da det er denne, der ligger til grund for proportionalitetsvurderingen af teknologier og dermed for fastlæggelsen af BAT-niveauet.

Samlet ammoniaktab for hele anlægget opnåelig ved anvendelse af BAT

	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
Ammoniaktab for hele anlægget (total for alle produktioner)	3.040,98		

Det samlede ammoniaktab pr. år opnåelig for anlægget ved anvendelse af BAT efter Miljøstyrelsens BAT-standardvilkår. Der mulighed for at indtaste et alternativt forslag til grænseværdien for ammoniaktab for hele anlægget, og skrive en begrundelse herfor.

Beregninger af grænseværdier for ammoniaktab opnåelig ved anvendelse af BAT for produktioner i nye stalde

BAT-Husdyrtype	Antal DE (2011 Normal)	Produktionsgrænse og grænseværdi for ammoniaktab (EGV)
Malkekøer	436,41	<p>Antal DE er mellem 250 og 750. EGV er beregnet til 6,9334 kg NH₃-N pr. årsko. Følgende formel er anvendt i beregningen:</p> $NH3EGV1 - \left(\left(\frac{NH3EGV1 - NH3EGV2}{AntalDE2 - AntalDE1} \right) \times (Antal DE - AntalDE1) \right)$ $= 7,31 - \left(\left(\frac{7,31 - 6,3}{750 - 250} \right) \times (436,41 - 250) \right) = 6,93$

For hver husdyrtype er der fastlagt en grænseværdi for ammoniaktab (EGV) per husdyrtypeenhed i hhv. ny eller eksisterende stalde. Grænseværdien for hver husdyrtype i nye stalde fastlægges på baggrund af antal DE (2011 normal) og den vejledende grænseværdi for ammoniaktab opnåelig ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT).

Grænseværdier for ammoniaktab (EGV) opnåelig ved anvendelse af BAT for nye og eksisterende stalde

Staldafsnitnavn	Navn på dyrtype og staldsystem	Staldsystem-kode	EGV ved Ny stald (kg NH ₃ -N)	EGV ved Eksisterende stalde (kg NH ₃ -N)	Husdyrtypeenhed
Eksisterende kostalde	Malkeko, tung race, Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)	KvMa08	6,93	9,8	per årsko
Eksisterende kostalde	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald m/spaltgulv (kanal, bagskyl eller ringkanal)	KvKs08	3,99	5,36	per årsopdræt

Staldafsnitnavn	Navn på dyretype og staldsystem	Staldsystem-kode	EGV ved Ny stald (kg NH ₃ -N)	EGV ved Eksisterende stald (kg NH ₃ -N)	Husdyrtype-enhed
Ny kostald	Malkeko, tung race, Sengestald med spalter (kanal, linespil)	KvMa07	6,93	7,31	per årsko
Gl. kviestald	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald m/spaltegulv (kanal, bagskyl eller ringkanal)	KvKs08	3,99	5,36	per årsopdræt
Gl. kalvestald	Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse + kort ædeplads med fast gulv	KvSm02			
Gl. kalvestald	Tyrekalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	KvTk01			
Ny goldko-/kælvningsstald	Malkeko, tung race, Sengestald med spalter (kanal, linespil)	KvMa07	6,93	7,31	per årsko
Ny goldko-/kælvningsstald	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Sengestald med spaltegulv (kanal, linespil)	KvKs07	3,99	3,99	per årsopdræt
Ny goldko-/kælvningsstald	Kvie/stud, tung race (6 mdr.-kælvning), Dybstrøelse, lang ædeplads med fast gulv	KvKs11	3,486	3,486	per årsopdræt
Ny goldko-/kælvningsstald	Malkeko, tung race, Dybstrøelse, lang ædeplads med fast gulv	KvMa10	8,948	8,948	per årsko
Ny kalvestald	Småkalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	KvSm01			
Ny kalvestald	Tyrekalv, tung race (0-6 mdr.), Dybstrøelse (hele arealet)	KvTk01			

Tabellen viser de vejledende grænseværdier for ammoniaktab (EGV) pr. år opnåelig ved anvendelse af bedste tilgængelige teknik (BAT) for både nye og eksisterende stalde for alle produktioner på anlægget. Hvis der ikke står en værdi i en af EGV-kolonnerne, betyder det, at der ikke findes en grænseværdi for ammoniaktab for den pågældende produktion. I disse tilfælde anvendes normaltallet for ammoniaktab for valgt staldsystem i beregningen af ammoniaktabet (EGV) for den pågældende produktion.

Ammoniaktab pr. produktion opnåelig ved anvendelse af BAT

Herunder vises udregningerne af grænseværdien for ammoniaktab (EGV) pr. år pr. husdyrteenhed, anvendte korrektioner samt den vejledende sum, opnåelig ved anvendelse af BAT, for hver af de dyretyper på anlægget hvor der er krav om anvendelse af BAT.

Eksisterende kostald

(Eksisterende stald)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvMa08	PR-618462	Malkekøer	0			0,00		
Den vejledende sum er korrigeret for at dyrene er udegående i en periode af året:								
Korrektion: $\text{Korrektion} = \text{Før KOR} + \frac{(12\text{mdr} - (\text{uden for areal} + \text{inden for areal}))}{12\text{mdr}}$								
$= 1 \times \frac{(12\text{mdr} - (2 + 0)\text{mdr})}{12\text{mdr}} = 0,833$								
KvKs08	PR-618463	Opdræt tung	179	5,36	0,74	706,78		
Den vejledende sum er korrigeret for ændrede aldersgrænser:								
Korrektion: $\text{Korrektion} = \frac{((\text{alder ind} + \text{alder ud}) \times \text{KOK2}) + \text{KOK3}}{\text{KOK1}}$								
$= \frac{(((24 + 8) \times 0,0729) + 1,93)}{4,34} = 0,982$								
Den vejledende sum er korrigeret for at dyrene er udegående i en periode af året:								
Korrektion: $\text{Korrektion} = \text{Før KOR} + \frac{(12\text{mdr} - (\text{uden for areal} + \text{inden for areal}))}{12\text{mdr}}$								
$= 0,982 \times \frac{(12\text{mdr} - (3 + 0)\text{mdr})}{12\text{mdr}} = 0,737$								

Ny kostald

(Ny/Renoveret stald)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvMa07	PR-618464	Malkekøer	278	6,93	0,83	1.606,25		
Den vejledende sum er korrigeret for at dyrene er udegående i en periode af året:								
Korrektion = Før KOR + $\frac{(12\text{mdr} - (\text{uden for areal} + \text{inden for areal}))}{12\text{mdr}}$								
Korrektion: $= 1 \times \frac{(12\text{mdr} - (2 + 0)\text{mdr})}{12\text{mdr}} = 0,833$								

Gl. kvistald

(Eksisterende stald)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvKs08	PR-618467	Opdræt tung	0			0,00		
Den vejledende sum er korrigeret for ændrede aldersgrænser:								
Korrektion = $\frac{(((\text{alder ind} + \text{alder ud}) \times \text{KOK2}) + \text{KOK3})}{\text{KOK1}}$								
= $\frac{(((10 + 8) \times 0,0729) + 1,93)}{4,34} = 0,747$								
Korrektion: Den vejledende sum er korrigeret for at dyrene er udegående i en periode af året:								
Korrektion = Før KOR + $\frac{(12\text{mdr} - (\text{uden for areal} + \text{inden for areal}))}{12\text{mdr}}$								
= $0,747 \times \frac{(12\text{mdr} - (2 + 0)\text{mdr})}{12\text{mdr}} = 0,623$								

Gl. kalvestald

(Eksisterende stald)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvSm02	PR-618469	Øvrige	0			0,00		
Vejledende sum: Der findes ingen emissionsgrænseværdi for denne dyretype. Beregningen er foretaget ud fra normalt for ammoniakfordampning.								
KvTk01	PR-618470	Øvrige	0			0,00		
Vejledende sum: Der findes ingen emissionsgrænseværdi for denne dyretype. Beregningen er foretaget ud fra normalt for ammoniakfordampning.								

Ny goldko-/kælvningsstald

(Ny/Renoveret stald)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvMa07	PR-618471	Malkekøer	49	6,93	0,83	283,12		
Den vejledende sum er korrigeret for at dyrene er udegående i en periode af året:								
Korrektion = Før KOR + $\frac{(12\text{mdr} - (\text{uden for areal} + \text{inden for areal}))}{12\text{mdr}}$								
Korrektion: $= 1 \times \frac{(12\text{mdr} - (2 + 0)\text{mdr})}{12\text{mdr}} = 0,833$								
KvKs07	PR-618472	Opdræt tung	24	3,99	1,07	102,51		
Den vejledende sum er korrigeret for ændrede aldersgrænser:								
Korrektion = $\frac{(((\text{alder ind} + \text{alder ud}) \times \text{KOK2}) + \text{KOK3})}{\text{KOK1}}$								
= $\frac{(((26 + 24) \times 0,0729) + 1,93)}{4,34} = 1,28$								
Korrektion: Den vejledende sum er korrigeret for at dyrene er udegående i en periode af året:								

Ny goldko-/kælvningsstald

(Ny/Renoveret stald)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
$\text{Korrektion} = \text{Før KOR} + \frac{(12\text{mdr} - (\text{uden for areal} + \text{inden for areal}))}{12\text{mdr}}$ $= 1,28 \times \frac{(12\text{mdr} - (2 + 0)\text{mdr})}{12\text{mdr}} = 1,07$								
KvKs11	PR-618473	Opdræt tung dybstrøelse	7	3,486	1,28	31,35		
Den vejledende sum er korrigeret for ændrede aldersgrænser:								
$\text{Korrektion} = \frac{(((\text{alder ind} + \text{alder ud}) \times \text{KOK2}) + \text{KOK3})}{\text{KOK1}}$ $= \frac{(((26 + 24) \times 0,0729) + 1,93)}{4,34} = 1,28$								
KvMa10	PR-618474	Malkekøer dybstrøelse	17	8,948	1,00	152,12		

Ny kalvestald

(Ny/Renoveret stald)

Stald system kode	ProdID	BAT-Husdyrtype	Antal dyr	EGV (kg NH ₃ -N)	Korrektion	Vejl. sum (kg NH ₃ -N)	Ansøgers forslag (kg NH ₃ -N)	Kommunens krav (kg NH ₃ -N)
KvSm01	PR-618477	Øvrige	90			150,48		
Vejledende sum:		Der findes ingen emissionsgrænseværdi for denne dyretype. Beregningen er foretaget ud fra normtal for ammoniakfordampning.						
KvTk01	PR-618478	Øvrige	172			8,39		
Vejledende sum:		Der findes ingen emissionsgrænseværdi for denne dyretype. Beregningen er foretaget ud fra normtal for ammoniakfordampning.						

Forklaring af forkortelser brugt i beregningerne

- alder ind: Indgangsalder, enten indtastet eller fra kvælstof-normtal. Findes i kvælstof-normtalssæt[AlderInd].
- alder ud: Udgangsalder, enten indtastet eller fra kvælstof-normtal. Findes i kvælstof-normtalssæt[AlderUd].
- Antal DE: Det udregnede antal DE på baggrund af 2011 normtal for den givne BAT-Husdyrtype.
- AntalDE1: Nedre grænse i produktionsstørrelsen angivet i antal DE for progressiv udregning. Findes i BAT-normtalssæt[ProdStoerelseAntalDE1].
- AntalDE2: Øvre grænse i produktionsstørrelsen angivet i antal DE for progressiv udregning. Findes i BAT-normtalssæt[ProdStoerelseAntalDE2].
- Før KOR: Udregnet korrektionsværdi før udegående korrektion.
- inden for areal: Indtastet værdi for antal måneder hvor dyr er inden for udbringningsareal.
- KOK1: Konstant til brug i alderskorrektion af kvæg. Findes i BAT-normtalssæt[KvaegOpdraetK1].
- KOK2: Konstant til brug i alderskorrektion af kvæg. Findes i BAT-normtalssæt[KvaegOpdraetK2].
- KOK3: Konstant til brug i alderskorrektion af kvæg. Findes i BAT-normtalssæt[KvaegOpdraetK3].
- NH3EGV1: Nedre emissionsgrænseværdi. Findes i BAT-normtalssæt[NH3Emissionsgrænsevaerdi1].
- NH3EGV2: Øvre emissionsgrænseværdi. Findes i BAT-normtalssæt[NH3Emissionsgrænsevaerdi2].
- uden for areal: Indtastet værdi for antal måneder hvor dyr er uden for udbringningsareal.













BAT på fosfor

Herunder gøres der rede for BAT kravet til fosfor.

Ansøger tekst:

--

Generel vurdering:

  	B <i>I</i> <u>U</u>   	Font Name	Real...	     	

Vilkår:

		Refresh
Id	Vilkår	
Ingen vilkår		

3 Arealerne

3.1 Markoplysninger

Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.

Grundlæggende arealoplysninger

Antal DE kvæg, får og geder på bedriften inkl. DE på andre bedrifter, der afsættes grovfoder til beregnet ud fra 3000 FE/DE: **0,00 DE**

Er antal af andre DE udbragt på bedriften større end det før angivne antal DE kvæg, får og geder: **Nej**

Anvender og efterlever bedriften husdyrgødningsbek. bilag 2 jf. § 28 stk. 3 om forhøjet harmonital på 2,3 for visse kvægbedrifter: **Nej**

Er bedriften et økologisk landbrug: **Nej**

% af samlet areal med efterafgrøder udover PD-krav: **0,00 %**

Reduceret kvælstofnorm: **100,00 %**

Arealoplysninger

Udbringningsarealer

Navn	Ha	Drænet	Jb.Type	Vandet	Sæd-skifte	Ref. Sæd-skifte	N-kl. 0(ha)	N-kl. 1(ha)	N-kl. 2(ha)	N-kl. 3(ha)	G.vand (ha)	P-kl. 0(ha)	P-kl. 1(ha)	P-kl. 2(ha)	P-kl. 3(ha)
34-0	3,12	Ja	JB11	Nej	K2	K2	3,12	0,00	0,00	0,00	0,00	3,12	0,00	0,00	0,00
74-1	0,56	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	0,56	0,00	0,56	0,56	0,00	0,00	0,00
5-0	6,65	Ja	JB2	Nej	K2	K2	6,65	0,00	0,00	0,00	0,00	6,65	0,00	0,00	0,00
4-0	3,11	Nej	JB2	Nej	K2	K2	3,11	0,00	0,00	0,00	0,00	3,11	0,00	0,00	0,00
2-0	3,75	Nej	JB2	Nej	K2	K2	3,75	0,00	0,00	0,00	0,00	3,75	0,00	0,00	0,00
50-0	9,65	Nej	JB2	Nej	K2	K2	9,65	0,00	0,00	0,00	0,00	9,65	0,00	0,00	0,00
11-0	5,91	Ja	JB4	Nej	K2	K2	5,91	0,00	0,00	0,00	0,00	5,91	0,00	0,00	0,00
10-0	3,49	Nej	JB2	Nej	K2	K2	3,49	0,00	0,00	0,00	0,00	3,49	0,00	0,00	0,00
64-0	10,66	Ja	JB11	Nej	K2	K2	10,66	0,00	0,00	0,00	0,00	10,66	0,00	0,00	0,00
3-0	4,27	Nej	JB2	Nej	K2	K2	4,27	0,00	0,00	0,00	0,00	4,27	0,00	0,00	0,00
14-1	3,41	Ja	JB11	Nej	K2	K2	3,41	0,00	0,00	0,00	0,00	3,41	0,00	0,00	0,00
14-0	2,00	Nej	JB11	Nej	K2	K2	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00
35-0	6,92	Ja	JB11	Nej	K2	K2	6,92	0,00	0,00	0,00	0,00	6,92	0,00	0,00	0,00
51-0	10,90	Nej	JB2	Nej	K2	K2	10,90	0,00	0,00	0,00	0,00	10,90	0,00	0,00	0,00
35-2	2,36	Nej	JB11	Nej	K2	K2	2,36	0,00	0,00	0,00	0,00	2,36	0,00	0,00	0,00
62-0	3,23	Nej	JB11	Nej	K2	K2	3,23	0,00	0,00	0,00	0,00	3,23	0,00	0,00	0,00
60-0	0,59	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,59	0,00	0,00	0,00
53-0	3,50	Nej	JB11	Nej	K2	K2	3,50	0,00	0,00	0,00	0,00	3,50	0,00	0,00	0,00
52-0	2,49	Nej	JB2	Nej	K2	K2	2,49	0,00	0,00	0,00	0,00	2,49	0,00	0,00	0,00
Total	238,54						157,25	0,00	81,29	0,00	41,65	237,67	0,00	0,88	0,00

Navn	Ha	Drænet	Jb.Type	Vandet	Sæd- skifte	Ref. Sæd- skifte	N-kl. 0(ha)	N-kl. 1(ha)	N-kl. 2(ha)	N-kl. 3(ha)	G.vand (ha)	P-kl. 0(ha)	P-kl. 1(ha)	P-kl. 2(ha)	P-kl. 3(ha)
61-0	0,65	Nej	JB11	Nej	K2	K2	0,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,65	0,00	0,00	0,00
40-0	8,23	Nej	JB4	Nej	K2	K2	0,00	0,00	8,23	0,00	8,23	8,23	0,00	0,00	0,00
17-0	15,77	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	15,77	0,00	15,65	15,77	0,00	0,00	0,00
42-0	11,99	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	11,99	0,00	2,57	11,99	0,00	0,00	0,00
58-0	3,25	Nej	JB1	Nej	K2	K2	3,25	0,00	0,00	0,00	0,00	3,25	0,00	0,00	0,00
63-0	21,50	Nej	JB2	Nej	K2	K2	21,50	0,00	0,00	0,00	0,00	21,50	0,00	0,00	0,00
55-0	4,00	Nej	JB1	Nej	K2	K2	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00
16-0	2,60	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	2,60	0,00	2,60	2,60	0,00	0,00	0,00
28-0	1,32	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	1,32	0,00	0,00	1,32	0,00	0,00	0,00
25-0	7,45	Nej	JB4	Nej	K2	K2	0,00	0,00	7,45	0,00	0,00	7,45	0,00	0,00	0,00
7-1	0,77	Ja	JB4	Nej	K2	K2	0,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,77	0,00	0,00	0,00
7-0	3,49	Nej	JB4	Nej	K2	K2	3,49	0,00	0,00	0,00	0,00	3,49	0,00	0,00	0,00
74-0	4,37	Nej	JB1	Nej	K2	K2	3,33	0,00	1,05	0,00	4,37	4,37	0,00	0,00	0,00
41-0	7,67	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	7,67	0,00	7,67	7,67	0,00	0,00	0,00
18-0	1,41	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	1,41	0,00	0,00	1,41	0,00	0,00	0,00
18-0	0,88	Ja	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	0,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,88	0,00
31-0	5,57	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	5,57	0,00	0,00	5,57	0,00	0,00	0,00
9-0	2,73	Nej	JB1	Nej	K2	K2	2,73	0,00	0,00	0,00	0,00	2,73	0,00	0,00	0,00
20-0	13,07	Nej	JB4	Nej	K2	K2	0,00	0,00	13,07	0,00	0,00	13,07	0,00	0,00	0,00
36-0	6,24	Ja	JB11	Nej	K2	K2	6,24	0,00	0,00	0,00	0,00	6,24	0,00	0,00	0,00
73-0	3,73	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,00	0,00	3,73	0,00	0,00	3,73	0,00	0,00	0,00
72-0	2,29	Nej	JB2	Nej	K2	K2	2,29	0,00	0,00	0,00	0,00	2,29	0,00	0,00	0,00
8-0	0,45	Nej	JB1	Nej	K2	K2	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,45	0,00	0,00	0,00
66-0	6,02	Nej	JB11	Nej	K2	K2	6,02	0,00	0,00	0,00	0,00	6,02	0,00	0,00	0,00
6-0	6,63	Nej	JB2	Nej	K2	K2	6,63	0,00	0,00	0,00	0,00	6,63	0,00	0,00	0,00
62-3	2,11	Nej	JB11	Nej	K2	K2	2,11	0,00	0,00	0,00	0,00	2,11	0,00	0,00	0,00
1-0	7,78	Nej	JB1	Nej	K2	K2	7,78	0,00	0,00	0,00	0,00	7,78	0,00	0,00	0,00
Total	238,54						157,25	0,00	81,29	0,00	41,65	237,67	0,00	0,88	0,00

Marker markeret med # er manuelt udpeget til at indgå i beregning af overfladeudvaskning svarende til et plantebrug.

De stjernemarkerede (*) arealer er manuelt redigerede af ansøger til at være beliggende i andre beskyttelsesområder for fosfor, nitrat og grundvand end det fremgår af kortværket til husdyrgodkendelse.dk.
Arealerne kan også redigeres manuelt til at ligge udenfor beskyttelsesområderne.

I de efterfølgende beregninger bliver arealerne som er markeret med * behandlet efter de manuelt indtastede oplysninger i arealtabellen.

Aftalearealerer

Total	0		
-------	---	--	--

Navn	ha	Områder omfattet af N- eller P-klasse 1- 3?	Har modtageren en arealgodkendelse til modtagelse af de tilførte mængder?
Ingen data			
Total	0		

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.2 Gødningsregnskab

Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.

Nudrift**Produceret husdyrgødning**

Anlæg	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Fjerkrægylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Svinegylle	0,00	0,00	75,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Kvæggylle	16807,77	2570,11	70,00	176,32	0,00
Ingen adresse	Minkgylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Dybstrøelse	556,59	68,19	45,00	5,71	0,00
Ingen adresse	Fast gødning	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Ajle	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Afsat ved græsning	3468,17	523,51	0,00	36,34	0,00

Tilført husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	Antal DE
Ingen data					

Afsat husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen data						

Total husdyrgødning

Gødningstype	KgN	KgP	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Dybstrøelse	556,59	68,19	5,71	0
Kvæggylle	16807,77	2570,11	176,32	0
Afsat ved græsning	3468,17	523,51	36,34	0
Total	20832,53	3161,81	218,37	0

Beregning af harmonital

Harmonital: 1,7 DE/ha

Ansøgt drift**Produceret husdyrgødning**

Anlæg	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Fjerkrægylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Svinegylle	0,00	0,00	75,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Kvæggylle	46246,07	6845,40	70,00	505,54	0,00
Ingen adresse	Minkgylle	0,00	0,00	70,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Dybstrøelse	4160,99	562,83	45,00	41,41	0,00
Ingen adresse	Fast gødning	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Ajle	0,00	0,00	65,00	0,00	0,00
Ingen adresse	Afsat ved græsning	10236,69	1492,86	0,00	111,36	0,00

Tilført husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	Antal DE
Ingen data					

Afsat husdyrgødning

Adresse	Gødningstype	KgN	KgP	Udnyttelses%	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Ingen adresse	Kvæggylle	27251,00	3534,00	70,00	297,90	0,00

Total husdyrgødning

Gødningstype	KgN	KgP	DE - kvæg, får, geder	DE - svin og andre dyr
Dybstrøelse	4160,99	562,83	41,41	0
Kvæggylle	18995,07	3311,40	207,64	0
Afsat ved græsning	10236,69	1492,86	111,36	0
Total	33392,75	5367,09	360,41	0

Beregning af harmonital

Harmonital: 1,7 DE/ha

Udbringningsteknologi**Generel vurdering:****Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.3 Nitrat (overfladevand)

Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.

Beregning af nitratudvaskning til overfladevand

Tabellen viser det maksimale dyretryk (DE_{max}) og udvaskning svarende til maksimalt dyretryk uden virkemidler, samt det reelle dyretryk (DE_{reel}) for ansøgt drift og den reelle udvaskning med brug af virkemidler i ansøgt drift. DE_{max} bestemmes af dyreholdets sammensætning og reduktionsprocent.

	Dyretryk (DE/ha)	Udvaskning (kg N/ha)
DE_{max} : DE reduktionsprocent: 88,07 %	1,50	66,4
DE_{reel}	1,51	50,3

Beregning af nitratudvaskningen til brug for afskæringskriterium 2A/2B

Merudvaskning fra husdyrbrug beregnes som difference mellem udvaskning ved DE_{reel} og udvaskning svarende til et plantebrug.

	Udvaskning (kgN/ha)
Udvaskning svarende til et plantebrug	62,7
Merudvaskning fra husdyrbrug	-12,4

Beregning af maksimal nitratudvaskning på bedrifter med arealer, hvor der er krav om udvaskning svarende til et plantebrug.

Vægtet maksimal udvaskning på bedriften beregnes som et arealvægtet gennemsnit af udvaskning fra arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug og arealer uden krav om udvaskning svarende til et plantebrug. Udvasningen ved det maksimale dyretryk (DE_{max}) på arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug anvendes i vægtningen i de tilfælde hvor denne er lavere end udvaskning svarende til et plantebrug.

	Maksimalt Dyretryk (DE/ha)	Udvaskning (kgN/ha)
Beregning af udvaskning ved det maksimale dyretryk (DE_{max}) på arealer uden krav om udvaskning svarende til et plantebrug. DE reduktionsprocent: 88,07 % Omfatter: 100,00 % af arealet	1,50	66,4
Udvaskning svarende til et plantebrug: 0 % af arealet		0,0
Beregning af udvaskning ved det maksimale dyretryk (DE_{max}) på arealer med krav om udvaskning svarende til et plantebrug. DE reduktionsprocent: 0,00 % Omfatter: 0,00 % af arealet	0,00	0,0
Vægtet maksimal udvaskning på bedriften		66,4

Generel vurdering:

Vilkår:

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.4 Nitrat (grundvand)

Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.

Beregning af N-udvaskning for arealer med nitratfølsomme indvindingsområder via FarmN.

Mark Nr.	Areal (ha)	Ansøgt (mg nitrat/l)	Merbelastning (Ansøgt - Nudrift) (mg nitrat/l)	Udvaskning svarende til et plantebrug (mg nitrat/l)	50% reduktion af husdyrgødning (NK3) (mg nitrat/l)
74-1	0,6	54	-14	69	69
17-0	15,8	54	-14	69	69
42-0	12,0	54	-14	69	69
16-0	2,6	54	-14	69	69
74-0	4,4	54	-14	69	69
41-0	7,7	54	-14	69	69
40-0	8,2	43	-11	55	55

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.5 Fosfor

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt. **Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.**

Klasser vedrørende fosforophobning	Antal ha	Før-situation	Efter-situation = krav
Pt < 4,0 eller udrænet eller ikke afvander til Natura 2000 eller afvander til Natura 2000, der ikke er overbelastet med fosfor	237,67 ha	0,0 kg P/ha/år	6,9 kg P/ha/år
Pt 4,0 - 6,0 og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor	0,00 ha	0,0 kg P/ha/år	4,0 kg P/ha/år
Lavbundsjerne og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor	0,88 ha	0,0 kg P/ha/år	2,0 kg P/ha/år
Pt > 6,0 og drænet eller grøftet samt afvander til Natura 2000 område, der er overbelastet med fosfor	0,00 ha	0,0 kg P/ha/år	0,0 kg P/ha/år

Krav om P-overskud overholdt: **Ja**

Evt. yderligere reduktion nødvendig for at overholde kravet: **-667,5 kg P.**

Maksimalt tilladt P-overskud/ha/år i gennemsnit for hele bedriften (ifølge tabel) : **6,9 kg P/ha/år.**

P tilført pr. ha/år i ansøgt drift: **22,5 kg P/ha/år.**

P-fracørsel per ha/år i ansøgt drift (arealvægtet gennemsnit): **18,4 kg P/ha/år.**

P-overskud/ha/år for ansøgt projekt: **4,1 kg P/ha/år.**

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.6 Ammoniak fra udbringning

Ansøger har efterladt dette afsnit tomt. **Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.**

Generel vurdering:**Vilkår:**

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

3.7 Gener fra udbringning

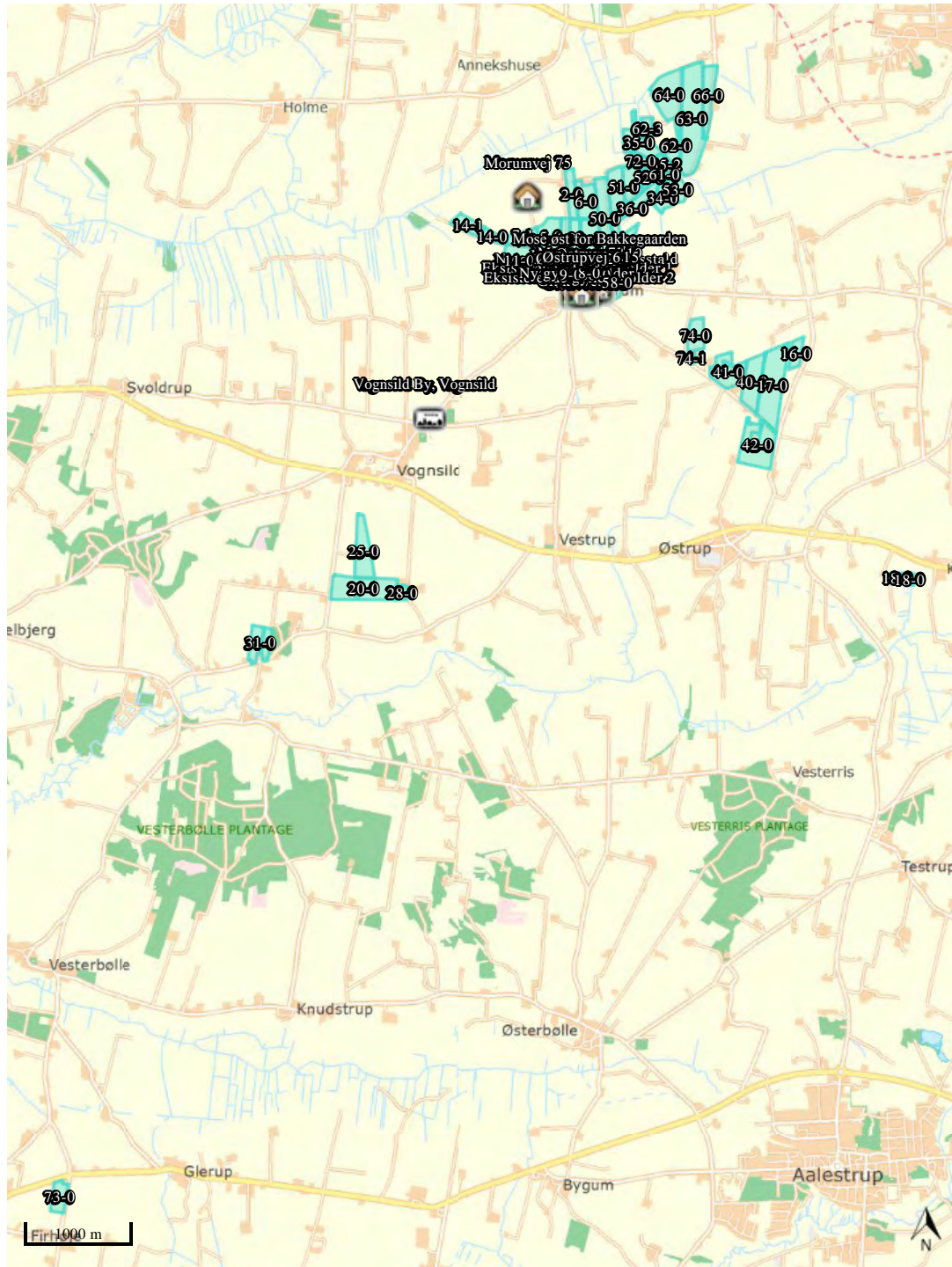
Ansøger har efterladt dette afsnit tomt. **Fra 1. marts 2017 skal der ikke længere træffes afgørelse for udbringningsarealer i tilladelser, godkendelser og anmeldelser, og vilkår, der er fastsat for udbringningsarealer, bortfalder fra 1. august 2017.**

Generel vurdering:**Vilkår:**

--	--

Id	Vilkår
Ingen vilkår	

Samlet visning (automatisk)



Staldafsnit og opbevaringslagre (automatisk)

