

15. november 2019
Sagsnr. 19/05772 og 19/05331
Klagenummer: 1004368 og
1004359
MLOTH

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE MED ÆNDRINGER af miljøtilladelse til etablering af husdyrbrug i Randers Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter husdyrbruglovens § 16 b, jf. § 76, stk. 1.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Randers Kommunes afgørelse af 29. maj 2019 om miljøtilladelse til etablering af husdyrproduktion af slagteænder på ejendommen Asfergvej 11, Hvidsten, 8981 Spentrup med følgende ændringer:

Vilkår 8, 9 og 10 ophæves.

Vilkår 22 ændres til følgende:

”Til kontrol af driftsvilkårene og forudsætningerne for tilladelsen skal der årligt føres journal med købsnota for ællinger og salgsnota for slagteænder eller lignende indeholdende oplysninger om produktionsniveau.”

Som nyt vilkår 23 indsættes:

”Forinden i brugtagning af miljøtilladelsen skal ansøger etablere en vestvendt sidebegrænsning på møddingspladsen minimum 30 meter fra naboskel.”

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 6 år efter Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse, jf. husdyrbruglovens § 59 a, stk. 1.

De indbetalte klagegebyrer tilbagebetales.

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. husdyrbruglovens § 90.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er henholdsvis den 27. og 28. juni 2019 pålaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening (klager 1) og af en række omboende i én samlet klage (klager 2).

Klagerne har navnligt anført, at

- der i tilladelsen burde have været stillet vilkår om driften af foldarealet og fordeling af gødning,
- der ikke er foretaget tilstrækkelig vurdering i henhold til husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 34, idet kommunen ikke har inddraget miljøpåvirkning fra den del af husdyrproduktionen, som foregår på marker,
- den ansøgte produktion vil medføre en væsentlig tilførsel af nitrat til foldarealet, der ligger i nitratfølsomt område,
- afstandskravet til naboskel for møddingspladsen ikke er overholdt, samt at der ikke er givet dispensation hertil, og
- det ansøgte medfører en risiko for campolybacter-smitte og smittebåren diarré for de omboende.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Randers Kommune har den 29. maj 2019 meddelt miljøtilladelse til etablering af en husdyrproduktion af slagteænder på ejendommen Asfergvej 11, Hvidsten, 8981 Spentrup. Tilladelsen er meddelt efter husdyrbruglovens § 16 b og omfatter et produktionsareal (staldareal) på 1.375 m².⁴

Det fremgår af miljøtilladelsen, at der på ejendommen er et nedlagt svinebrug, hvor produktionen ophørte i 2015, og at en del af de eksisterende stalde/bygninger skal ombygges og anvendes som startstalde for ællinger (0-3 uger) og som voksestalde/ly for slagteænder. Fra 3 uger og frem til slagtning (i 8 ugers alderen) har ænderne afgang til udendørs foldarealer på 17 ha, hvor ænderne skal gå i to flokke på hver ca. 3.600 ænder. En eksisterende gyllebeholder på 458 m² og en møddingsplads på 106 m² på ejendommen skal ligeledes anvendes til det ansøgte. Der forventes en produktion på ca. 100.000 slagteænder årligt.

Der er i miljøtilladelsen bl.a. stillet vilkår om, at der skal føres logbog med angivelse af placering af foderautomater, vandtrug og lignende (vilkår 8 og 22 b), og at foderautomater, vandtrug og lignende ikke må placeres nærmere end 100 meter fra nabobeboelse og ikke nærmere end 15 meter fra et rørlagt vndløb i det sydøstlige hjørne af folden (vilkår 9 og 10).

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 1020 af 6. juli 2018 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

Det fremgår endvidere af miljøtilladelsen, at husdyrbrugets emission af ammoniak er beregnet ud fra størrelsen af produktionsarealet i staldene samt overfladearealet af husdyrbrugets gødningsslægre. Husdyrbrugets emission af lugt er beregnet ud fra størrelsen af produktionsarealet i staldene, hvor dyrene kan opholde sig og har mulighed for at afsætte gødning. Service- og gangarealer kan, men skal ikke medregnes, og foldarealer medregnes ikke, så længe der er tilstrækkelig plantedække. I den forbindelse har kommunen vurderet, hvilke arealer der skal medregnes, jf. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3, pkt. C.⁵

Der er i www.husdyrgodkendelse.dk beregnet en totaldeposition af ammoniak fra husdyrbruget på 0,0 kg N/ha/år. Det er på denne baggrund Randers Kommunes vurdering, at ammoniakemissionen fra husdyrbruget ikke giver anledning til væsentlig miljøpåvirkning.

Det fremgår af miljøtilladelsen, at husdyrbrugets ejer tillige ejer og driver en kvægproduktion på Asfergvej 26 og 28, Hvidsten, 8981 Spentrup. Randers Kommune har vurderet, at miljøtilladelsen til etablering af produktion af slagteænder på Asfergvej 11 ikke skal omfatte de andre produktioner, da der er tale om adskilte husdyrbrug på hver sin selvstændige ejendom, som drives af forskellige driftsherrer.

2.2 Klagens indhold

Klager 1 har anført, at der i miljøtilladelsen burde have været stillet vilkår om driften af foldarealet og fordeling af gødning. Det er klagers opfattelse, at størstedelen af produktionen af gødning vil blive afsat på foldarealet, hvilket efter klagers vurdering vil medføre en påvirkning af arealet med minimum 717 kg N/ha/år, og at harmonikravet (på maksimalt 170 kg N/ha/år) dermed vil blive væsentligt overskredet. Klager stiller sig tvivlsom overfor, hvordan Randers Kommune kan sikre, at harmonikravet overholdes på arealet. Klager bemærker, at denne er bekendt med, at harmonikravet er reguleret gennem husdyrgødningsbekendtgørelsen, og at Landbrugsstyrelsen er myndighed på området, men klager mener ikke, at kommunen kan godkende drift af et areal, der vil overskride harmonikravet så kraftigt, som det her er tilfældet.

Klager 1 har henvist til et help desk-svar fra Miljøstyrelsen til Randers Kommune vedrørende den konkrete sag,⁶ hvoraf det fremgår, at det er afgørende, at næringsstofferne fra den høje koncentration af dyr opsamles af et tæt plantedække, og at produktionen af ænderne indrettes, så dette sker. Tilsynsførende skal påse, at der er plantedække enten ved besigtigelse eller ved anvendelse af fotodokumentation. Klager stiller sig tvivlende over for, hvordan et tilstrækkeligt plantedække kan sikres, uden at der fastsættes vilkår om, hvordan foldarealerne skal drives.

⁵ Bekendtgørelse nr. 1467 af 6. december 2018 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug.

⁶ <https://husdyrvejledning.mst.dk/helpdesk/helpdesk-svar/godkendelsespligt-og-tilladelseskav/er-foldarealer-omfattet-af-tilladelsegodkendelse/>

Klager 1 har endvidere bemærket, at det ikke fremgår af miljøtilladelsen, om ansøger vil opdele folden i flere parceller, og påpeger, at det er vigtigt at sikre en rotation i brugen af arealet, således at områderne efter brug kan ligge brak i minimum fire år. Det fremgår ligeledes ikke af tilladel-sen, om der er foldareal nok til en produktion med 100.000 ænder.

Endeligt har klager 1 bemærket, at foldarealet ligger i nitratfølsomt ind-vindingsområde (NFI) med udarbejdet indsatsplan. Da det ikke er muligt for ansøger at have efterafgrøder på sine folde, skal kommunen sikre, at der i oplandet er tilstrækkeligt med efterafgrøder til at opveje den vold-somme tilførsel af kvælstof fra husdyrproduktionen.

Klager 2 har ligeledes anført, at der ved den ansøgte produktion vil ske en væsentlig tilførsel af nitrat til foldarealet, der af Randers Kommune be-tegnes som nitratfølsomt. Der er klager 2's opfattelse, at gødningen ikke vil blive afsat jævnt over foldarealet, hvorfor der vil blive afsat mere end de 650 kg N/ha/år, som Randers Kommune har vurderet. Klager 2 har desuden anført, at kommunen har undervurderet gødningsafsætningen på arealet, idet kommune fejlagtigt har lagt til grund, at ænderne optager samme mængde foder uanset alderstrin. Klager 2 har herom henvist til normtal fra Aarhus Universitet fra 2018, og anført, at der her er fastsat normtal for ab dyr udskilt for slagteænder, produktionstid 52 dage.⁷

Endvidere har klager 2 anført, at Randers Kommune ikke har foretaget en tilstrækkelig vurdering efter husdyrgodkendelseskendtgørelsens § 34 og inddraget husdyrbruglovens formål. Klager 2 henviser til, at kommu-nen efter bestemmelsen - også i forhold til den del af en produktion, som foregår på marker - skal vurdere om husdyrbruget kan indebære en væ-sentlig indvirkning på miljøet, herunder i forhold til omgivelsernes sår-barhed og kvalitet. Klager 2 fremhæver, at kommunen i vurderingen bl.a. skal forholde sig til påvirkning af grundvand, og at bestemmelsen desu-den ikke er udtømmende.

Klager 2 har desuden anført, at afstandskravet til naboskel for møddings-pladsen ikke er overholdt, idet der efter klagers opfattelse alene er 29 meter fra møddingspladsens kant til skel og ikke 31 meter som Randers Kommune har oplyst. Klager 2 bemærker hertil, at der ikke er givet di-spensation til at afstandskravet kan fraviges.

Endeligt har klager 2 anført, at det ansøgte vil medføre risiko for campolybacter-smitte og smittebåren diarré for de omboende. Klager 2 har herom henvist til en undersøgelse fra 2018,⁸ og klager bemærker, at æn-

⁷ http://anis.au.dk/fileadmin/DJF/Anis/dokumenter_anis/Forskning/Normtal/Normtal_2018_1.pdf

, s. 25

⁸ <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29268955>

derne vil hvirve mikropartikler op i luften, når de går rundt i tørrede ekskrementer.

2.3 Randers Kommunes bemærkninger til klagen

Randers Kommune har den 17. juli 2019 i anledning af klage 1 bekræftet, at foldarealet ligger i nitratfølsomt indvindingsområde (NFI) med udarbejdet indsatsplan, dog udenfor indvindingsoplant til alment vandværk. Foldarealet er dermed omfattet af grundvandsbeskyttelse, herunder harmonikravet. Ansøger har overfor kommunen oplyst, at harmonikravet vil blive overholdt.

Endvidere har Randers Kommune bemærket, at kommunen ikke har stillet vilkår til anvendelsen af foldarealet eller fordelingen af goedningen, da kommunalbestyrelsen ikke kan fastsætte vilkår om udbringningsarealer, jf. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 36, stk. 6. Desuden er dyrehold i ”ikke fast placerede husdyranlæg”, herunder dyr på fold, ikke at anse for husdyrbrug, og dermed ikke omfattet af husdyrbrugloven. Randers Kommune har i den forbindelse henvist til et help desk-svar fra Miljøstyrelsen vedrørende den konkrete sag.⁹ Kommunen bemærker desuden, at disse brugstyper reguleres af de generelle regler fastsat i husdyrgødningsbekendtgørelsen.

Randers Kommune har desuden henvist til et andet help desk-svar fra Miljøstyrelsen, hvoraf det fremgår, at det er vigtigt at flytte foder- og vandtrug, så det undgås, at de samme områder er uden plantedække i længere perioder.¹⁰ Randers Kommune har i miljøtilladelsen stillet vilkår om, at der skal føres logbog indeholdende kort over placering af foder- og vandautomater med angivelse af dato for flytning og placering. Det er kommunens vurdering, at vilkåret vil muliggøre en effektiv kontrol af, om foldarealets plantedække er tilstrækkeligt, og kommunen bemærker, at hvis de samme dele af folden er uden plantedække år efter år, vil dette udløse krav om etablering af fast bund med afløb, jf. husdyrgødningsbekendtgørelsens § 9, hvilket vil kræve om ny miljøtilladelse.

Randers Kommune har den 2. juni 2019 i anledning af klage 2 anført, at afstandskravet til naboskel på 30 meter efter kommunens opfattelse er overholdt, idet der er mere end 30 meter fra den i ansøgningen angivne placering af møddingspladsen til naboskel. Kommunen har medsendt et luftfoto, hvor møddingsplads er indtegnet og en afstand herfra til skel er opmålt til 31,37 meter.

⁹ ”Tilladelse af dyrehold på friland”, <https://husdyrvejledning.mst.dk/helpdesk/helpdesk-svar/godkendelsespligt-og-tilladelseskrav/tilladelse-af-dyrehold-paa-friland/>

¹⁰ ”Definition af husdyranlæg – ridebaner og folde”, <https://husdyrvejledning.mst.dk/helpdesk/helpdesk-svar/indretning-af-stalde-olign/definition-af-husdyranlaeg-ridebaner-og-folde/>

Angående klager 2's bemærkninger om gødningsafsætning på foldarealet og vurderingen efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 34 har Randers Kommune bemærket, at Landbrugsstyrelsen er myndighed for gødsknings- og harmoniregler. Kommunen henviser desuden til husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 36, stk. 6, hvorefter kommunalbestyrelsen ikke kan fastsætte vilkår om udbringningsarealer.

Endeligt har Randers Kommune angående klager 2's bemærkninger om smitterisiko anført, at det er kommunens vurdering, at etableringen af husdyrbruget ikke vil have en væsentlig virkning på miljøet, og at kommunen herefter er forpligtet til at meddele miljøtilladelse til det ansøgte projekt. Det er kommunens opfattelse, at der ikke er hjemmel i husdyrbrugloven til at skærpe tilladelsen med henvisning til smittefare.

2.4 Nye oplysninger under sagens behandling

Miljø- og Fødevareklagenævnet har under sagens behandling konstateret, at der er uoverensstemmelse mellem den i forbindelse med kommunens bemærkninger til klagen indsendte indtegning af møddingspladsen og den indtegning af møddingspladsen, som er angivet i miljøtilladelsens bilag 2 (situationsbilag). Nævnet har på denne baggrund bedt Randers Kommune om at indsende dokumentation for, at afstandskravet er overholdt i forhold til det, der til meddelt miljøtilladelse til.

Randers Kommune har den 24. oktober 2019 fremsendt hørингssvar, hvoraf det fremgår, at kommunen og ansøger er enige i, at der er uoverensstemmelse mellem møddingspladsens indtegning i miljøtilladelsens bilag 2 (situationsbilag) og møddingspladsens indtegning i det til Miljø- og Fødevareklagenævnet fremsendte. Kommunen har endvidere bemærket, at det er ansøgers hensigt ikke at placere mødding op ad den sydligste del af møddingspladsens vest-mur (efter knækket), idet afstandskravet herved ikke vil kunne overholdes. Ansøger har derfor foreslået, at den eksisterende mur forlænges ned til fortanken, samt at der etableres en lille sidemur, som markerer møddingspladsens afgrænsning mod syd. Randers Kommune har stillet forslag om, at der i tilladelsen indføjes vilkår i overensstemmelse med ansøgers forslag, hvorefter afstandskravet til naboskel vil være overholdt, og det vil være muligt at føre tilsyn hermed.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle følgende forhold:

- 1) Inddragelse af foldarealer
- 2) Møddingspladsens overholdelse af afstandskrav til naboskel.

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af Randers Kommunes afgørelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at nævnet ved afgørelser om miljøgodkendelse efter husdyrbrugloven kun kan tage stilling til forhold, der er omfattet af husdyrbrugloven. Nævnet tager derfor ikke stilling til klagepunkterne vedrørende smitterisiko med campolybacter og diarré for omboende.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker videre, at anvendelse af udbringningsarealer efter den 1. august 2017 ikke længere reguleres i husdyrlovsgivningen,¹¹ og at der ikke er hjemmel i den gældende husdyrbruglov og den gældende husdyrgodkendelsesbekendtgørelse¹² til at fastsætte vilkår i en miljøtilladelse/-godkendelse for udbringningsarealer i nitratfølsomt indvindingsområde (NFI), som er omfattet af en indsatsplan.

Nævnet bemærker desuden, at overholdelse af harmonireglerne i husdyrgødningsbekendtgørelsens kapitel 11 er et tilsynsanliggende.¹³

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Ad 1) Inddragelse af foldarealer

Det ansøgte, der ikke er omfattet af godkendelsespligten efter § 16 a, stk. 1 eller 2, kræver tilladelse efter husdyrbruglovens § 16 b, stk. 1, idet produktionsarealet er på mere end 100 m².¹⁴

Ifølge husdyrbruglovens § 27 skal en godkendelse eller en tilladelse efter husdyrbruglovens §§ 16 a eller 16 b indeholde vilkår om husdyrbrugets indretning og drift, herunder om den kontrol, som den, der er ansvarlig for husdyrbruget, skal foretage for egen regning, samt opførelse af bebyggelse m.v., medmindre andet følger af regler fastsat i medfør af lovens § 34 a. Hvis husdyrbruget har en ammoniakemission på mere end 750 kg NH₃-N pr. år, skal kommunalbestyrelsen fastsætte vilkår, som sikrer reduktion af ammoniakemissionen ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT).

¹¹ Jf. Lov nr. 204 af 28. februar 2017 om ændring af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, lov om miljøbeskyttelse, lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække og forskellige andre love.

¹² Bekendtgørelse nr. 1467 af 6. december 2018 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug.

¹³ Bekendtgørelse nr. 760 af 30. juli 2019 om miljøregulering af dyrehold og om opbevaring og anvendelse af gødning.

¹⁴ Lovbekendtgørelse nr. 520 af 1. maj 2019 om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

De nærmere regler om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug er fastsat i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.¹⁵

Efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 34, stk. 1, skal kommunalbestyrelsen ved afgørelse om godkendelse og tilladelse efter §§ 16 a eller 16 b i husdyrbrugloven vurdere, om den ansøgte etablering, udvidelse eller ændring af husdyrbruget kan indebære en væsentlig virkning på miljøet.

Kommunalbestyrelsen skal på grundlag af sin vurdering fastsætte de vilkår efter husdyrbruglovens § 27, stk. 1, der sikrer, at husdyrbruget med det ansøgte ikke vil have væsentlig virkning på miljøet, jf. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 36, stk. 1.

Det følger af husdyrbruglovens § 3, stk. 1, nr. 1, at der ved husdyrbrug forstås et husdyranlæg, der tilsammen har et produktionsareal på mere end 100 m², gødnings- og ensilageopbevaringsanlæg og andre driftsbygninger m.v. til brug for husdyrhold, som ligger på samme ejendom.

Af husdyrbruglovens § 3, stk. 1, nr. 2, følger, at der ved husdyranlæg forstås stald eller lignende bygning eller indretning, hvor husdyr i almindelighed opholder sig eller har adgang til, med tilhørende dyrehold.

Det fremgår af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 2, nr. 4, at der ved produktionsareal forstås det areal i fast placerede husdyranlæg, hvorpå dyrne kan opholde sig og har mulighed for at afsætte gødning, jf. bilag 3, pkt. C, nr. 1, og som dyrne ikke kun har kortvarig adgang til, jf. bilag 3, pkt. C. nr. 2

Det fremgår desuden af bekendtgørelsens bilag 3, punkt C, at produktionsarealet, som defineret i bekendtgørelsens § 2, nr. 4, alene omfatter det areal, hvorpå dyrne kan opholde sig og har mulighed for gødningsafsætning, dvs. areal, hvor dyrne kan stå, gå, ligge m.v., i fastplacerede husdyranlæg, herunder stalde andre bygninger, indretninger m.v. med fast bund eller lign.

Endvidere fremgår det af bilag 3, pkt. C, at det følger af definitionen, at der ikke kan fastlægges produktionsareal for ikke fast placerede husdyranlæg, herunder visse mobile stalde, flytbare læskure m.v., ligesom folde, indhegninger m.v. med plantedække ikke kan danne grundlag for fastlæggelse af produktionsarealet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på denne baggrund ikke grundlag for at tilslidesætte Randers Kommunes vurdering af, at de i sagen omhandlede foldarealer ikke skal indgå i det produktionsareal som ligger til grund for de beregninger af husdyrbrugets ammoniak- og lugtemission,

¹⁵ Bekendtgørelse nr. 1467 af 6. december 2018 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug.

idet foldarealet ikke er en del af ejendommens husdyranlæg og dermed ikke skal betragtes som en del af husdyrbruget. Foldarealet skal således ikke indgå i den vurdering af husdyrbrugets virkning på miljøet, som kommunen skal foretage i henhold til husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 34.

Randers Kommune har i den påklagede afgørelse fastsat vilkår om, at der skal føres logbog med angivelse af placering af foderautomater, vandtrug og lignende (vilkår 8 og 22 b), samt om at foderautomater, vandtrug og lignende ikke placeres nærmere end 100 meter fra nabobeboelse og ikke nærmere end 15 meter fra et rørlagt vandløb i det sydøstlige hjørne af folden (vilkår 9 og 10).

Da definitionen af husdyrbrug ikke omfatter foldarealer, finder Miljø- og Fødevareklagenævnet, at der ikke i husdyrbrugloven er hjemmel til at fastsætte vilkår for driften af det i sagen omhandlede foldareal. Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver på denne baggrund vilkår 8, 9 og 10 og ændrer vilkår 22, således at pkt. b udgår.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at der i husdyrgødningsbekendtgørelsen § 7 er fastsat generelle regler om afstandskrav for foldarealer. Et foldareal kan desuden blive omfattet af husdyrgødningsbekendtgørelsens § 9, stk. 1 og 2, såfremt det ved kommunens tilsyn konstateres, at koncentrationen af dyr på et areal er for høj til, at næringsstofferne fra husdyrgødningen set over en årrække kan udnyttes på arealet. Nævnet bemærker desuden, at overholdelse af husdyrgødningsbekendtgørelsen generelt er et tilsynsanliggende, og at der ikke i husdyrgødningsbekendtgørelsen er hjemmel til at fastsætte vilkår for driften af foldarealer.

3.2.2 Ad 2) Møddingspladsens overholdelse af afstandskrav til naboskel
Det fremgår af husdyrbruglovens § 8, stk. 1, nr. 7, at etablering af husdyranlæg og gødnings- og ensilageopbevaringsanlæg på husdyrbrug og udvidelse og ændring heraf, der medfører forøget forurening, ikke er tilladt inden for en anstand af 30 m til naboskel.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ved fastsættelse af vilkår om etablering af ny sidebegrænsning på møddingspladsen er muligt at møddingspladsen kan overholde afstandskravet til naboskel efter husdyrbruglovens § 8, stk. 1, nr. 7.

Nævnet fastsætter på denne baggrund i et nyt vilkår 23, at ansøger forinden ibrugtagning af miljøtilladelsen skal etablere en vestvendt sidebegrænsning på møddingspladsen minimum 30 meter fra naboskel.

3.3 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales de indbetalte klagegebyrer, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Randers Kommunes afgørelse af 29. maj 2019 om miljøtilladelse til etablering af husdyrproduktion af slagteænder på ejendommen Asfergvej 11, Hvidsten, 8981 Spentrup med følgende ændringer:

Vilkår 8, 9 og 10 ophæves.

Vilkår 22 ændres til følgende:

”Til kontrol af driftsvilkårene og forudsætningerne for tilladelsen skal der årligt føres journal med købsnota for ællinger og salgsnota for slagteænder eller lignende indeholdende oplysninger om produktionsniveau.”

Som nyt vilkår 23 indsættes:

”Forinden i brugtagning af miljøtilladelsen skal ansøger etablere en vestvendt sidebegrænsning på møddingspladsen minimum 30 meter fra naboskel.”

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 6 år efter Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse, jf. husdyrbruglovens § 59 a, stk. 1.

De indbetalte klagegebyrer tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Randers Kommune (Miljø, Natur og Landbrug, j.nr. 09.17.21-P19-2-19) samt for klagerne via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Annette Nørby
Stedfortrædende formand