



Arla Foods amba Høgelund Mejeri  
Bregnehøjvej 16  
6500 Vojens

Virksomheder  
J.nr. MST-1270-01219  
Ref. amklo  
Den 28. maj 2014

Sendes kun pr e-mail til Helle Nielsen: [hlnis@arlafoods.com](mailto:hlnis@arlafoods.com)  
og Jeanet Juul Mortensen: [jeanet.juul.mortensen@arlafoods.com](mailto:jeanet.juul.mortensen@arlafoods.com)

### **Afgørelse om ikke godkendelsespligt for UF RO anlæg på Arla Foods amba Høgelund Mejeri**

Miljøstyrelsen Virksomheder har den 5. maj 2014 modtaget ansøgning fra Arla Foods amba om installering af UF RO anlæg i eksisterende bygning på Arla Foods amba Høgelund Mejeri.

#### **Afgørelse**

Miljøstyrelsen Virksomheder vurderer, at UF RO anlægget ikke giver anledning til forøget forurening eller til behov for ændrede vilkår. Godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens<sup>1</sup> § 33, stk. 1 er derfor ikke nødvendig.

Miljøstyrelsen har med denne afgørelse ikke taget stilling til, om det ansøgte kræver tilladelse efter en anden lovgivning.

#### **Oplysninger i sagen**

Der er søgt om at opstille UF- (ultrafiltrering) og RO- (reverse osmosis – omvendt osmose) anlæg i eksisterende bygninger til opkoncentrering af vallebaserede råvarer. Ved processen vil der ske opkoncentrering af valle inden råvaren transporteres til Arla Foods Danmark Protein til videre forarbejdning. Dette vil medføre færre transporter mellem Høgelund Mejeri og modtager af råvaren som bl.a. er Arla Foods Danmark Protein i Nr. Vium.

Anlægget vil fjerne vand fra vallen, således at vallen bliver mere koncentreret. Det frafiltrerede vand er en delfraktion af vallen og indeholder således stoffer som er bestanddele fra mælk. Derudover vil en del af spildevandet være rengøringsvand fra renseprocesser af UF RO anlægget. Den forøgede mængde spildevand der ledes til Høgelunds eget renselanlæg med udledning til Lillebælt, ændres ikke i sammensætning i forhold til vurderingsgrundlaget for virksomhedens udledningstilladelse. Den forøgede spildevandsmængde vil kunne indeholdes i Høgelunds udledningstilladelse af 16. marts 2010 med ændring af 14. juni 2012.

#### **Miljøstyrelsens vurdering**

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at UF RO anlægget ikke giver anledning til forøget forurening i forhold til virksomhedens allerede meddelte godkendelser. Den forøgede spildevandsmængde kan indeholdes i virksomhedens nuværende

---

<sup>1</sup> Miljøministeriets lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 om miljøbeskyttelse.

udledningstilladelse. Miljøstyrelsen vurderer, at spildevandets sammensætning ikke ændres væsentligt, idet der er tale om filteret mælkeprodukt samt rengøringsvand, som ikke i karakter eller indhold afviger fra virksomhedens øvrige spildevandsfraktioner.

Der vil med projektet ske en forøget lokal udledning af spildevand til Lillebælt, som dog kan indeholdes i virksomhedens udledningstilladelse. Der vil til gengæld ske en tilsvarende reduktion i mængden af spildevand fra modtageren som skal videreforarbejde råvaren.

Antallet af transporter med valle fra virksomheden til modtageren af råvaren som bl.a. er Danmark Protein i Nr. Nr. Vium Mejeri, vil blive reduceret som følge af den forøgede opkoncentrering. Vallen er hidtil blevet fragtet ukoncentreret med lastbil til modtager. Opkoncentreringen er herefter sket hos modtager som led i videre forarbejdning af råvaren. At råvaren nu i stedet vil blive opkoncentreret før transport, og dermed kan nedsætte antallet af transporter, vurderes at være et miljøforbedrende tiltag.

Miljøstyrelsen vurderer, ud fra ansøgningsmaterialet, at der ikke vil ske en forøgelse af den eksterne støj, idet der er tale om et anlæg som placeres inden døre.

Idet det er Miljøstyrelsens vurdering, at der ikke er tale om forøget forurening i forhold til virksomhedens meddelte godkendelser, kræver projektet ikke miljøgodkendelse efter lovens § 33.

Haderslev Kommune har udtalt sig angående sagen den 5. maj 2014 og har ingen bemærkninger hertil.

Miljøstyrelsen har d. 27. maj 2014 vurderet, at projektet ikke skal behandles efter reglerne i VVM-bekendtgørelsen og at projektet derfor ikke skal VVM-screenes. Det skyldes, at ændringen ikke kan være til skade for miljøet.

## **Klagevejledning og offentliggørelse**

Afgørelsen kan ses på [www.mst.dk](http://www.mst.dk).

Følgende har mulighed for at klage over afgørelsen til Natur- og Miljøklagenævnet:

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

En eventuel klage skal være skriftlig og skal sendes til Miljøstyrelsen Virksomheder, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg eller [aar@mst.dk](mailto:aar@mst.dk). Klagen skal være modtaget senest den 25. juni 2014 inden kl. 16.00. Miljøstyrelsen videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

### **Klagegebyr**

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Miljøstyrelsen Virksomheder. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling.

Gebyret tilbagebetalt, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen,
- 3) klagen afvises på grund af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Man skal være opmærksom på, at gebyret ikke bliver tilbagebetalt, hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er, at fristen for at efterkomme afgørelsen forlænges, som følge af den tid, der er gået til at behandle sagen i klagenævnet.

Man kan finde en vejledning om gebyrordningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Virksomheden vil få besked, hvis vi modtager en klage.

### *Betingelser, mens en klage behandles*

Virksomheden vil kunne udnytte afgørelsen, mens Natur- og Miljøklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette dog ingen begrænsning i Natur- og Miljøklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen.

### *Søgsmål*

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen til domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen.

### Kopi til:

Haderslev Kommune: miljoe@haderslev.dk

Danmarks naturfredningsforening: dn@dn.dk

Friluftsrådet: fr@friluftsradaet.dk

Friluftsrådet, Sønderjylland øst: arne1864@bbsyd.dk

Med venlig hilsen

Anne Mette Kloster

72 54 43 74

amklo@mst.dk