

Randers kommune

Teknisk forvaltning

KOPI: Arbejdstilsynet + Embedslægesinstitutionen +
Arbejdernes fællesorganisation i Randers +
TU-efterretning + PB



Miljøgodkendelse

I henhold til

kap. 5 i lovekendtgørelse nr. 590 af 27. juni 1994

om miljøbeskyttelse.

Virksomhed : **Midtjydsk Fornikling og Forchromning A/S,**
Randers afd.

Godkendelsen omfatter : **Gulv i produktionshal**

Listebetegnelse : **A 3**

Beliggenhed : **Tinvej 5**

Matr. nr. : **14 cc, Vorup**

Godkendelsesdato : **12. juni 1996**



Midtjydsk Fornikling og Forchromning A/S
Sabroesvej 10-20
7400 Herning
Att.: Hr. Mogens Lundgård

12. juni 1996

**Miljøgodkendelse af renoveret gulv på Deres galvaniseringsvirksomhed
beliggende Tinvej 5, Randers, matr nr 14 cc, Vorup.**

1. Ansøgning om miljøgodkendelse.

På baggrund af en jordforureningsundersøgelse på adressen Tinvej 5 meddelte TF i brev af 7 januar 1994, at det nye gulv skal godkendes efter kap. 5 i miljøloven under henvisning til at undladelse af overholdelse af visse procedurer kan skabe risiko for forurening. I samme skrivelse blev der givet tilladelse til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder inden der foreligger en miljøgodkendelse.

I skrivelser modtaget d 27/12-93, 7/1-94, 23/3-94 og 20/12-95 har Søren Jensen Rådg. Ing.f. A/S for Dem fremsendt materiale til brug for miljøgodkendelsen. Ved møde den 8. maj 96 blev udkastet diskuteret, og virksomhedens bemærkninger er indarbejdet i godkendelsen.

1.1. Kommunens bemærkninger.

Virksomheden er godkendt efter miljølovens kap 5, idet virksomheden er omfattet af punkt A 3 på listen over godkendelsespligtig virksomhed.

Ændringer af bygningsmæssige forhold, som indebærer forøget forurening, er ligeledes godkendelsespligtige efter miljølovens bestemmelser, og det er teknisk forvaltnings opfattelse, at den bygningsmæssige ændring skal vurderes af miljømyndigheden med henblik på at tage stilling til, hvorvidt de forureningsbegrænsende foranstaltninger er tilstrækkelige til at sikre mod forøget forurening, og at dette sikres i forbindelse med en miljøgodkendelse, jævnfør Miljøministeriets bekendtgørelse nr 794 af 9 dec 91 om godkendelse af listevirksomhed § 1 stk 5.

2. GODKENDELSEN.

På baggrund af de i sagen foreliggende oplysninger meddeler Randers Kommune i medfør af miljølovens § 33 Midtjydsk Fornikling og Forchromning A/S godkendelse til etablering af bygningsmæssige ændringer på adressen Tinvej 5, Randers.

Godkendelsen gives på følgende vilkår:



Virksomheden skal indrettes og drives i overensstemmelse med det oplyste og de stillede krav. Såfremt der er uoverensstemmelse mellem oplysningerne og de stillede krav, er kravene gældende.

2.1. Beliggenhed, etablering og indretning.

2.1.1. Beliggenhed.

2.1.1.1. Kommunens vurdering.

Beskrivelse af beliggenhed er anført i tidligere godkendelser, hvortil henvises.

2.1.2 Etablering.

I forbindelse med oprydning efter en jordforurening meddelte TF i skrivelse af 28 marts 1994 tilladelse efter miljølovens § 33.2 til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder før meddelelsen af denne godkendelse.

2.1.2.1 Kommunens vurdering.

Tilladelsen til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder blev givet, idet virksomheden er beliggende i et område, der ifølge lokalplan nr 111, er udlagt til industri- og større værkstedsvirksomhed mv.

2.1.3 Drifts og indretning.

2.1.3.1 Virksomhedens oplysninger.

Af det tilsendte materiale fremgår at de enkelte anlæg hver for sig placeres på forsænket betongulv, der er overfladebehandlet med en epoxybelægning. Det forsænkede gulv er udformet således at eventuel spild ledes gennem PVC-afløbsrør til renseanlæg gennem inspektionsbrønd separat for hvert anlæg for sig. Under gulvet er etableret dræn afgrænset af en sikkerhedsmembran mrk Gundline HDPE, geomembran 1 mm. Drænet ledes ligeledes separat for hver anlæg for sig gennem inspektionsbrønd til renseanlægget. Der er ligeledes fremsendt oplysninger om resistens for epoxybelægningen, geomembranen og afløbsinstallationerne overfor de anvendte kemikalier.

I ansøgningsmaterialet er vedlagt en serviceaftale mellem leverandøren og virksomheden, hvorefter der 2 gange årligt foretages kontrol af epoxybelægningen. Desuden er der foreslået en rengøringsprocedure for renholdelse af gulvet under anlæggene. Det fremgår heraf, at der rengøres en gang dagligt under anlægget ved spulning, spild rengøres straks, en ugentlig ekstra god rengøring af gulvet og en månedlig inspektion af drænbrønde.

2.1.3.2 Vilkår.

De forsænkede gulve skal til stadighed holdes rene for kemikaliespild. Inspektionsbrøndene skal inspiceres en gang ugentlig, og observationerne skal føres i journal. Journalen skal forinden fremvises og accepteres af teknisk forvaltning. Journalen skal opbevares i 5 år og være tilgængelig for teknisk forvaltning.

Rapport over den halvårslige kontrol af epoxybelægningen skal tilsendes teknisk forvaltning.



2.1.3.3 Kommunens vurdering.

Vilkårene er stillet for på den måde at sikre, at virksomheden får kontrolleret anlægget, således at det sikres, at der ikke utilsigtet kan foregå en forurening til undergrunden.

2.1.2 Luft.

2.1.2.1 Kommunens vurdering.

Virksomhedens luftforurening forøges ikke som følge af disse ændringer. Der stilles derfor ikke yderligere luftforureningskrav.

2.1.3 Støj.

2.1.3.1 Kommunens vurdering.

Virksomhedens støjemission forøges ikke som følge af ændringerne. Der stilles derfor ikke yderligere støjkrav.

2.1.4 Affald.

2.1.4.1 Kommunens vurdering.

Virksomhedens faste affaldsmængder forøges eller ændres ikke som følge af ændringerne. Der stilles derfor ikke yderligere krav vedrørende virksomhedens faste affald.

2.1.5 Spildevand.

2.1.5.1 Kommunens vurdering.

Spildevand fra rengøring af gulve ledes til virksomhedens renseanlæg til rensning. Spildevandsmængderne forøges således og forventes indarbejdet i virksomhedens spildevandstilladelse.

2.1.6 Risikobetonede aktiviteter.

2.1.6.1 Kommunens vurdering.

Det bemærkes, at virksomhedens aktiviteter ikke er omfattet af Miljøministeriets bekendtgørelse nr 520 af 5. juli 1990 om vurdering af sikkerheden i forbindelse med risikobetonede aktiviteter, der kan medføre et større uheld. Virksomhedens foranstaltninger til imødegåelse af uheld finder teknisk forvaltning hensigtsmæssige. I tilfælde af uheld vil risikoen for yderligere forurening af omgivelserne efter teknisk forvaltnings vurdering være væsentligt minimeret.

2.1.7 Mindre forurenende teknologi.

2.1.7.1 Kommunens vurdering.

Anlæggets etablering er i sig selv ikke udtryk for mindre forurenende teknologi, men derimod vil der være en ekstra sikring af virksomhedens produktion i tilfælde af uheld. Ligeledes vil produktionen under normale forhold være bedre sikret imod udslip til miljøet end tidligere.



3. Klagevejledning og tidsbegrænsning.

Denne godkendelse vedrører udelukkende de miljømæssige forhold.

Følgende er underrettet om godkendelsen:

Århus Amtsråd
Arbejdstilsynet, kreds Århus Amt
Embedslægen og Arbejdernes Fællesorganisation i Randers

Godkendelsen vil endvidere blive bekendtgjort ved annoncering i Amtsavisen den 15. juni 1996 samt i Randers Posten den 19. juni 1996.

Godkendelsen af galvaniseringsanlægget er ifølge miljøloven gyldig i 8 år, dvs. til den 12. juni 2004 eller såfremt godkendelsen påklages, 8 år fra den dato hvor den endelige godkendelse foreligger.

Denne godkendelse kan påklages til Miljøstyrelsen.

Eventuel klage skal stiles til Miljøstyrelsen og fremsendes gennem Randers Kommune. Klagen skal være kommunen i hænde senest 4 uger efter sidste annonceringsdato, det vil sige senest den 17. juli 1996. Kommunen sender derefter klagen videre til Miljøstyrelsen ledsaget af det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.

Godkendelsen kan endvidere prøves ved domstolene. Eventuelt sagsanlæg skal ske senest 6 mdr efter sidste annonceringsdato, det vil sige senest den 19. december 1996, eller såfremt godkendelsen påklages senest 6 mdr fra den dato, hvor den endelige godkendelse foreligger.

Med venlig hilsen

Lars Pedersen
miljøtekniker