



## NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8  
2400 København NV  
Telefon: 72 54 10 00  
nmkn@nmkn.dk  
www.nmkn.dk

17. januar 2012 · J.nr.: NMK-10-00387 · Ref.: PEBEC/SMA

### **AFGØRELSE**

#### **i sag om Regnemark Skydebane, Køge Kommune - Revision af vilkår i miljøgodkendelse**

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter § 41 i lov om miljøbeskyttelse<sup>1</sup>.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Køge Kommunes afgørelse af 18. marts 2011 om revision af vilkår i miljøgodkendelse af Regnemark Skydebane i forbindelse med en udvidelse af anvendelsestiden.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet<sup>2</sup>. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 af lov om miljøbeskyttelse

<sup>2</sup> Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

## Klagerne til Natur- og Miljøklagenævnet

Køge Kommunes afgørelse af 18. marts 2011 efter miljøbeskyttelseslovens § 41b om revision af vilkår i miljøgodkendelsen af Regnemark Skydebane i forbindelse med en udvidelse af anvendelsestiden for skydebanen er påklaget af to omboende.

### Sagens oplysninger

Danmarks Jægerforbund ansøgte på vegne af Skovbo Jagtforening den 27. september 2010 om tilladelse til en udvidelse af skydetiden på Regnemark Skydebane.

Ansøgningen var vedlagt en støjkonsekvensberegning efter etablering af støjdæmpende foranstaltninger omkring skydebanen. Jordvoldene er opført i overensstemmelse med lokalplan 134: "Skydebane ved Regnemarksværket", og der er opsat skydehuse ved de enkelte standpladser.

Det fremgår af ansøgningen, at skydebanen herefter kan overholde en støjgrænse på 61 dB(A), Impuls.

Der blev efter forhandling mellem de involverede parter opnået enighed om, at et godkendelsesvilkår fastsat ved 65 dB(A), I efter Miljøstyrelsens skydebanevejledning<sup>3</sup> ville give jagtforeningen tilstrækkelig fleksibilitet til planlægning af aktiviteterne.

Køge Kommune besluttede i forlængelse heraf den 18. marts 2011 at revidere vilkår nr. 8.7 i den gældende miljøgodkendelse fra 30. august 2000, hvorefter skydebanens støjgrænse til omgivelserne skærpes fra de hidtidige 68 dB(A), I til 65 dB(A), I, hvilket giver mulighed for en forøgelse af de tilladte skydetider.

Afgørelsen, der er meddelt med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 41b, medførte følgende ændringer i den eksisterende godkendelse:

**"Vilkår 8.7 erstattes med vilkår 8.7b:**

Skydebanens støjbidrag til omgivelserne må ikke overstige 65 dB(A)I ved nogen bolig.

**Vilkår 8.12 erstattes med vilkår 8.12a:**

Anvendelsestiden for skydebanen må ikke overstige retningslinierne i Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1995 om skydebaner, figur 3.

**Samtidig ophæves vilkår nr. 8.8, 8.9, 8.10, og 8.11.** Disse vilkår har hidtil begrænset banens benyttelse til 300 timer pr. år og præciseret vejledningens regler ved et støjniveau på 68 dB(A)I."

I forbindelse med afgørelsen anførte Køge Kommune bl.a. følgende:

"Udgangspunktet for vurdering af skudstøj er de vejledende grænser for nye skydebaner i skydebanevejledningen fastsat som et udtryk for en miljømæssigt acceptabel støjbelastning. Efter Miljøstyrelsens vurdering

---

<sup>3</sup> Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1995 om skydebaner

er der som hovedregel ikke grundlag for at reducere de anvendelsestider for skydebanen, der fremgår af vejledningen. Miljøstyrelsen præciserer i brev af 8. december 2004, at fastsættes der undtagelsesvis kortere anvendelsestid (færre skydedage), skal det miljømæssigt begrundes, hvordan og hvorfor de lokale forhold bør give anledning til en særlig støjbeskyttelse.

Ved 65 dB(A)I vil skydebanen, efter vejledningens retningslinier kunne anvendes:

Alle ugens dage i tidsrummet kl. 8-18,  
3 aftener til kl. 22, samt  
1 nat skydning efter kl. 22 pr. uge, dog med mindre justeringer for sommer- og vinterperioder m.v.”

Afgørelsen blev efterfølgende påklaget af to omboende.

Klager 1, som er beliggende ca. 1,5 km øst for skydebanen, finder det ikke acceptabelt med en potentiel forøgelse af den tilladte skydetid med op til ca. 16 gange.

Der efterlyses konkrete målinger i stedet for de foreliggende beregninger. Endvidere ønskes en bedre støj dæmpning samtidig med, at skydetiden successivt sættes ned til under 300 timer, og at skydebanen over en kort årrække nedlægges helt eller delvis.

Det anføres, at tilladelsen vil medføre en væsentlig forøgelse af tungmetal- og PAH-belastningen i området. De øgede aktiviteter vil endvidere betyde en øget forurening fra kørsel til og fra skydebanen. Der rejses også tvivl om, at godkendelsen er i strid med naturbeskyttelsesloven.

I klagen efterlyses endvidere manglende svar fra Køge Kommune i forbindelse med behandlingen af sagen.

Klager 2 anfører, at de fremsendte beregninger ikke er udført af et uvildigt institut, men i stedet af en konsulent fra Danmarks Jægerforbund, og at de derfor ikke kan anvendes i forbindelse med den meddelte tilladelse.

Det gøres endvidere gældende, at beregningsresultaterne er for lave, sammenlignet med tidligere gennemførte beregninger.

Klageren gør ligeledes gældende, at kommunen ikke har givet fulde informationer, da der blev bedt om aktindsigt i sagen.

Køge Kommune har den 5. maj 2011 fremsendt sagen til nævnet med følgende bemærkninger:

”Klager (1) anfører, at han undervejs har stillet spørgsmål omkring sagen til Køge Kommune uden at have modtaget svar. Vi vedlægger kopi af den mailkorrespondance, der blev ført, som viser, at vi har besvaret henvendelserne fra (...) efterhånden som de er indkommet.

Klagen indeholder et regnestykke, der angiver, at der kan skydes i 5000 timer. Hertil må vi bemærke, at revisionen af miljøgodkendelsen er givet på baggrund af Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1995 om skydebaner. Miljøgodkendelsen indeholder således vilkår til skydebanens anvendelsestider fastsat ud fra det beregnede støjniveau på banen. Godkendelsen rummer ikke vilkår, der angiver hvor mange timer der må skydes på sky-



debanen, da vejledningen ikke angiver anvendelsestiden som et antal timer, men derimod som et antal dage og aftener. Samtidig skal det bemærkes, at Køge Kommune ikke er bekendt med, at det er sædvanlig praksis, at der skydes uafbrudt indenfor de tilladte ugedage. Vi vurderer således, at det ikke vil give et korrekt billede af skydebanens aktiviteter, at foretage det regnestykke, som (...) beskriver i klagen.

I klagen stiller (...) spørgsmålstejn ved kommunens vurdering af skydebanen i forhold til Naturbeskyttelseslovens områder. I den forbindelse henviser vi til kommunens afgørelse om dispensation fra åbeskyttelseslinjen langs Køge Å, dateret den 10. oktober 2008 (vedlagt som bilag).<sup>4</sup>

Klager (2) stiller spørgsmålstejn ved de udførte støjberegningers relevans i forhold til støjmålinger. Dette forhold er bl.a. belyst og omtalt i Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1995 om skydebaner, og Køge Kommune finder ikke anledning til at fravige vejledningens anbefalinger, som anfører, at støjbelastningen omkring skydebaner som altovervejende hovedregel bør bestemmes ved beregninger. De beregninger der ligger til grund for den påklagede vilkårsrevision, er foretaget i oktober 2010, og indsendt som en del af ansøgningen om vilkårsrevision.

Klager oplyser, at han ikke mener, at der er taget højde for beregningsmetodens usikkerhed i forhold til at sikre omkringboende mest muligt. Dette er vi ikke enige i, og vil i den forbindelse henvise til vores miljømæssige vurdering i afgørelsen om revision af vilkår i miljøgodkendelsen, side 2."

## **Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

Den i sagen omhandlede skydebane er omfattet af bestemmelserne om godkendelse af forurenende virksomhed i miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, idet virksomheden er optaget på listen over godkendelsespligtig virksomhed<sup>5</sup>.

### *Skydebanevejledningens retningslinjer*

Den påklagede godkendelse skal bedømmes på grundlag af en konkret vurdering af de i sagen omhandlede miljømæssige spørgsmål med udgangspunkt i retningslinjerne i Miljøstyrelsens vejledning om skydebaner<sup>6</sup>. Princippet i vejledningen er det, at den enkelte skydebane tildeles en støjgrænse og et antal tilladte skydedage. Jo højere støjen ved den eller de nærmeste og mest støjbelastede boliger er, desto lavere skydeaktivitet målt i antal tilladte skydedage vil man kunne acceptere. For en skydebane, hvor støjen er blevet reduceret, accepteres omvendt en noget større skydeaktivitet. Det bemærkes, at antal mulige skud og størrelsen af skydebanens medlemskreds ikke er relevante faktorer efter skydebanevejledningen, idet vejledningen alene opererer med hele antal skydedage, uanset hvor mange der skyder de pågældende dage, og hvor mange skud, der anvendes.

Det fremgår af sagsmaterialet, at der er opnået enighed mellem parterne om at anvende en støjgrænse på 65 dB(A), Impuls ved den mest støjbelastede bolig i banens omgivelser efter gennemførelsen af støj-dæmpende foranstaltninger.

---

<sup>4</sup> Ikke vedlagt denne afgørelse (nævnets bemærkning)

<sup>5</sup> Punkt J 203 (Udendørs skydebaner) i bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1640 af 13. december 2006 om godkendelse af listevirksomhed

<sup>6</sup> Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1995 "Skydebaner"

Herved giver Skydebanevejledningen mulighed for et vist antal skydedage i sommer- og vintersæsonen fordelt på hverdage hhv. lørdage og søndage. Antallet af mulige skydedage fremgår af vejledningens figur 3 for nye skydebaner, som giver følgende mulige skydetider:

Periode maj - august	Periode september – april
Mandag-fredag: 07-18 Lørdag: 09-20 Søndag: 09-20	Mandag-fredag: 07-20 Lørdag: 09-20 Søndag: 09-20
3 hverdage/uge Mandag-fredag: 18-22	3 hverdage/uge Mandag-fredag: 20-22
1 hverdag/uge Mandag-fredag: 22-24	1 hverdag/uge Mandag-fredag: 22-24

Som det fremgår af godkendelsens vilkår 8.12a, må anvendelsestiden af banen ikke overstige retningslinjerne i figur 3 i skydebanevejledningen. Natur- og Miljøklagenævnet har ingen bemærkninger hertil, idet der efter nævnets opfattelse ved vurdering af ændringer på eksisterende skydebaner skal tages udgangspunkt i retningslinjerne for nye skydebaner.

#### *Beregning af støjbelastningen*

Natur- og Miljøklagenævnet finder, at støjniveauet fra skydebaner som altovervejende hovedregel skal fastlægges ved beregninger, idet støjmålinger er følsomme over for blandt andet vejrforhold.

Der skal således udføres et større antal gentagne målinger under egnede vejrforhold, for at ubestemtheden på et måleresultat bliver lige så lille, som det under normale forhold antages at være for et beregningsresultat.

Nævnet er endvidere af den opfattelse, at det i forhold til skydebaner kan være rimeligt at basere en afgørelse om miljøgodkendelse på støjberegninger, der ikke nødvendigvis opfylder kvalitetsbekendtgørelsens<sup>7</sup> krav om at være udført af et akkrediteret laboratorium eller en certificeret person. Sådanne tilfælde kan foreligge, når støjniveauet er beregnet ved brug af en velbeskrevet beregningsmetode og indgangsdata, som enten er nemme at verificere eller som er specificeret af Miljøstyrelsen, jf. Miljøstyrelsens brev af 8. december 2004 til kommuner, amter, miljøcentre m.m.<sup>8</sup>

Med hensyn til en mulig ekkovirkning i Køge Ådal er det Natur- og Miljøklagenævnets vurdering, at denne ikke giver betydende indflydelse på det samlede støjniveau ved de mest belastede boliger.

#### *Øvrige bemærkninger*

Idet Natur- og Miljøklagenævnet tilslutter sig Køge Kommunes kommentarer til klagerne, finder nævnet anledning til at knytte følgende bemærkninger til enkelte af de rejste klagepunkter:

<sup>7</sup> Bekendtgørelse nr. 866 af 1. juli 2010 om kvalitetskrav til miljømålinger mv.

<sup>8</sup> Ikke vedlagt denne afgørelse (nævnets bemærkning)

*Forurening med hagl, haglskåle og lerduer*

Natur- og Miljøklagenævnet er af den opfattelse, at der ikke sker nogen betydende forurening af jorden med de tilladte typer af hagl med haglskåle af plastic eller med de gængse typer af lerduer.

Lerduer består af kalk og beg eller et bitumenprodukt. Forbindelserne er tungtopløselige og udgør derfor ikke nogen betydende risiko for forurening af jord eller grundvand. Haglskåle af plastic er uopløselige og udgør derfor ikke nogen betydende risiko for forurening af jord eller grundvand. Det fremgår ligeledes af den oprindelige miljøgodkendelses vilkår 8.22, at "patronhylstre og lerduerester skal opsamles ca. én gang i kvartalet, dog ikke i perioder, hvor banen ikke er i brug, eller hvor banens nedfaldsområde er snedækket, eller på anden vis ikke er tilgængeligt."

De benyttede hagl består væsentligst af jern, som omdannes til rust og som ikke vurderes at forurene jord eller grundvand.

*Samlet konklusion*

På baggrund af ovenstående finder Natur- og Miljøklagenævnet herefter, at Køge Kommunes afgørelse af 18. marts 2011 om revision af vilkår i miljøgodkendelse af Regnemark Skydebane bør stadfæstes.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster derfor Køge Kommunes afgørelse af 18. marts 2011 om revision af vilkår i miljøgodkendelse af Regnemark Skydebane.



Susanne Mieth Andersen  
Specialkonsulent, cand.jur.



Per Bech  
Civilingeniør

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Køge Kommune (Sagsnummer 2011-7577)  
Køge Kommune, Susan Bladt, [susan.bladt@koege.dk](mailto:susan.bladt@koege.dk)

og pr. brev til:

Skovbo Jagtforening  
v/ Henning Christiansen  
Langelinie 11  
4140 Borup

Jørgen Jørgensen  
Krogen 1  
4632 Bjæverskov

Kurt Fokdal Simonsen  
Vemmedrupvej 6  
4632 Bjæverskov