

Afgørelse i sag om [virksomhed1], [adresse1], 6535 Branderup - Revurdering af miljøgodkendelse

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 21. december 2011

Sag NMK-10-00217

Referencer:

Miljøbeskyttelsesloven, lov om miljøbeskyttelse § 41

På nævnets vegne

Susanne Mieth Andersen / Lars Jensen

AFGØRELSE

i sag om [virksomhed1], [adresse1], 6535 Branderup - Revurdering af miljøgodkendelse

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter § 41 i lov om miljøbeskyttelse¹.

¹Lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 af lov om miljøbeskyttelse

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Miljøcenter Odenses (nu Miljøstyrelsen Odense) afgørelse af 17. december 2009 om revurdering af miljøgodkendelser af [virksomhed1] med følgende ændringer:

Vilkår L3 ændres til:

Én gang årligt skal virksomheden for det foregående kalenderår til tilsynsmyndigheden indberette:

Det samlede energiforbrug

Det samlede vandforbrug

Den samlede spildevandsudledning

Det samlede forbrug af mælkebaserede råvarer

Første afrapportering skal ske for kalenderåret 2011.

Vilkår L5 ændres til følgende (ændringen er fremhævet med *kursiv*):

Vilkår L5: For at begrænse uregelmæssig støj fra betydende kilder skal disse indgå i mejeriets vedligeholdelsesplan og *efterses efter leverandørens anvisninger og i øvrigt efter behov*.

Tidspunkt for ind- og udvejninger skal fremgå af mejeriets registreringer.

Registreringerne skal være tilgængelige for og på forlangende indberettes til tilsynsmyndigheden.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

²Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er med brev af 14. januar 2010 fra [virksomhed2], [adresse2], påklaget til Miljøklagenævnet.

Sagen er pr. 1. januar 2011 overført til Natur- og Miljøklagenævnet³.

³Jf. lov nr. 484 af 11. maj 2010 om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love samt lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet som ændret ved lov nr. 1608 af 22. december 2010

Klagen vedrører omfanget af kontrol med udledning af køle- og overfladevand til et nærliggende vandløb ([...]), omfanget af årlig indberetning til tilsynsmyndigheden af miljødata samt vilkår om vedligeholdelse af støjende anlæg.

Sagens oplysninger

Miljøcenter Odense (nu Miljøstyrelsen Odense) traf den 17. december 2009 afgørelse om revurdering af tidligere miljøgodkendelser til [virksomhed1] fra hhv. 16. februar 1998 og 24. januar 2006.

I afgørelsen er der bl.a. stillet vilkår om følgende:

"(...)

Vilkår E7: I afløb fra regnvandsbassinet skal der udtages en prøve pr. måned, i alt 12 prøver årligt, der analyseres for pH og COD. pH analyseres iht. Dansk Standard (DS 287) og COD analyseres iht. ISO 15705 ST-COD.

Vilkår E8: Indholdet af iltforbrugende stoffer i afløb fra regnvandsbassinet må højst være:

50 mg COD/l som årligt gennemsnit

100 mg COD/l som maks. værdi

Vilkår E9: I afløb fra regnvandsbassinet skal pH være mellem 6 og 8.

Vilkår 10: [virksomhed1] skal foretage en registrering af mængden af køle- og overfladevand, der årligt udledes til [...]. Mejeriet skal inden 8

uger efter meddelelse af nærværende afgørelse redegøre for metoder til at bestemme den totale vandmængde, der udledes til [...].

(...)

Vilkår L1: Virksomheden skal føre driftsjournal, der indeholder oplysninger om:

drift og vedligeholdelse

justering af brændere på kedelanlæg

pH og koncentration af COD

samlet forbrug af energi, vand, flydende mælkebaserede råvarer, hjælpestoffer samt rengøringsmidler

udledning til luft samt spildevandsudledning, herunder registrering af mængden af køle- og overfladevand, der udledes til [...]

Indkomne klager

Vilkårsoverskridelser

(...)

Vilkår L3: Én gang årligt skal følgende indberettes til tilsynsmyndigheden:

miljødata jf. L1

redegørelse for arbejdet med bedste tilgængelige teknik/renere teknologitiltag

Indberetningen kan ske som en selvstændig indberetning eller indgå i virksomhedens grønne regnskab

Første afrapportering skal ske for kalenderåret 2010.

Vilkår L4: Virksomheden skal 2 gange årligt - pr. 1/4 og pr. 1/10 - udtage prøver fra udledningen til [...] (i afløb fra regnvandsbassinet).

Prøverne skal, udover pH og COD, analyseres for følgende:

Bl₅

Total kvælstof

Total fosfor

Olie og fedt (efter DS/R 209:2006)

Analyserapporterne tilsendes tilsynsmyndigheden, så snart de foreligger.

Første gang, der udtages prøver fra udledningen, skal ske inden for 8 uger efter meddelelse af nærværende godkendelse.

Vilkår L5: For at begrænse uregelmæssig støj fra betydende kilder skal disse indgå i mejeriets vedligeholdelsesplan og efterses mindst én gang pr. kvartal.

Tidspunkt for ind- og udvejninger skal fremgå af mejeriet registreringer.

Registreringerne skal være tilgængelige for og på forlangende indberettes til tilsynsmyndigheden.

(...)"

[virksomhed2] har med brev af 14. januar 2010 klaget over 3 nærmere angivne vilkår, nemlig vilkår E7, L3 og L5.

For så vidt angår **vilkår E7** anfører klager, at der ikke er en forureningsrisiko af [...] ved udløb fra regnvandsbassinet, herunder at det ikke er sandsynliggjort, at det er udledningen fra mejeriet, der er årsag til vandløbets utilfredsstillende tilstand.

Klager anfører videre at være indforstået med at gennemføre kontrollen i en periode på 12 mdr. som anført, og såfremt alle analyser overholder de fastsatte grænseværdier i vilkårene E8 og E9, skal den efterfølgende kontrol alene omfatte den i vilkår L4 omtalte.

For så vidt angår **vilkår L3** anfører klager, at ved andre af koncernens mejerier er omfanget af indberettede data mere beskedent. Klager finder derfor, at samme omfang skal være gældende for dette mejeri. Det vil sige, at indberetningen alene bør omfatte årligt energiforbrug, vandforbrug, spildevandsudledning samt forbrug af mælkebaserede råvarer.

For så vidt angår **vilkår L5** anfører klager, at tilsyn med potentielt støjende produktionsenheder mm. bør foretages ud fra leverandørbefalinger og egne erfaringer med de pågældende anlæg. Klager foreslår derfor vilkåret ændret i overensstemmelse hermed.

Miljøcenter Odense fremkom i skrivelse af 19. januar 2010 med kommentarer til de anførte klagepunkter og oplyste vedrørende **vilkår E7**, at der dels sker en forværring af faunaklassen i [...] på den strækning af vandløbet, hvor mejeriet udleder, dels lever vandløbet ikke op til miljømålet. Vilkåret er fastsat for at fastlægge kvaliteten af det udledte spildevand. Vilkårene vil endvidere blive taget løbende op til revision i forbindelse med det almindelige tilsyn med virksomheden.

For så vidt angår **vilkår L3** erklærer Miljøcentret sig enig i klagers synspunkter.

Afslutningsvis anfører Miljøcenter Odense, at det påklagede **vilkår L5** er overført fra godkendelsen af 1998, og at der ikke ses begrundelser for at nedsætte hyppigheden af tilsyn.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Den i sagen omhandlede virksomhed, [virksomhed1], er omfattet af bestemmelserne om godkendelse af forurenende virksomhed i miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, idet virksomheden er optaget på listen over godkendelsespligtig virksomhed⁴. Miljøstyrelsen Odense er godkendende og tilsynsførende myndighed.

⁴Punkt F 105 (Virksomheder for behandling og forarbejdning af mælk eller flydende mælkefraktioner, når den modtagne mængde mælkebaseret råvare er på mere end 200 tons pr. dag i gennemsnit på årsbasis. Eksempelvis mejerier og virksomheder for fremstilling af ost, tømælk, smør og smørblandingsprodukter) og G 201 (Kraftproducerende anlæg, varmeproducerende anlæg, gasturbineanlæg og gasmotoranlæg med en samlet indfyret effekt på mellem 5 og 50 MW) i bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1640 af 13. december 2006 om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen)

Der er ikke udarbejdet standardvilkår for den omhandlede type virksomhed.

Natur- og Miljøklagenævnet finder med henvisning til tilstanden af [...], at det er rimeligt at der løbende udtages prøver af spildevandet, jf. vilkår E7, således at kvaliteten af det udledte spildevand beskrives. Nævnet har bemærket sig, at tilsynsmyndigheden er opmærksom på muligheden for at ændre omfanget af analyser mm., hvorfor nævnet finder, at det bør være op til tilsynsmyndigheden at vurdere, om og i givet fald hvornår dette egenkontrolvilkår bør ophæves eller ændres, jf. miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 3.

Med hensyn til vilkår L3 har nævnet noteret sig, at Miljøcenter Odense er indforstået med, at klagers bemærkninger til vilkår L3 tages til følge. Natur- og Miljøklagenævnet ændrer derfor vilkår L3 i overensstemmelse med klagers forslag.

Med hensyn til vilkår L5 er Natur- og Miljøklagenævnet enig i, at vilkåret bør kunne ændres, således at vedligeholdelse af betydende

støjkilder foretages efter leverandørens anvisninger og efter behov.

Med ovenstående bemærkninger finder Natur- og Miljøklagenævnet, at Miljøstyrelsens afgørelse af 17. december 2009 kan stadfæstes.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster derfor Miljøcenter Odenses (nu Miljøstyrelsen Odense) afgørelse af 17. december 2009 om revurdering af miljøgodkendelser af [virksomhed1] med følgende ændringer:

Vilkår L3 ændres til:

Én gang årligt skal virksomheden for det foregående kalenderår til tilsynsmyndigheden indberette:

Det samlede energiforbrug

Det samlede vandforbrug

Den samlede spildevandsudledning

Det samlede forbrug af mælkebaserede råvarer

Første afrapportering skal ske for kalenderåret 2011.

Vilkår L5 ændres til følgende (ændringen er fremhævet med *kursiv*):

For at begrænse uregelmæssig støj fra betydende kilder skal disse indgå i mejeriets vedligeholdelsesplan og *efterses efter leverandørens anvisninger og i øvrigt efter behov.*

Tidspunkt for ind- og udvejninger skal fremgå af mejeriet registreringer.

Registreringerne skal være tilgængelige for og på forlangende indberettes til tilsynsmyndigheden.