



MILJØGODKENDELSE

VILKÅRSÆNDRINGER OG SUPPLEMENT TIL GÆLDENDE REVURDERING

For:

H.J. Hansen Genvindingsindustri A/S

Havnegade 110
5000 Odense C

Matrikel nr.:

21a, Bågø Strand, Odense Jorder

CVR-nummer:

24336212

P-nummer:

1003014905

Listepunkt nummer:

5.3 b iv) Bortskaffelse eller nyttiggørelse af ikke-farligt affald, mere end 75 t/dg, shredder anlæg

Vilkårsændringer og supplement omfatter:

Udvidelse af driftstiden for anlæggene Raff1 og Raff2 til behandling af shredderaffald og tilhørende gummihjulslæsser med mulighed for drift om natten i tidsrummet fra kl. 22 til 07 alle ugens 7 dage (mandag til søndag), lørdag aften og hele søndagen.

Vilkår for støjgrænser i nyt boligområde, Hauge- og Nistedvej, Stige, beliggende nord for virksomheden.

Dato: 7. september 2016

Godkendt: Annemette Carline Søgård

Annonceres den 7. september 2016

Klagefristen udløber den 5. oktober 2016

Søgsmålsfristen udløber den 7. marts 2017

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt.

Indledning

H.J. Hansen Genvindingsindustri A/S (HJHG) er en shreddervirksomhed, der oparbejder skrot og metaldele til genanvendelse. Anlægget ligger i et ældre havne- og industriområde ud til Odense kanal på adressen Havnegade 110, 5000 Odense C.

Virksomhedens shredder anlæg samt de tilhørende aktiviteter, bl.a. oplag og håndtering af skrot og jern samt behandling af shredderaffald fra udtag på shredderen på raffineringsanlæg (Raff1 og Raff2) til udsortering af metaller mv. er reguleret med vilkår i virksomhedens gældende miljøgodkendelse og revurdering af 2. februar 2016. Miljøstyrelsen er godkendelses- og tilsynsmyndighed på virksomheden.

Virksomheden har ansøgt om at kunne udvide driften på Raff1 og Raff2 med tilhørende gummihjulslæsser til drift om natten alle ugen dage samt drift lørdag aften og søndag dag og aften. I gældende miljøgodkendelse er den tilladte driftstid for de to anlæg kl. 7-22 på hverdage og kl. 7-18 på lørdage.

Virksomheden har oplyst, at produktionen ikke øges, men udvidelsen af driftstiden gør det muligt at køre langsommere med udsorteringseenhederne og køre affaldet igennem flere gange på Raff1 og Raff2, så flere metaller bliver udvundet.

Miljøstyrelsen har vurderet, at ændringen ikke udløser basistilstandsrapport, da der ikke forekommer øgede emissioner fra produktion af shredderaffald eller ændres ved de kemiske stoffer, som bruges på virksomheden. Da produktionen af shredderaffald ikke øges, er det desuden vurderet, at udvidelsen ikke vil kunne påvirke eller skade miljøet væsentligt, og projektet skal derfor heller ikke VVM-screenes.

Udvidelsen giver mere støj om natten alle ugens dage, om aftenen lørdag og i dag- og aftentimerne søndag i forhold til de driftsscenarioer, der allerede er godkendte. Virksomhedens støjdokumentation viser, at de vejledende støjgrænser kan overholdes i alle referencepunkter om aftenen og natten, når der er drift på Raff1 og Raff2 og tilhørende gummihjulslæsser, hvilket er forudsætningen for at udvidelsen kan godkendes i denne miljøgodkendelse.

Virksomhedens naboer mod nord på den anden side af havnen har haft 1. udkast til ændringen i høring, idet landejendommene i dette område ligger i en landzone og kan have individuelle oplysninger til sagen, som skal medinddrages og behandles før afgørelsen meddeles.

Gennem høringen er det kommet frem, at der er vedtaget et nyt lokalplanforslag for et område længere mod Nord, Haugevej og Nistedvej, Stige. Området mellem Haugevej og Nistedvej har hele tiden været udlagt til boligområde, men vedtagelsen af lokalplanforslaget gør, at der supplerende skal laves vilkår med støjgrænser for området. Dette skal sikre, at evt. overtrædelser eller klager over støj fra virksomheden kan håndhæves, når området tages i brug.

Støjemissioner i boligområdet giver en skærpelse i forhold til det der pt. gælder for virksomheden, idet de vejledende grænseværdier for boligområder er relativt lave.

Generelt kan støjende virksomheder omkring det nye boligområde komme i klemme pga. de skærpede krav. HJHG's støjregninger for de godkendte driftsscenarioer inkl. udvidelsen viser imidlertid, at de kan overholde de vejledende grænseværdier i det nye boligområde både dag, aften og nat – også når der knuses beton om dagen.

Udvidelse med aften og natdrift på Raff1 og Raff2 og tilhørende gummihjulslæsser og støjvilkår for det nye boligområde er udover krav i denne godkendelse omfattet af vilkår for driften i gældende miljøgodkendelser og revurdering.

Afgørelse og vilkår

På grundlag af oplysningerne i bilag A, ansøgning om miljøgodkendelse, godkender Miljøstyrelsen hermed, at virksomheden har drift på Raff1 og Raff2 og tilhørende gummihjulslæsser om aftenen på lørdage efter kl. 18 og søndage fra 7 til 22 samt om natten fra kl. 22 til 7 alle ugens 7 dage (mandag til søndag). Ændringen giver virksomheden mulighed for, at have drift på Raff1 og Raff2 og tilhørende gummihjulslæsser alle ugens dage, hele døgnet.

Miljøgodkendelsen af udvidelsen meddeles i henhold til § 33, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven¹.

Som supplement til den gældende miljøgodkendelse og revurdering af 2. februar 2016 indføres der yderligere vilkår for et nyt boligområde, som den 24. juni 2014 er vedtaget ved lokalplan 11-740 Haugevej og Nistedvej, Stige. Området ligger Nord for virksomheden på den anden side af Odense Kanal.

Vilkår med de vejledende støjgrænser for boligområdet gives som et påbud efter § 41, i miljøbeskyttelsesloven¹, idet det Miljøstyrelsen vurderer, at krav til virksomheden skal skærpes i forhold til det, der var grundlaget for den gældende revurdering og miljøgodkendelse.

Afgørelsen om godkendelse til udvidelsen og vilkår for det nye boligområde gives som vilkårsændring af vilkår B28 og F2 i miljøgodkendelse og revurdering af 2. februar 2016.

Vilkårsændringer

Driftstider

Vilkår B28 i miljøgodkendelse af 2. februar 2016 ændres, så kørsel på Raff1 og Raff2 og tilhørende gummihjulslæsser udvides til at omfatte drift om natten alle ugens 7 dage, drift lørdag aften og drift om søndagen fra kl. 7 til 22, jf. skemaet herunder.

B28 Virksomhedens aktiviteter skal foregå inden for følgende tidsrum:

		Mandag-fredag				Lørdag				Søndag			
		06-07	07-18	18-22	22-06	06-07	07-14	14-18	18-22	22-07	07-18	18-22	22-06
1 ¹⁾	Drift af shredder anlæg ¹⁾		X				X						
2 ¹⁾	Lastning af skib ²⁾		X				X						
3 ¹⁾	Losning af skib ²⁾		X				X						
4 ¹⁾	Saks		X				X						
5 ¹⁾	Aflæsning ved Shredder		X				X						
6 ¹⁾	Betonknuser ³⁾		X				X						
7	Tromleanlæg og Raff1 ⁷⁾	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
8	Raff2 ⁷⁾	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
9	Køleskabsshredder ⁴⁾		X	X			X	X					
10	Næbsaks og skærebrænder		X				X						
11	Traktor		X				X						
12	Dieseltrucks		X				X						

¹ Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse, lovbekendtgørelse nr. 1317 af 19. november 2015.

13	Gravemaskiner og gummihjulslæssere ⁷⁾	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
14	Lastbiler til shredder ⁵⁾ Vilkår J1 6)		X				X						
15	Lastbiler til køleskabsafdeling ⁶⁾		X				X						
16	Lastbiler til betonafdeling ⁶⁾		X				X						
17	Lastbiler til metalafdeling ⁶⁾		X				X						
18	Zorbaanlæg		X	X			X	X					
19	Plastanlæg		X	X			X	X					
20	Sigte		X				X						

- ¹⁾ Ad.1-6: Aktiviteterne omfatter tilknyttede aktiviteter med mobilkraner og gummihjulslæssere
- ²⁾ Ad.2 og 3: Losning og lastning kan undtagelsesvis foregå om aftenen og om morgenen, jf. vilkår oB30 og oB31
- ³⁾ Ad 6: Betonknuseren må maksimalt køre 30 hverdage om året fra kl. 7 -18, jf. vilkår B29.
- ⁴⁾ Ad.9: Køleskabsshredderen må kun køre, når Fjernvarme Fyn er i drift, jf. vilkår B32.
- ⁵⁾ Ad 14: Der er redegjort for transporter ud og ind af virksomheden ved normal drift dag, aften og nat hhv. til området ved shredderanlægget, køleskabsshredderen, beton- og metalafdeling i vilkår J1.
Der må ikke aflæsses råvarer/formaterialer til shredderen om aftenen og om natten. Der kan køre transporter med affald til Raff1 og bortkørsel af affald fra Raff2 om aftenen 1 lastbil pr. time og om natten, 1 lastbil pr. halve time.
- ⁶⁾ Ad14-17. Transporter og af- og pålæsning af råvarer til shredder, betonafdeling, køleskabsshredderen og metalafdeling må kun foregå i dagperioden i støjreferencetidsrummet fra kl.7-18.
- ⁷⁾ Om natten i tidsrummet fra 22-7, lørdag fra 18-22 og hele søndagen må der udelukkende være drift af Raff1 og Raff2 samt tilhørende gummihjulslæsser.

Støj

Støjgrænser

Vilkår o●F2 i Miljøgodkendelse og revurdering af 2. februar 2016:

Driften af virksomheden må ikke medføre, at virksomhedens samlede bidrag til støjbelastningen i naboområderne overstiger nedenstående støjgrænser. De angivne værdier for støjbelastningen er de ækvivalente, korrigerede lyd niveauer i dB(A).

Ændres med tilføjelse af boligområde F, hvor området: Haugevej og Nistedvej, Stige får vilkår med vejledende støjgrænser for boligområder:

Område	Mandag – fredag kl. 7-18 Lørdag 7-14	Mandag – fredag 18-22 lørdag 14-18 søn- og helligdage 7-18	Alle dage 22-7	Maksimal- værdi – målt med tids- vægtning fast kl. 22-07 ²
A: Havneområde	70	70	70	
B: Ved alle boliger i landzone på Nistedvej og Tanggårdvej	55	45	40	55
C: Bastholmvænge Skibshusene	45	40	35	50
D: Munkemaen				
E: Hedviglund				
F: Hauge- og Nistedvej				
Referencetidsrum	8/7	1/4/8	1/2	

Område A: Havneområde inklusiv HJHG (Rammeområde 1.H17 og 1.H22)

Område B: Landzone (Rammeområder 11.J.10, boliger i landzone på Nistedvej og Tanggårdvej)

Område C: Bastholmvænge (Rammeområde 1.B11) og Skibshusene (1.B11) boligområder sydvest og syd for virksomheden.

Område D: Rammeområde 1.B20, Munkemaen, boligområder mod nord

Område E: Rammeområde 1.F4, Kolonihaven Hedvigslund

Område F: Hauge- og Nistedvej, Rammeområde (Rammeområde 11.BS1), boligområde nord for virksomheden

Områderne A til E kan genfindes i bilag C1 og C2 (kommuneplanrammer/lokalplankort). Det nye område F (kommuneplanrammer og vedtagne lokalplaner) er vist på bilag C3 og C4 til denne godkendelse.

Støjgrænsen skal overholdes ved alle positioner i det betragtede område i 1½ m højde over terræn, herunder også i skel. Ved enkeltliggende boliger i det åbne land dog kun på udendørs opholdsarealer ved boligen. For bygninger med mere end én etage skal støjgrænsen endvidere overholdes ved det mest støjbelastede punkt på vinduer og altaner på bygningsfacaden samt på evt. tagterrasser.

Sagens oplysninger

Drift om natten alle ugens 7 dage

H.J. Hansen Genvindingsindustri A/S har ved brev af 20. april 2016 ansøgt om udvidelse af driftstiden for behandling af fraktioner af shredderaffald på Raff1 og Raff2 til at gælde drift om natten alle ugens dage samt lørdag aften og søndag om dagen og om aftenen.

I gældende miljøgodkendelse er den tilladte driftstid for de to anlæg kl. 7-22 på hverdage og

² Spidsværdien målt som en fast værdi, hvor der måles hele tiden for at få spidsværdien. Grænsen er den højest målte spidsværdi.

kl. 7-18 på lørdage. Driftstiden ønskes ændret, så Raff1 og Raff2 fremadrettet kan være i drift døgnet rundt alle ugens 7 dage (mandag til søndag).

Der ønskes en udvidelse af driftstiden, idet der kan laves en bedre udsortering, hvis anlæggets hastighed nedsættes, ligesom nogle fraktioner med fordel kan køres gennem Raff1 og Raff2 to gange. Hensigten er at udsortere flest mulige genanvendelige materialer fra shredderens affaldsfraktioner.

I ansøgningen har virksomheden oplyst, at der ikke er tale om at behandle en øget mængde materiale gennem anlæggene, men om en udvidelse af driftstiden, så udsorteringen kan forbedres.

Virksomheden har supplerende oplyst, at driften i weekender kun vil finde sted i spidsbelastningssituationer, f.eks. i forbindelse med driftsforstyrrelser.

Nyt boligområde:

I høringsfasen er det kommet frem, at der er vedtaget en lokalplan 11-740, Haugevej og Nistedvej, Stige – Boliger.

Lokalplanen er vedtaget den 11. juni 2014, og lokalplanens retsvirkninger trådte i kraft ved annoncering på www.odense.dk/officialt den 24. juni 2014.

Området ligger i en afstand af ca. 840 meter fra virksomheden - til sammenligning ligger Tanggårdvej 9 ca. 650 meter fra.

Der er i den vedtagne lokalplan for området redegjort for støjforhold fra vejtrafik og virksomheder, der ligger i nærheden af det nye område, bl.a. Fynsværket (Fjernvarme Fyn), som er nabo til virksomheden HJHG og andre erhvervsvirksomheder tættere på det nye boligområde som med de nuværende støjemissioner vil give overskridelser af støj i området. Det fremgår af planen, at de områder, som er berørte først vil blive udstykket, når støjgrænserne er overholdt i boligområdet.

Støj fra aktiviteter på HJHG er ikke med i beskrivelsen af støj i lokalplanen.

Der blev ikke indført vilkår med støjgrænser for området i forbindelse med revurderingen af virksomheden af 2. februar 2016.

Støjbelastninger fra HJHG til nyt boligområde

Virksomheden har til brug for Miljøstyrelsens bedømmelse af, om støjemissionerne giver overskridelser af de vejledende støjgrænser for boligområder lavet NOTAT med beregninger af emissionerne til området. Resultatet er vedlagt til Bilag A. Belastningen fra virksomheden HJHG er beregnet i 2 referencepunkter hhv. i et område beliggende i ca. ret lige linje overfor shredder anlægget (pkt. 9), hvor der planlægges boliger, og i et område lidt længere mod øst i retning mod Tanggårdvej (pkt. 8), som ifølge lokalplanen ikke kan udstykkes med boliger p.gr.a støjbelastningen.

Støjdokumentation:

Der er i støjrapporten fra oktober 2015 beregnet støjbelastninger ved drift på Raff1, Raff2 og gummihjulslæsser – (uden køleskabshredder) – med den støjafskærmning, som fandtes på virksomheden, da støjmålingerne blev lavet. Det nye boligområde var ikke med på det tidspunkt.

Beregningerne i støjrapporten fra oktober 2015 (side 56) viser, at de vejledende grænseværdier, er overholdt, når scenariet om natten (samt lørdag aften og søndag dag og aften) er drift med Raff1 og Raff2 og tilhørende gummihjulslæsser.

Tabel 1: Støjafskærmning med halmballer bag ved shredderen (okt. 2015)

Beregnete støjbelastninger ved drift med Raff1, Raff2 og gummihjulslæsser, normal drift om aftenen og normal drift uden køleskabsshredder (om natten), jf. støjrapport fra okt. 2015 – aften og nat			
Beregningspunkt	Aften	Nat (uden køleskabsshredder)	Støjens maksimalværdi LpA max
1 Munkemaen	34,4 dB ± 2,1 (40dB)	30,0 dB ± 2,5 (35 dB)	40 dB (50)
2a Nistedvej facade	43,3 dB ± 2,1 (45 dB)	36,1 dB ± 2,5 (40 dB)	46 dB (55)
2b Nistedvej ophold	41,3 dB ± 2,1 (45 dB)	35,2 dB ± 2,5 (40 dB)	45 dB (55)
3a Tanggårdvej facade	42,8 dB ± 2,1 (45 dB)	39,4 dB ± 3,3 (40 dB)	42 dB (55)
3b Tanggårdvej ophold	42,1 dB ± 2,1 (45 dB)	38,1 dB ± 3,3 (40 dB)	40 dB (55)
4a Skibhusene facade	36,3 dB ± 1,7(40dB)	31,4 dB ± 2,5 (35 dB)	46 dB (50)
4b Skibhusene ophold	35,9 dB ± 1,7 (40dB)	30,6 dB ± 2,5 (35 dB)	46 dB (50)
5 Bastholmværnet	35,8 dB ± 2,2 (40dB)	29,1 dB ± 2,7 (35 dB)	49 dB (50)
6 Hedvigslund	32,1 dB ± 1,8 (45 dB)	27,0 dB ± 2,5 (40 dB)	49 dB (55)
7 Nistedvej	42,0 dB ± 2,0 (45 dB)	36,3 dB ± 1,2 (40 dB)	46 dB (55)

De vejledende støjgrænser (i parentes), som er gældende for virksomheden fremgår af gældende revurdering af miljøgodkendelse af 2. februar 2016, vilkår F2.

Maksimalstøj er i støjrapporten fra oktober 2015 (side 59). Støjkonsulenten har vurderet, at aflæsning ved shredderen er den mest sandsynlige kilde til de højeste maksimalværdier om natten.

Til sammenligning viste støjrapporten fra oktober 2015 på side 55, at der er en overskridelse af de vejledende støjgrænser om natten på facaden ved Nistedvej ved et scenarie, hvor køleskabsshredderen udover Raff1, Raff2 og gummihjulslæsseren er i drift.

Projekt til udbedring af støjafskærmning ud mod kanalen

Virksomhedens støjskærm bag ved shredderen mod nord er planlagt reetableret. Halmballerne skal erstattes af andre barrierer hhv. støjskærme ovenpå en del af jordvolden og en mur af betonklodser ovenpå støbt fundament.

Den seneste støjberegning, som inkluderer den nye støjafskærmning, er indleveret fra virksomhedens konsulent Rambøll den 1. juni 2016. Supplerende har støjkonsulenten den 3. august 2016 lavet fornævnte NOTAT med beregninger af støjbelastningen for det nye boligområde i 2 punkter pkt. 8 (ikke bolig) og 9 (bolig).

Tabel 2: Etablering af ny støjafskærmning med betonmur bag ved shredder

Beregningspunkt	Beregnete støjbelastninger ved drift med Raff1, Raff2 og gummihjulslæsser, normal drift uden køleskabsshredder, jf. støjrapport fra juni 2016 og NOTAT fra 3. august 2016		
	Aften	Nat (uden køleskabsshredder)	Støjens maksimalværdi LpA max
1 Munkemaen	33,8 dB (40 dB)	28,8 dB (35 dB)	40 dB (50)
2a Nistedvej facade	43,0 dB (45 dB)	34,8 dB (40 dB)	46 dB (55)
2b Nistedvej ophold	40,7 dB (40 dB)	34,1 dB (40 dB)	45 dB (55)
3a Tanggårdvej facade	42,2 dB (45 dB)	37,8 dB (40 dB)	42 dB (55)
3b Tanggårdvej ophold	41,1 dB (45 dB)	35,9 dB (40 dB)	40 dB (55)
4a Skibhusene facade	36,2 dB (40 dB)	31,5 dB (35 dB)	46 dB (50)
4b Skibhusene ophold	35,8 dB (40 dB)	30,7 dB (35 dB)	46 dB (50)
5 Bastholmværnet	36,2 dB (40 dB)	28,8 dB (35 dB)	49 dB (50)
6 Hedvigslund	31,7 dB (45 dB)	25,8 dB (40 dB)	49 dB (55)
7 Nistedvej	41,0 dB (45,0 dB)	34,6 dB (40 dB)	46 dB (55)
8 Hauge- og Nistedvej (ikke bolig)	34,5 dB (40 dB)	28,6 dB (35 dB)	
9 Hauge- og Nistedvej (bolig)	31,8 dB (40 dB)	25,6 dB (35 dB)	

De beregnede ændringer viser, at i forhold til beregningspunkter i Munkemaen, Nistedvej og Tanggårdvej dæmper den nye støjafskærmning lidt bedre end den støjafskærmning, der lå til grund for beregningerne i oktober 2015. I boligområdet mod syd er forholdene stort set uændrede. Støjbelastningen er væsentligt lavere end støjgrænsen for natdriften. Dette gælder også i det nye boligområde.

Den maksimale værdi er uændret for den beregning, der er lavet med den nye støjafskærmning fra 1. juni 2016 i forhold til oktober 2015. Maksimalstøj i de nye boligområder er ikke beregnet.

Miljøteknisk vurdering

Ændring af vilkår B28

I svar til virksomheden har Miljøstyrelsen i den miljøgodkendelse, som er meddelt pr. 2. februar 2016 (side 100) anført, at drift med Raff1 og Raff2 om natten vil blive behandlet og lovliggjort i det omfang det er muligt, når der foreligger en fyldestgørende ansøgning og materiale fra virksomheden. Miljøstyrelsen har vurderet, at fyldestgørende dokumentation foreligger med den fremsendte ansøgning og støjdokumentationen fra oktober 2015 samt efterfølgende projektbeskrivelse til udbedring af støjskærm med betonklodser ud mod kanalen.

Virksomheden har kun søgt om drift med Raff1 og Raff2, inkl. tilhørende drift med gummihjulslæsser, og der er i vilkårsændringen, jf. punkt ⁷⁾ under vilkår B28 præciseret, at der under de givne forudsætninger ikke må være drift af andre anlæg i tidsrummet fra kl. 22 til 7. Hvis der skal være drift af andre anlæg, skal virksomheden søge om det.

Støj

Virksomheden skal eftermåle støjen og beregne niveauet i referencepunkterne for at eftervise, at de vejledende grænseværdier er overholdte. Kravet vil blive fremsat jf. vilkår F4 i den gældende godkendelse. For det nye boligområde kan kravet først gøres gældende, når der er bygget boliger.

Ændring af vilkår F2 - Nyt boligområde

Vilkåret er ændret, så det nye boligområde nord for virksomheden, som skal udstykkes imellem Haugevej og Nistedvej, Stige får vilkår for støj. Dette skyldes, at Miljøstyrelsen vurderer, at området, der ligger ca. 840 meter kan være påvirket af støj, som skyldes aktiviteter på H.J. Hansen, Havnegade 110, 5000 Odense C, og overholdelse af støjvilkår skal indgå i virksomhedens støjdokumentation.

Området får tildelt grænserne 45/40/35 dB(A), som er de vejledende grænseværdier for boligområder.

Området har i kommuneplanen hele tiden været udlagt til boligområde. Ændringen i forhold til virksomhedens retstilstand er, at der er vedtaget en plan og et projekt for bebyggelse af området med boliger, som gør, at der fremsættes krav om, at grænseværdierne skal overholdes i området, når det udstykkes. Dette skal sikre, at evt. overtrædelser eller klager over støj fra virksomheden kan håndhæves, når området tages i brug.

Miljøstyrelsen har gennemgået virksomhedens NOTAT (fra den 3. august 2016) med beregninger af støjbelastninger i det nye område, som viser, at HJHG kan overholde de vejledende støjgrænser i det nye boligområde dag, nat og aften ved de scenarier, der er godkendt i denne og den gældende revurdering af 2. februar 2016.

FORHOLDET TIL LOVEN

Lovgrundlag

Oversigt over det anvendte lovgrundlag findes i bilag nr. G til den gældende miljøgodkendelse og revurdering af 2. februar 2016.

Listepunkt

Shredder anlæg hører under affaldshåndtering i godkendelsesbekendtgørelsen, og anlæg til nyttiggørelse med en kapacitet større end 75 tons/dag, hvorunder der foregår behandling i shreddere af metalaffald, herunder affald af elektrisk og elektronisk udstyr og udrangerende køretøjer og deres komponenter er omfattet af listepunkt 5.3 b iv).

Kapaciteten på de 2 behandlingsanlæg, Raff1 og Raff2, til shredderaffald er større end 10 tons/dag, og bortskaffer eller nyttiggør farligt affald (shredderaffald) fra shredderproduktion. Størrelsen af anlægget, kapaciteten og nyttiggørelsespotentialen i processen kunne placere anlægget i affaldshåndtering, der kan placeres under listepunkt 5.1. Der er imidlertid ingen af de nævnte behandlingsformer, der vedrører mekanisk behandling af shredderaffald mhp. genvinding af metaller.

Det er pt. ikke afklaret om anlægget til behandling af shredderaffald bliver en BAT teknologi for behandling af shredderaffald, og inkluderet i BAT-konklusionerne for shredder anlæg.

Biaktiviteter på H.J. Hansen Genvindingsindustri A/S i Odense omfattet af listepunkter:

K 203 (Køleskabe med freon): Anlæg for midlertidig oplagring af farligt affald forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet på mindre end eller lig med 50 tons, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt K 209, K 210, K 211 eller K 212.

Rekonditionering, herunder omlastning, omemballering eller sortering af farligt affald forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet på 10 tons/dag eller derunder, bortset fra de under listepunkt K 209, K 210, K 211 eller K 212 nævnte anlæg.

K 206 (Nyttiggørelse af ren jord i jordvold til afskærmning af støj): Anlæg, der nyttiggør ikke-farligt affald, bortset fra anlæg under listepunkt 5.3 i bilag 1, autoophugning, skibsofhugning, biogasfremstilling, kompostering og forbrænding.

K 209: Autoophugning (autogenbrug)

K 212 (Oplag af råvarer, herunder vaskemaskiner og køleskabe): Anlæg for midlertidig oplagring af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet for tilførsel af affald på 30 tons om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m³, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 5.5 på bilag 1 eller listepunkt K 211.

Rekonditionering, herunder omlastning, omemballering eller sortering af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet for tilførsel af affald på 30 tons om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m³, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 5.1 d i bilag 1 eller listepunkt K 211.

BREF

BREF (Referencedokument for Bedste Tilgængelige Teknikker) for affaldsbehandling, Waste Treatment (WT) er tilknyttet listepunktet 5.3 b iv). Da BREFen blev revurderet i 2006 var shredderanlæg ikke omfattet af BREFen, og listepunktet var heller ikke i-mærket på bilag 1 til godkendelsesbekendtgørelsen før efter d. 7. januar 2013.

Virksomheder, som først er blevet i-mærket efter denne dato er i en overgangsordning. WT-BREFen, som fremover inkluderer shredderanlæg, er under revision. BAT noterne forventes at være færdige i 2016, og skal implementeres på virksomheder med listepunkt 5.3 b iv) senest 4 år efter de er vedtaget.

Den generelle BREF for WT er brugt vejledende i de vilkår, der er stillet til virksomhedens håndtering af affald i godkendelsen til Raff2.

Revurdering

Revurdering påbegyndes når EU-kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-tidende, der vedrører virksomhedens listepunkt.

VVM-bekendtgørelsen

Virksomhedens hovedaktivitet med behandling af metalaffald, herunder affald af elektrisk og elektronisk udstyr og udrangerende køretøjer og deres komponenter, hvor disse shreds, kan omfattes af VVM-bekendtgørelsens bilag 2, punkt 12, b) og e) "Anlæg til bortskaffelse af affald" og Skrotoplagring, herunder oplagring af biler til ophugning."

Da den ansøgte udvidelsen med drift af Raff1 og Raff2 og tilhørende gummihjulsæsker om natten ikke medfører forøgelse i produktion eller omsætning, og de vejledende grænseværdier for støj er overholdt har miljøstyrelsen vurderet, at den ikke kan være til skade for miljøet. Udvidelsen udgør derfor ikke en væsentlig påvirkning med forurening i omgivelserne, og skal derfor ikke VVM screenes.

Vilkår for det støjgrænser i det nye boligområde er en skærpelse i forhold til den gældende godkendelse. Ændringen er ikke omfattet af VVM bekendtgørelsen.

Habitatdirektivet

Virksomheden ligger ca. 1,1 km fra nærmeste Natura 2000 område, nr. 110, den inderste del af Odense Fjord. Da produktionen ikke øges, er udvidelsen med natdrift på Raff1 og Raff2 ikke omfattet af Habitatdirektivet.

Øvrige gældende godkendelser og påbud

Ud over denne godkendelse gælder følgende godkendelser og afgørelser fortsat:

Revurdering og miljøgodkendelse af H.J. Hansen Genvindingsindustri A/S, Havnegade 110, 5000 Odense C af 2. februar 2016.

Miljøgodkendelse til etablering og drift af nyt anlæg til raffinering af shredderaffald vha. vandseparation, Raff2, af 19. januar 2015

Miljøgodkendelse til udtagning af kompressorer med indhold af CFC af 24. marts 2009.

Afgørelse om ikke-godkendelsespligt for oplag af opbrudt asfalt, EAK-kode: 17 03 02 af 20. oktober 2008.

Tillæg til miljøgodkendelse til shreddning af kølemøbler med indhold af PUR skum og CFC-holdig procesluft af 6. juli 2007.

Tilsyn med virksomheden

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for virksomheden. Dog er Odense Kommune tilsynsmyndighed for så vidt angår bortskaffelse af affald samt afledningen af spildvandet til det kommunale spildevandsrensningeanlæg.

Udtalelse fra kommunen

Kommunen er blevet bedt om uddybende kommentarer vedrørende 1) zonerforholdet på adressen Nistedvej 63, som ligger i byzone, men indgår i arealanvendelsen landzone med den faktuelle anvendelse og 2) eventuelle ændringer i plangrundlaget.

Kommunen har den 8. juli 2016 svaret, at

Pkt. 1

Nistedvej 60 & 70 ligger i byzone nr. 63 ligger også i byzone, men planlægges i kommuneplanen tilbageført til landzone. Nr. 61 ligger i landzone.

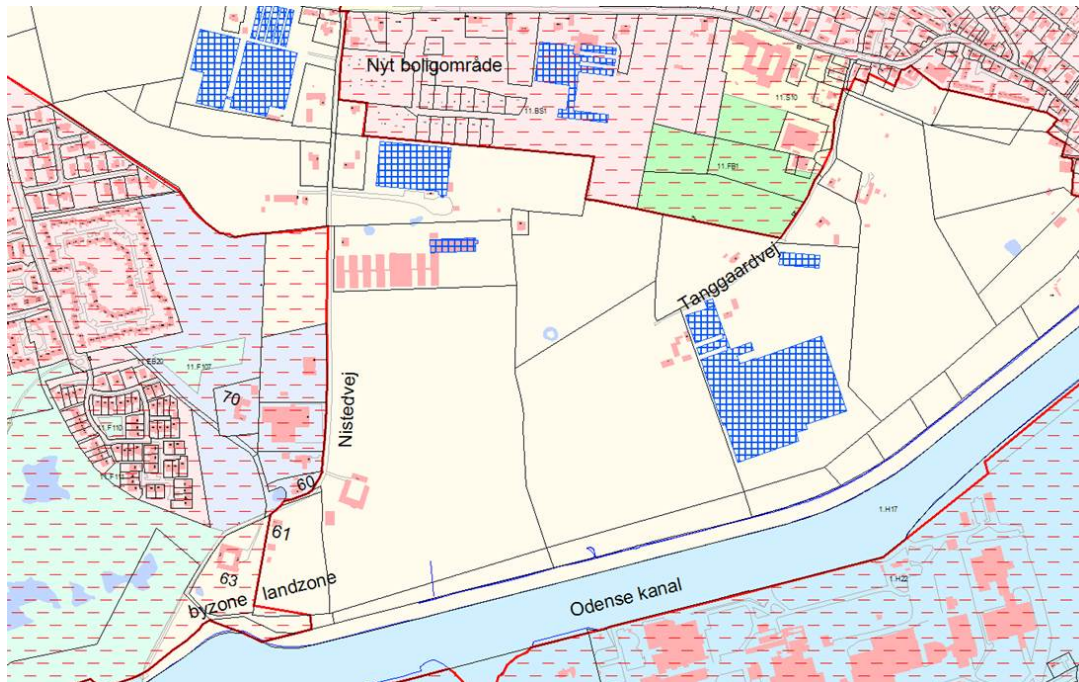
MST

Miljøstyrelsen har reguleret området efter den faktuelle anvendelse som spredt beboelse i det åbne land, jf. bilag C1 til revurdering og miljøgodkendelse af 2. februar 2016 (samt bilag C3 og C4 til denne afgørelse).

Pkt. 2

Der er planlagt for et nyt boligområde nord for *Tanggaardvej se*

Lokalplan 11-740 : http://soap.plansystem.dk/pdfarchive/20_2840682_1403594403289.pdf



MST:

Miljøstyrelsen har konstateret, at støj fra HJHG's shredderaktiviteter ikke er behandlet eller med i afsnittet om støj i den vedtagne lokalplan.

Nabovirksomheden Fynsværket (Fjernvarme Fyn) samt mindre erhvervsvirksomheder tættere på det nye boligområde, vil ifølge redegørelsen give emissioner med støj over de vejledende grænseværdier. Det fremgår desuden, at de udstykninger, som får overskridelser af grænseværdierne med det nuværende støjbillede inklusiv trafikstøj først vil blive udstykket, når støjen i områderne kan overholdes. Det fremgår ikke af planen, hvordan støjdæmpningen(erne) i området skal implementeres.

Udtalelse fra borgere

En nabo på Nistedvej 50, 5270 Odense N har anmodet om at få materialet tilsendt, begrundet med at boligen ligger tættere på virksomheden H.J. Hansen Genvindingsindustri A/S end f.eks. Nistedvej 39, som har fået materialet.

Det fremgår af høringsvar, at de på Nistedvej 50, 5270 Odense N kan høre støjen fra shredderen om dagen, og ikke ønsker, at blive yderligere belastet af støj om natten. Naboen skriver desuden, at boligerne vil falde i pris, hvis virksomheden skal larme hele døgnet.

MST:

Nistedvej 39 og 50 (samt nr. 70) ligger begge i erhvervsområde(11.EB20), vist i bilag C3. Området er også omfattet af lokalplan nr. 38-249. Det fremgår af lokalplanen, at der er både boliger og erhverv, som er i lokalplanens område B og C. Området er ikke fastsat ved vilkår i den gældende reviderede miljøgodkendelse eller tidligere udgaver af miljøgodkendelsen.

Miljøstyrelsen vurderer, at det forudsættes, at støjgrænserne ved boliger, som ligger nærmere HJHG på 55/45/40 er overholdt, så vil bidraget ved boligerne i område 11.EB20 være lavere end 55/45/40. Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at det ikke er nødvendigt at fastsætte særskilte støjgrænser for området.

Virksomheden har sammen med ansøgningen indsendt dokumentation, som viser, at de vejledende støjgrænser kan overholdes for det scenarie, hvor der kun er drift med Raffi, Raff2 og

gummihjulslæsseren om aftenen og om natten. Området ligger imellem Munkemaen og landzonen, hvor niveauet er beregnet til hhv. 33,8/28,8 dB(A) ved Munkemaen og 43,0/34,1 dB(A) på facaden ved Nistedvej 61 aften/nat.

Udtalelse fra naboer

Udkast til afgørelse om vilkårsændring af vilkår B28 blev sendt i nabohøring hos ejere og lejere, som kan være direkte berørte af ændringen, og som ligger i åben landzone (uden for en gruppe af sammenhængende bolig-, erhvervs- og/eller industriområde mv.) den 21. juni 2016.

En liste over naboer – ejere og lejere – i landzonen findes bagerst i dette dokument. Miljøstyrelsen modtog den 28. juni 2016 samlet kommentarer fra naboer på Nistedvej 63 A og B, Nistedvej 61, Nistedvej 70, Nistedvej 60 og Tanggaardvej 9. Nistedvej 70 ligger i erhvervsområde (11.EB20).

Miljøstyrelsen har anmodet HJHG's og virksomhedens støjkonsulent om at kommentere og besvare de indkomne kommentarer fra naboer. Besvarelsene fra virksomheden og støjkonsulenten er sendt på mail til naboerne i området mod nord. Mailen med virksomhedens og støjkonsulentens besvarelse findes i Bilag B1 til denne miljøgodkendelse.

Odense Kommune er yderligere på baggrund af en begrundet forespørgsel fra beboerne på Tanggårdsvej 9 blevet anmodet om oplysninger om, hvorvidt der er ændret i plangrundlaget i området nord for Tanggårdsvej. Besvarelsen findes under udtalelsen fra kommunen på foregående sider.

Nye forhold ifht. 1. udkast til afgørelse:

Oplysninger om vedtagelsen af nyt boligområde, Haugevej og Nistedvej, Stige betyder, at der under høringen er fundet nye forhold, som ændrer ved afgørelsen (1. udkastet), og som har ført til, at virksomheden har fået vilkår med krav om overholdelse af støjgrænser i det nye boligområde. Godkendelsen af udvidelsen af driftstiderne for Raff1 og Raff2 og gummihjulslæsser er dog ikke ændret, idet det er sandsynliggjort, at grænseværdierne i vilkår F2 er overholdt med om aftenen og om natten – og desuden om dagen, aftenen og natten i de nye boligområder.

Naboers kommentar:

- 1) At Nistedvej 60, 61 & 63 & 70, 5270 Odense N er beliggende i byzone.

MST:

Nistedvej 63 A og B ligger i byzone, som vist på kortet på side 12. Det ændrer ikke ved, at den faktuelle arealanvendelse er spredt beliggende boliger i det åbne land,

Miljøstyrelsen vurderer, at støjgrænserne ved boligerne i det åbne land skal sættes til de støjgrænser som gælder for type 3 i Miljøstyrelsen vejledning om ekstern støj fra virksomheder nr. 5/1984. Vejledende grænser for type 3 er 55/45/40 dB ved boliger.

Naboers kommentarer:

- 2) At virksomhedens personale gentagne gange har bevist, at de ikke kan holde porte og døre lukkede.
- 3) At en gummihjulslæsser er en gummiged med metal højtipskovl, hvilket betyder, at den larmer frygteligt, når der skræbes på betonunderlag, hvilket sker jævnligt både dag og nat.
- 4) At der gentagne gange bliver ryddet op med 2 bobcats fra kl. ca. 20 til kl. 1

MST:

De 3 punkter vedrører alle den adfærd, som medarbejdere på virksomheden udøver og specifikke støjklæder, hvor den forventede adfærd, som er grundlaget for målingerne og støjberegningen, adskiller sig fra den faktuelle.

Miljøstyrelsen har - som konsulenten oplyser- deltaget og videodokumenteret medens, der blev lavet målinger på virksomheden i maj og juni måned 2015. Det er korrekt, at målingerne ikke omfatter den ekstraordinære støj, der forekommer, når adfærden er, som naboerne påpeger, og som der løbende er sendt klager over i 2015.

På baggrund af klagerne har der løbende været dialog med virksomheden, som bl.a. har afstedkommet de seneste ændringer, som jf. virksomhedens svar nederst i Bilag B1 er omfattende.

Naboer

- 5) At ubestemtheden på +-3 dB bør komme naboerne til gode og ikke virksomheden,
- 6) At der er tale om skrivebordsberegninger og ikke fakta, idet der overhovedet ikke tages hensyn til terræn samt det faktum, at vandet i kanalen er en hård flade, der medvirker til, at støjen bliver højere,

MST:

Klagepunkt 5) og 6) vedrører tilblivelsen af rapporten. Lignende kritikpunkter vedr. terræn og flader er rejst i forbindelse med miljøgodkendelse og revurderingen af 2. februar 2016 og besvaret i denne. Der henvises endvidere til støjkonsulentens svar i Bilag B1.

Når der ansøges om drift i tidsrum, hvor der ikke tidligere har været drift, så er det en udvidelse på virksomheden, som skal miljøgodkendes. Ved ansøgning om udvidelser, som skal miljøgodkendes, skal virksomheden vise, at støjgrænserne kan overholdes uden, at usikkerheden er trukket fra. Det fremgår af tabel 2, hvor støjbidragene er refereret, at støjbidragene uden fratækning af usikkerheden er lavere end støjgrænserne.

Når en virksomhed er i drift og skal dokumentere, at støjgrænser er overholdt, så må usikkerheden fratrækkes. Dette fremgår af Miljøstyrelsen vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder.

Miljøstyrelsen har i øvrigt vurderet, at Støjrapporten fra oktober 2015 lever op til gældende vejledning fra Miljøstyrelsen, p.t. nr. 6/1984 om Måling af ekstern støj og nr. 5/1993 -104 Fælles Nordisk metode til beregning af ekstern støj fra virksomheder.

Ved kvalitetssikringen følger Miljøstyrelsen krav og retningslinjerne i bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger (Bek. nr. 900 af 17. august 2011), bilag 4: Kvalitetskrav til ”Miljømåling – ekstern støj”.

Herudover har miljøstyrelsen udarbejdet et notat til virksomheden med vejledning til gennemgang af støjklager på shreddervirksomheder, som er blevet fulgt.

Vedrørende hårdhed kan Miljøstyrelsen i lighed med besvarelsen i revurderingen bekræfte konsulenten i, at kanalen er sat til hård, da det er en plan hård flade uden terrænhældning.

- 7) At støj i øvrigt er skadeligt for folks helbred, og vi har den alle i store doser på de andre tidspunkter af døgnet. Vi bor og lever her, og det er til tider belastende alt afhængig af vindretningen,

MST:

Miljøstyrelsen medgiver, at støj er skadeligt for folks helbred, og dette er årsagen til, at der indføres vejledende grænseværdier for støj i miljøgodkendelserne. Støjgrænserne tildeles specifikt efter den faktuelle anvendelse af området og bagvedliggende studier af den støj, som mennesker, der opholder sig i området kan tåle uden at være i risiko for skader. De vejledende grænseværdier ligger væsentligt højere i industri og erhvervsområder end i boligområder.

I det åbne land f.eks. landzoner skal der gives individuelle grænseværdier for støj. Der tildeles oftest 55/45/40 dB(A) som tilfældet er for de boliger, der ligger i landzonen (Bilag C1) i området

mod Nord. I en afgørelse fra 7. november 2012, afgørelse 10-005569, har Natur og Miljøklagenævnet stadfæstet fastsættelse af netop disse støjgrænser ved boliger beliggende i det åbne land.

- 8) At der ikke gives tillæg for impulsstøj. Iflg. Vejledning om måling af ekstern støj november 1984, skal der gives tillæg for tydelige hørbare toner. I vejledningen nævnes ventilatorstøj som tydelig hørbar støj, og det undrer os derfor, at vi ikke får tillægget, da Raff 1 støjer fra både ventilator samt pift fra cyklonen.

MST:

Der er i støjrapporten oktober 2015 redegjort for, hvorfor der tildeles impulstøj på Tanggårdsvej 9 mod øst, og ikke til boligerne på Nistedvej.

Miljøstyrelsen har taget støjkonsulentens redegørelse og observationer til efterretning.

Miljøstyrelsen bemærker som i svar i revurderingen, at scenariet med lastning af skib for enden af kajen muligvis kan undersøges bedre mht. impulser på Nistedvej 61 – medmindre den nye støjvæg i beton ændrer på håndteringen/lastning i dette område.

På baggrund af målinger af kilder til støj hos HJHG, bl.a. emissioner fra cyklon og ventilator er der ikke fundet tydelig hørbar/overdøvende støj fra de nævnte kilder. Miljøstyrelsen har deltaget under målingerne og ikke fundet anledning til at betvivle støjkonsulentens konklusion, som findes i Bilag B1. Virksomhedens skal med målinger eftervise, at de kan overholde støjgrænserne ifm. udvidelsen, og der vil derfor blive endnu en mulighed for at gennemgå de nævnte støjkloder og emissioner herfra.

- 9) At der kommer et helt nyt boligområde bag Tanggaardvej 9.

MST:

Boligområdet, Haugevej og Nistedvej, Stige har fået tildelt de vejledende grænseværdier for støj i boligområder. Indførelse af vilkår med støjgrænser for området gør det muligt, at behandle klager fra beboere i området og evt. håndhæve evt. overskridelser, når området bliver udstykket/bebygget.

Virksomheden har den 3. august 2016 fremsendt et NOTAT ” Støjbelastning af lokalplanområde ved Haugevej”. Beregningerne viser, at virksomhedens støjemissioner ikke giver anledning til overskridelser af grænserne for støj i boligområdet med de faktuelle driftsscenerier og forudsætninger (støjafskærmning med betonklodser), hverken om dagen, aftenen eller natten.

- 10) Endelig undrer vi os over, at støjvoldene tilsyneladende ikke bliver så høje som anført i den ansøgning vi modtog vedr. HJ.H 's ansøgning til projekt om forhøjelse af jordvolde til afskærmning af støj af 10. november 2015.

MST:

Der er lavet beregninger af støjniveauet som viser, at grænseværdierne overholdes med de nævnte højder på den nye betonvæg, som erstatter halmballe væggen, og at værdierne bliver lavere aften og nat i forhold til den eksisterende konstruktion.

Virksomheden har godkendelse til at forhøje væggen yderligere, men det er ikke et krav at væggen skal forhøjes, så længe der foreligger dokumentation for, at de støjbelastninger, som skyldes virksomhedens aktiviteter overholder de vilkårsfastsatte grænseværdier for støj, og virksomheden har indsendt den nødvendige dokumentation, der viser at grænserne med stor sandsynlighed kan overholdes. Det fremgår også af denne godkendelse – i det miljøtekniske vurderingsafsnit - at der vil blive krævet en efterfølgende måling og at virksomheden skal dokumentere, at de vejledende grænseværdier er overholdt i referencepunkterne, når den nye mur bag ved shredderen er etableret.

Miljøstyrelsen anser betonvæggen og støjskærme, som et godt alternativ til halmballerne, og ud fra en helhedsbetragtning som en bedre løsning end etablering af støjvæg med jord, idet muren relativt nemt kan tages ned og ændres, og løbende rengøres for evt. kontamination/afsmitning med forurenende stoffer fra produktionen.

Jordvolden vil kunne ophobe kontamination fra driften, som kan give et merbidrag af uønskede udledning med stoffer til kanalen, og ud fra en materiale- og miljøtilgang er betonvæggen derfor en bedre løsning.

Nabohøring af 2. udkast

2. udkast med indførelse af ændringer i vilkår F2 og Miljøstyrelsens besvarelse af kommentarer/udtalelser fra naboer til 1. udkast er sendt til naboer og HJHG den 5. august 2016. Fristen for at indsende kommentarer var den 24. august 2016.

Der er indkommet kommentarer fra beboerne på ejendommen Nistedvej 63 B, 5270 Odense N på mail til Miljøstyrelsen den 24. august 2016. Kommentarerne er bragt i sin helhed i bilag B2 under afsnittet om nabohøring af 2. Udkast. Kommentarerne vedrører a) driftsudvidelsen og især drift om natten og i weekender b) MSTs behandling af klager over støj og lugt gener og c) ejendommens placering i landzone.

MST:

- a) Virksomheden har tidligere fået afslag på ansøgning om drift om natten og i weekenden begrundet i, at der var overskridelser af de vejledende støjgrænser i boligområdet Munkemaen under normal drift om dagen. Beregninger for støj, når den nye betonmur med støjvæg er etableret viser, at de vejledende grænseværdier højst sandsynligt kan overholdes i alle referencepunkter (Bilag A, NOTAT) ved de miljøgodkendte driftsscenerier. Overholdelse af vilkår for støj vil desuden blive efterprøvet ved målinger af kildestyrker på virksomheden og i omgivelserne mhp. efterfølgende beregninger.
- b) Det fremgår af klagen, at I som naboer til virksomheden er magtesløse over, at de klager, som er indgivet over dels støj (punktkilder og adfærd), dels støv fra shredder og oplag, og dels lugt i forbindelse med sort røg ikke fører til handlinger, som kunne afhjælpe gener.

På baggrund af klagerne har der løbende været dialog med virksomheden, som bl.a. har afstedkommet de seneste ændringer, som jf. virksomhedens svar nederst i Bilag B1 er omfattende:

”

- Der er bygget en sluse til støjafskærmning omkring den port i Raff1, der vender mod N/NV
- Der er støjisoleret omkring filtrene i Raff1, således at støj fra rensning af filtrene begrænses
- Der er lavet støjdæmpning i form af gummilameller ved fødebåndet til Raff1
- Udløbsbåndet fra shredderen, der, hvor færdigvaren kommer ud, er blevet indkapslet, for at mindske støj, når skrottet falder fra ét bånd til et andet
- Fødekasse til færdigvarebåndet er blevet isoleret med støjabsorberende materiale, således at støj dæmpes, når færdigvaren falder ned i kassen
- Der er kommet støjdæmpende sluser omkring udløbstude på langt de fleste bånd] ”

Miljøstyrelsen agter at følge op på, at tiltagene bliver og er implementeret, som beskrevet.

Tilsynet føres som kontrol af vilkår i den gældende Miljøgodkendelse, og der er i den gældende version indført flere vilkår, som omhandler diffus emission med støv end tidligere.

Virksomheden har desuden oplyst, at der er en forventning om at den udvidede driftstid gør at oplagene af bl.a. shredderaffald kan blive mindre, hvorved at risikoen for, at der udsendes diffus emission mindskes.

Lugt og oplag af affald og råvarer er også reguleret via miljøgodkendelsen. Det samme gælder lugt- og røggenere bl.a. fra eksplosioner i miljøgodkendelsen, som er blevet udbygget med krav om indrapportering af eksplosioner.

Det er Miljøstyrelsens indtryk, at virksomheden arbejder med at finde årsaget og sammenhænge, når der bliver klaget.

Antallet af klager vidner dog om, at der stadigvæk opstår uregelmæssigheder i drift, som giver støv og situationer med støv i meget tørre perioder. Miljøstyrelsen har vurderet, at der med den nye reviderede miljøgodkendelse er tilstrækkelig vilkår til at kontrollere de nævnte forhold, men at det ikke er alle tiltag – herunder procedurer og instrukser, der er blevet indarbejdet hos virksomhedens medarbejdere og administrative personale.

Hertil kommer, at projekter bl.a. genetableringen af støjvolden er trukket i langdrag, hvilket er uhensigtsmæssigt – men svært undgå, da dokumentationskrav til bl.a. genanvendelse af jord, som viste sig ikke at være muligt, er tidskrævende.

Kontinuerlige målinger af støj på en måler opsat på jeres ejendom kan være påvirket af andre støjklender end den støj, der skyldes H.J. Hansens aktiviteter, og vil være svære at bruge som bevis for at støjgrænserne bliver eller ikke bliver overholdte.

Krav til målingerne fremgår af vilkår F4 i virksomhedens miljøgodkendelse og revurdering af 2. februar 2016.

- c) Ejendommen på Nistedvej 63 er en landejendom, som anvendes og bruges til beboelse, og der er ikke nogen lokalplan eller ændringer af plangrundlaget eller udstykninger tættere på i forhold til seneste revision af virksomhedens godkendelse, som ændrer ved at området hører med til landzonen.

Miljøstyrelsen har efter høringen erfaret, at Nistedvej 63 p.t. ligger i byzone, og henviser til Odense Kommune for detaljerne vedr. zoneplaceringen.

Udvidelsen vækker bekymring i forhold til salg.

Miljøstyrelsen har ikke forudsætninger for eller myndighed til, at vurdere om ejendommens placering nær et industri- og havneområde, bl.a. med shredderaktiviteter har indflydelse på prisen på ejendommen. Placeringen er historisk, og begge områder har været udlagt til hhv. landzone og industriområde i årtier. Miljøstyrelsen har heller ikke kendskab til, at der skulle være planer om, at nogen af områderne hverken havneområdet ud til Odense Kanal eller landzonen, hvor jeres ejendom på Nistedvej 63B ligger, vil blive omlagt.

Udtalelse fra virksomheden

Virksomheden har haft mulighed for at kommenterer 1. Udkast til vilkårsændringen. Der er ikke indkommet kommentarer. Det samme gælder 2. Udkast, hvor der ikke er modtaget kommentarer. Dog er det telefonisk bekræftet, at virksomheden pt. ikke har planer om at bruge muligheden for drift af Raff1 og Raff2 samt gummihjuls læsser i den udvidede driftstid, lørdag og søndag. Det er en mulighed, som virksomheden vil anvende i spidsbelastningssituationer.

Offentliggørelse og klagevejledning

Denne miljøgodkendelse vil blive annonceret på www.mst.dk.

Miljøgodkendelsen

Følgende parter kan klage til Natur- og Miljøklagenævnet

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket underretning om afgørelsen

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer,

typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 5. oktober 2016

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside (<http://nmkn.dk/klage/>).

Betingelser, mens en klage behandles

Virksomheden vil kunne udnytte miljøgodkendelsen, mens Natur- og Miljøklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer noget andet. Forudsætningen for det er, at virksomheden opfylder de vilkår, der er stillet i godkendelsen. Udnyttes miljøgodkendelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Natur- og Miljøklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve godkendelsen.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om miljøgodkendelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har offentliggjort afgørelsen.

Liste over modtagere af kopi af afgørelsen

Odense Kommune, Odense@Odense.dk

dn@dn.dk

Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk

Greenpeace, info.dk@greenpeace.org

Embedslægen, Syddanmark, syd@sst.dk

[Region Syddanmark, kontakt@rsyd.dk](mailto:kontakt@rsyd.dk)

Ejere og lejere, som kan være individuelt direkte berørte af projektet

Peter Pallesen, Nistedvej 61, 5270 Odense N, lykke.peter.bang@gmail.com

Bruno og MaiBritt S. Schneider, Nistedvej 63A, 5270 Odense N, maibrittschneider@hotmail.com

Paw Hickman og Sidse Ehmsen, Nistedvej 63B, 5270 Odense N; sidse@ehmsen.org

Lisbeth Kronsbjerg, Tanggårdvej 9, 5270 Odense N; lisbethkronsbjerg@hotmail.com

Odense Havn, Noatunvej 2, 5000 Odense C, info@odensehavn.dk

Maplewood (DK), Nistedvej 55, 5270 Odense N, maplewood@maplewooddesign.com

Ejere i erhvervsområdet, som har ønsket at få materialet tilsendt:

Alf Andersen, Nistedvej 31, Stendemose Gartneri, 5270 Odense,

nisted@andersen.mail.dk

Leif Pedersen og Lizzie Kofoed, Nistedvej 50, 5270 Odense N

Med venlig hilsen

Annemette Carline Søgård

BILAG

Bilag A: Ansøgning om vilkårsændring

Virksomhedens ansøgning og støjdokumentation (maj- juni 2016) med beskrivelse af projekt ”H.J. Hansen Genvinding A/S betonelementer til erstatning for halmballer” (NOTAT juni 2016) samt beregnede støjbelastninger i 2 punkter i det nye boligområde (NOTAT august 2016).

Bilag B: Nabohøring

Bilag B1: Nabohøring af 1. udkast

Støjkonsulent og HJHG's kommentarer til indkomne svar på nabohøring af 1. udkast.

Bilag B2: Nabohøring af 2. udkast

Mail fra nabo Sidse Ehmsen, Nistedvej 63 B ang. drift udvidelsen af den 24. august 2016

Bilag C: Supplement, nyt boligområde; Haugevej og Nistedvej, Stige.

Kortbilag C1 og C2 findes i revurdering og miljøgodkendelse af 2. februar 2016. Kortbilag C3 og C4 opdaterer kortbilag C1 og C2 med visning af hhv. de vedtagne kommunerammeplaner og lokalplaner i det nye boligområde nord for virksomheden.

Bilag D: Liste over sagens akter

Sagens akter til ændringen er arkiveret i Captia på MST-1271-00273.

Bilag A

A. Oplysninger om ansøger og ejerforhold

1) Ansøgerens navn, adresse, telefonnummer og e-mail.

H.J. Hansen Genvindingsindustri A/S
Havnegade 110
5000 Odense C
Telefon: 63109100
E-mail: info@hjhansen.dk

2) Virksomhedens navn, adresse og CVR- og P-nummer.

H.J. Hansen Genvindingsindustri A/S
Havnegade 110
5000 Odense C
CVR-nummer: 24336212
P-nummer: 1003014905

3) Navn, adresse og e-mail på ejeren af ejendommen, hvorpå virksomheden er beliggende eller ønskes opført, hvis ejeren ikke er identisk med ansøgeren.

Ejer er identisk med ansøger.

4) Oplysning om virksomhedens kontaktperson: Navn, adresse, telefonnummer og e-mail.

Trine Andersen
Havnegade 110
5000 Odense C
telefon: 40121794
e-mail: tan@hjhansen.dk

B. Oplysninger om virksomhedens art

5) Virksomhedens listebetegnelse, jf. bilag 1 og 2, for virksomhedens hovedaktivitet og alle biaktiviteter.

Listebetegnelse: 5.3b): Nyttiggørelse eller en blanding af nyttiggørelse og bortskaffelse af ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 75 tons/dag, og hvorunder en eller flere af følgende aktiviteter finder sted, dog undtaget aktiviteter omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand:

iv) Behandling i shreddere af metalfald, herunder affald af elektrisk og elektronisk udstyr og udrangerede køretøjer og deres komponenter.

Biaktiviteter:

K203, K209, K206 og K212

6) Kort beskrivelse af det ansøgte projekt. Angivelse af om der er tale om nyanlæg eller om driftsmæssige udvidelser og/eller ændringer af bestående virksomhed. Hvis der er tale om udvidelse af en ikke tidligere godkendt virksomhed, som bliver godkendelsespligtig på grund af udvidelsen, skal der gives oplysninger om hele virksomheden inkl. udvidelsen.

Der ansøges om ændring i driftstid for anlæggene Raff1 og Raff2. I gældende miljøgodkendelse er den tilladte driftstid for de to anlæg kl. 07-22 på hverdage og kl. 07-18 på lørdage. Driftstiden ønskes ændret, så Raff1 og Raff2 fremadrettet kan være i drift døgnet rundt alle ugens dage.

Der ønskes en udvidelse af driftstiden, idet der kan laves en bedre udsortering, hvis anlæggets hastighed nedsættes, ligesom nogle fraktioner med fordel kan køres gennem Raff1 og Raff2 to gange. Dette for at udsortere flest mulige genanvendelige materialer fra shredderens affaldsfraktioner.

Der er således ikke tale om en øget mængde materiale gennem anlæggene, kun om en udvidelse af driftstiden, så udsorteringen kan forbedres.

7) Vurdering af, om virksomheden er omfattet af bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer. Ej omfattet.

8) Hvis det ansøgte projekt er midlertidigt, skal det forventede ophørstidspunkt oplyses.

Ej midlertidigt.

C. Oplysninger om etablering

9) Oplysning om, hvorvidt det ansøgte kræver bygnings- eller anlægsmæssige udvidelser og /eller ændringer.

Der vil ikke komme bygningsmæssige ændringer. Pt. er støjvolden bag Raff1 ikke intakt, denne skal repareres. Der er udtaget jordprøver af eksisterende jord på pladsen, når analyseresultatet af disse prøver foreligger, vil der blive ansøgt om godkendelse ved Odense Kommune til at bruge denne jord til reetablering af støjvolden. Kan eksisterende jord ikke anvendes, vil støjvolden blive udbedret, så den modsvarer forudsætningerne i den af Rambøll udarbejdede støjrapport.

10) Forventede tidspunkter for start og afslutning af bygge- og anlægsarbejder og for start af virksomhedens drift. Hvis ansøgningen omfatter planlagte udvidelser eller ændringer, jf. miljøbeskyttelseslovens § 36, oplyses tillige den forventede tidshorizont for gennemførelse af disse.

Støjvolden udbedres hurtigst muligt. Når Odense Kommune har truffet afgørelse om, hvorvidt jorden fra pladsen kan anvendes, vil støjvolden blive udbedret umiddelbart herefter.

D. Oplysninger om virksomhedens placering og driftstid

11) Oversigtsplan i passende målestok med angivelse af virksomhedens placering i forhold til tilstødende og omliggende grunde. Planen forsynes med en nordpil.

Uændret i forhold til eksisterende miljøgodkendelse.

12) Oplysning om virksomhedens daglige driftstid. Der angives desuden driftstid og -tidspunkter for de enkelte forurenende anlæg og aktiviteter, herunder støjkilder, hvis de afviger fra den samlede virksomheds driftstid. Hvis virksomheden er i drift på lørdage eller søn- og helligdage, skal dette oplyses.

Nuværende driftstider: Hverdage kl. 07-22, lørdage kl. 07-14.

Ansøgte driftstider: Døgnet rundt, alle ugens 7 dage.

13) Oplysninger om til- og frakørselsforhold samt en vurdering af støjbelastningen i forbindelse hermed.

Uændret i forhold til nuværende miljøgodkendelse.

E. Tegninger over virksomhedens indretning

14) Den tekniske beskrivelse, jf. punkt F og H, skal ledsages af tegninger, der i relevant omfang viser følgende:

Uændret i forhold til nuværende miljøgodkendelse.

– Placering af alle bygninger og andre dele af virksomheden på ejendommen.

– Produktions- og lagerlokalers placering og indretning, herunder placering af produktionsanlæg m.v.

– Hvis der foretages arbejde udendørs, angives placeringen af dette.

– Placering af skorstene og andre luftafkast.

– Placering af støj- og vibrationskilder.

– Virksomhedens afløbsforhold, herunder kloakker, sandfang, olieudskillere, brønde og tilslutningssteder til spildevandsforsyningselskabet

– Befæstede arealer.

– Placering af oplag af råvarer, hjælpestoffer og affald, herunder overjordiske såvel som nedgravede tanke og beholdere til olie og kemikalier samt rørføring.

– Interne transportveje.

Tegningerne skal forsynes med målestok og nordpil.

F. Beskrivelse af virksomhedens produktion

15) Oplysninger om samlet produktionskapacitet samt art og forbrug af råvarer, energi, vand og væsentlige hjælpestoffer, herunder mikroorganismer.

Kapaciteten på Raff1 og Raff2 er uændret, og mængden af materiale, der kører igennem, er uændret i forhold til den nuværende miljøgodkendelse.

16) Systematisk beskrivelse af virksomhedens procesforløb, herunder materialestrømme, energiforbrug og -anvendelse, beskrivelse af de væsentligste luftforurenings- og spildevandsgenererende processer/aktiviteter samt affaldsproduktion. De enkelte forureningskilder angives på tegningsmaterialet.

17) Oplysning om energianlæg (brændselstype og maksimal indfyret effekt).

18) Oplysninger om mulige driftsforstyrrelser eller uheld, der kan medføre væsentlig forøget forurening i forhold til normal drift.

19) Oplysninger om særlige forhold i forbindelse med opstart/nedlukning af anlæg.

G. Oplysninger om valg af den bedste tilgængelige teknik (BAT)

20) Redegørelse for den valgte teknologi og andre teknikker med henblik på at begrænse råvare- og energiforbrug, affaldsfrembringelse og emissioner til luft, vand og jord, således at BAT-AEL-værdier (BAT-Associated Emission Levels) overholdes. Hvis det ikke er muligt at begrænse forureningen fra virksomheden, så BAT-AEL-værdier overholdes, skal der gives en begrundelse for, hvorfor den valgte teknologi og andre teknikker anses for BAT.

Relevante BAT-konklusioner eller BAT-referencedokumenter (BREF), jf. bilag 7, skal lægges til grund. Virksomheder med aktiviteter, der ikke er omfattet af en BAT-konklusion eller et BAT-referencedokument, skal i redegørelsen gå ud fra de kriterier, der er nævnt i bilag 5. Hvis der anvendes stoffer, som er optaget på "Listen over uønskede stoffer", skal der redegøres for, hvorfor disse ikke kan substitueres.

Desuden skal redegørelsen indeholde et resumé af de væsentligste af de eventuelle alternativer, som ansøger har undersøgt. Uændret i forhold til nuværende miljøgodkendelse.

H. Oplysninger om forurening og forureningsbegrænsende foranstaltninger

Luftforurening

21) For hvert enkelt stof eller stofklasse angives massestrømmen for hele virksomheden og emissions- koncentrationen fra hvert afkast, som er nævnt under punkt 14. Der angives endvidere emissioner af lugt og mikroorganismer. For de enkelte afkast angives luftmængde og temperatur.

Uændret i forhold til nuværende miljøgodkendelse.

Stofklasser, massestrøm og emission angives som anført i Miljøstyrelsens gældende vejledninger om begrænsning af lugt- og luftforurening fra virksomheder.

For mikroorganismer oplyses det systematiske navn, generel biologi og økologi, herunder eventuel patogenicitet, samt muligheder for overlevelse/påvirkning af det ydre miljø. Koncentrationen af mikroorganismer i emissionen angives.

Beskrivelse af de valgte rensningsmetoder og rensningsgraden for de enkelte tilførte stoffer og mikroorganismer.

22) Oplysninger om virksomhedens emissioner fra diffuse kilder.

Uændret i forhold til nuværende miljøgodkendelse.

23) Oplysninger om afvigende emissioner i forbindelse med opstart/nedlukning af anlæg.

Uændret i forhold til nuværende miljøgodkendelse.

24) Beregning af afkasthøjder for hvert enkelt afkast med de beregningsmetoder, der er angivet i Miljøstyrelsens gældende vejledninger om begrænsning af lugt- og luftforurening fra virksomheder.
Uændret i forhold til nuværende miljøgodkendelse.

Spildevand

25) Hvis der søges om tilladelse til at aflede spildevand, skal virksomheden give følgende basisoplysninger for hver spildevandstype:
Ej relevant, da der ikke genereres processpildevand ved aktiviteten.

– Oplysning om oprindelse, herunder om der f.eks. er tale om produktionsspildevand, overfladevand, husspildevand, kølevand m.m.

– Oplysninger om maksimal mængde af spildevand afledt pr. døgn og pr. år samt variationen i afledningen over døgn, uge, måned eller år.

– Oplysning om, hvorvidt spildevandet ønsket afledt til spildevandsforsyningsselskabets spildevandsanlæg eller udledt direkte til vandløb, søer eller havet eller andet.

– Oplysninger om temperatur, pH og koncentrationer af forurenende stoffer samt oplysning om eventuelle mikroorganismer.

– Oplysning om art og kapacitet af renseforanstaltninger, herunder sandfang og olieudskillere.

– Beskrivelse af de valgte rensningsmetoder og rensningsgraden for de enkelte tilførte stoffer og mikroorganismer.

26) Hvis der søges om tilladelse til direkte udledning af stoffer til vandløb, søer eller havet, kan miljømyndigheden kræve yderligere oplysninger, jf. den til enhver tid gældende bekendtgørelse om miljøkvalitetskrav for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet samt spildevandsbekendtgørelse.

Ej relevant.

Hvis virksomheden ønsker at udlede 22 tons kvælstof eller 7,5 tons fosfor pr. år eller derover til vandløb, søer eller havet, skal ansøgningen tillige ledsages af de oplysninger, der fremgår af den til enhver tid gældende spildevandsbekendtgørelse.

Støj

27) Beskrivelse af støj- og vibrationskilder (inkl. lavfrekvent støj og infralyd), herunder intern kørsel og transport samt udendørs arbejde og materialehåndtering.

Uændret ift. nuværende miljøgodkendelse.

28) Beskrivelse af de planlagte støj- og vibrationsdæmpende foranstaltninger både for de enkelte støj- eller vibrationsfremkaldende anlæg, maskiner og køretøjer til intern transport og for virksomheden som helhed.
Virksomheden arbejder løbende med støj- og vibrationsdæmpning af anlæg, ud fra den overbevisning, at støj skal reduceres ved kilden. Støjtolden vil blive genopbygget snarest muligt. Når støjtolden er genopbygget, er nuværende støj- og vibrationsdæmpning uændret ift. forudsætningerne for den nuværende miljøgodkendelse.

29) Beregning af det samlede støjniveau i de mest støjbelastede punkter i naboområderne udført som »Miljømåling - ekstern støj« efter Miljøstyrelsens gældende vejledninger om støj.

Iht. side 55 og 56 i støjrapport udarbejdet oktober 2015, er det dokumenteret, at støjgrænser er overholdt ved drift om natten med Raff1 og Raff2. Om natten vil der udelukkende være drift af Raff1 og Raff2 samt tilhørende gummiged. Når støjtolden er reetableret, er driften i overensstemmelse med forudsætningerne i den udarbejdede støjrapport.

Affald

30) Oplysninger om sammensætning og årlig mængde af virksomhedens affald, herunder farligt affald.

Uændret i forhold til nuværende godkendelse. Med udvidelse af driftstidene, vil det være muligt at lave en bedre udsortering af metaller fra shredderaffaldet, idet der kan køres med lavere hastighed på anlægget.

31) Oplysninger om, hvordan affaldet håndteres og opbevares på virksomheden (herunder affald der indgår i virksomhedens produktion) og om mængden af affald og restprodukter, som oplagres på virksomheden.
Uændret ift. nuværende miljøgodkendelse.

Jord og grundvand

32) Beskrivelse af de foranstaltninger, der er truffet til beskyttelse af jord og grundvand i forbindelse med henholdsvis håndtering og transport af forurenende stoffer, oplagspladser for fast eller flydende affald samt nedgravede rør, tanke og beholdere. Der skal oplyses om typen af belægning (materialer og udførelse) for virksomhedens befæstede arealer.
Uændret ift. nuværende miljøgodkendelse.

33) Redegørelse for om virksomheden er omfattet af kravet om udarbejdelse af basistilstandsrapport, jf. bekendtgørelsens § 13, og den til enhver tid gældende vejledning om basistilstandsrapport og ophørsforanstaltninger.
Ikke omfattet.

I. Forslag til vilkår om egenkontrol

34) Virksomhedens forslag til vilkår og egenkontrollvilkår for virksomhedens drift, herunder vedrørende risikoforholdene. Det vurderes, at de nuværende krav til egenkontrol er tilstrækkelige, også hvis driftstiden på Raff1 og Raff2 udvides.

Egenkontrollvilkår bør indeholde:

- Forslag til kontrolmålinger, herunder prøvetagningssteder samt monitoringsprogram for jord og grundvand.
- Forslag til rutiner for vedligeholdelse og kontrol af rensningsforanstaltninger.
- Forslag til metoder til identifikation og overvågning af de aktuelle mikroorganismer i produktionen og i omgivelserne.
- Forslag til overvågning af parametre, der har sikkerhedsmæssig betydning.

Hvis virksomheden har et miljøledelsessystem, opfordres til at koordinere forslag til egenkontrollvilkår med miljøledelsessystemets rutiner.

J. Oplysninger om driftsforstyrrelser og uheld

35) Oplysninger om særlige emissioner ved de under punkt 18 nævnte driftsforstyrrelser eller uheld.
Uændret ift. nuværende miljøgodkendelse.

36) Beskrivelse af de foranstaltninger, der er truffet for at imødegå driftsforstyrrelser og uheld.
Uændret ift. nuværende miljøgodkendelse.

37) Beskrivelse af de foranstaltninger, der er truffet for at begrænse virkningerne for mennesker og miljø af de under punkt 18 nævnte driftsforstyrrelser eller uheld.
Uændret ift. nuværende miljøgodkendelse.

K. Oplysninger i forbindelse med virksomhedens ophør.

38) Oplysninger om, hvilke foranstaltninger ansøgeren agter at træffe for at forebygge forurening i forbindelse med virksomhedens ophør.
Uændret ift. nuværende miljøgodkendelse.

L. Ikke-teknisk resume

39) Oplysningerne i ansøgningen skal sammenfattes i et ikke-teknisk resume.

Der ansøges om godkendelse til drift af Raff1 og Raff2 døgnet rundt, alle ugens dage. Iht. tidligere udarbejdet støjrapport, kan støjgrænserne overholdes for drift om natten af Raff1 og Raff2. Dette forudsætter, at støjvolden bag Raff1 reparerer, så den modsvarer forudsætningerne i støjrapporten. Støjvolden vil blive repareret snarest muligt, gerne med nuværende jord fra pladsen. Den omtalte støjrapport er vedhæftet ansøgningen.

NOTAT

Projekt H.J. Hansen Genvinding A/S betonelementer til erstatning for halmballer
Kunde H.J. Hansen Genvinding A/S
Notat nr. 1
Dato 2016-05-31
Til Torben Vissing Rasmussen m.fl.
Fra Ole Funk Knudsen
Kopi til

1. Retablering af støjskærm mod nord

1.1 Indledning

Støjskærmen mod nord er planlagt retableret. Anledningen er, at halmballerne, som udgør en del af eksisterende støjafskærmning, er faldet sammen.

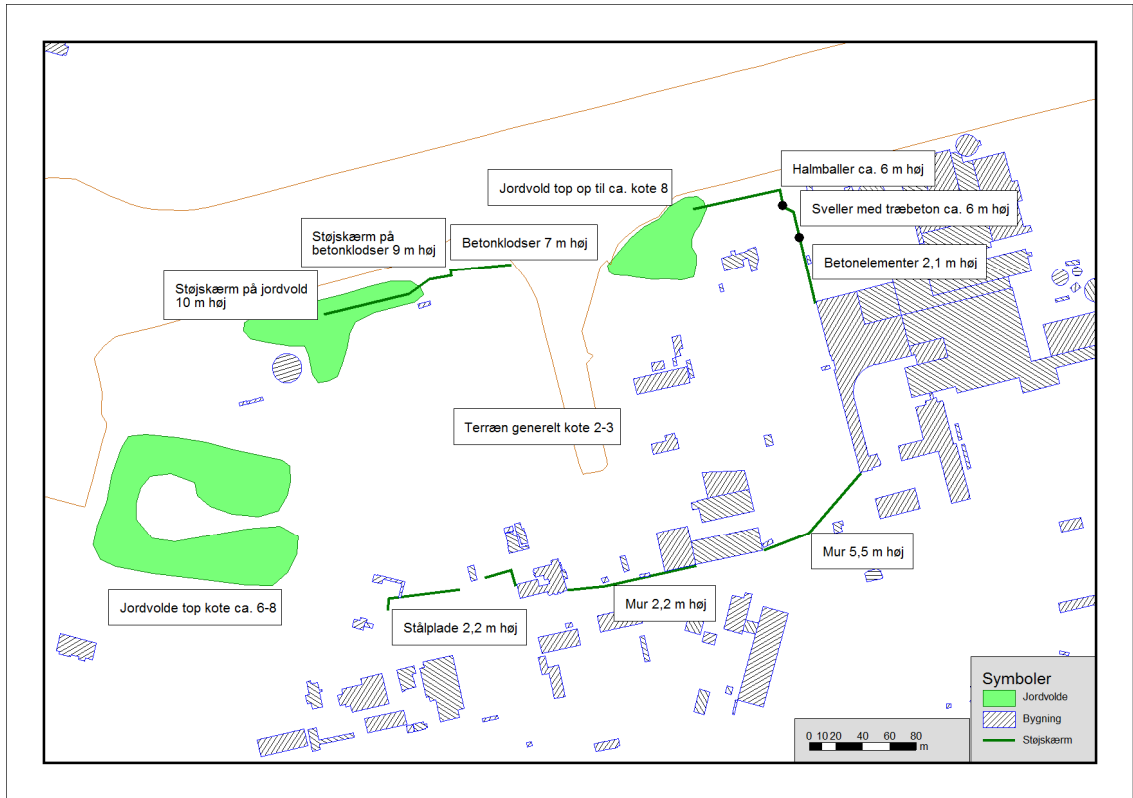
Støjafskærmningen forudsættes retableret som vist i figurerne 1 og 2.

Dato 2016-05-31

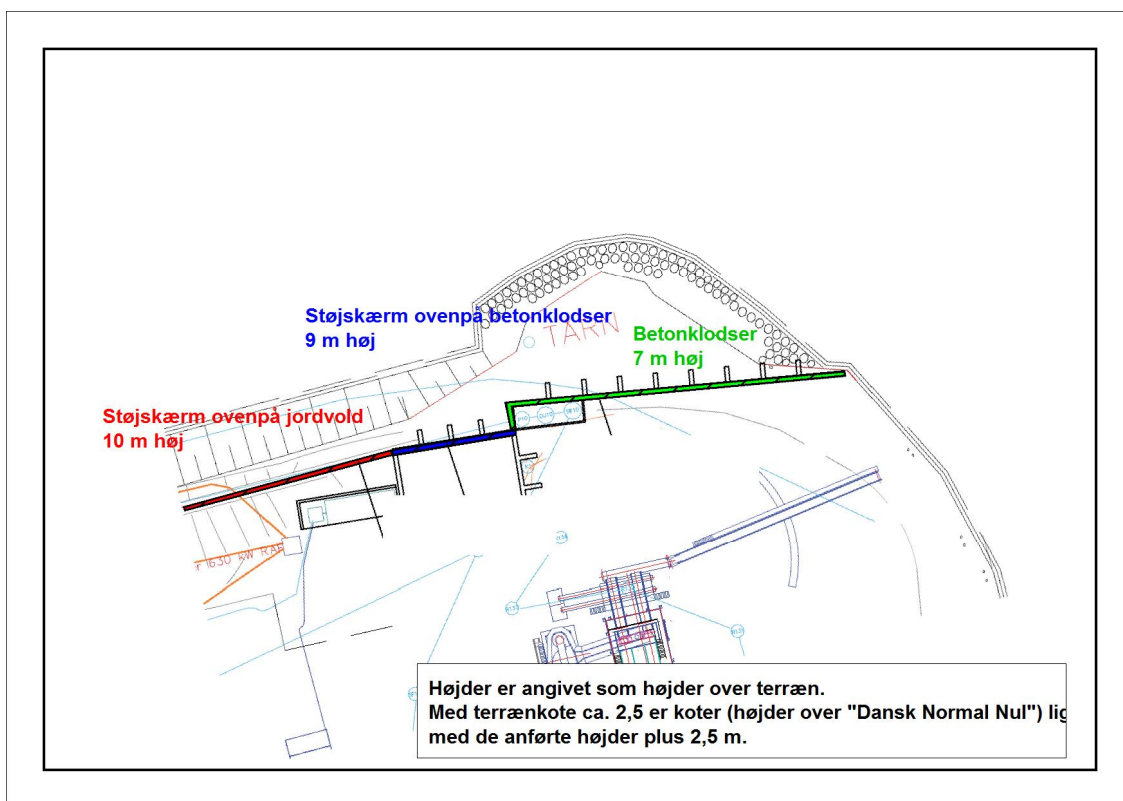
Rambøll
Englandsgade 25
DK-5100 Odense C

T +45 5161 1000
F +45 5161 1001
www.ramboll.dk

Ref. 1100022065



Figur 1: Forudsatte støjskærme



Figur 2: Forudsatte støjskærme

Som erstatning for plankeværket ovenpå jordvolden etableres absorberende støjskærm ovenpå jordvolden, således at den samlede højde bliver 10 m over terræn (svarende til top i kote 12,5). Bagved tanken etableres absorberende støjskærm ovenpå betonklodser, således at den samlede højde bliver 9 m over terræn (svarende til top i kote 11,5). Bagved shredderen etableres 7 m høj væg af betonklodser (svarende til top i kote 9,5). Betonvæggene regnes reflekterende i modsætning til støjskærmene, som regnes absorberende.

Det forudsættes, at støjafskærmningen som helhed udgør en sammenhængende støjafskærmning uden huller og sprækker, og at støjskærmene har en fladevægt på mindst 10 kg/m².

Med de i figur 1 og 2 viste støjafskærmning er alle beregninger fra støjkortlægningen fra oktober 2015 gentaget. Alle forudsætninger bortset fra støjafskærmningen mod nord er identiske med beregningerne fra oktober 2015. Disse beregninger er bl.a. grundlaget for miljøgodkendelsen fra februar 2016.

1.2 Beregningsresultater

I de følgende tabeller er beregningsresultaterne for den nye støjafskærmning sammenholdt med beregningsresultaterne fra beregningen i oktober 2015. Beregningsresultaterne er i tabellerne benævnt henholdsvis Okt15 og Jun16. Støjgrænser er anført i parentes. Signifikante overskridelser er anført med rød farve. I tilfælde hvor beregningsresultat for Jun16 er højere end beregningsresultat for Okt15 er der markeret med gul.

Beregnete støjbelastninger ved normal drift Okt15/Jun16			
Beregningspunkt	Dag	Aften	Nat
1 Munkemaen	47,8/45,8 dB (45 dB)	34,4/33,8 dB (40 dB)	34,0/33,5 dB (35 dB)
2a Nistedvej facade	56,1/54,4 dB (55 dB)	43,3/43,0 dB (45 dB)	42,4/42,2 dB (40 dB)
2b Nistedvej ophold	54,2/52,1 dB (55 dB)	41,3/40,7 dB (45 dB)	40,5/40,2 dB (40 dB)
3a Tanggårdvej facade	55,8/55,6 dB (55 dB)	42,8/42,2 dB (45 dB)	41,2/40,2 dB (40 dB)
3b Tanggårdvej ophold	54,8/54,5 dB (55 dB)	42,1/41,1 dB (45 dB)	40,3/39,1 dB (40 dB)
4a Skibhusene facade	47,2/47,2 dB (45 dB)	36,3/36,2 dB (40 dB)	31,8/31,9 dB (35 dB)
4b Skibhusene ophold	46,3/46,3 dB (45 dB)	35,9/35,8 dB (40 dB)	31,0/31,1 dB (35 dB)
5 Bastholmværnet	47,7/47,7 dB (45 dB)	35,8/36,2 dB (40 dB)	34,9/34,8 dB (35 dB)
6 Hedvigslund	42,7/42,7 dB (55 dB)	32,1/31,7 dB (45 dB)	29,9/29,4 dB (40 dB)
7 Nistedvej	54,9/54,8 dB (55 dB)	42,0/41,0 dB (45 dB)	40,7/40,2 dB (40 dB)

Beregnete støjbelastninger ved normal drift uden køleskabshredder Okt15/Jun16	
Beregningspunkt	Nat
1 Munkemaen	30,0/28,8 dB (35 dB)
2a Nistedvej facade	36,1/34,8 dB (40 dB)
2b Nistedvej ophold	35,2/34,1 dB (40 dB)
3a Tanggårdvej facade	39,4/37,8 dB (40 dB)
3b Tanggårdvej ophold	38,1/35,9 dB (40 dB)
4a Skibhusene facade	31,4/31,5 dB (35 dB)
4b Skibhusene ophold	30,6/30,7 dB (35 dB)
5 Bastholmværnet	29,1/28,8 dB (35 dB)
6 Hedvigslund	27,0/25,8 dB (40 dB)
7 Nistedvej	36,3/34,6 dB (40 dB)

Beregnete støjbelastninger med betonknusning Okt15/Jun16	
Beregningspunkt	Dag
1 Munkemaen	48,4/46,9 dB (45 dB)
2a Nistedvej facade	56,3/54,7 dB (55 dB)
2b Nistedvej ophold	54,5/52,6 dB (55 dB)
3a Tanggårdvej facade	55,9/55,8 dB (55 dB)
3b Tanggårdvej ophold	54,9/54,7 dB (55 dB)
4a Skibhusene facade	48,1/48,1 dB (45 dB)
4b Skibhusene ophold	47,1/47,1 dB (45 dB)
5 Bastholmvænget	49,0/49,0 dB (45 dB)
6 Hedvigslund	44,7/44,6 dB (55 dB)
7 Nistedvej	55,1/55,0 dB (55 dB)

Beregnete støjbelastninger med losning/lastning aften Okt15/Jun16	
Beregningspunkt	Aften
1 Munkemaen	42,6/37,5 dB (40 dB)
2a Nistedvej facade	51,9/51,7 dB (45 dB)
2b Nistedvej ophold	49,8/48,3 dB (45 dB)
3a Tanggårdvej facade	47,7/47,5 dB (45 dB)
3b Tanggårdvej ophold	46,8/46,5 dB (45 dB)
4a Skibhusene facade	43,1/43,1 dB (40 dB)
4b Skibhusene ophold	42,4/42,4 dB (40 dB)
5 Bastholmvænget	44,6/44,7 dB (40 dB)
6 Hedvigslund	37,2/37,0 dB (45 dB)
7 Nistedvej	50,6/50,5 dB (45 dB)

Beregnet maksimalværdi om natten Okt15/Jun16	
Beregningspunkt	Nat
1 Munkemaen	40/40 dB (50 dB)
2a Nistedvej facade	46/46 dB (55 dB)
2b Nistedvej ophold	45/45 dB (55 dB)
3a Tanggårdvej facade	42/42 dB (55 dB)
3b Tanggårdvej ophold	40/40 dB (55 dB)
4a Skibhusene facade	46/46 dB (50 dB)
4b Skibhusene ophold	46/46 dB (50 dB)
5 Bastholmvænget	49/49 dB (50 dB)
6 Hedvigslund	49/49 dB (55 dB)
7 Nistedvej	46/46 dB (55 dB)

1.3 Konklusion

I forhold til beregningspunkter i Munkemaen og ved Nistedvej dæmper den nye støjafskærmning lidt bedre end den hidtidige støjafskærmning. Faktisk medfører den nye støjafskærmning, at der ikke er signifikante overskridelser af støjgrænser ved den normale drift (som også omfatter drift af RAFF1, RAFF2 og køleskabsshredder om natten) i beregningspunkter mod nord. Ved Bastholmvænget er forholdene uændrede, hvilket vil sige, at der fortsat er en signifikant overskridelse i dagperioden.

Den nye støjafskærmning medfører i nogle tilfælde meget små stigninger i støjbelastninger i beregningspunkter mod syd (Bastholmvænget og Skibhusene) antagelig på grund af refleksion, men bortset fra et enkelt tilfælde er der tale om støjbelastninger, som stadigvæk er væsentligt lavere end støjgrænserne. Kun i et enkelt tilfælde er der tale om en støjbelastning, som går fra at være ikke signifikant til at være signifikant, selvom stigningen kun andrager 0,1 dB. Det drejer sig om losning om aftenen ved Bastholmvænget. Losning om aftenen indgår ikke i den normale drift, og er i miljøgodkendelsen fra februar 2016 reguleret på den måde, at det må finde sted et begrænset antal gange pr. år.

NOTAT

Projekt H.J. Hansen Genvinding A/S støjbelastning af lokalplanområde ved Haugevej
Kunde H.J. Hansen Genvinding A/S
Notat nr. 1
Dato 2016-08-03
Til Trine Andersen
Fra Ole Funk Knudsen
Kopi til

1. Støjbelastning af lokalplanområde ved Haugevej

1.1 Indledning

Der er udført beregning af støjbelastning af lokalplanområde ved Haugevej. Området er udlagt til boliger mv. jf. lokalplan 11-740 "Haugevej og Nistedvej Stige Boliger".

Forudsætningerne er mht. virksomhedens støjforhold de samme som i støjrapporten fra oktober 2015. Med hensyn til støjafskærmning mod nord er forudsætninger de samme som i støjberregning beskrevet i notat dateret 2015-05-31.

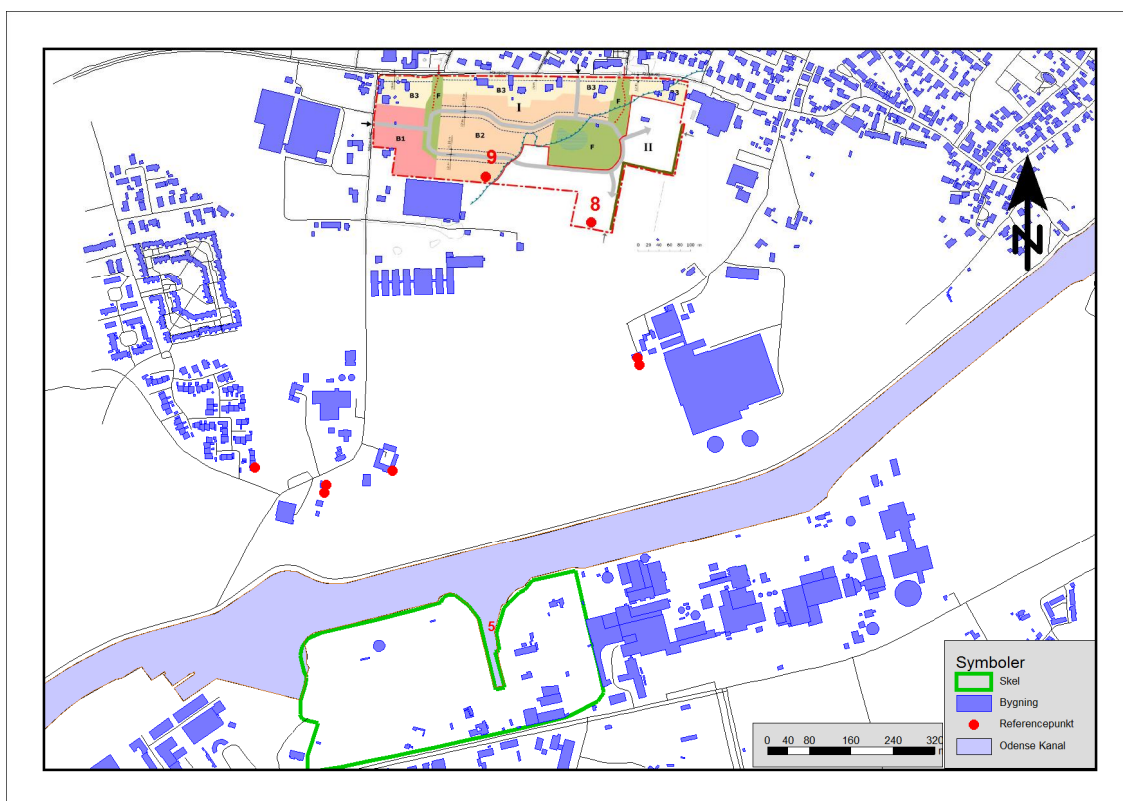
Der er i støjmodellen indlagt 2 beregningspunkter i det nærmeste af lokalplanområdet i forhold til virksomheden, Det ene punkt (punkt 8) repræsenterer det allernærmeste af lokalplanområdet, hvor der ikke kan etableres boliger på grund af for høj støjbelastning fra Fynsværket. Det andet punkt (punkt 9) repræsenterer nærmeste bolig i lokalplanområdet.

Dato 2016-08-03

Rambøll
Englandsgade 25
DK-5100 Odense C

T +45 5161 1000
F +45 5161 1001
www.ramboll.dk

Ref. 1100022065



Figur 1: Placering af beregningspunkter

2.

Beregningsresultater

Beregningsresultater fremgår af skema herunder.

Tabel 1: Beregningsresultater

Støjsscenario	Punkt 8 (ikke bolig)		Punkt 9 (bolig)	
	Beregnet støj- belastning	Vejledende støjgrænse	Beregnet støj- belastning	Vejledende støjgrænse
Normaldrift dag	45,4 dB	-	44,1 dB	45 dB
Normaldrift aften	34,5 dB	-	31,8 dB	40 dB
Normaldrift nat (med Raff1, Raff2 og køleskabs- shredder)	32,9 dB	-	31,0 dB	35 dB
Drift nat (uden køleskabsshredder men med Raff1 og Raff2)	28,6 dB	-	25,6 dB	35 dB
Dag med beton- knuser	45,6 dB	-	44,3 dB	45 dB
Aften med losning	42,2 dB	-	41,0 dB	40 dB

3.

Konklusion

Beregningen viser ingen signifikante overskridelser af de vejledende støjgrænser i lokalplanområdet. Med hensyn til scenariet "Aften med losning" skal bemærkes, at dette i miljøgodkendelsen er reguleret i form af en begrænsning i hyppigheden og ikke i form af støjgrænse.

Bilag B:

Bilag B1: Nabohøring af 1. udkast.

Støjkonsulent og HJHG's kommentarer til indkomne svar på nabohøring af 1. udkast.

De kommentarer som indkom fra naboer den 24. juni 2016 er blevet sendt i høring hos virksomheden, som sammen med støjkonsulenten fra Rambøll, har givet følgende svar:

(Ved behandling af de indkomne svar har Miljøstyrelsen nummereret de indkomne svar)

Kære naboer,

Hermed vores kommentarer til det, der er kommet ind ved nabohøringen ifm. vores ansøgning om udvidelse af driftstiden for Raff1 og Raff2.

Svar fra vores støjrådgiver fra Rambøll er markeret med **rødt** herunder og vores tilføjelser er indskrevet med **blåt**.

Indledningsvis skal vi gøre opmærksom på, at støjberegningen er udført af Rambøll på grundlag af vores oplysninger om driftsforholdene og i tæt samspil med Miljøstyrelsens sagsbehandlere, som overværede og medvirkede til kildestyrkemålingerne. Det kan i denne forbindelse oplyses, at Miljøstyrelsens repræsentanter lavede videooptagelser under kildestyrkemålingerne, og det formodes derfor, at der foreligger dokumentation for driftsforholdene under målingerne.

1) **At** Nistedvej 60, 61 & 63 & 70, 5270 Odense N er beliggende i byzone, **I forhold til støjgrænser er disse ejendomme beliggende i det åbne land, og der er af Miljøstyrelsen fastsat støjgrænser svarende hertil.**

2) **At** virksomhedens personale gentagne gange har bevist, at de ikke kan holde porte og døre lukkede, **Porte og døre bør selvfølgelig af hensyn til begrænsning af støjudsendelsen så vidt muligt være lukkede. De må dog nødvendigvis være åbne, når der er trafik ud og ind. Det må være virksomhedens ansvar at instruere personale herom.**

Personalet er instrueret i, at porte og døre skal være lukkede, men som Ole skriver, kan vi ikke undgå trafik ind og ud af hallen. Vi har derfor besluttet at etablere en "sluse" foran den store port i Raff2, således at der bliver lavet en "mur" på hver side af portåbningen og etableret en overdækning, således at der skærmes for støjen, når porten åbnes.

3) **At** en gummihjulslæsser er en gummiged med metal højtipskovl, hvilket betyder, at den larmer frygteligt, når der skræbes på betonunderlag, hvilket sker jævnlige både dag og nat.

Vi har ikke i forbindelse med udførelsen af kildestyrkemålingerne for Raff1 og Raff2 specielt gået efter at bestemme kildestyrke ved skræbning på betonunderlag. Måling af eksempelvis kildestyrke for Raff1 er udført ved midling af støjen over relativt lang tid, og heri indgår også gummihjulslæsseren med, hvad jeg går ud fra er normal drift. Måske kunne virksomheden instruere personalet om, så vidt muligt at begrænse skræbning over hårdt underlag specielt om natten.

Personalet er instrueret i, at der i videst mulige omfang ikke må skræbes på betonunderlaget om aftenen og om natten. For yderligere at skærpe fokus på dette, vil det blive pointeret på de kommende ugentlige tavlemøder med produktionspersonalet.

- 4) **At** der gentagne gange bliver ryddet op med 2 bobcats fra kl. Ca. 20 til kl. 1

Bobcats til oprydning er medtaget i støjberegningen i aftenperioden (kl. 18-22). Det er selvfølgelig vigtigt, at driftsforholdene i praksis svarer til forudsætning i støjberegningen.

De faktiske driftsforhold stemmer overens med forudsætningerne i støjberegningen.

5) **At** ubestemtheden på +3 dB bør komme naboerne til gode og ikke virksomheden, Der findes en klar praksis for hvordan ubestemtheden vurderes, og denne praksis går ud på, at ubestemtheden i forbindelse med kontrol af støjgrænser kommer virksomheden til gode.

- 6) **At** der er tale om skrivebordsberegninger og ikke fakta, idet der overhovedet ikke tages hensyn til terræn samt det faktum, at vandet i kanalen er en hård flade, der medvirker til, at støjen bliver højere,

Dette er direkte forkert. Der tages netop hensyn til terræn og det faktum at vand reflekterer støjen i beregningerne. Så at sige alle støjdokumentationer udføres som "skrivebordsberegninger", men vel at mærke efter godkendte støjdbredelsesmodeller og på grundlag af kildestyrker målt efter veldokumenterede metoder. Måling i punkter direkte ved naboer er normalt ikke en brugbar metode, bl.a. på grund af vejrets indflydelse og på grund af indflydelse fra uvedkommende støj.

- 7) **At** støj i øvrigt er skadeligt for folks helbred, og vi har den alle i store doser på de andre tidspunkter af døgnet. Vi bor og lever her, og det er til tider belastende alt afhængig af vindretningen,

Vi kan alene forholde os til støjgrænser fastsat af Miljøstyrelsen i miljøgodkendelsen.

- 8) **At** der er ikke gives tillæg for impulsstøj. Iflg. Vejledning om måling af ekstern støj november 1984, skal der gives tillæg for tydelige hørbare toner. I vejledningen nævnes ventilatorstøj som tydelig hørbar støj, og det underer os derfor, at vi ikke får tillægget, da Raff 1 støjer fra både ventilator samt pift fra cyklonen.

Der kan være tydeligt hørbare toner i ventilationsstøj, men det er langt fra altid tilfældet. Der er i støjrapporten redegjort detaljeret for støjens særlige karakter (toner og impulser), og så vidt jeg ved har Miljøstyrelsen taget vores konklusion til efterretning.

- 9) At der kommer et helt nyt boligområde bag Tanggaardvej 9.

- 10) **Endelig** underer vi os over, at støjvoldene tilsyneladende ikke bliver så høje som anført i den ansøgning vi modtog vedr. Hjh 's ansøgning til projekt om forhøjelse af jordvolde til afskærmning af støj af 10. november 2015.

Det eneste jeg kan anføre i denne forbindelse er, at jeg går ud fra, at Miljøstyrelsen forholder sig til resultat af støjberegninger udført med forudsætning svarende til den aktuelle støjafskærmning efter genetablering.

Vi kan desuden fortælle, at vi kontinuerligt arbejder på at nedbringe støjen fra vores anlæg, og at vi på det seneste har udført følgende:

- Der er bygget en sluse til støjafskærmning omkring den port i Raff1, der vender mod N/NV
- Der er støjisoleret omkring filtrene i Raff1, således at støj fra rensning af filtrene begrænses

- Der er lavet støjdemning i form af gummilameller ved fødebåndet til Raff1
- Udløbsbåndet fra shredderen, der, hvor færdigvaren kommer ud, er blevet indkapslet, for at mindske støj, når skrottet falder fra ét bånd til et andet
- Fødekasse til færdigvarebåndet er blevet isoleret med støjabsorberende materiale, således at støj dæmpes, når færdigvaren falder ned i kassen
- Der er kommet støjdæmpende sluser omkring udløbstude på langt de fleste bånd

Venlig hilsen / Best regards

Trine Andersen
Miljømedarbejder
Cand. Scient. Kemi



H.J.Hansen Genvindingsindustri A/S
Mobile: +45 40 12 17 94 Direct: +45 63 10 91 82 E-mail: tan@hjhansen.dk
Phone: +45 63 10 91 00 Fax: +45 63 10 91 01
Address: Havnegade 110, 5000 Odense C, Danmark

Tænk på miljøet. Udskriv kun hvis absolut nødvendigt. Please consider the impact on the environment before printing.

Denne mail kan indeholde fortrolige oplysninger. Indholdet skal forblive fortroligt. Har du modtaget denne mail ved en fejl, så giv mig besked og slet mailen.

This email may contain confidential information. If you have received this mail in error, please let me know and delete the mail. Have you received this mail as a forwarded mail, the information must remain confidential.

BILAG B2: Nabohøring af 2. udkast
Mail fra nabo Sidse Ehmsen, Nistedvej 63B ang. drift udvidelsen af den 24. august 2016

(Ved behandling af det indkomne svar har Miljøstyrelsen sat overskrift og bogstav på brevet)

Kære Annemette Carline Søgård

a) Driftsudvidelsen og især drift om natten og i weekender

I grunden er vi bare meget kedde af jeres beslutning, om at HJHansen får udvidet deres driftstid til at gælde hele døgnet og især at det kommer til at gælde weekenderne. Nætterne og weekenderne er det eneste tidspunkt i vores eget liv, hvor vi kan slappe af og nyde tilværelsen på vores dejlige ejendom. Men det er altså ikke særlig hyggeligt, at skulle sidde og råbe til hinanden, når vi griller i haven eller ikke at have mulighed for at slå telt op i haven og hygge os med det. Så meget larmer de fra deres virksomhed i hverdagen. Vi kan ikke høre vores børn i den ene ende af haven, når vi selv står på terrassen. Og så må støjberegninger være korrekte eller ej, men det er os, der føler det på egen krop (og ører). Hvordan kan et jagerfly der hænger over hovederne en sommerdag drukne i støjen fra HJHansen?

Måske skal vi have et andet firma en Ramboll til at foretage beregningerne og allervigtigst målingerne. Måske kunne man sætte et måleapparat op på vores husgavl, så vi kan få de faktuelle tal...

b) MSTs Behandlingen af klager over støj og lugt gener

Vi føler os magtesløse overfor Miljøstyrelsen og en stor virksomhed som HJHansen. Vi kan skrive side op og side ned om de oplevelser vi har, og måske bliver der lyttet, men der bliver ikke handlet. Ikke handlet til vores fordel. Det er sådan vi oplever det. Vi oplever, at HJHansen nærmest kan gøre hvad der passer dem og slippe godt afsted med det. Åh ja, de lytter da til vores klager og kommer med forklaringer, men ugen efter sker de samme brud på jeres/deres regler. Hvad nytter det så? Og nu får de tilmed lov til at udvide deres driftstider, så vi kan få lov at sende endnu flere klager der ikke nytter noget. Det virker omsonst.

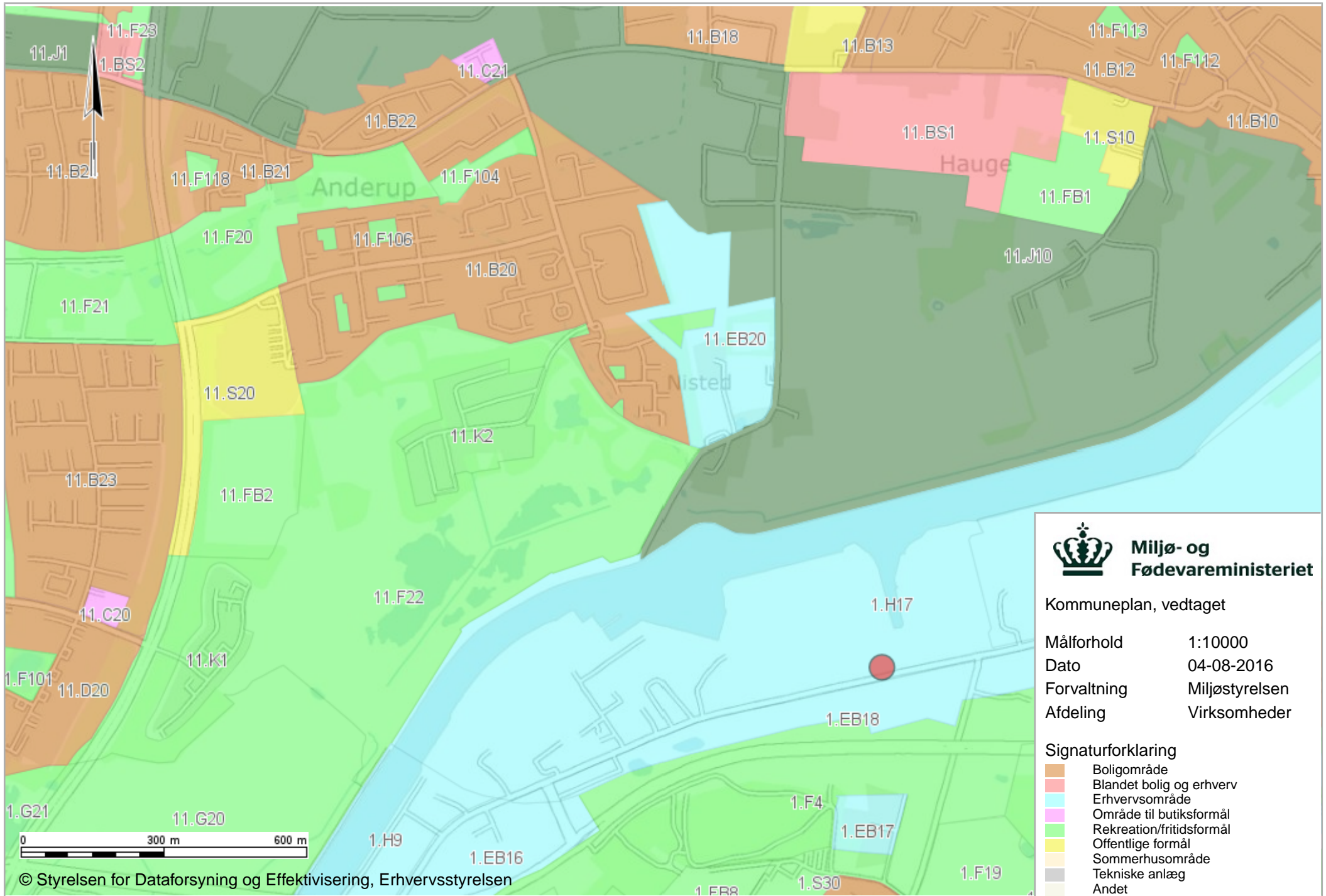
Foruden de trælse oplevelser vi har af støj fra virksomheden, så er der jo også lugtgener. Og vi bliver da lidt bekymret for vores eget helbred.

c) Ejendommens placering i landzone

Desuden er vi uforstående overfor Odense Kommunes og Miljøstyrelsens vurderinger af at Nistedvej 63 ligger i landzone. Vi mener ikke at have set vores regninger fra SKAT og grundskyld, at vi ligger i landzone. Hvordan er I kommet til den overensstemmelse? Vi kan også have vores bekymringer om et evt salg af vores ejendom på et senere tidspunkt. Hvem ønsker at bo i den larm?

Vi vil bare gerne have noget fred! Giv os vores aftener og weekender tilbage!!!

Paw og Sidse Hickman Ehmsen, Nistedvej 63B



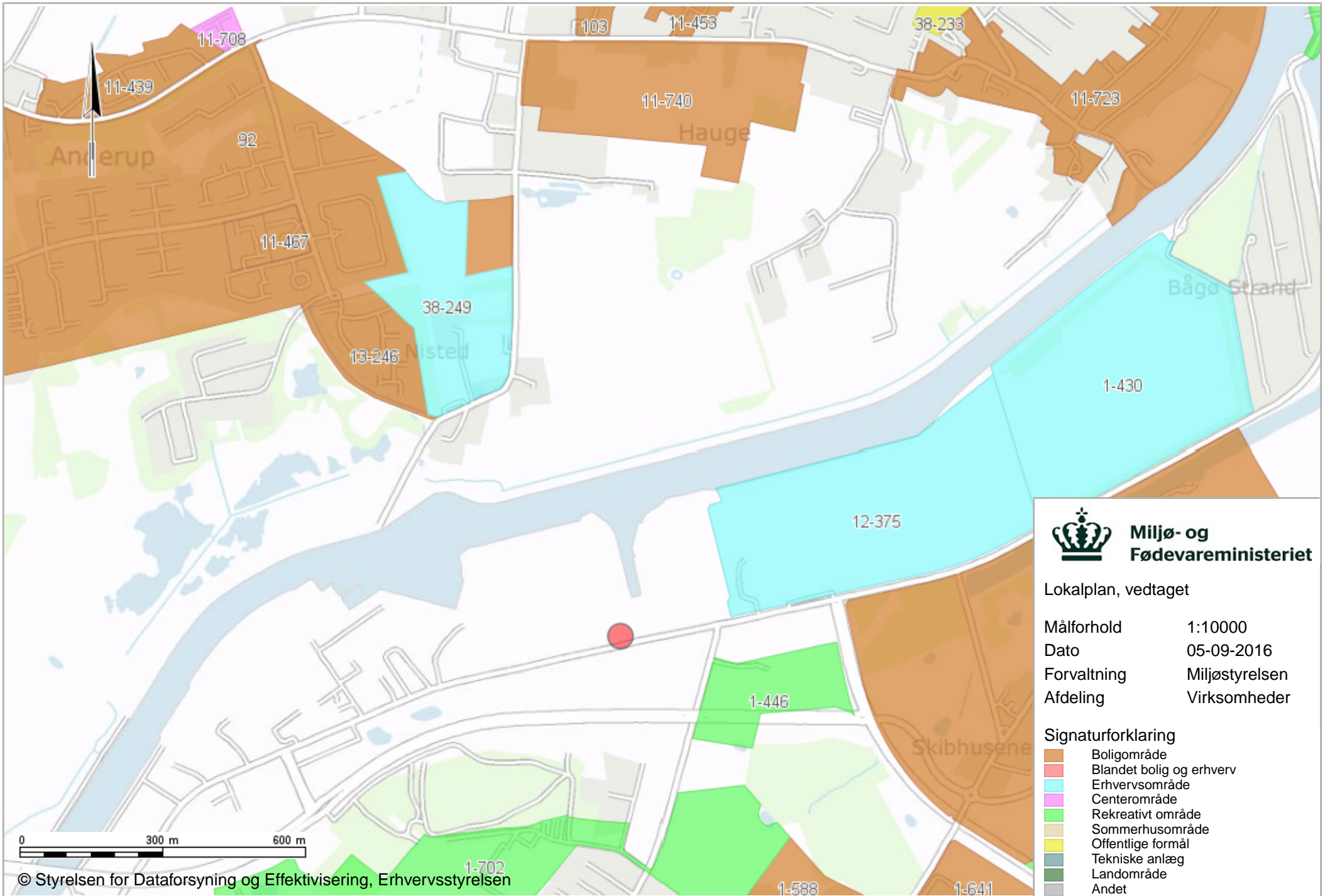
 **Miljø- og Fødevareministeriet**

Kommuneplan, vedtaget

Målforhold 1:10000
 Dato 04-08-2016
 Forvaltning Miljøstyrelsen
 Afdeling Virksomheder

Signaturforklaring

- Boligområde
- Blandet bolig og erhverv
- Erhvervsområde
- Område til butikformål
- Rekreation/fritidsformål
- Offentlige formål
- Sommerhusområde
- Tekniske anlæg
- Andet



 **Miljø- og Fødevarerministeriet**

Lokalplan, vedtaget

Målforhold 1:10000
 Dato 05-09-2016
 Forvaltning Miljøstyrelsen
 Afdeling Virksomheder

- Signaturforklaring**
- Boligområde
 - Blandet bolig og erhverv
 - Erhvervsområde
 - Centerområde
 - Rekreativt område
 - Sommerhusområde
 - Offentlige formål
 - Tekniske anlæg
 - Landområde
 - Andet