

Center Natur og Miljø

Landmand Gorm M Andersen
Brorstrupvej 17
Brorstrup
9610 Nørager

Hobrovej 110 | 9530 Støvring
Telefon 99 88 99 88
raadhus@rebild.dk | www.rebild.dk

Journalnr: 09.17.42-P19-4-16
Ref.: Lene Marie Hansen
Telefon: 99887680
E-mail: cnm@rebild.dk

Dato: 22-12-2016

§ 30 afgørelse om ikke-godkendelsespligt til udvidelse af stalde pga. dyrevelfærdsmæssige krav på Brorstrupvej 17, Brorstrup, 9610 Nørager

Rebild Kommune, Center Natur og Miljø, har den 20. oktober 2016 modtaget en fornyet anmeldelse om ændring af gulvsystem til opfyldelse af dyrevelfærdsmæssige krav på ejendommen Brorstrupvej 17, Brorstrup, 9610 Nørager, jf. § 30 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen¹.

Den 5. december 2014 har Rebild Kommune givet tilladelse til en ikke-godkendelsespligtig udvidelse af stalde pga. dyrevelfærdskrav.

På baggrund af en ændring i staldens gulvsystem er der indsendt en fornyet anmeldelse.

Center Natur og Miljø har foretaget en konkret vurdering af anmeldelsen i henhold til husdyrgodkendelsesloven² samt § 30 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Rebild Kommune vurderer, at det anmeldte overholder kravene i § 30 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen samt i §§ 6 og 8 i husdyrgodkendelsesloven og ikke er i strid med Kommuneplan 2013-25³.

Afgørelse

Det anmeldte projekt kræver ikke tilladelse eller godkendelse i medfør af §§ 10, 11 eller 12, i husdyrgodkendelsesloven og kan derfor bringes til udførelse.

Nabo/partshøring

Projektet har i perioden fra 1. december 2016 til 19. december 2016, været i nabo/partshøring.

Der indkom følgende bemærkning, fra Peter Møller Wormslev.

Ingen indvendinger herfra i forhold til den udsendte høring.

Vi kan kun ønske Gorm held og lykke med sit projekt; det er ikke nemt at være kvægbruger i disse tider.

¹ Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug. BEK nr. 44 af 11/01/2016.

² Bekendtgørelse af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug. LBK nr. 442 af 13/05/2016.

³ <http://rebild.dk/politik/planer/kommuneplan-2013-2025>.

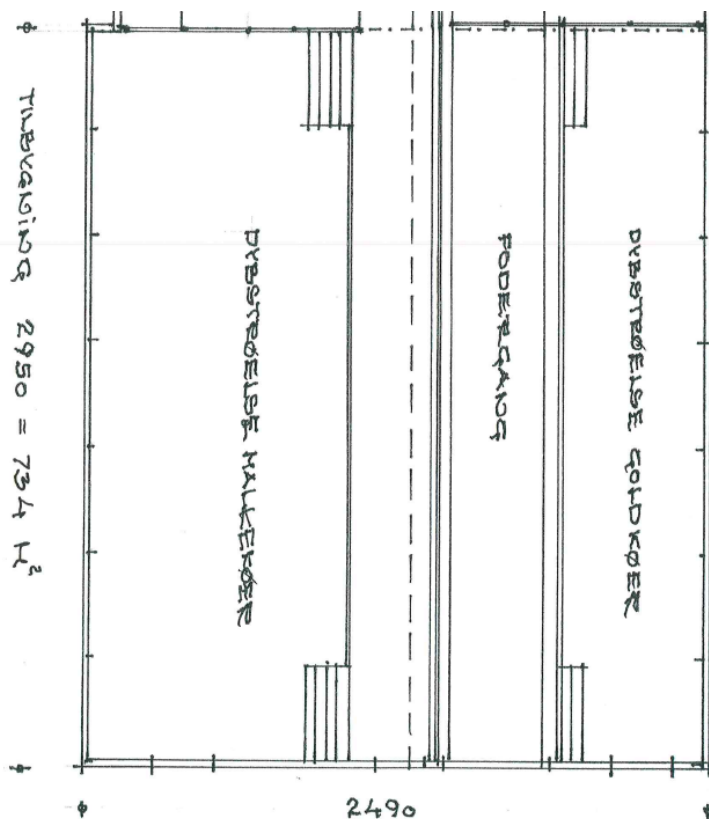
Projektbeskrivelse

Rebild kommune har modtaget følgende projektbeskrivelse fra ansøgers konsulent Rune Hjortbak (med kursiv):

Begrundelsen for udvidelsesbehovet er det samme, som da Gorm Møller Andersen den 5/12-14 fik meddelt § 30-afgørelse til at udvide sit staldanlæg. Udvidelsen er således som dengang beskrevet forankret i kravet om en sengebås pr. dyr, 8 m² per ko, kælvnings- og sygebokse, ædepladser til goldkøer, opstartshold til nykælvende samt bredde af sengebåse. I afgørelsen fra 2014 blev der tilladt et dybstrøelsesareal i den vestlige side af tilbygningen og sengebåse i den østlige side:



Nu ønsker Gorm Møller Andersen imidlertid at erstatte sengebåsene i den vestlige side med dybstrøelse, hvor der er kort fast ædeplads i form af en betonrepos op mod foderbordet i midten af stalden. I den vestlige side skal der som oprindeligt godkendt være dybstrøelse i hele boksens areal. Efter aftale med Svend Appel den 1/8-16 sker denne underretning via et opdateret § 30-anmeldeskema. Der er indgivet en byggeanmeldelse, hvoraf udformningen fremgår:



Der er byggeansøgt om 734 m² i ydre mål, som skal rumme to dybstrøelsesarealer fordelt på hver sin side af foderbordet. Til goldkøerne i den vestlige side bliver dybstrøelsen 5,8 m bred og ca. 28,9 m lang, når soklen er trukket fra. Det giver 167,6 m² dybstrøelsesareal. Her skal der være plads til fem kælvningsbokse, som ifølge reglerne skal være mindst 3 m brede af hensyn til køens mulighed for at vende sig rundt. Det resterende areal svarende til 80,6 m² [167,6 m - 5x(3x5,8) m] er fællesforberedelsesareal, hvor der mindst skal være 8,0 m² pr. dyr (§ 26⁴). Dermed må der maksimalt være 10 køer her. Bekendtgørelsen taler om mindstekrav, og i praksis stiler man mod lidt større areal, så Gorm Møller Andersen regner med 8 køer her i gennemsnit.

I den østlige side er dybstrøelsesarealet bag ædepladsen ca. 10 m bredt, hvilket giver 289 m². Hvilearealet i dybstrøelsesstalde skal være 6,5 m² (§ 13¹) ud over ædepladsen. Derved er der plads til højst 44 køer i de to sider ud fra arealkravet – reelt lidt færre, da bredden af trappen ikke er trukket fra det opgjorte hvileareal. I praksis vil man også af hensyn til bedre at kunne styre dybstrøelsesmåtten ofte stile efter et lidt større areal pr. dyr. Når alle 146 kosengebåse i den eksisterende kostald forudsættes fyldt op, der regnes med op til 8 køer i eksisterende dybstrøelsesafsnit samt 8 goldkøer i det projekterede afsnit, vil der derfor være 43 køer i det vestlige afsnit.

Ansøger vil gerne have enkelte solitære træer, men er ked af flere rækker eller egentlige klynger. Dette af nedenstående begrundelser:

Tiden er at byggeriet skal være beskedent. Dvs. der skal anvendes størst mulige flade med gardin. Foruden at det gør byggeriet mindre bekosteligt medfører det samtidigt en forbedret ventilation i stalden. Der må dog forventes en eller anden form for murstensvæg i sidste ½ til 1 spærfag for at få gardinet forankret. Derfor kan der godt sættes solitære træer mod gavlenden af tilbygningen. Ligeledes for enden af gavlen.

For den eksisterende stalds vedkommende er ansøger ikke meget for beplantning. Specielt ikke i den sydlige del hvor der er malkestald. Ansøger har de seneste par års vintre og megen sne klart i erindringen. Der er meget stor tendens til fygesne med store snedriver til følge i den sydøstlige del af kostalden. Hertil påtænker Ansøger en mulig placering af en lille udendørs køletank, idet kapaciteten af den eksisterende ventes for lille når besætningen er oppe i fuld antal.

For at være imødekommende er ansøger dog villig til at der etableres solitære træer langs med den eksisterende stald på østlige side op mod tilbygningen hvor der i dag er murværk. Dog ikke i to rækker eller som egentlige øer. Dette grundet eventuel forvrængning af den naturlige ventilation men også fordi markernes beskaffenhed og nærvær til stalden påtænkes anvendt til afgræsning af goldkøerne. Solitære træer kan sagtens give goldkøerne den lovgivningsmæssige skygge.

Efter vores opfattelse er der næppe hjemmel til at kræve beplantning langs eksisterende og uændrede bygninger. Ansøger er dog som sagt villig til at imødekomme beplantningsforslaget langt hen ad vejen.

På vest siden af stalden skal der etableres en let intern vej over til fouragehuset som tidligere oplyst. Derfor vil der ikke være plads til to rækker træer på denne side.

⁴ Bekendtgørelse om hold af malkekvæg og afkom af malkekvæg. BEK nr. 498 af 30/05/2016.

Vurdering

Ændring af staldanlæg på husdyrbrug i forbindelse med opfyldelse af dyrevelfærdsmæssig krav kan, jf. § 30 husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, vurderes gennem en anmeldelsesordning.

Projektets nærmere beskrivelse og forhold til kravene i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen og Rebild Kommunes vurdering fremgår af vedlagte bilag.

Der sker ingen udvidelse af dyreholdet og ændringen ligger indenfor rammerne af dyrevelfærdskravene ifølge Lov om hold af malkekvæg og afkom af malkekvæg, nr. 520 af 26. maj 2010, jf. lovbek. nr. 470 af 15. maj 2014 samt Bekendtgørelse om hold af malkekvæg og afkom af malkekvæg, nr. 498 af 30. maj 2016.

Det er kommunens vurdering, at ansøgers beskrivelse af beplantning omkring det ansøgte staldanlæg er tilstrækkelig, jf. anlægskort af 9. november 2016.

Med baggrund i ovennævnte, er det Rebild Kommunes vurdering, at det anmeldte overholder kravene i § 30 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen samt i §§ 6 og 8 i husdyrgodkendelsesloven, og ikke er i strid med Kommuneplan 2013-25.

Afgørelsen er gyldig fra offentliggørelsen, fredag den 6. januar 2017, der sker på www.rebild.dk.

Klage- og søgsmålsvejledning

Godkendelser og tilladelser kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet inden 4 uger fra afgørelsen er offentligt bekendtgjort. En eventuel klage skal indsendes gennem Klageportalen, som findes på www.borger.dk eller www.virk.dk. En eventuel klage skal være Natur og Miljøklagenævnet i hænde **senest fredag den 3. februar 2017 kl. 23.59**.

Hvis kommunen fastholder sin afgørelse, skal den senest 3 uger efter klagefristens udløb indsende kommunens bemærkninger til sagen og de anførte klagepunkter. Kommunen skal endvidere fremsende de dokumenter, der er indgået i sagens bedømmelse.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klager indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Opkrævning finder sted i forbindelse med indsendelse af klagen gennem Klageportalen. Vejledning om klageportalen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

I særlige tilfælde kan en klage indsendes uden om Klageportalen. De særlige forhold, som kan begrunde en undtagelse fra kravet om at klage via Klageportalen er f.eks. særlige handicap, såvel kognitiv som fysisk funktionsnedsættelse samt demens. En undtagelse kan også gælde for: borgere, der mangler digitale kompetencer, for visse socialt udsatte borgere, borgere med psykiske lidelser og borgere med sprogvanskeligheder, hvor hjælp og vejledning fra myndigheden eller nævnet ikke konkret vurderes at være en egnet løsning.

Hvis du tilhører en af de nævnte grupper og trods vejledning ikke har mulighed for at bruge Klageportalen, kan du aflevere/indsende din klage til kommunen:

Rebild Kommune
Center Natur og Miljø
Hobrovej 110
9530 Støvring

Du skal begrunde din anmodning om fritagelse for brug af Klageportalen. Hvis du er fritaget for at bruge digital post af din kommune, bedes du oplyse dette i din anmodning. Myndigheden sørger for at sende din anmodning videre til Natur- og Miljøklagenævnet, som i hvert enkelt tilfælde vurderer, om der foreligger særlige forhold, der gør, at du kan blive fritaget for at bruge Klageportalen.

Du får besked fra Natur- og Miljøklagenævnet, om din anmodning kan imødekommes.

Godkendelsen kan godt udnyttes, selvom der klages over den, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet, og under forudsætning af, at andre nødvendige tilladelser er indhentet. Det skal bemærkes, at Natur- og Miljøklagenævnet ved sin behandling kan ændre eller ophæve en godkendelse. Udnyttes en godkendelse, der er klaget over, sker det derfor for egen regning og risiko.

Denne afgørelse kan endvidere indbringes for domstolene, jf. husdyrgodkendelseslovens § 90. En eventuel sag skal være anlagt inden 6 måneder efter annonceringen.

Udnyttelse af tilladelsen

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 2 år efter, at afgørelsen er meddelt.

Afgørelsen kan godt udnyttes selvom der klages over den, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet, og under forudsætning af at andre nødvendige tilladelser er indhentet. Det skal bemærkes, at Natur- og Miljøklagenævnet ved sin behandling kan ændre eller ophæve en afgørelse.

Udnyttes en afgørelse, der er klaget over, sker det for egen regning og risiko.

Oplysninger i øvrigt

Spørgsmål til denne afgørelse eller til sagen i øvrigt, kan rettes til undertegnede på tlf. 99887680 eller e-mail cnm@rebild.dk.

Med venlig hilsen

Lene Marie Hansen
Miljømedarbejder

Bilag:

Anmeldelse og kommunens vurdering

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening – via e-mail: dnrebild-sager@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Rebild – via e-mail: Rebild@dn.dk

Natur- og miljøkonsulent Rune Hjortbak fra Agri Nord, - via e-mail: ruh@agrinord.dk

Anmeldeordning for husdyrbrug § 30. Udvidelse af stalde pga. dyrevelfærd

| | | | | |
|--|---------------------------------|---|---------|----------------------------|
| | Navn | Adresse og e-post | | Telefonnr. |
| Anmelder: | Gorm Møller Andersen | Brorstrupvej 17 9610 Nørager gormma@dlqpost.dk | | 98 65 10 40 61 75 35 40 |
| Ejer/ejere: | Gorm Møller Andersen | | | |
| | Adresse | CVR-nr. | CHR-nr. | Matrikel nr. og ejerlav |
| Husdyrbruget hvor udvidelse finder sted: | Brorstrupvej 17 9610 Nørager | 17910736 | 30192 | 6a Brorstrup By, Brorstrup |

| | |
|-------------------------------|---|
| Evt. Konsulent Navn og e-post | Rune Hjortbak, Agri Nord, 96 34 51 99, ruh@agrinord.dk |
|-------------------------------|---|

| Husdyrproduktion | | | | |
|----------------------|---------------|-----------|------------------|----------------------------|
| | Dyreart/ Type | Antal dyr | Dyreenheder (DE) | Vægtgrænser/ aldersgrænser |
| Nuværende produktion | Malkekøer | 205 | 277,02 | |
| | Kalve | 47 | 12,68 | |
| | Kvier | 131 | 63,88 | 6-26 mdr. |
| | Tyrekalve | 100 | 1,31 | 40-60 kg |

Hvilken lov eller bekendtgørelse anmeldes der efter: Anmeldeordningen i bekendtgørelse nr. 44 af den 11/1-2016 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug § 30-velfærdsudvidelse.

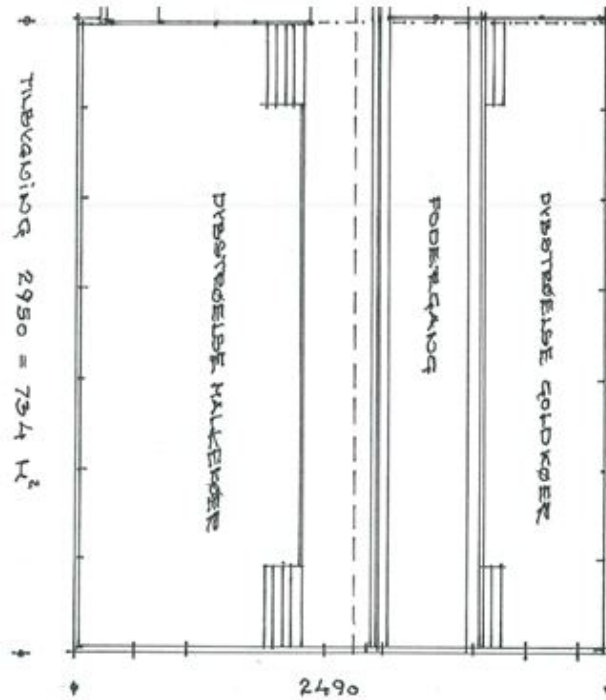
Beskriv udvidelsen herunder det beregnede behov til opfyldelse af dyrevelfærdskrav.

Begrundelsen for udvidelsesbehovet er det samme, som da Gorm Møller Andersen den 5/12-14 fik meddelt § 30-afgørelse til at udvide sit staldanlæg. Udvidelsen er således som dengang beskrevet forankret i kravet om en sengebås pr. dyr, 8 m² per ko, kælvnings- og sygebokse, ædepladser til goldkøer, opstartshold til nykælvere samt bredde af sengebåse. I afgørelsen fra 2014 blev der tilladt et dybstrøelsesareal i den vestlige side af tilbygningen og sengebåse i den østlige side:



Nu ønsker Gorm Møller Andersen imidlertid at erstatte sengebåsene i den vestlige side med dybstrøelse, hvor der er kort fast ædeplads i form af en betonrepos

op mod foderbordet i midten af stalden. I den vestlige side skal der som oprindeligt godkendt være dybstrøelse i hele boksens areal. Efter aftale med Svend Appel den 1/8-16 sker denne underretning via et opdateret § 30-anmeldeskema. Der er indgivet en byggeanmeldelse, hvoraf udformningen fremgår:



Der er byggeansøgt om 734 m² i ydre mål, som skal rumme to dybstrøelsesarealer fordelt på hver sin side af foderbordet. Til goldkøerne i den vestlige side bliver dybstrøelsen 5,8 m bred og ca. 28,9 m lang, når soklen er trukket fra. Det giver 167,6 m² dybstrøelsesareal. Her skal der være plads til fem kælvningsbokse, som ifølge reglerne skal være mindst 3 m brede af hensyn til køens mulighed for at vende sig rundt. Det resterende areal svarende til 80,6 m² [167,6 m - 5x(3x5,8) m] er fællesforberedelsesareal, hvor der mindst skal være 8,0 m² pr. dyr (§ 26¹). Dermed må der maksimalt være 10 køer her. Bekendtgørelsen taler om mindstekrav, og i praksis stiler man mod lidt større areal, så Gorm Møller Andersen regner med 8 køer her i gennemsnit.

I den østlige side er dybstrøelsesarealet bag ædepladsen ca. 10 m bredt, hvilket giver 289 m². Hvilearealet i dybstrøelsesstalde skal være 6,5 m² (§ 13¹) ud over ædepladsen. Derved er der plads til højst 44 køer i de to sider ud fra arealkravet – reelt lidt færre, da bredden af trappen ikke er trukket fra det opgjorte hvileareal. I praksis vil man også af hensyn til bedre at kunne styre dybstrøelsesmåten ofte stille efter et lidt større areal pr. dyr. Når alle 146 kosengebåse i den eksisterende kostald forudsættes fyldt op, der regnes med op til 8 køer i eksisterende dybstrøelsesafsnit samt 8 goldkøer i det projekterede afsnit, vil der derfor være 43 køer i det vestlige afsnit.

¹ BEK nr. 498 af 30/05/2016



| | | JA | NEJ |
|-----|--|----|-----|
| 1. | Er den korteste afstand fra det anlæg, der påtænkes ændret eller udvidet til nabobeboelse større end 100 meter . (Hvis nej skal tilbygningen eller ændringen udføres i modsat retning af nabobeboelse.) | X | |
| 2. | Husdyrproduktionens størrelse og sammensætning er den samme før og efter ændringen. | X | |
| 3. | Kan ændring eller udvidelse af staldanlæg ske uden væsentlige ændringer i eksisterende terræn. | X | |
| 4. | Sker bygningsudvidelse alene ved tilbygning til eksisterende staldanlæg eller ved opførelse af nyt staldanlæg i umiddelbar tilknytning til eksisterende staldanlæg | X | |
| 5. | Fremstår ændringen eller udvidelsen i samme byggestil som det eksisterende staldanlæg, herunder ydre byggematerialer, farver og taghældning. | X | |
| 6. | Tilbygning eller nyt staldanlæg udføres så bredden ikke bliver større end eksisterende staldanlægs bredde + 5 %, dog maksimalt 2 meter. | X | |
| 7. | Bygningshøjde, herunder taghøjde, bliver maksimalt 1,5 meter højere end det eksisterende staldanlægs højde. | X | |
| 8. | Er korteste afstand fra det ændrede staldanlæg til enkelt vandindvindingsanlæg større end 25 meter | X | |
| 9. | Er korteste afstand fra det ændrede staldanlæg til almene vandindvindingsanlæg større end 50 meter | X | |
| 10. | Er korteste afstand fra det ændrede staldanlæg til vandløb (herunder dræn) større end 15 meter | X | |
| 11. | Er korteste afstand fra det ændrede staldanlæg til offentlig vej og privat fællesvej større end 15 meter | X | |
| 12. | Er korteste afstand fra det ændrede staldanlæg til levnedsmiddelvirksomhed større end 25 meter | X | |
| 13. | Er korteste afstand fra det ændrede staldanlæg til naboskel større end 30 meter (pelsdyr 5 meter) | X | |
| 14. | Er korteste afstand fra det ændrede staldanlæg til beboelse på samme ejendom større end 15 meter | X | |
| 15. | Ved anmeldelse kombineret med tilskud om etablering af løsdrift i farestalde: Er følgende afstande overholdt: - Der er mere end 300 meter til beskyttet natur omfattet af § 7, stk. 1 i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug - Der er mere end 100 meter til andre ammoniakfølsomme naturtyper i Natura 2000 områder, § 3 beskyttede heder, moser og overdrev og ammoniakfølsomme skove | - | - |



| | |
|-------------|--|
| Anmeldelsen | <p>Anmeldelsen skal vedlægges kort i maksimum målestok 1:10.000 med oplysninger om:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Placering af eksisterende bygninger og anlæg og placering af det anmeldte.2. Til- og frakørselsforhold til det anmeldte.3. Beplantningsplan med beskrivelse af eksisterende afskærmende beplantning for bygninger og anlæg, samt fremtidig afskærmende beplantning. <p>Anmeldelsen skal yderligere indeholde tegninger med angivelse af bygningshøjder, grundmål og kapacitet.</p> <p>Ansøger vil gerne have enkelte solitære træer, men er ked af flere rækker eller egentlige klynger. Dette af nedenstående begrundelser:</p> <p>Tiden er at byggeriet skal være beskedent. Dvs. der skal anvendes størst mulige flade med gardin. Foruden at det gør byggeriet mindre bekosteligt medfører det samtidigt en forbedret ventilation i stalden. Der må dog forventes en eller anden form for murstensvæg i sidste ½ til 1 spærfag for at få gardinet forankret. Derfor kan der godt sættes solitære træer mod gavlenden af tilbygningen. Ligeledes for enden af gavlen.</p> <p>For den eksisterende stalds vedkommende er ansøger ikke meget for beplantning. Specielt ikke i den sydlige del hvor der er malkestald. Ansøger har de seneste par års vintre og megen sne klart i erindringen. Der er meget stor tendens til fygesne med store snedriver til følge i den sydøstlige del af kostalden. Hertil påtænker Ansøger en mulig placering af en lille udendørs køletank, idet kapaciteten af den eksisterende ventes for lille når besætningen er oppe i fuld antal.</p> <p>For at være imødekommende er ansøger dog villig til at der etableres solitære træer langs med den eksisterende stald på østlige side op mod tilbygningen hvor der i dag er murværk. Dog ikke i to rækker eller som egentlige øer. Dette grundet eventuel forvrængning af den naturlige ventilation men også fordi markernes beskaffenhed og nærvær til stalden påtænkes anvendt til afgræsning af goldkørerne. Solitære træer kan sagtens give goldkørerne den lovgivningsmæssige skygge.</p> <p>Efter vores opfattelse er der næppe hjemmel til at kræve beplantning langs eksisterende og uændrede bygninger. Ansøger er dog som sagt villig til at imødekomme beplantningsforslaget langt hen ad vejen.</p> <p>På vest siden af stalden skal der etableres en let intern vej over til fouragehuset som tidligere oplyst. Derfor vil der ikke være plads til to rækker træer på denne side.</p> |
|-------------|--|

| | |
|----------------|--|
| Byggeansøgning | <p>Kommunen kan samtidig behandle din byggeansøgning for anlægget. Ønskes velfærdsændringen byggesagsbehandlet: Ja: <input type="checkbox"/> Nej: <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Hvis ja, skal følgende bilag indsendes samtidigt:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Anlægsplan i mål 1:2002. Fornødne konstruktionstegninger <p>De nødvendige bilag indsendes Elektronisk: <input checked="" type="checkbox"/> Papir: <input type="checkbox"/></p> |
|----------------|--|

Indsendt af: 2016-11-09 Rune Hjortbak på vegne af Gorm Møller Andersen

Rebild Kommunes tjekliste:

| | | |
|--|------------------------------|--|
| Udfyldes af kommunen: | | |
| Ligger velfærdsændringen indenfor bygge- og beskyttelseslinier for: | | |
| Skov | Ja: <input type="checkbox"/> | Nej: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Strand | Ja: <input type="checkbox"/> | Nej: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Klitfredning | Ja: <input type="checkbox"/> | Nej: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Fortidsminder | Ja: <input type="checkbox"/> | Nej: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Kirke | Ja: <input type="checkbox"/> | Nej: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Fredede områder | Ja: <input type="checkbox"/> | Nej: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Å og sø | Ja: <input type="checkbox"/> | Nej: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ligger velfærdsændringen indenfor områder i kommuneplanen udpeget som: | | |
| Særlige naturbeskyttelsesinteresser | Ja: <input type="checkbox"/> | Nej: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Landskabelige værdier | Ja: <input type="checkbox"/> | Nej: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Værdifulde kulturmiljøer | Ja: <input type="checkbox"/> | Nej: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Nationale geologiske interesseområder | Ja: <input type="checkbox"/> | Nej: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ligger ventilationsafkast indenfor 300 meter fra: | | |
| Naturområder omfattet af lovens § 7, stk. 1 | Ja: <input type="checkbox"/> | Nej: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Andre ammoniakfølsomme naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for internationale naturbeskyttelsesområder | Ja: <input type="checkbox"/> | Nej: <input checked="" type="checkbox"/> |
| heder, moser og overdrev som er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3 | Ja: <input type="checkbox"/> | Nej: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ammoniakfølsom skov | Ja: <input type="checkbox"/> | Nej: <input checked="" type="checkbox"/> |

Anlægskort indsendt 9. november 2016:

