

DAN-FOAM ApS
Holmelund 43
5560 Aarup

1. marts 2018
Sags id: 16/25815

Accept af sikkerhedsdokument, Dan-Foam ApS, Holmelund 43, 5560 Aarup, CVR.nr. 24209709

I henhold til § 10, stk. 1, i risikobekendtgørelsen¹ skal risikovirksomheder fremsende ajourført sikkerhedsdokument, når forholdene begrundet det, dog mindst hvert 5. år. Dan-Foam har i oktober 2017 fremsendt ajourført sikkerhedsdokument til risikomyndighederne.

Ajourføringen er behandlet på en række møder med deltagelse af Dan-Foam og risikomyndighederne (Arbejdstilsynet, Beredskab Fyn og Fyns Politi og Assens Kommune).

Risikomyndighederne, herunder Assens Kommune, har gennemgået den seneste udgave af sikkerhedsdokumentet og kontrolleret, at indholdet er dækkende. Assens Kommune finder på baggrund af det fremsendte sikkerhedsdokument ikke anledning til med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 41 at ændre eller supplere vilkårene i den gældende miljøgodkendelse.

Konklusion

Dan-Foam ApS har med Sikkerhedsdokumentet dateret "September 2017" særskilt fremsendt dokumentation, der sikrer, at virksomheden lever op til gennemførelse af Seveso III-direktivets regelsæt, som det er gennemført i bekendtgørelse 372 af 25. april 2016. Denne dokumentation tages også til efterretning uden fastsættelse af yderligere vilkår.

Kommunens vurdering

Sikkerhedsdokumentet er opbygget i henhold til risikobekendtgørelsens bilag 3 med et indhold svarende til en kolonne 2-virksomhed.

Det er vores vurdering, at det fremsendte sikkerhedsdokument lever op til kravene i risikobekendtgørelsen. Vi vurderer på baggrund af det ajourførte sikkerhedsdokument, at risici for større uheld på Dan-Foam er klarlagt, og at sikkerhedsniveauet på og omkring Dan-Foam er acceptabelt.

I sikkerhedsdokumentet fra 2010 er der ikke udarbejdet kvantitativ risikovurdering. I forbindelse med ajourføringen i 2017 er der derfor gennemført en kvantitativ risikovurdering af omfang, sandsynlighed og konsekvens af de identificerede mulige større uheld. Konklusionen på denne risikovurdering er, at den miljømæssige største konsekvens af uheld, der er omfattet af Seveso III-direktivet vil være et uheld med brud på tankvogn, der står i indendørs/-overdækket tankhal med følgende spild af 15 – 20.000 l TDI. Her er konsekvensafstanden beregnet til 54 m fra uheldsstedet, som dermed rækker ud over skel ved jernbanen.

Risikomyndighederne har i 2014 truffet afgørelse om at jernbanen ved Aarup ikke skal kategoriseres som en større transportrute i sammenhæng med risikobekendtgørelsen, og derfor ikke skal inddrages i virksomhedens sikkerhedsdokumentation:

Risikomyndighederne har fra Banedanmark modtaget oplysninger om frekvensen for togtrafikken ved Aarup. Oplysningerne baserer sig på den mest belastede dag, og det fremgår heraf, at 165 passagertog passerer Aarup på et døgn. Dette antal er større end den øvre tærskelmængde på 50 passagertog per døgn, som EU kommissionen har udmeldt for at en jernbane umiddelbart kan udelukkes som "en større transportrute". Det kan således ikke umiddelbart konkluderes, at jernbanen ved Aarup ikke skal betragtes som en større transportrute.

EU Kommissionen har endvidere udmeldt to kriterier på hhv. 250 tog per døgn eller 60 passagertog i den mest belastede time, for nedre tærskelmængder for frekvenser, hvorover jernbaner altid skal betragtes som "større transportruter". Banedanmark har i forhold hertil oplyst, at der ved Aarup passerer 215 tog per døgn og at der i den mest belastede time passerer 14 passagertog. Det kan således heller ikke umiddelbart konkluderes, at jernbanen ved Aarup skal betragtes som en større transportrute.

Det er risikomyndighedernes opfattelse, at der ikke gælder særlige forhold for jernbanen ved Aarup, som gør denne transportrute særlig følsom over for et større uheld på Dan-Foam ApS og derfor af denne grund berettiger at jernbanen inddrages i virksomhedens sikkerhedsdokumentation som en større transportrute.

På baggrund af ovenstående vurderer risikomyndighederne, at jernbanen ved Aarup ikke skal kategoriseres som "en større transportrute" set i sammenhæng med risikobekendtgørelsen, og derfor ikke skal inddrages i virksomhedens sikkerhedsdokumentation. Dette betyder, at der for de opstillede scenarier ikke skal redegøres for mulige konsekvenser for personer, der befinder sig i de passerende tog, selvom den maksimale konsekvensafstand for scenariet skulle nå ud over banelegemet.

Den del af ovennævnte konsekvensafstand, der rækker ind over skel til jernbanen omfatter jernbaneterrænet og ikke selve jernbanesporet, og det vurderes ikke at er behov for at inddrage dette areal yderligere i virksomhedens sikkerhedsdokumentation.

Vi vurderer endvidere, at der ikke er behov for at stille nye vilkår i forbindelse med ajourføringen.

Dan-Foam er i henhold til risikobekendtgørelsens § 7, stk. 2, forpligtet til at gennemføre de foranstaltninger, der fremgår af sikkerhedsdokumentet.

På den baggrund tages det ajourførte sikkerhedsdokument til efterretning, jf. risikobekendtgørelsens § 13, stk. 5 om, at hver risikomyndighed meddeler sin konklusion til virksomheden.

Vi skal gøre opmærksom på, at det ikke-tekniske resume af sikkerhedsdokumentet er offentliggjort på <https://dma.mst.dk/>, jf. risikobekendtgørelsens § 16 stk. 1 og bilag 3, punkt VI.

Næste regelmæssige ajourføring

Dan-Foam skal senest 31. oktober 2022 fremsende næste regelmæssige ajourføring af sikkerhedsdokumentet, jf. risikobekendtgørelsens § 10, stk. 1.

Vi skal opfordre til, at Dan-Foam retter henvendelse i god tid, inden ajourføringen påbegyndes med henblik på gensidig forventningsafstemning om indhold og tidsplan med risikomyndighederne.

Klagevejledning efter Miljøbeskyttelsesloven

Frist for at indgive klage § 93

Du kan klage over afgørelsen inden for fire uger, fra du har modtaget dette brev. Det betyder at, klagefristen udløber **torsdag den 29. marts 2018**.

Hvordan klager du? § 94

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk (Eller via www.naevneneshus.dk under punktet "Oversigt over husets nævn"). Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. (borgere)/1800 kr. (virksomheder, organisationer). Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Vejledning om hvordan du skal logge på og anvende Klageportalen, findes på www.borger.dk og www.virk.dk samt på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside. På www.nmkn.dk kan du finde information om, hvordan man klager via Klageportalen, bl.a. korte videovejledninger, "spørgsmål og svar" samt telefonnummer og email-adresse til supportfunktionen i Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Hvem kan klage? § 98 – 100

Klageberettigede er blandt andre; adressaten for afgørelsen, enhver, som har en individuel, væsentlig interesse i sagen, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har at beskytte natur og miljø eller varetager væsentlige rekreative interesser.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan kræve dokumentation for foreningers og organisationers klageberettigelse.

Virkning af at der klages § 96

En klage over en godkendelse har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet. Det betyder, at tilladelsen, godkendelsen eller

Miljø og Natur

dispensationen kan udnyttes, inden klagen er afgjort. Udnyttelsen sker dog for egen regning og risiko.

Indbringelse for domstolene § 101

Du kan indbringe Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser for domstolene. En sådan retssag skal være anlagt inden 6 måneder, regnet fra samme dato som klagefristen. Uanset om du anlægger retssag, er du forpligtet til at rette dig efter Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse, indtil domstolen måtte bestemme noget andet.

Venlig hilsen

Britta Tinghus
Miljøsagsbehandler

Kopi til: Arbejdstilsynet, at@at.dk
 Beredskab Fyn, beredskabfyn@beredskabfyn.dk
 Fyns Politi, fyn@politi.dk