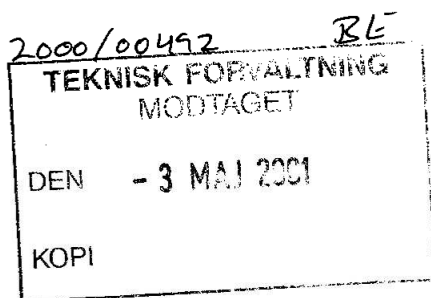


# Miljøstyrelsen

Miljø- og Energiministeriet

Viborg kommune  
Sct. Mogensgade 3  
8800 Viborg



Industri  
Journalnr. bedes anført ved besvarelse.  
J.nr.M 131/044-0002  
Ref.: OD/SA/9  
Den 2. maj 2001

KOPIL TIL ORIENTERING

## Miljøstyrelsens afgørelse af klage over miljøgodkendelse til Viborg Asfaltfabrik I/S

Viborg Amt meddelte den 20. december 1996 miljøgodkendelse til Viborg Asfaltfabrik I/S, Egelundvej 3, 8800 Viborg til produktion af asfalt.

Godkendelsen er blevet påklaget af Ravnstrup Mølle a/s v/ Niels Hvid i brev af 14. januar 1997 og af Danmarks Naturfredningsforening i brev af 20. januar 1997.

Viborg Amt har fremsendt klagerne samt sagens akter til Miljøstyrelsen med breve af 22. og 27. januar 1997.

Viborg Amt har efterfølgende med brev af 24. februar 1997 fremsendt amtets bemærkninger til klagerne.

### Miljøstyrelsens afgørelse

Miljøstyrelsen stadfæster Viborg Amts miljøgodkendelse til Viborg Asfaltfabrik I/S af 20. december 1996 med følgende tilføjelse til vilkår 9.2.7:

*Oplag af andre materialer end jomfrumaterialer (sand, sten og grus) og opbrudt asfalt til genbrug skal opbevares på befæstet areal med kontrolleret afløb.*

Miljøstyrelsens afgørelse kan under visse forudsætninger påklages til Miljøklagenævnet. De nærmere regler herfor er anført i vedlagte bilag "Klagevejledning". Hvis De klager, skal klagen være Miljøklagenævnet i hænde senest den 31. maj 2001.

Baggrunden for denne afgørelse er anført nedenfor.

### Oplysninger i sagen

Af den miljøtekniske beskrivelse fremgår det, at der er tale om en nyetableret asfaltfabrik, som udover asfaltproduktion vil have følgende aktiviteter:

- Oplag af råvarer/hjælpestoffer
- Sprøjteplads/tankplads
- Værkstedsaktiviteter
- Opbevaring af entreprenørmateriel
- Brændstoftankanlæg
- Gastankanlæg
- Plads for nedknusning af gammel asfalt (genbrugsasfalt).

Arealet, som virksomheden ligger på, er omfattet af Viborg kommunes lokalplan nr. 113, som er udlagt til industrierhverv med særlige beliggenhedskrav, idet det bl.a. er fastsat, at området skal indrettes, så der ikke opstår miljøkonflikter såvel inden for området som i forhold til omkringliggende forureningsfølsomme arealer.

Virksomheden er beliggende i et område af kategorien "*Områder med drikkevandsinteresser*". Jordbunden er sandet, og 10 m under terræn findes et sekundært grundvandsmagasin, hvor grundvandet strømmer i vestlig retning mod Jegstrup bæk, som ligger i en afstand af 400 m fra virksomheden.

Under en del af selve asfaltblande anlægget samt i forbindelse med pladsen, hvor der påsprøjtes slipmiddel på lastbillad og påfyldes dieselolie fra tank, etableres der befæstelse med afløb til det kommunale spildevandssystem.

Langs pladsens afgrænsning etableres en sivebræmme med et omfangsdræn, som tilsluttes det kommunale regnvandssystem. Tagvand nedsives direkte på grunden eller ledes til sivebræmmen, hvor det via et omfangsdræn ledes til det kommunale regnvandssystem. Formålet med sivebræmmen og omfangsdrænet er at forhindre overfladestrømning af regnvand til de omkringliggende arealer. Overkørslerne fra fabrikkens område til Egelundvej afvandes som følge af terrænforholdene med traditionel vejafvanding til det kommunale regnvandssystem.

Resten af pladsen samt de andre interne køreveje afvandes diffust ved nedsivning.

Lokalplanarealets kloakerings- og udledningsforhold er fastlagt i tillæg nr. 6A til spildevandsplan 1986-1992 for Viborg vestby, dateret maj 1994.

Det fremgår af sagens akter, at Viborg kommune henholdsvis den 16. august 1996 har meddelt tilladelse til afledning af regnvand til det kommunale regnvandssystem og den 27. sep-

tember 1996 har meddelt tilladelse til afledning af spildevand til det kommunale spildevandssystem.

Miljøstyrelsen bad den 2. august 2000 Viborg Amt om at afklare indholdet af tilladelsen til afledning af regnvand med Viborg kommune. Dette foranledigede Viborg Amt til at bede Viborg kommune se på sagen endnu en gang. Viborg Amt skrev i den forbindelse til Miljøstyrelsen den 6. november 2000, at *"der er kun oplag af rene stenmaterialer og opbrudt asfalt til genbrug der er oplagret direkte på jorden. I det omfang der er øvrige oplag, f.eks. stålslagge, oplagres det på steder, hvor der er kontrolleret afledning af overfladevand til det kommunale spildevandssystem."*

Viborg kommune har efterfølgende den 23. april 2001 meddelt Viborg Asfaltfabrik I/S ændret tilladelse til afledning af regnvand til det kommunale regnvandssystem samt særskilt tilladelse til afledning af tagvand til nedsivning. Kommunen har i afgørelsen gjort rede for, hvilke hensyn kommunen har lagt til grund i forbindelse med tilslutningstilladelse til kommunens spildevandssystem og til kommunens regnvandssystem, herunder varetagelsen af bestemmelserne i kommunens spildevandsplan 6 A. Det fremgår heraf, at kommunen ikke mener, at det regnvand, der falder på ubefæstede/delvist befæstede arealer, herunder virksomhedens oplagspladser og køreveje, er omfattet af spildevandsplanen. Og da Viborg Amt ikke har fundet anledning til at kræve disse arealer befæstede, har kommunen ikke mulighed for at stille skærpede krav med hjemmel i spildevandsplanen.

### **Klagerne**

*Ravnstrup Mølle a/s v/ Niels Hvid.*

Klageren mener,

- at miljøgodkendelsen ikke følger tillæg 6A afsnit B i spildevandsplanen for lokalplanområdet om regnvand, idet denne kun nævner nedsivning i forbindelse med tagvand, hvormod det anføres, at alt andet ikke-miljøbelastet overfladevand skal ledes til separate regnvandsledninger,
- at der i godkendelsen er forudsat opførelsen af et omfangsdræn, som skal sluttes til det kommunale regnvandssystem, men at der hertil bekendt ikke er etableret kommunale regnvandsledninger, ligesom det ikke fremgår af godkendelsen, hvilke frister der er givet for tilslutning til et sådant system,
- at der i godkendelsen er fastsat at "Afledning af uforurennet overflade- og tagvand primært skal ske ved nedsivning", men at der intet nævnes om et omfangsdræn, som skal tilsluttes det kommunale regnvandssystem, og
- at der i godkendelsen er fastsat at "overfladevand fra befæstede arealer skal ledes til det kommunale spildevandssystem".

Klageren spørger herefter, om overfladevand skal nedsives eller føres til det endnu ikke eksisterende regnvandssystem eller ledes til andet kommunalt spildevandssystem.

Klageren anfører videre:

- Jordbunden er sandet, og grundvand findes ca. 10 m under terræn. Grundvandet strømmer i vestlig retning mod Jegstrup Bæk. Afstanden fra Jegstrup Bæk til virksomheden er ca. 400 m.
- Grundvandspejlet under virksomheden ligger, i følge det i godkendelsen vedlagte kort, over koten for Jegstrup Bæk.
- Jegstrup Bæk er dambrugets primære vandtilledning og en forringelse af vandkvaliteten i bækken kan få uoverskuelige konsekvenser for dambruget, som til stadighed har en ørredbestand til en værdi af mellem 1,5 og 2 mio. kr.
- Ravnstrup Mølle brugte i 1991 knap 2 mio. kr på at etablere faunapassage igennem dambruget, så vildfisken kunne komme på gydepladser i Jegstrup Bæk. Disse faunapassager fungerer, så der er gydende ørreder i bækken i et sådant omfang, at lystfiskerorganisationerne har stoppet udsætning af yngel. En tilstand som bliver truet af den givne miljøgodkendelse.

#### *Danmarks Naturfredningsforening*

Danmarks Naturfredningsforening konstaterer i sin klage

- at der normalt altid vil være et oplag på 15.000 tons knust genbrugsasfalt, fejlblandinger og overskudsasfalt, som opbevares udenfor befæstet område på virksomheden, og at overfladevand herfra samt fra øvrige ikke befæstede arealer nedsives eller drænes til kommunal regnvandsledning.
- at virksomheden placeres i område med drikkevandsinteresser, at jordbunden er sandet med grundvandspejl ca. 10 m under terræn, og at strømningsretningen er mod Jegstrup Bæk, som er et BI-målsat vandløb med meget fine kvaliteter, herunder en selvreproducerende ørredbestand.
- at de hidtidige udvaskningsforsøg med asfalt, såvidt foreningen er orienteret, er foretaget med gammel asfalt, og at "ny" asfalt - d.v.s. fejl- og overskudsproduktioner – efter foreningens mening vil have et større indhold af flygtige PAH-forbindelser end gammel asfalt og dermed udgøre en øget udvaskningsrisiko.
- at grundvandsmagasinet 10 meter under jordoverfladen er helt ubeskyttet p.g.a. det overliggende sand, og at området ydermere er beliggende i område med drikkevandsinteresser
- at grundvandet i området føder flere små bække og væsentligt bidrager til Jegstrup Bæks vandføring
- at Tillæg nr 6A til Viborg Kommunes spildevandsplan alene giver mulighed for at "Regnvand og ikke miljøbelastet overfladevand fra tage, parkeringspladser og veje ledes til separate regnvandsledninger, der udføres af tætte materialer. Tilsvarende udføres lokale aflastningsbassiner med tæt bund og sider således, at der ikke sker nedsivning til grundvandet. Kun tagvand kan efter særlig tilladelse nedsives.

Foreningen finder det ikke godtgjort, at perkolat fra oplag af nedknust asfalt og især fra oplag af overskuds- og fejlproduktioner vil tilføres omfangsdrænet. Ejheller at dette vand kan karakteriseres som ikke-miljøbelastet overfladevand. Der er således efter foreningens opfattelse risiko for, at det ubeskyttede grundvand og hermed det højt målsatte vandløb tilføres forurenende stoffer fra disse oplag.

Foreningen finder derfor, at oplag af knust asfalt og fejl- samt overskudsproduktioner bør ske på fuldt befæstet areal med opsamling af vandet til den kommunale spildevandsledning og ikke regnvandsledningen, hvilket vil være i overensstemmelse med spildevandsplanens krav.

Efter foreningens opfattelse vil en tæt befæstelse med f.eks. asfalt kun indebære marginale meromkostninger for virksomheden, som har materialerne lige ved hånden.

### **Viborg Amts bemærkninger**

Viborg Amts udvalg for miljø og teknik har fremsendt følgende bemærkninger til klagerne:

*"I henhold til Brancheorientering for asfaltindustrien<sup>1</sup> bør fabriksarealer og oplagspladser for genbrugsasfalt, der er beliggende i "områder med drikkevandsinteresser", indrettes efter tilsynsmyndighedens konkrete vurdering af de stedlige forhold.*

*Viborg Amt har foretaget en vurdering af grundvands- og afstrømningsforholdene i området.*

*Området er af kategorien "Områder med drikkevandsinteresser". Det sekundære grundvandsmagasin befinder sig ca. 10 m under terræn, og strømmer i vestlig retning mod Jegstrup bæk beliggende ca. 400 m fra virksomheden. Der er ingen vandboringer mellem virksomheden og Jegstrup bæk.*

*En eventuel forurening vil kun kunne spredes til en mindre afgrænset del af det sekundære grundvandsmagasin i området mellem virksomheden og Jegstrup bæk. Viborg Amt mener derfor, at der ikke er anledning til at stille krav til befæstelse, der går ud over, hvad der ifølge brancheorienteringen anbefales til virksomheder beliggende i områder med begrænsede drikkevandsressourcer. Dette blev meddelt virksomheden i forbindelse med amtets tilladelse af 16. april 1996 til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder.*

*Af den miljøtekniske beskrivelse i miljøgodkendelsen fremgår det:*

---

<sup>1</sup> Miljøstyrelsens Orientering nr. 4/1995, Brancheorientering for asfaltindustrien

- at der etableres befæstelse med afløb til det kommunale spildevandssystem under en del af selve asfaltblandeanlægget, samt i forbindelse med pladsen hvor der påsprøjtes slipmiddel på lastbillad og påfyldes dieselolie fra tank,
- at interne befæstede køreveje afvandes diffust, dog undtaget overkørslerne til Egelundvej der p.g.a. terrænforhold afvandes til det kommunale regnvandssystem,
- at oplag af genbrugsasfalt, sand, grus og sten m.m. sker på et 15 cm bitustabilt lag placeret på 30 cm bundsikring,
- at langs pladsens afgrænsning etableres en sivebræmme med et omfangsdræn, som tilsluttes det kommunale regnvandssystem (formålet med drænet er primært at forhindre en "oversvømmelse" af pladsen ved skybrud), og
- at tagvand ledes til sivebræmmen eller afledes via stenfaskine.

Af hensyn til den naturlige miljøtilstand i Jegstrup bæk finder Viborg Amt, at størst mulige mængder af uforurennet overfladevand bør afledes diffust. Dette er tilgodeset med den planlagte indretning af fabriksarealet, idet kun områder / pladser hvor der forekommer forurening i form af spild af væsker til jord, befæstes med afløb til det kommunale spildevandssystem via olieudskillere med flydelukke.

Viborg Amt har ikke stillet krav om befæstelse med kontrolleret afløb under oplaget af genbrugsasfalt, da det i brancheorienteringen konkluderes, at perkolat fra sådanne oplag ikke indeholder stoffer i et sådant omfang, at de vil kunne give anledning til væsentlig forurening af jord og grundvand.

M.h.t. til vilkår 9.2.24 bemærker amtet, at "befæstede arealer" ikke omfatter køreveje.

M.h.t. etablering af spildevand- og regnvandssystem i området har Viborg kommune oplyst, at arbejdet forventes færdigt ca. 1. juli 1997. Indtil dette tidspunkt bliver spildevand og regnvand fra virksomheden opsamlet og efterfølgende renses på kommunens centralrenseanlæg (der er allerede etableret ca. 100 m ledningssystem, hvorfra opsamling foregår)".

Viborg kommune har i brev af 10. april 2001 til Miljøstyrelsen oplyst, at alt spildevand og regnvand fra virksomheden fortsat opsamles og renses på kommunens centralrenseanlæg.

### **Miljøstyrelsens bemærkninger**

Miljøstyrelsen opfatter klagerne fra Danmarks Naturfredningsforening og Ravnstrup Mølle a/s som udtryk for klagernes bekymring for, om Viborg Asfaltfabrik I/S vil forårsage en forurening i omgivelserne, der er til skade for klagernes interesser. For Danmarks Naturfredningsforenings vedkommende forurening af grundvandet og forringelse af vandkvaliteten i Jegstrup bæk og for Ravnstrup Mølle a/s vedkommende forringelse af vandkvaliteten i Jeg-

strup bæk, som er dambrugets primære vandtilledning, idet en forringelse af vandkvaliteten kan få uoverskuelige konsekvenser for dambruget.

Miljøstyrelsen kan hertil oplyse, at det fremgår af Miljøstyrelsens brancheorientering for asfaltindustrien, at oplag af rene stenmaterialer og opbrudt asfalt til genbrug i visse tilfælde kan oplagres direkte på jorden. Dette gælder dog ikke oplag af andre materialer som f.eks. stålslagge eller fejlproduktioner, idet sådanne oplag efter styrelsens opfattelse skal ligge på befæstet areal med kontrolleret afledning til kommunens regnvands- eller spildevandssystem efter kommunens konkrete vurdering.

Miljøstyrelsen har noteret sig, at Viborg Amt i et brev til Miljøstyrelsen af 6. november 2000 blandt andet har oplyst, at det kun er oplag af rene stenmaterialer og opbrudt asfalt til genbrug, der er oplagret direkte på jorden, og at i det omfang der er øvrige oplag, f.eks. stålslagge, oplagres disse på steder, hvor der er kontrolleret afledning af overfladevand til det kommunale spildevandssystem.

Miljøstyrelsen er enig med Viborg Amt i, at der ikke er behov for at kræve virksomhedens øvrige arealer, herunder interne køreveje og oplagspladser, befæstede. Dette er helt i overensstemmelse med Miljøstyrelsens Brancheorientering for asfaltindustrien.

Miljøstyrelsen kan dog konstatere, at der ikke i amtets miljøgodkendelse er sat vilkår for oplag af andre materialer som f.eks. stålslagge eller fejlproduktioner, og styrelsen mener derfor, at dette bør tilføjes i afgørelsen, idet sådanne oplag bør opbevares på befæstet areal med kontrolleret afløb.

Herudover finder Miljøstyrelsen ikke, at driften af Viborg Asfaltfabrik I/S vil kunne give anledning til væsentlig forurening af omgivelserne, ligesom styrelsen finder, at risikoen for at virksomheden ved udledning/nedsivning af regnvand fra virksomhedens areal vil forurene grundvandet og påvirke vandkvaliteten i Jegstrup bæk er elimineret. Miljøstyrelsen kan derfor tilslutte sig Viborg Amts bemærkninger til klagerne.

Miljøstyrelsen anser i denne forbindelse den i bemærkningerne beskrevne metode med bortkørsel af spildevand/regnvand i tankbiler som miljømæssigt forsvarlig til erstatning for ikke-etablerede rørledninger.

Med hensyn til påstanden om, at amtets afgørelse ikke er i overensstemmelse med Viborg kommunes tillæg nr. 6A til spildevandsplan 1986-1992 for Viborg vestby, kan det oplyses, at det efter styrelsens opfattelse er sådan, at spildevandsplanen, her specielt afsnit 2.3 Den fremtidige spildevandsafledning, 1. Principper for kloakering, B Regnvand m.v., beskriver de overordnede generelle retningslinier for behandling af regnvand og ikke-miljøbelastet over-

fladevand fra befæstede arealer, veje mv. Spildevandsplanen fastsætter derimod ikke hverken detaljerede eller udtømmende anvisninger på behandling og vurdering af regn- og overfladevand fra de enkelte grunde/virksomheder, ligesom spildevandsplanen ikke regulerer regnvand på ubefæstede arealer/græsplæner mv.

I forbindelse med godkendelsen af en virksomhed skal der foretages en konkret vurdering af, under hvilke betingelser håndtering og oplag af materialer m.v. kan foregå. Da amtet vurderer, at det er miljømæssigt forsvarligt at opbevare oplag af rene stenmaterialer og opbrudt asfalt direkte på jorden, hvilket Miljøstyrelsen som nævnt ovenfor er enig i, er der taget stilling til, at regnvand fra disse oplag uden risiko for grundvandet kan nedsives til jorden. Spildevandsplanen giver ikke mulighed for en anden eller skærpet vurdering i forhold til amtets vurdering.

Med ovenstående bemærkninger finder styrelsen ingen anledning til at anfægte de vurderinger, som amtet har foretaget i forbindelse med miljøgodkendelsen, og styrelsen er endvidere grundlæggende enig i de foranstaltninger og vilkår, som amtet, som følge af disse vurderinger, har fastsat i sin godkendelse.

Med venlig hilsen



Ulla Ringbæk



Otto Dyrnum

### **Underretning**

Foruden virksomheden er følgende underrettet med kopi af denne afgørelse:

Miljøklagenævnet

Viborg amtskommune

Viborg kommune

Arbejdstilsynet i Viborg amt

Embedslægeinstitutionen i Viborg amt

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1 165 København K

NOAH Nørrebrogade 39, 1. tv, 2200 København N

Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Greenpeace Danmark, Bredgade 20, baghus 4, 1260 København K

Ravnstrup Mølle a/s, Damvej 5, Ravnstrup, 8800 Viborg

## **Klagevejledning**

Miljøstyrelsen har truffet denne afgørelse som klagemyndighed. I visse tilfælde kan De klage til Miljøklagenævnet over Miljøstyrelsens afgørelse.

### **Hvem kan klage?**

Det kan:

- Den virksomhed, der er omfattet af afgørelsen.
- Klagerne i sagen.
- Enhver anden, der har en væsentlig, individuel interesse i sagens udfald.
- Amdsråd og kommunalbestyrelser<sup>2</sup>.
- Landsdækkende foreninger og organisationers hovedkontor
- Lokale foreninger, der har beskyttelse af miljø og natur som hovedformål, og som har meddelt kommunalbestyrelsen eller amtsråd, at de ønsker klageret<sup>3</sup>.
- Lokale foreninger, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelserne berører sådanne interesser<sup>4</sup>.

### **Hvor, hvordan og hvornår skal De klage?**

Hvis De vil klage, skal klagen være skriftlig og sendes til:

Miljøklagenævnet  
Frederiksborggade 15  
1360 København K

Klagen skal være nævnet i hænde senest den

De bør i Deres klage skrive hvorfor De mener, at Miljøklagenævnet skal behandle sagen.

### **Hvilke sager kan Miljøklagenævnet behandle?**

Efter miljøbeskyttelsesloven kan større eller principielle afgørelser påklages til Miljøklagenævnet. Nævnet afgør selv, om sagen er større eller principiel.

Her er nogle eksempler på, hvornår en sag opfattes som større eller principiel<sup>5</sup>:

- Afgørelser, hvor hensynet til væsentlige miljø- og eller naturværdier skal afvejes mod andre væsentlige beskyttelsesværdige interesser, herunder afgørelser af særligt vidtrækkende økonomisk betydning for samfundet eller for afgørelsens adressat.
- Afgørelser, der rejser spørgsmål om den rigtige anvendelse af en lovregel eller skønnes at få afgørende betydning for samfundet eller den administrative praksis.
- Afgørelser, der kan få indflydelse på et væsentligt antal yderligere sager eller på andre væsentlige sager.

### **Sagsanlæg ved domstolene**

Hvis De vil anlægge retssag om afgørelsen ved de almindelige domstole, skal sagen være anlagt senest seks måneder fra det tidspunkt, hvor denne afgørelse er meddelt.

---

<sup>2</sup> Se miljøbeskyttelseslovens § 107, stk. 1

<sup>3</sup> Se miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100

<sup>4</sup> Se miljøbeskyttelseslovens §§ 76 og 100

<sup>5</sup> De er taget fra forarbejderne til miljøbeskyttelsesloven