



Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Grønnegård Mink ApS
Krogsgårdsvej 30
6731 Tjæreborg

Dato	25. august 2017
Sagsbehandler	Thomas Løkkebø
Telefon direkte	76 16 51 23
E-mail	thlkk@esbjergkommune.dk
Sagsid	17/11922

Afgørelse om etablering af møddingsplads på husdyrbruget Krogsgårdsvej 30, 6731 Tjæreborg

Esbjerg Kommune har den 3. maj 2017 modtaget din ansøgning om etablering af en 196 m² møddingsplads på husdyrbruget beliggende Krogsgårdsvej 30, 6731 Tjæreborg.

Esbjerg Kommune har afgjort, at møddingpladsen kan etableres som anmeldt. Afgørelsen er truffet på baggrund af §§ 27 og 36 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug (Bek. nr. 211 af 28.2.2017).

Det bemærkes mht. lovhjemmel, at der er trådt ny lov om husdyrregulering i kraft pr. 1. august 2017, og de dele af lovbekendtgørelse nr. 442 af 13. maj 2016, der ikke er ophævet med lov nr. 204 af 28. februar 2017 (om ny husdyrregulering) gælder stadig for ansøgninger, der er indsendt inden 1. august 2017.

Forudsætninger for afgørelsen

Det er en forudsætning at møddingspladsen etableres som anmeldt.

Der er nærmere redegjort for de vurderinger der ligger til grund for afgørelsen i den miljøtekniske beskrivelse.

Høring

Det ansøgte har været i nabohearing i perioden den 15. juni til 29. juni 2017. Der er i den sammenhæng indkommet bemærkninger fra naboer. Bemærkningerne fremgår af den miljøtekniske beskrivelse.

Offentliggørelse

Afgørelsen om at det anmeldte kan udføres annonceres den 25. august 2017 på Miljø- og Fødevarerministeriets Digital Miljø Administration (www.dma.mst.dk).

Øvrige forhold

Afgørelsen omfatter alene forholdet til Bekendtgørelse af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (LBK nr. 442 af 13.5.2016). Øvrige relevante tilladelser og godkendelser skal indhentes særskilt.

Anlægget skal udføres således, at det overholder de tekniske bestemmelser om indretning, tæthed, styrke og materialevalg fastlagt i Bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. (BEK nr. 865 af 23.6.2017).

Etablering af nye anlæg må ikke igangsættes, før der er givet en byggetilladelse fra Esbjerg Kommune.

Udnyttelsesfrist

Afgørelser efter § 27 skal, jf. § 37 stk. 1, udnyttes senest 2 år efter at de er meddelt. Nærværende afgørelse regnes som meddelt den 25. august 2017.

Endvidere bemærkes det, at afgørelsen, jf. § 37, stk. 2, såfremt den ikke har været udnyttet helt eller delvist i 3 år, bortfalder. Bortfaldet omfatter den del der ikke har været udnyttet.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. husdyrlovens § 76 stk. 1. Klageberettigede er ansøgeren, Miljøministeren, Sundhedsstyrelsen, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger og organisationer i det omfang de har klageret, jf. husdyrlovens §§ 84, 85, 86 og 87.

En klage skal indgives via Klageportalen. Klageportalen ligger på www.borger.dk og på www.virk.dk, som man logger sig på, f.eks. med NEM-ID.

Klagen sendes via Klageportalen til den myndighed, som har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Klagefristen udløber den 26. september 2017, kl. 23:59.

Afgørelsen kan desuden indbringes til prøvelse hos domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. husdyrlovens § 90.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indsendes uden om Klageportalen, med mindre der er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Esbjerg Kommune. Anmodningen sendes så vidt muligt elektronisk til miljo@esbjergkommune.dk eller pr. brev til Esbjerg Kommune, Natur- og Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. Esbjerg Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Gebyr

Når man klager opkræves et gebyr. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen og tilbagebetales hvis:

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Venlig hilsen



Thomas Løkkebø

Bilag: Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

Dette brev med bilag er sendt til:

Ansøger og ansøgers konsulent

- Grønnegård mink ApS, Stormgade 272, 6715 Esbjerg N

Naboer

- Harry Lunding, Krogsgårdsvej 26, 6731 Tjæreborg
- Jens Christian S. Lund, krogsgårdsvej 32, 6731 Tjæreborg
- Karl Frede S. Lund, krogsgårdsvej 32, 6731 Tjæreborg

Byggeri

Myndigheder og organisationer

- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, Nytorv 2, 1. sal, 6600 Kolding, e-mail: sesyd@sst.dk
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, e-mail: mail@dkfisk.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, v. Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14,1, 1651 Kbh. V, e-mail: ae@ae.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V, e-mail: natur@dof.dk samt lokalafdelingen for Sydvestjylland, e-mail: esbjerg@dof.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, e-mail: post@sportsfiskerforbundet.dk
- Dansk Fritidsfiskerforbund v/formand Arne Rusbjerg, Engvej 42, 7490 Aulum, teamstr@gmail.com
- Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Esbjerg, dnesbjerg-sager@dn.dk
- Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 Kbh. N, e-mail: husdyr@ecocouncil.dk.

Bilag:

Miljøteknisk beskrivelse og vurdering

Omfanget af det ansøgte

Stig Balsby har den 3. maj 2017 indsendt anmeldelse om etablering af møddingsplads på minkfarmen beliggende på krogsgårdsvej 30, 6731 Tjæreborg. Placeringen af det ansøgte i forhold til bedriftens eksisterende bygninger fremgår af kort 1.



Kort 1: Placering af møddingsplads og eksisterende bygninger. Grønlinje viser eksisterende skærmende beplantning.

Det ansøgte omfatter en møddingsplads. Møddingspladsen opføres med 2 meter randbelægning uden om pladsen. Dimensionerne bliver 14x14 meter, et samlet areal på 196 m² og en kapacitet på ca. 150 m³. Der er plantet skærmende beplantning omkring farmen.

Vurdering af det ansøgte

Ifølge bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug skal møddingspladsen overholde en række betingelser for at anlægget kan anmeldes efter § 27. Endvidere skal møddingspladsen overholde afstandskravene i husdyrlovens § 8 samt en række generelle krav jf. § 36 (stk. 2).

Vurdering i forhold til § 27

Møddingpladsen opfylder betingelserne i § 27 da:

- Der opnås samlet set ikke over 100 DE opbevaringskapacitet for fast husdyrgødning.
- Anlægget er erhvervsmæssigt nødvendigt og ligger i umiddelbar tilknytning til hidtidige bebyggelsesarealer.
- Anlægget overholder afstandskravene angivet i tabel 1.

Afstandskrav i meter	Genstanden for afstandskravet
300	Beboelsesbygninger uden landbrugspligt i samlet bebyggelse i landzone, som har en anden ejer end driftsherren. Eksisterende og fremtidig byzoneområde. Sommerhusområde. Lokalplanlagte områder i landzone (udlagt til: blandet bolig og erhverv, offentlige formål, herunder beboelse, institutioner, rekreative formål og lignende).
300	Naturområder omfattet af husdyrlovens § 7 stk. 1. Andre ammoniak følsomme naturtyper i habitatområder, som indgår i udpegningsgrundlaget for internationale naturbeskyttelsesområder. Heder, moser og overdrev. Ammoniakfølsom skov.
100	Beboelse uden landbrugspligt der ikke er ejet af ansøger.

Tabel 1: Afstandskrav for gødningsopbevaringsanlæg jf. § 27 stk. 3.

- Anlægget opføres i sædvanlige byggematerialer og ikke reflekterende overflader.
- Etablering af anlægget medfører ikke væsentlige terrænændringer.
- Anlægget har en højde under 3 m.
- Der er etableret afskærmende beplantning omkring anlægget.

Det vurderes samlet, at anlægget overholder alle gældende krav vedrørende anmeldelseordningen, jf. § 27.

Vurdering i forhold til afstandskravene i husdyrlovens §§ 6 (stk. 1, pkt. 4) og 8 og husdyrgødningsbekendtgørelsens § 5 stk. 1

Det ansøgte opfylder de gældende afstandskrav til:

	Gældende afstandskrav	Afstanden til det ansøgte
Nabobeboelse	50 m	>50 meter
Almene/ikke almene boringer	50/25 m	>50/25 meter
Vandløb/dræn/søer	100 m	>100 meter
Naboskel	30 m	>30 meter
Vej	15 m	>15 meter
Levnedsmiddelvirksomhed	25 m	>25 meter
Beboelse på samme ejendom	15 m	>15 meter

Endvidere skal møddingspladser på minkfarme overholde § 5 stk. 1 i Husdyrgødningsbekendtgørelsen. Der skal således på den ansøgte farm med 5000 tæver overholdes 100 meter til nabobeboelse og 200 meter til byzone, fremtidigt byzone, sommerhusområde eller lokalplanlagt område i landzone. Der er 485 meter til nærmeste nabobeboelse og 502 meter til nærmeste zone, hvorfor kravet er overholdt.

Vurdering i forhold til de generelle krav i § 36 stk. 2

Ifølge bekendtgørelsens § 36 stk. 2 skal det endvidere vurderes om det ansøgte er i strid med beskyttelsen af fredede områder, beskyttelseslinjer, områder der i kommuneplan er udpeget med landskabelige værdier, særlige naturbeskyttelsesinteresser, værdifulde kulturmiljøer samt nationale geologiske interesseområder.

Esbjerg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke strider i mod øvrige beskyttelseshensyn da:

- Det ansøgte ligger udenfor fredet område. Der findes endvidere ingen fredede fortidsminder eller fredede sten- og jorddiger, hvor byggeriet placeres.
- Det ansøgte overholder strandbeskyttelseslinje, klitfredningslinje, skovbyggelinje, fortidsmindebeskyttelseslinje og kirkebyggelinje.

Det ansøgte ligger inden for områder der i kommuneplanen er udpeget med landskabelige værdier. I den konkrete sag etableres møddingen i direkte forbindelse med husdyrbrugets eksisterende minkhaller og gylletank. Møddingen omkranses endvidere af et beplantningsbælte mod vest og nord, og der vil således ikke være indkig til møddingen. På baggrund her af vurderes det, at det er uproblematisk, at møddingen etableres i et område, der er udlagt med landskabelig værdi.

- Det ansøgte ligger uden for områder der indeholder værdifulde kulturmiljøer.
- Det ansøgte ligger udenfor nationale geologiske interesseområder.

Som nævnt må det ansøgte ikke være i strid med 'særlige naturbeskyttelsesinteresser'.

Esbjerg Kommune vurderer i den sammenhæng, at de særlige naturbeskyttelsesinteresser omtalt i § 36 stk. 2, omfatter både de følsomme naturområder defineret i § 27, stk. 3, pkt. 2, men også generelt de naturbeskyttelsesinteresser der er forbundet med Naturbeskyttelsesloven (§ 3 beskyttet natur), internationale naturbeskyttelsesområder og den særlige artsbeskyttelse, jf. habitatdirektivets bilag IV.

Det noteres i den sammenhæng, at nærmeste ammoniakfølsomme naturtype (jf. § 27, stk. 3, pkt. 2) er en møse beliggende 370 meter vest for møddingspladsen. Afstandskravet på 300 meter er derved overholdt, og det vurderes derfor konkret pga. afstanden, at der ikke vil ske skade på omgivende naturlokaliteter omfattet af § 27, stk. 3, pkt. 2 ved det ansøgte.

I den konkrete sag findes der ikke yderligere følsomme naturlokaliteter omkring anlægget som kan formodes at blive påvirket væsentligt ved det ansøgte.

Relation til vilkår i husdyrbrugets eksisterende godkendelse

Husdyrbruget er omfattet af en godkendelse meddelt af Esbjerg kommune den maj 2015.

Jævnfør husdyrlovens § 36 stk. 6, kan kommunen afgøre, at konkrete vilkår ikke længere finder anvendelse som følge af anmeldelsen.

Esbjerg Kommune vurderer at der ikke er vilkår der ikke skal anvendes grundet afgørelsen.

Høring

I forbindelse med nabohøring er der modtaget indsigelse fra naboer.

Det drejer sig om:

- Harry Lunding, Krogsgårdsvej 26, 6731 Tjæreborg
- Jens Christian S. Lund, krogsgårdsvej 32, 6731 Tjæreborg og Karl Frede S. Lund, krogsgårdsvej 32, 6731 Tjæreborg

Af indsigelserne fremgår, at man er bekymrede for øgede lugt- og fluegener. Endvidere foreslår en nabo, at der i stedet bør opsættes en container til mæg.

Da der er tale om en anmeldelse af erhvervsmæssigt nødvendigt landbrugsbyggeri, og alle betingelser for at benytte anmeldeordningen er opfyldt, vurderer Esbjerg Kommune, at der skal meddeles accept til at etablere møddingspladsen.

Som nævnt forslår en nabo, at der i stedet skal opsættes en container.

Det bemærkes, at der ikke er søgt om en container, og at en møddingscontainer normalt også skal placeres på en plads med samme krav til tæthed og opsamling af møddingssaft, som en traditionel møddingsplads.

Det vurderes, at der ikke er hjemmel til at meddele afslag til møddingspladsen og i stedet kræve en containerløsning, i det ansøger har retskrav på det ansøgte, og ikke har søgt om en containerløsning.

Sagen har den 22. august 2017 været forelagt Plan og Miljøudvalget.

Samlet vurdering

Samlet vurderes det, at det ansøgte lever op til alle krav forbundet med anmeldeordning jf. § 27 og 36 i bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug og at etableringen af det ansøgte ikke vil tilsidesætte andre væsentlige beskyttelsesinteresser, herunder landskabelige hensyn, hensyn til naboer eller den omgivende natur.