



Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen

Arla Foods Amba  
HOCO  
Bülowsvej 9  
7500 Holstebro

Virksomheder  
J.nr. MST-1270-00150  
Ref. metho/tasme  
Dato 31. juli 2013

## Afgørelse vedrørende sikkerhedsniveau

### For:

### Arla Foods Amba, Hoco

Bülowsvej 9, 7500 Holstebro

Matrikel nr.: 31 c, Holstebro markjorder fra Ulfborg

CVR-nummer: 25313763

P-nummer: 1003 024 856

Listepunkt nummer: Bilag 1, punkt 6.4.c

### Afgørelsen omfatter:

Sikkerhedsvurdering og afgørelse vedrørende sikkerhedsniveau

Godkendt af:

Mette Thorsen  
Agronom

Annonceres den 31. juli 2013  
Klagefristen udløber den 28. august 2013  
Søgsmålsfristen udløber den 31. januar 2014

# INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Indledning .....	3
2. Afgørelse og vilkår .....	4
2.1 Vilkår .....	4
2.2 Øvrige forpligtelser.....	6
3. Vurdering og bemærkninger .....	7
3.1 Baggrund for afgørelsen .....	7
3.1.1 Virksomhedens omgivelser .....	7
3.2 Miljøstyrelsens vurdering .....	8
3.3 Bemærkninger til afgørelsen.....	11
3.3.1 Udtalelser fra andre myndigheder .....	11
3.3.2. Udtalelse fra virksomheden.....	11
4. Forholdet til loven .....	12
4.1 Lovgrundlag .....	12
4.1.1 Risikobekendtgørelsen .....	12
4.1.2 Godkendelsesbekendtgørelsen .....	12
4.1.3 VVM-bekendtgørelsen .....	12
4.1.4 Habitatdirektivet .....	12
4.2 Øvrige afgørelser .....	12
4.3 Tilsyn med virksomheden.....	12
4.4 Offentliggørelse og klagevejledning.....	13
4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelse .....	14

# 1. Indledning

Arla Foods Amba, HOCO, Bülowvej 9, 7500 Holstebro er omfattet af § 1, stk. 2 nr. 2b i Risikobekendtgørelsen<sup>1</sup> på grund af virksomhedens oplag af ammoniak samt dens tætte placering på boligområder. Virksomheden har derfor udarbejdet et sikkerhedsdokument efter retningslinjerne i Risikobekendtgørelsen.

Det endelige sikkerhedsdokument er fremsendt den 2. juli 2013. Sikkerhedsdokumentet er udarbejdet med henblik på at efterleve kravene i:

- Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer<sup>1</sup>.

Ved revisionen af Risikobekendtgørelsen i 2006 blev flere eksisterende virksomheder omfattet af reglerne, selv om deres aktiviteter ikke ændrede sig. Dette er tilfældet for Arla Foods Amba, HOCO.

Formålet med sikkerhedsdokumentet er, at Arla Foods Amba, HOCO skal dokumentere, at virksomheden har et højt beskyttelsesniveau for mennesker og miljø i og uden for virksomheden samt at sikkerhedssystemerne er indrettet således, at den høje grad af sikkerhed vil blive opretholdt i fremtiden.

Med sikkerhedsdokumentet har Arla Foods Amba, HOCO dokumenteret:

- At faren for større uheld med farlige stoffer omfattet af Risikobekendtgørelsen er klarlagt.
- At der er truffet nødvendige og effektive forholdsregler til at forebygge og bedst muligt begrænse følgerne af sådanne uheld.
- At der er en plan for forebyggelse af større uheld samt et system, der sikrer at planen gennemføres.
- At tilstrækkelig sikkerhed og pålidelighed er en integreret del af konstruktionen, opførelsen, driften og vedligeholdelsen af virksomheden.
- At konsekvenserne er begrænsede, hvis uheld alligevel skulle ske.

Større uheld i forbindelse med Arla Foods Amba, HOCO, er knyttet til udslip af ammoniak. Dette kan forekomme i forbindelse med lækage eller brud på anlæg, herunder rørbrud. Uheld kan i værste tilfælde have konsekvenser for mennesker og miljø både på og uden for virksomheden.

I sikkerhedsdokumentet beskrives de værste tænkelige uheldsscenerier, og der er foretaget konsekvensberegninger samt risikovurdering af disse. På baggrund af beregningerne er der fastlagt en sikkerhedsafstand og en maksimal konsekvensafstand. Der er ikke følsom arealanvendelse, forstået som boliger, institutioner eller områder, hvor der kan opholde sig mange mennesker inden for sikkerhedsafstanden. Dermed er Miljøstyrelsens interne retningslinjer for accept af individuel risiko overholdt.

Inden for den maksimale konsekvensafstand ligger der flere boliger, en institution samt en sportsplads, som benyttes af en skole, men en vurdering af samfundsrisikoen viser, at risikoen for dødsfald ved uheld på virksomheden er langt mindre end Miljøstyrelsens interne acceptkriterier. Samlet set vurderer Miljøstyrelsen, at virksomhedens sikkerhedsniveau er acceptabelt.

---

<sup>1</sup> Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1666 af 14. december 2006 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer

## 2. Afgørelse og vilkår

På grundlag af oplysningerne i afsnit 3 og sikkerhedsdokumentet af 2. juli 2013 meddeler Miljøstyrelsen hermed accept af sikkerhedsniveauet for Arla Foods Amba, HOCO, i henhold til Miljøbeskyttelsesloven § 41.

Afgørelsen træffes på vilkår, som træder i kraft straks ved meddelelse af afgørelsen.

Vilkårene er ikke omfattet af retsbeskyttelse, da afgørelsen meddeles som påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 41.

Vilkårene kan tages op til revision, hvis der fremkommer nye oplysninger om de sikkerhedsmæssige forhold på virksomheden.

Der fastsættes følgende vilkår:

### 2.1 Vilkår

- N 1 Et eksemplar af denne afgørelse skal til enhver tid være tilgængeligt på virksomheden. Relevant driftspersonale skal være orienteret om godkendelsens indhold.
- N2 Den maksimale konsekvensafstand må ikke overstige 210 m fra det sted på køleanlægget, hvor kondensatoren er placeret. Den maksimale konsekvensafstand bestemmes som den største afstand fra køleanlægget, hvor et uheld i værste fald vil kunne medføre koncentrationer, der overstiger AEGL<sub>3</sub> for ammoniak. Alle uheldsscenarier med en forventet hyppighed større end  $10^{-9}$  skal indgå ved beregning af den maksimale konsekvensafstand. Den maksimale konsekvensafstand er vist som en rød cirkel på figur 1 i afsnit 3.2.
- N3 Sikkerhedsafstanden må ikke overstige 100 m fra det sted på køleanlægget, hvor kondensatoren er placeret. Sikkerhedsafstanden bestemmes som
- Enten den største afstand, hvor et uheld med en forventet hyppighed på større end eller lig med  $10^{-5}$  i værste fald kan medføre koncentrationer, der overstiger LC10<sup>2</sup> for ammoniak
  - Eller den største afstand, hvor et uheld med en forventet hyppighed på større end eller lig med  $10^{-3}$  i værste fald kan medføre koncentrationer, der overstiger AEGL<sub>3</sub>
- Sikkerhedsafstande er vist som den inderste cirkel på figur 1 i afsnit 3.2.
- N 4 PI-diagrammer over køleanlæggets opbygning skal til enhver tid være opdaterede. Det skal sikres, at der også i uheldssituationer er adgang til de opdaterede PI-diagrammer.
- N 5 Påfyldning af ammoniak skal løbende registreres. Det samlede årlige forbrug skal indberettes til tilsynsmyndigheden, evt. i forbindelse med det grønne regnskab.

---

<sup>2</sup> Ved beregning af LC10 skal der anvendes en probitfunktion, som giver følgende værdier for toxicitet, der svarer til Bilag B, Tabel 1 i udkast til vejledning om risikovurdering af mindre ammoniak-køleanlæg.

N 6 Virksomheden skal via udstyr, instrukser/procedurer og/eller fysiske barrierer kunne sikre, at der ikke sker afstrømning af spild enten direkte eller via kloak til recipient.

N 7 Sikkerhedsforanstaltninger/-barrierer til forebyggelse og begrænsning af større uheld skal regelmæssigt vedligeholdes og funktionstestes, så de til stadighed fungerer efter hensigten. Kontrollen skal indgå i virksomhedens planlagte vedligehold.

Følgende skal registreres i journal (miljøafvigelse) eller vedligeholdelsessystem:

- Dato for større vedligeholdelsesopgaver. Ved større vedligeholdelsesopgaver forstås anlægsændringer på ammoniak-siden, som kræver nedlukning af anlæg og/eller tømning af anlægget for ammoniak
- Funktionstest
- Reparationer og udskiftninger
- Oplysninger om afvigelser fra normale driftsforhold
- Uheld der medfører udslip af ammoniak.
- Tilløb til uheld, forstået som hændelser, der kunne have medført ukontrolleret udslip af ammoniak, hvis ikke der var grebet.

Journal/vedligeholdelsessystem skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.

N8 Ved enhver anlægsændring på ammoniak-siden ud over 1:1 udskiftning, skal virksomheden foretage en risikovurdering, herunder vurdere muligheden for at nedbringe risikoen i forbindelse med anlægsændringen. Risikovurderingen skal dokumenteres og opbevares på virksomheden.

Ved byggeprojekter på virksomheden, som ikke direkte involverer ændringer på køleanlægget, skal der foretages en vurdering af risikoen for akut beskadigelse af anlægsdele på køleanlægget, som kan medføre utilsigtede udslip. Risikovurderingen skal følges op af nødvendige forebyggende handlinger i forbindelse med arbejdet.

N9 Isoleringen på isolerede anlægsdele skal til enhver tid være intakt. Ved reparationer på anlægget, der involverer isolerede anlægsdele, skal det sikres, at isoleringen er genetableret og tæt efter endt arbejde.

N10 Virksomheden skal mindst en gang ugentligt føre visuelt tilsyn med udendørs rør, flanger/samlinger og beholdere tilknyttet køleanlægget, herunder visuel kontrol af at, rørisoleringer er intakte.

N11 Virksomheden skal indberette uheld eller tilløb til uheld, jf. Risikobekendtgørelsens § 9, stk. 3 og bilag 7 pkt. 1, når ét af følgende kriterier er opfyldt:

Hvis et uheld med ammoniak (uanset mængden) indgik eller kunne indgå, og uheldet kunne medføre følgende, hvis alle barrierer svigter:

- Irreversible skader på mennesker,
- Standsning af trafik uden for virksomheden, som følge af gas-udslip, røg eller lignende,
- Udrykning af eksternt beredskab (brandvæsen eller ambulance), dog ikke fejlalarmer
- Umiddelbare miljøskader

N12 Virksomheden skal føre journal over følgende aktiviteter:

- Irreversible skader på mennesker,
- standsning af trafik uden for virksomheden, som følge af gasudslip, røg eller lignende,

Journalerne skal opbevares i mindst 5 år, og skal kunne fremvises til risikomyndighederne på forlang.

## **2.2 Øvrige forpligtelser**

I henhold til Risikobekendtgørelsen er virksomheden i øvrigt bl.a. forpligtet til følgende:

- Virksomheden skal gennemføre de foranstaltninger, der fremgår af virksomhedens sikkerhedsdokument (§ 7, stk. 1).
- Virksomheden har pligt til regelmæssigt at gennemgå sikkerhedsdokumentet. Virksomheden fremsender ajourført sikkerhedsdokument til kommunalbestyrelsen, når forholdene begrundet det, dog mindst hvert 5. år (§ 7, stk. 2). Kommunalbestyrelsen skal videresende sikkerhedsdokumentet.
- Virksomheden skal straks underrette miljømyndigheden (§ 8, stk. 1),
  - såfremt der sker væsentlige ændringer i de tilstedeværende stoffers karakter eller fysiske tilstand eller ændringer i den proces, hvori det anvendes.
  - hvis virksomheden lukkes eller de aktiviteter, der medfører, at virksomheden er omfattet af Risikobekendtgørelsen, ophører.
  - såfremt der uden at være tale om en ændring, der falder ind under Risikobekendtgørelsens § 4 om væsentlig udvidelse eller væsentlig ændring, sker en ændring, der vil kunne indvirke på risikoen for større uheld.
- Virksomheden skal snarest muligt efter et større uheld eller tilløb til større uheld (nærved uheld) meddele tilsynsmyndighederne, som nævnt i Risikobekendtgørelsens § 11, stk. 1, de oplysninger, der fremgår af bekendtgørelsens bilag 7. Pligten til indberetning gælder, når stoffet omfattet af Risikobekendtgørelsen har eller kunne have været involveret (§ 9, stk. 3).

## 3. Vurdering og bemærkninger

### 3.1 Baggrund for afgørelsen

Arla Foods Amba, HOCO, producerer mælkepulver og mælkemineraler. I virksomhedens køleanlæg er der et samlet oplag på 6.200 kg ammoniak fordelt på et isvandsanlæg med en driftsfyldning på 5.670 kg ammoniak og et mindre køleanlæg med en driftsfyldning på 530 kg ammoniak. Da den samlede mængde ammoniak overstiger 5000 kg, og oplaget samtidig ligger mindre end 200 meter fra boligområder, institutioner eller tilsvarende arealanvendelse, hvor mange mennesker opholder sig, er køleanlægget kategoriseret som en kolonne 2 virksomhed i henhold til Risikobekendtgørelsen.

Følgende stoffer omfattes af Risikobekendtgørelsen er oplagret på Arla Foods Amba, HOCO:

Stof	Maks. Mængde	Årsag
Ammoniak	6200 kg	Miljøfare/giftigt

I mindre mængder er følgende stoffer oplagret på mejeriet:

Stof	Maks. Mængde	Årsag
Klorholdige rengøringsmidler	20* 30 liter	Giftigt
Propan/Butan (flaskegas)	1.000 kg	Brand
Acetylen	50 kg	
Oxygen	50 kg	Brand
Dieselolie	50.000 l	Brand

Arla Foods Amba, HOCO, har den 25. oktober 2007 fremsendt første version af virksomhedens sikkerhedsdokument. Sikkerhedsdokumentet er siden revideret, som følge af behov for supplerende oplysninger om den mulige udbredelse af ammoniak i forbindelse med uheld, samt muligheden for at implementere supplerende sikkerhedsforanstaltninger.

Den seneste version af sikkerhedsdokumentet er fremsendt den 2. juli 2013.

#### 3.1.1 Virksomhedens omgivelser

Arla Foods Amba, HOCO ligger i et område, der ifølge i følge Holstebro Kommunes kommuneplan 2009 ligger i byzone med anvendelse til erhvervsformål. Området er endvidere omfattet af den gældende byplanvedtægt nr. 10, 1962. Mod øst grænser virksomheden op til boligområder, og mod vest grænser virksomheden op til andre erhvervsvirksomheder, herunder en minkfodercentral, som også er omfattet af Risikobekendtgørelsen på grund af oplag af ammoniak. Mod nord grænser virksomheden op mod en sportsplads, der anvendes af Sønderlandsskolen.

Der er beboelsesområder indenfor en omkreds af 200 m både nord og øst for virksomheden med i alt ca. 30 husstande, som ved gennemsnitligt 3 personer pr. husstand giver

ca. 90 personer, der kan opholde sig fast i virksomhedens nærområde. Herudover vil der være et større antal børn og ansatte i dagtimerne på den nærliggende institution nord for virksomheden.

Virksomheden ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser, hvilket betyder, at etablering af aktiviteter eller anlæg der medfører særlig risiko for grundvandet, så vidt muligt skal undgås, hvis der er risiko for forurening af vandindvindingsinteresser.

Virksomheden ligger desuden ca. 8 km fra det nærmeste Natura-2000 område, Idom Å og Ormstrup Hede. Ifølge § 4 i "Bekendtgørelse om afgrænsning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder" må der ikke gives en godkendelse/tilladelse, hvis dette kan indebære en forringelse af områdets naturtyper og levestederne for de arter, området er udpeget for, eller hvis det kan indebære forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de pågældende arter.

### **3.2 Miljøstyrelsens vurdering**

Miljøstyrelsens opgave i henhold til Risikobekendtgørelsen er relateret til de tilfælde, hvor uheld på virksomheden kan medføre skader på miljøet uden for virksomhedens eget område eller nedsivning af forurenende stoffer på virksomhedens område. Denne opgave supplerer det miljøtilsyn, som Miljøstyrelsen i forvejen fører med virksomheden.

Ammoniak er klassificeret som såvel giftigt som miljøfarligt stof. Fokus er således rettet mod et ønske om at begrænse spredningen af ammoniak til miljøet.

På baggrund af sikkerhedsdokumentet er det Miljøstyrelsens vurdering, at Risikobekendtgørelsens krav til dokumentets omfang og indhold er opfyldt, herunder en systematisk identifikation af mulige farekilder kombineret med en systematisk vurdering af de nødvendige sikkerhedsforanstaltninger til imødegåelse af de mulige farer.

Virksomheden har således identificeret mulige farekilder og beregnet den sandsynlige spredning af ammoniak i omgivelserne for de typer af uheld, som forventes at kunne give størst påvirkning af omgivelserne. Såvel fareidentifikation og konsekvensberegninger er foretaget med udgangspunkt i Miljøstyrelsens udkast til vejledning om risikogodkendelse af køleanlæg med oplag af ammoniak mellem 5 og 50 ton (29. september 2011). Dog har virksomheden oplyst, at flere betydende parametre i den generiske beregningsmodel, som danner grundlag for vejledningen, afviger væsentligt fra forholdene på Arla Foods Amba, HOCO. Det drejer sig om udslipshøjder, udslipsmængder samt forudsætninger omkring indendørs udslip. De konkrete spredningsberegninger er derfor lavet med et modelsystem (PHAST), der kan håndtere et mere detaljeret datagrundlag.

Beregningerne viser, at kun ganske få uheld som medfører brud på udendørs anlægsdele under de værste mulige vejrforhold, kan medføre at ammoniakkoncentrationen uden for virksomhedens matrikel, vil kunne nå et niveau, som under uheldige omstændigheder vil kunne medføre fare for menneskers liv.

I figur 1 er angivet to konsekvensafstande, henholdsvis en maksimal konsekvensafstand samt sikkerhedsafstanden.





Figur 1. Konsekvensafstande.

Den maksimale konsekvensafstand, som er den yderste cirkel på figur 1, ligger i en afstand af ca. 210 m fra køleanlægget, og angiver den største afstand, hvor et uheld i værste fald vil kunne give koncentrationer, der overstiger AEGL<sub>3</sub> for ammoniak. AEGL<sub>3</sub> angiver den koncentration, som kan give livstruende skader eller død ved konstant påvirkning i et givent tidsrum. Alle uheldsscenerier med en forventet hyppighed større end  $10^{-9}$  pr. år indgår ved beregning af den maksimale konsekvensafstand.

Den maksimale konsekvensafstand kan betragtes som en planlægningszone. Inden for planlægningszonen skal kommunen være opmærksom på virksomhedens risikoforhold i forbindelse med planlægning af byudvikling og beredskabsindsats.

Sikkerhedsafstanden, som er den inderste cirkel på figur 1, ligger i en afstand af ca. 100 m fra køleanlægget og er bestemt med udgangspunkt i Miljøstyrelsens udkast til vejledning om risikogodkendelse af køleanlæg med oplag af ammoniak mellem 5 og 50 ton (29. september 2011), som

- Enten den største afstand, hvor et uheld med en forventet hyppighed på større end eller lig med  $10^{-5}$  pr. år i værste fald kan medføre koncentrationer, der overstiger  $LC10^3$  for ammoniak
- Eller den største afstand, hvor et uheld med en forventet hyppighed på større end eller lig med  $10^{-3}$  pr. år i værste fald kan medføre koncentrationer, der overstiger  $AEGL_3$

$LC10$  angiver den koncentration, som kan være dødelig for op til 10 % af befolkningen ved påvirkning et givent tidsrum.

### Sikkerhedsafstand

Inden for sikkerhedsafstanden bør der som udgangspunkt ikke ligge boliger eller institutioner, hvor der opholder sig mange mennesker. Hvis dette alligevel er tilfældet, skal virksomheden undersøge muligheden for at øge sikkerheden ved forebyggende foranstaltninger, som kan reducere sandsynligheden for, at de værste uheld forekommer.

Den største del af sikkerhedsafstanden på ca. 100 m fra køleanlægget ligger inden for virksomhedens område. En mindre del af sikkerhedsafstanden rækker ca. 20 m i ind over sportspladsen nord for virksomheden. Der er hverken boliger eller institutioner inden for sikkerhedsafstanden. Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at den individuelle risiko for de mennesker der bor og opholder sig omkring virksomheden, er acceptabel.

En anden mindre del af sikkerhedsafstanden rækker ind over virksomheden Dansk Minkfodercentral, som også er omfattet af Risikobekendtgørelsen på grund af oplag ammoniak. Det vurderes dog, at et eventuelt udslip af ammoniak fra Arla Foods Amba, HOCO, ikke vil kunne medføre dominoeffekter i form af udslip af ammoniak fra Dansk Minkfodercentral, da de to anlæg er både mekanisk og styringsmæssigt helt adskilte.

### Samfundsrisiko

Overslagsberegninger af samfundsrisikoen viser, at sandsynligheden for at flere mennesker vil omkomme på samme tid som følge af et uheld med udslip af ammoniak på virksomheden er meget lille, og ligger væsentligt under de kriterier for risikoaccept<sup>4</sup>, som Miljøstyrelsen tager udgangspunkt i. Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at den samfundsmæssige risiko er acceptabel.

### Samlet vurdering

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at sandsynligheden for, at de værste uheld vil ske, er ganske lille, da køleanlæggets ammoniakholdige dele er placeret, så risikoen for påkørsel eller anden fysisk skade er meget begrænset. Endvidere har virksomheden etableret forebyggende sikkerhedsforanstaltninger i form af daglige og ugentlige systematiske eftersyn på anlægget, som vil sikre, at mindre utætheder opdages, inden der opstår risiko for større udslip. En del af disse eftersyn gennemføres af et autoriseret kølefirma. Virksomheden har desuden et sikkerhedsledelsessystem, hvor alle eftersyn og vedligeholdelsesrutiner styres og dokumenteres.

Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af sikkerhedsdokumentet, at de væsentligste risici for større uheld er beskrevet, og at virksomhedens sikkerhedsforanstaltninger og det

<sup>3</sup> Ved beregning af  $LC10$  skal der anvendes en probitfunktion, som giver værdier for toksicitet, der svarer til Bilag B, Tabel 1 i udkast til vejledning om risikovurdering af mindre ammoniak-køleanlæg.

<sup>4</sup> Miljøstyrelsens interne retningslinjer for accept af samfundsrisiko er  $10^{-4}$  for 1 dødsfald pr. år faldende med kvadratet på antallet af dødsfald, svarende til  $10^{-6}$  pr. år for 10 dødsfald og  $10^{-8}$  pr. år for 100 dødsfald.

opnåede sikkerhedsniveau er acceptabelt i henhold til miljøbeskyttelseslovgivningen under forudsætning af, at virksomheden efterlever vilkårene i denne afgørelse.

Vilkårene skal bl.a. sikre, at virksomheden efterlever alle sikkerhedsforanstaltninger som beskrevet i sikkerhedsdokumentet. Sikkerhedsforanstaltningerne skal minimere sandsynligheden for, at der opstår uheld og begrænse konsekvenserne, hvis uheldet alligevel opstår.

I henhold til virksomhedens gældende tilladelse til tilslutning af spildevand samt virksomhedens kloakplan afvander alle kloakker tæt på produktions- og forsyningsbygninger til spildevandssystemet. I tilfælde af brand på mejeriet, hvor der sker udslip af ammoniak sammen med brandslukningsvand, forventes det derfor, at brandslukningsvand vil løbe til spildevandskloakkerne og videre til virksomhedens udligningstanke, som kan afspærres med henblik på efterfølgende håndtering af vandet. Miljøstyrelsen vurderer derfor, at virksomheden har sikret at udslip af ammoniak evt. blandet med brandslukningsvand på jorden, vil kunne håndteres uden at påvirke vandmiljøet væsentligt.

Endvidere er det Miljøstyrelsens vurdering, at uheld med udslip af ammoniak, på grund af den store afstand ikke vil kunne påvirke de nærmeste Natura 2000 område ca. 8 km væk.

### **3.3 Bemærkninger til afgørelsen**

#### **3.3.1 Udtalelser fra andre myndigheder**

Miljøstyrelsen har samarbejdet med Holstebro Kommune, Brand og Redning samt Midt- og Vestjyllands Politi om vurderingen af sikkerhedsdokumentet. Myndighederne træffer inden for hver deres område afgørelse, hvori der kan fastsættes vilkår om de forholdsregler vedrørende sikkerhedsmæssige forhold, som virksomheden skal træffe. De øvrige risikomyndigheder har ikke haft bemærkninger til Miljøstyrelsens afgørelse.

Udkast til afgørelse om accept af sikkerhedsniveau har endvidere været i høring hos Holstebro Kommunes planafdeling. Kommunen udtaler, at de har noteret sig, at der indenfor sikkerhedsafstanden og/eller planlægningszonen ligger større eller mindre arealer, der er omfattet af rammebestemmelser i Kommuneplan 2009.

Kommunen oplyser endvidere, at man har til hensigt at indsætte en opmærksomhedsskabende rammebestemmelse for de berørte områder samtidig med eventuelt fornøden justering af kommuneplanens områdegrænse og anden tilpasning af kommuneplanens bestemmelser. Dette vil mest praktisk kunne ske i forbindelse med udformning af forslaget til Kommuneplan 2013, der ventes tilendebragt primo 2014. I perioden frem til det tidspunkt, hvor en Kommuneplan 2013 foreligger, vil kommunen i forbindelse med den løbende miljø- og byggesagsbehandling have opmærksomheden henledt på, om planloven på baggrund af denne afgørelse skal bringes i anvendelse med henblik på at forfølge de omhandlede mål om begrænsning af risici.

#### **3.3.2. Udtalelse fra virksomheden**

Vilkårene i denne afgørelse har været varslet overfor virksomheden i form af udkast til afgørelse og i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 75. Virksomheden har haft mindre bemærkninger til formuleringen af visse vilkår.

## **4. Forholdet til loven**

### **4.1 Lovgrundlag**

#### **4.1.1 Risikobekendtgørelsen**

Virksomheden er omfattet af § 1, stk. 2 nr. 2b Risikobekendtgørelsen på grund af virksomhedens oplag af ammoniak samt dens placering nær boligområder. Virksomheden er dermed kolonne-2 virksomhed, og skal i henhold til § 4 udarbejde og sende et sikkerhedsdokument til myndighederne. Der er foretaget en særskilt vurdering af risikoforholdene og de foranstaltninger, virksomheden etablerer for at forebygge større uheld og imødegå følgerne deraf. Vilkår, der regulerer risikobetonede forhold, er indarbejdet i godkendelsen.

#### **4.1.2 Godkendelsesbekendtgørelsen**

Virksomheden er opført på bilag 1, punkt 6.4.c i godkendelsesbekendtgørelsen<sup>5</sup>. Da virksomheden er blevet omfattet af Risikobekendtgørelsen ved seneste revision i 2006, er der tale om, at der er fremkommet nye oplysninger om sikkerhedsmæssige forhold på virksomheden. Vilkårene om forebyggelse af uheld i virksomhedens miljøgodkendelse, skal derfor tages op til revurdering i henhold § 41a stk. 2 nr. 6 i Miljøbeskyttelsesloven.

#### **4.1.3 VVM-bekendtgørelsen**

Virksomheden er opført på bilag 2, punkt 7c, i VVM-bekendtgørelsen. Da der ikke er tale om ændringer, udvidelser eller andet, som fordrer en godkendelse for fortsat lovlig drift af anlægget, skal der ikke gennemføres behandling efter VVM-bekendtgørelsen.

#### **4.1.4 Habitatdirektivet**

Virksomheden ligger ikke i nærheden af Natura 2000 områder, og er derfor ikke omfattet af reglerne i Habitatbekendtgørelsen.

### **4.2 Øvrige afgørelser**

Ud over denne godkendelse gælder virksomhedens følgende miljøgodkendelser fortsat:

- 6. juli 2009: Miljøgodkendelse og revurdering af den samlede virksomhed
- 1. december 2012: Miljøgodkendelse af opsætning af tank til opbevaring af Adblue
- 7. november 2012: Miljøgodkendelse af Lactoferrin-produktion

### **4.3 Tilsyn med virksomheden**

Miljøstyrelsen Århus fører tilsyn med virksomheden. Tilsynet omfatter dels vilkår fastsat i henhold til respektive lovgivninger og dels virksomhedens efterlevelse af Risikobekendtgørelsens § 7 om, at virksomheden skal gennemføre de foranstaltninger, der fremgår af sikkerhedsdokumentet.

---

<sup>5</sup> Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (BEK nr. 1454 af 20/12/2012)

## 4.4 Offentliggørelse og klagevejledning

Denne afgørelse vil blive annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside, [www.mst.dk](http://www.mst.dk), den 31. juli 2013.

Afgørelsen kan påklages til Miljøklagenævnet af

- ansøgeren
- enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald
- kommunalbestyrelsen
- Sundhedsstyrelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100 i det omfang, de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøbeskyttelseslovens §§ 99 og 100
- lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller rekreative interesser som formål, og som har ønsket under-retning om afgørelsen

En eventuel klage skal være skriftlig og sendes til Miljøstyrelsen, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg eller [aar@mst.dk](mailto:aar@mst.dk). Klagen skal senest være modtaget den 28. august 2013 inden kl. 12.00. Vi videresender klagen til Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er anvendt ved behandlingen af sagen.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Miljøstyrelsen. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Virksomheden vil få besked, hvis vi modtager en klage.

### **Betingelser, mens en klage behandles**

Virksomheden vil kunne udnytte miljøgodkendelsen i den tid, Natur- og Miljøklagenævnet behandler en eventuel klage, medmindre nævnet bestemmer andet. Forudsætningen for det er, at virksomheden opfylder de vilkår, der er stillet i godkendelsen. Udnyttelse af miljøgodkendelsen indebærer dette dog ingen begrænsning for Natur- og Miljøklagenævnets adgang til at ændre eller ophæve godkendelsen

## **Søgsmål**

Et eventuelt søgsmål om afgørelsen skal anlægges ved domstolene inden 6 måneder fra offentliggørelsen.

### ***4.5 Liste over modtagere af kopi af afgørelse***

Arla	<a href="mailto:birgitte.koch@arlafoods.com">birgitte.koch@arlafoods.com</a>
	<a href="mailto:Kirsten.hansesgaard@arlafoods.com">Kirsten.hansesgaard@arlafoods.com</a>
Holstebro Kommune	<a href="mailto:kommunen@holstebro.dk">kommunen@holstebro.dk</a>
Holstebro Brand og Redning	<a href="mailto:brandogredning@holstebro.dk">brandogredning@holstebro.dk</a>
	<a href="mailto:morten.gras.jensen@holstebro.dk">morten.gras.jensen@holstebro.dk</a>
Arbejdstilsynet, Tilsynscenter Nord	<a href="mailto:at@at.dk">at@at.dk</a>
Midt og Vestjyllands Politi	<a href="mailto:mvjyl-opa@politi.dk">mvjyl-opa@politi.dk</a>
Embedslægerne Midtjylland	<a href="mailto:midt@sst.dk">midt@sst.dk</a>
Danmarks Naturfredningsforening	<a href="mailto:dn@dn.dk">dn@dn.dk</a>
Friluftsrådet, kreds LimfjordSyd	<a href="mailto:fr@friluftsradet.dk">fr@friluftsradet.dk</a>