



Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Jan Hansen  
Ørnelundvej 12  
6740 Bramming

Dato	24. januar 2017
Sagsbehandler	Karen Brink Nielsen
Telefon direkte	76 16 51 36
E-mail	kabn@esbjergkommune.dk
Sagsid	17/85

## **Afgørelse om etablering af møddingsplads på husdyrbruget Ørnelundvej 12, 6740 Bramming**

Esbjerg Kommune har den 22. december 2016 modtaget din ansøgning om etablering af en 100 m<sup>2</sup> møddingsplads på minkfarmen beliggende Ørnelundvej 12, 6740 Bramming.

Esbjerg Kommune har afgjort, at møddingpladsen kan etableres som anmeldt. Afgørelsen er truffet på baggrund af §§ 29 og 38 i Bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug.<sup>1</sup>

### **Forudsætninger for afgørelsen**

Det er en forudsætning at møddingspladsen etableres som anmeldt.

Der er nærmere redegjort for de vurderinger der ligger til grund for afgørelsen i den miljøtekniske beskrivelse.

### **Høring**

I den konkrete sag er der ikke foretaget nabohøring, da det ansøgte vurderes at være af underordnet betydning for omboende, jf. § 38 stk. 4.

Det vurderes at det ansøgte ikke giver anledning til forøgelse af gener for omboende (Ørnelundvej 10), grundet afstanden til det ansøgte samt at der ikke er indsigt til det ansøgte pga. tilstedeværelsen af eksisterende levende hegn og bygninger.

Det vurderes ligeledes at være af underordnet betydning for ejere af tilstødende matrikler uden beboelse, da det ansøgte ikke vil give anledning til øgede gener.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen om accept til etablering af møddingplads på Ørnelundvej 12, 6740 Bramming, offentliggøres den. 30. januar 2017 på Miljø- og

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 44 af 11.1.2016 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug.

Fødevareministeriets Digital Miljø Administration ([www.dma.mst.dk](http://www.dma.mst.dk)).

### **Øvrige forhold**

Afgørelsen omfatter alene forholdet til Bekendtgørelse af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug (LBK nr. 442 af 13.5.2016). Øvrige relevante tilladelser og godkendelser skal indhentes særskilt.

Anlægget skal udføres således, at det overholder de tekniske bestemmelser om indretning, tæthed, styrke og materialevalg fastlagt i Bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. (BEK nr. 1324 af 15.11.2016).

Etablering af nye anlæg må ikke igangsættes, før der er givet en byggetilladelse fra Esbjerg Kommune.

### **Udnyttelsesfrist**

Afgørelser efter § 29 skal, jf. § 39 stk. 1, udnyttes senest 2 år efter at de er meddelt. Nærværende afgørelse regnes som meddelt den 24. januar 2017.

Endvidere bemærkes det, at afgørelsen, jf. § 39, stk. 2, såfremt den ikke har været udnyttet helt eller delvist i 3 år, bortfalder. Bortfaldet omfatter den del der ikke har været udnyttet.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, jf. husdyrlovens § 76 stk. 1. Klageberettigede er ansøgeren, Miljøministeren, Sundhedsstyrelsen, enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, samt foreninger og organisationer i det omfang de har klageret, jf. husdyrlovens §§ 84, 85, 86 og 87.

En klage skal indgives via Klageportalen. På Natur- og Miljøklagenævnets forside, [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk), findes et link til Klageportalen. Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og på [www.virk.dk](http://www.virk.dk), som man logger sig på, f.eks. med NEM-ID.

Klagen sendes via Klageportalen til den myndighed, som har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Klagefristen udløber den 27. februar 2017 kl. 23:59.

Afgørelsen kan desuden indbringes til prøvelse hos domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. husdyrlovens § 90.

Natur- og Miljøklagenævnte skal som udgangspunkt afvise en klage, der indsendes uden om Klageportalen, med mindre der er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Esbjerg Kommune. Anmodningen sendes så vidt muligt elektronisk til [miljo@esbjergkommune.dk](mailto:miljo@esbjergkommune.dk) eller pr. brev til Esbjerg Kommune, Natur- og Vandmiljø, Torvegade 74, 6700 Esbjerg. Esbjerg Kommune videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

### Gebyr

Når man klager opkræves et gebyr på kr. 500. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen og tilbagebetales hvis:

1. Klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. Klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. Klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Venlig hilsen

*Karen B. Nielsen*

Karen Brink Nielsen

**Bilag:** Miljøteknisk beskrivelse og vurdering.

### **Dette brev med bilag er sendt til:**

Ansøger og ansøgers konsulent

- Jan Hansen, Ørnelundvej 12, 6740 Bramming
- København rådgivning att. Susanne Østerby

Naboer

- Søren Peter Ingvarsten, Våesvej 27, 6771 Gredstedbro
- Anette Nielsen, Dalshøjvej 3, 6740 Bramming
- Jens Caspersen, Ørnelundvej 10, 6740 Bramming
- Esther Brunsgaard Caspersen, Ørnelundvej 10, 6740 Bramming

Byggeri

Myndigheder og organisationer

- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, Nytorv 2, 1. sal, 6600 Kolding, e-mail: [sesyd@sst.dk](mailto:sesyd@sst.dk)
- Danmarks Fiskeriforening, Nordensvej 3, Taulov, 7000 Fredericia, e-mail: [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, v. Niels Barslund, Vormstrupvej 2, 7540 Haderup, [nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](mailto:nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Reventlowsgade 14,1, 1651 Kbh. V, e-mail: [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V, e-mail: [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk) samt lokalafdelingen for Sydvestjylland, e-mail: [esbjerg@dof.dk](mailto:esbjerg@dof.dk)
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, e-mail: [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk)
- Dansk Fritidsfiskerforbund v/formand Arne Rusbjerg, Engvej 42, 7490 Aulum, [teamstr@gmail.com](mailto:teamstr@gmail.com)
- Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Esbjerg, [dnesbjerg-sager@dn.dk](mailto:dnesbjerg-sager@dn.dk)
- Det Økologiske Råd, Blegdamsvej 4B, 2200 Kbh. N, e-mail: [husdyr@ecocouncil.dk](mailto:husdyr@ecocouncil.dk)

## Bilag:

### Miljøteknisk beskrivelse og vurdering

#### Omfanget af det ansøgte

Jan Hansen har den 22. december 2016 indsendt anmeldelse om etablering af møddingsplads på husdyrbruget beliggende på Ørnelundvej 12, 6740 Bramming. Placeringen af det ansøgte i forhold til bedriftens eksisterende bygninger fremgår af kort 1.



Kort 1: Placering af møddingsplads og eksisterende bygninger.

Det ansøgte omfatter en møddingsplads.

Dimensionerne bliver 10 x 10 meter. Pladsen afgrænses af tre mure på 1 meters højde, placeret mod nord, øst og syd.

Esbjerg Kommune vurderer i den konkrete sag, at kravet om beplantning i § 29 stk. 5 pkt. 4 kan fraviges, jf. reglerne i § 38 stk. 5. I vurderingen er der lagt vægt på, at der i al væsentlighed ikke er indsigt til det ansøgte, grundet tilstedeværelsen af eksisterende levende hegn og bygninger. Fra Gl. Darumvej er der i mindre grad indsigt til det ansøgte, men grundet afstanden og det ansøgtets ringe højde, vurderes det, at det

ansøgte enten slet ikke eller kun i meget ringe grad vil kunne ses. På den baggrund vurderes det, at kravet om beplantning kan fraviges.

### Vurdering af det ansøgte

Ifølge bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug skal møddingspladsen overholde en række betingelser for at anlægget kan anmeldes efter § 29 samt en række generelle krav jf. § 38 (stk. 2).

Endvidere skal møddingspladsen overholde afstandskravene i § 6 og 8 i husdyrloven,

### Vurdering i forhold til § 29

Møddingpladsen opfylder betingelserne i § 29 da:

- Der opnås samlet set ikke over 100 DE opbevaringskapacitet for fast husdyrgødning. Anlægget er erhvervsmæssigt nødvendigt og ligger i umiddelbar tilknytning til hidtidige bebyggelsesarealer.
- Anlægget overholder afstandskravene angivet i tabel 1.

Afstandskrav i meter	Genstanden for afstandskravet
300	Beboelsesbygninger uden landbrugspligt i samlet bebyggelse i landzone, som har en anden ejer end driftsherren.  Eksisterende og fremtidig byzoneområde.  Sommerhusområde.  Lokalplanlagte områder i landzone (udlagt til: blandet bolig og erhverv, offentlige formål, herunder beboelse, institutioner, rekreative formål og lignende).
300	Naturområder omfattet af husdyrlovens § 7 stk. 1.  Andre ammoniak følsomme naturtyper i habitatområder, som indgår i udpegningsgrundlaget for internationale naturbeskyttelsesområder.  Heder, moser og overdrev.  Ammoniakfølsom skov.
100	Beboelse uden landbrugspligt der ikke er ejet af ansøger.

Tabel 1: Afstandskrav for gødningsopbevaringsanlæg jf. § 29 stk. 3.

- Anlægget opføres i sædvanlige byggematerialer og ikke reflekterende overflader.
- Etablering af anlægget medfører ikke væsentlige terrænændringer.
- Anlægget har en højde under 3 m.
- Esbjerg Kommune vurderer i den konkrete sag, at kravet om beplantning i § 29 stk. 5 pkt. 4 kan fraviges, jf. reglerne i § 38 stk. 5. I vurderingen er der lagt vægt på, at der i al væsentlighed ikke er indsigt til det ansøgte, grundet tilstedeværelsen af eksisterende levende hegn og bygninger. Fra Gl. Darumvej er der i mindre grad indsigt til det ansøgte, men grundet afstanden og det ansøgte ringe højde, vurderes det, at det ansøgte enten slet ikke eller kun i meget

ringe grad vil kunne ses. På den baggrund vurderes det, at kravet om beplantning kan fraviges.

Det vurderes samlet, at anlægget overholder alle gældende krav vedrørende anmeldeordningen, jf. § 29.

#### Vurdering i forhold til afstandskravene i husdyrloven § 8

Det ansøgte opfylder de gældende afstandskrav til:

	Gældende afstandskrav	Afstanden til det ansøgte
Almene/ikke almene boringer	50/25 m	>50/25 m
Vandløb/dræn/søer	15 m	>100 m
Naboskel	30 m	>30 m
Vej	15 m	>15 m
Levnedsmiddelvirksomhed	25 m	>25 m
Beboelse på samme ejendom	15 m	>15 m

Det ansøgte opfylder de gældende afstandskrav til boringer, vandløb, søer, naboskel, vej, egen beboelse og levnedsmiddelvirksomhed.

#### Vurdering i forhold til de generelle krav i § 38 stk. 2

Ifølge bekendtgørelsens § 38 stk. 2 skal det endvidere vurderes om det ansøgte er i strid med beskyttelsen af fredede områder, beskyttelseslinjer, områder der i kommuneplan er udpeget med landskabelige værdier, særlige naturbeskyttelsesinteresser, værdifulde kulturmiljøer samt nationale geologiske interesseområder.

Esbjerg Kommune vurderer, at det ansøgte ikke strider i mod øvrige beskyttelseshensyn da:

- Det ansøgte ligger udenfor fredet område. Der findes endvidere ingen fredede fortidsminder eller fredede sten- og jorddiger, hvor byggeriet placeres.
- Det ansøgte overholder strandbeskyttelseslinje, klitfredningslinje, skovbyggelinje, fortidsmindebeskyttelseslinje og kirkebyggelinje.
- Det ansøgte ligger inden for områder der i kommuneplanen er udpeget med landskabelige værdier. Da der er ringe indsigt til møddingspladsen, på grund af eksisterende levende hegn og bygninger vurderes det at der med etableringen af møddingpladsen ikke vil ske nogen yderligere landskabspåvirkning.
- Det ansøgte ligger uden for områder der indeholder værdifulde kulturmiljøer.
- Det ansøgte ligger udenfor nationale geologiske interesseområder.

Som nævnt må det ansøgte ikke være i strid med 'særlige naturbeskyttelsesinteresser'.

Esbjerg Kommune vurderer i den sammenhæng, at de særlige naturbeskyttelsesinteresser omtalt i § 38 stk. 2, omfatter både de følsomme naturområder defineret i § 29, stk. 3, pkt. 2, men også generelt de naturbeskyttelsesinteresser der er forbundet med

Naturbeskyttelsesloven (§ 3 beskyttet natur), internationale naturbeskyttelsesområder og den særlige artsbeskyttelse, jf. habitatdirektivets bilag IV.

Det noteres i den sammenhæng, at nærmeste ammoniakfølsomme naturtype (jf. § § 29, stk. 3, pkt. 2) er en ammoniakfølsom skov – Hollænder Skoven - beliggende 360 meter nord for møddingspladsen. Afstandskravet på 300 meter er derved overholdt, og det vurderes derfor konkret pga. afstanden, at der ikke vil ske skade på omgivende naturlokaliteter omfattet af § 29, stk. 3, pkt. 2 ved det ansøgte.

I den konkrete sag findes der ikke yderligere følsomme naturlokaliteter omkring anlægget som kan formodes at blive påvirket væsentligt ved det ansøgte.

### **Høring**

I den konkrete sag er der ikke foretaget nabohøring, da det ansøgte vurderes at være af underordnet betydning for omboende, jf. § 38 stk. 4.

Det vurderes at det ansøgte ikke giver anledning til forøgelse af gener for omboende (Ørnelundvej 10), grundet afstanden til det ansøgte samt at der ikke er indsigt til det ansøgte pga. tilstedeværelsen af eksisterende levende hegn og bygninger.

Det vurderes ligeledes at være af underordnet betydning for ejere af tilstødende matrikler uden beboelse, da det ansøgte ikke vil give anledning til øgede gener.

### **Samlet vurdering**

Samlet vurderes det, at det ansøgte lever op til alle krav forbundet med anmeldeordning jf. § 29 og § 38 i bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug og at etableringen af det ansøgte ikke vil tilsidesætte andre væsentlige beskyttelsesinteresser, herunder landskabelige hensyn, hensyn til naboer eller den omgivende natur.