

# Miljøkonsekvensrapport

## Tillægsansøgning

Finderupvej 31, 9500 Hobro



Skema nr. 238866

Indsendt d. 03/04-  
2023 Til Mariagerfjord  
kommune

# Datablad

Landbrugets navn og beliggenhed	Finderupgård, Finderupvej 31, 9500 Hobro
Matrikel nr. Ejerlav	Matrikel: 20ap - Døstrup By, Døstrup Matrikel: 20aq - Døstrup By, Døstrup Matrikel: 20ar - Døstrup By, Døstrup Matrikel: 1a - Finderup By, Døstrup Matrikel: 5a - Finderup By, Døstrup Matrikel: 5f - Finderup By, Døstrup Matrikel: 7b - Finderup By, Døstrup Matrikel: 7c - Finderup By, Døstrup Matrikel: 9 - Finderup By, Døstrup Matrikel: 4d - Høndrup By, Vebbestrup
Cvr. nummer	38453874
CHR-nummer	334789
Ejendomsnummer	8460013613
Ejer og ansøger Adresse Tlf. Mobil E-mail	Brian Christensen Finderupvej 31 9500 Hobro 24450329 <a href="mailto:Brianfinnerup@hotmail.com">Brianfinnerup@hotmail.com</a>
Driftsansvarlig	Brian Christensen
Brugstype	Kvægbrug
Godkendelsesbetegnelse	§ 16 a
Sags nr.	220793
Dato for godkendelse	
Tilsynsmyndighed	Mariagerfjord Kommune
Kvalitetssikret af	
Næste revurdering af godkendelsen	

**Ansøgers Konsulent:**

Navn: Niels Provstgård, Velas I/S  
Adresse: Asmildklostervej 11, 8800 Viborg  
Tlf.nr. 5095 6769  
E-mail: Nipr@velas.dk

## Forord

Denne rapport beskriver de miljømæssige konsekvenser for de nye kalvehytter på Finderupvej 31,9500 Hobro.

Rapporten er en miljøkonsekvensrapport, rapporten behandler de potentielle væsentlige miljøpåvirkninger ved etableringen af de nye kalvehytter.

Rapporten indeholder en beskrivelse og vurdering af den sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet, som det ansøgte vurderes at medføre. Rapporten danner grundlaget for Mariagerfjord Kommunes afgørelsen om miljøgodkendelse for ejendommen

<b>Forord</b>		<b>4</b>
<b>1. Indledning</b>	<b>7</b>	
<b>2. Ikke-teknisk resume</b>	<b>8</b>	
<b>3. Husdyrbruget og det ansøgte</b>	<b>9</b>	
3.1	<i>Indretning og drift af anlægget</i>	9
3.2	<i>Bygningsmæssige ændringer og anlægsarbejde</i>	12
3.3	<i>Produktionsmæssig sammenhæng med andre husdyrbrug</i>	12
3.4	<i>Husdyrbruget og det ansøgtes beliggenhed</i>	12
3.5	<i>Håndtering og opbevaring af husdyrgødning</i>	13
3.5.1	<i>Generelle afstandskrav</i>	13
3.6	<i>Ammoniakemission</i>	14
3.6.1	<i>Naturpunkter</i>	14
3.7	<i>Lugtmission</i>	15
		15
3.7.1	<i>Kumulation til naboer</i>	15
3.8	<i>Øvrige emissioner og gener</i>	16
3.8.1	<i>Støj</i>	16
3.8.2	<i>Støv</i>	17
3.8.3	<i>Lys</i>	17
3.8.4	<i>Skadedyr</i>	17
3.8.5	<i>Transporter</i>	18
3.9	<i>Reststoffer, affald og naturressourcer</i>	19
3.9.1	<i>Døde dyr</i>	19
3.9.2	<i>Affald</i>	19
3.9.3	<i>Olie- og kemikalier</i>	19
3.9.4	<i>Energiforbrug</i>	20
3.9.5	<i>Vandforbrug</i>	20
3.9.6	<i>Spildevand</i>	21
3.10	<i>BAT-Ammoniakemission</i>	21
3.11	<i>Grænseoverskridende virkninger</i>	22
<b>4. Projektets direkte og indirekte virkninger for miljø, natur og mennesker og hvad der er gjort for at mindske virkningerne.</b>		<b>23</b>
4.1	<i>Beliggenhed og bygningsændringer i forhold til landskab og Bilag IV arter</i>	23

4.2	<i>Begrænsning af ammoniakemission</i>	24	4.3	<i>Afsætning af ammoniak til nærliggende natur</i>	
	25				
4.4	<i>Lugtgener for omboende</i>				26
4.5	<i>Støjgener</i>				26
4.6	<i>Støvgener</i>				27
4.7	<i>Lyspåvirkninger</i>				27
4.8	<i>Skadedyr</i>				27
4.9	<i>Transporter</i>				28
4.10	<i>Energi</i>				28
4.11	<i>Vandforbrug og påvirkning af vandressourcen</i>				28
4.12	<i>Påvirkning af jordarealer og jordbund</i>				28
4.13	<i>Andet om befolkningen og menneskers sundhed</i>				29
4.14	<i>Alternative løsninger</i>				29
4.15	<i>Oplysninger om konsulenten</i>				29
<b>5.</b>	<b>Konklusion</b>				<b>30</b>

## 1. Indledning

Denne miljøkonsekvensrapport beskriver og vurderer etablering af de nye kalvehytter på Finderupvej 31, 9500 Hobro.

Denne rapport er opdelt i seks kapitler, der ses i indholdsfortegnelsen.

## 2. Ikke-teknisk resume

Brian Christensen som ejer det økologiske kvægbrug på ejendommen Finderupvej 31, 9500 Hobro ønsker at etablere nye kalvehytter på ejendommen. Malkekvægbesætningen består af stor race.

Mariagerfjord Kommune meddelte d. 20. januar 2021 godkendelse til opførelse af en ny opdrætsstald, møddingsplads og gyllebeholder på husdyrbruget. De øvrige stalde har været i drift i de seneste 8 år og er derfor uændrede i denne ansøgning.

Det søges om tilladelse til en kvægproduktion på i alt 3.110 m<sup>2</sup>, hvilket er en stigning på 108 m<sup>2</sup> i forhold til den nuværende tilladelse.

### **Konsekvenser for omboende, natur og miljø**

#### *Lugt*

Der er en mindre stigning i lugtemissionen fra husdyrbruget, lugtemissionen overskrider dog ikke kravene til omkringboende, landsbyer eller byer.

#### *Landskab*

Landskabsoplevelsen vil ikke blive påvirket af de kalvehytter eftersom de placeres i umiddelbar nærhed af den eksisterende bygningsmasse.

#### *Påvirkning af natur*

Det er gennemført ammoniakdepositionsregninger til den omkringliggende natur. Beregningerne viser at kravene til ammoniakdepositionen er overholdt til alle naturområderne.

#### *Bedste tilgængelige teknik (BAT)*

Begrebet "Bedste tilgængelige teknik" er indarbejdet i husdyrloven i form af et krav til ammoniakfordampningen fra anlægget. Overholdelse af kravet til ammoniakfordampningen er således et udtryk for at husdyrbruget anvender de teknikker og teknologier som vurderes at være realistiske i forhold til produktionens størrelse. Husdyrbruget overholder kravene hertil.

### **Hvad ansøger vil gøre for at imødegå disse påvirkninger.**

Ansøger vil forsætte den eksisterende rengøringspraksis således at lugtemissionen ikke øges i forbindelse med ændringen.

Ansøger vil imødekomme de ovenstående landskabelige påvirkninger ved at opretholde de eksisterende læbælter således at det landskabelige udtryk for ejendommen ikke vil blive påvirket af den nye stald.

Ammoniakfordampningen fra anlægget er vurderet i forhold til de omkringliggende naturområder og i forhold til BAT. Det kan konkluderes at husdyrbruget holder sig indenfor grænserne af den eksisterende lovgivning.

### 3. Husdyrbruget og det ansøgte

Eksisterende bygninger med besætning, anlæg til opbevaring af foder og husdyrgødning er vurderet i forhold til bl.a.:

- Ammoniakfordampning, Lugt, Lys, Støj, Støv fra stalde og opbevaringsanlæg
- Forbrug af vand, energi og handelsgødning
- Anvendelse af BAT, beskrivelse af
- Landskabelige og kulturhistoriske forhold
- Beskyttet natur
- Landskabelig og kulturhistoriske forhold

Gården ligger med god afstand til omkringliggende. Lugtberegningen viser, at der ikke forventes nabogener fra den udvidede produktion.

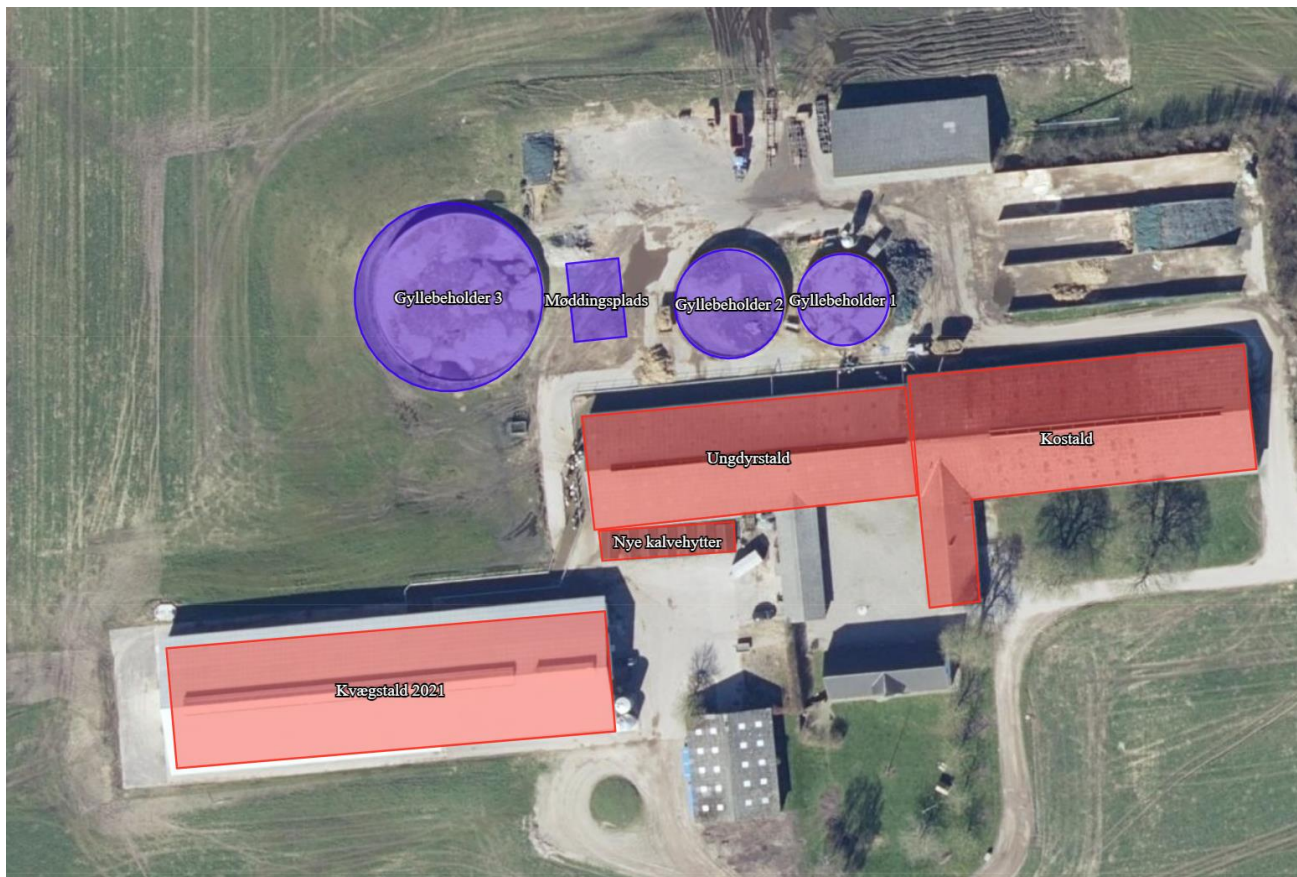
Anlægget overholder kravet til BAT som er beregnet til et samlet krav på 3.837 kg N/år., der er beregnet en årlig fordampning på 3.837 kg N/år hvormed kravet er efterlevet.

Der findes ingen næringsfattige og kvælstoffølsomme terrestriske naturtyper såsom højmoser og større overdrev, indenfor 1 km afstand fra anlægget. De § 3-beskyttede naturområder der findes indenfor 1 km. fra anlægget, vurderes ikke at blive påvirket væsentlig af udvidelsen. Udenfor 1000 m fra anlægget vurderes merbelastningen med kvælstof at være af en størrelsesorden, hvor den hverken i sig selv eller i kumulation med andre påvirkninger kan medføre en væsentlig påvirkning af kvælstoffølsomme naturtyper.

#### 3.1 Indretning og drift af anlægget

Der søges en godkendelse efter § 16a stk. 4 i LBK nr. 520 af 01/05/2019 af det eksisterende staldanlæg. Der er ansøges om at etablering af nye kalvehytter.





Figur 1 Oversigtskort med produktionsarealer oplysningerne fremgår af husdyrgodkendelse.dk og navngivningen i nedenstående referer til ovenstående Figur 1.

Besætning			
Staldtype	8-års drift	Nuværende bedrift	Ansøgte bedrift
Kostald: Malkekøer, kvier og stude, sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)	939 m <sup>2</sup>		
Malkekøer, kvier og stude. Dybstrøelse	105 m <sup>2</sup>		
Alle kvæg, sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)		939 m <sup>2</sup>	939 m <sup>2</sup>
Alle kvæg dybstrøelse		105 m <sup>2</sup>	105 m <sup>2</sup>

Ungdyrstald:			
Malkekøer, kvier og stude, sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)	291 m <sup>2</sup>		
Malkekøer, kvier og stude. Dybstrøelse	124 m <sup>2</sup>		
Alle kvæg, sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)		582 m <sup>2</sup>	582 m <sup>2</sup>
Alle kvæg dybstrøelse		248 m <sup>2</sup>	248 m <sup>2</sup>
Kvægstald 2021:			
Alle kvæg, dybstrøelse		120 m <sup>2</sup>	120 m <sup>2</sup>
Alle kvæg, fast drænet gulv med skraber og ajleafløb		1008 m <sup>2</sup>	1008 m <sup>2</sup>
Nye kalvehytter			
Alle kvæg, dybstrøelse			108 m <sup>2</sup>

Tabel 1. Dyretype, staldsystem, produktionsareal.

Produktionsarealet er angivet som oplyst af ansøger hvorfor Velas I/S, ikke kan gøres ansvarlig herfor.

Derudover er der tilknyttet tre gyllebeholdere til ejendommen på et samlet overfladeareal på i alt 1.585 m<sup>2</sup> samt en møddingsplads på 150m<sup>2</sup>. Der er flydelag på de tre gyllebeholdere. Møddingspladsen er overdækket.

Hele ejendommens produktionsareal er godkendt i flexgrupper således at der er valgfrihed imellem dyrekategorierne:

Dyretype og staldsystemer som indgår i flexgruppen	
Alle kvæg; Sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)	Alle kvæg; Dybstrøelse
Malkekøer, kvier og stude. Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)	Malkekøer, kvier og stude. Dybstrøelse
Ammekøer, slagtekalve (over 6 mdr.). Sengestald med spalter (kanal, bagskyl eller ringkanal)	Ammekøer, slagtekalve (over 6 mdr.). Dybstrøelse
	Kalve, (under 6 mdr.). Dybstrøelse
Alle kvæg; Fast drænet gulv med skraber og ajleafløb	
Malkekøer, kvier og stude. Fast drænet gulv med skraber og ajleafløb	
Ammekøer, slagtekalve (over 6 mdr.). Fast drænet gulv med skraber og ajleafløb	

Ansøgningens nudrift tager udgangspunkt i den meddelte miljøgodkendelse fra den 20. januar 2021 for husdyrbruget på Finderupvej 31, 9500 Hobro.

### 3.2 Bygningsmæssige ændringer og anlægsarbejde

Der er tale om ansøgning om etablering af nye kalvehytter. De nye kalvehytter vil være sammenfaldende med den eksisterende bygningsmasse. Den eksisterende bygningsmasse er med afdæmpede farver.

Kalvehytterne placeres ved ungdyrstald, bag de øvrige bygninger og vil ikke være synlige.

### 3.3 Produktionsmæssig sammenhæng med andre husdyrbrug

Ejendommen er ikke forureningsmæssigt forbundet med andre ejendomme.

### 3.4 Husdyrbruget og det ansøgtes beliggenhed

Husdyrbruget er placeret i landzone. Nærmeste enkeltbolig, der ikke er noteret som landbrug, er i en afstand på ca. 450 meter nord for den projekterede gyllebeholder. Nærmeste område, som er udlagt til boligområde (samlet bebyggelse) er der er beliggende ca. 1,9 kilometer sydvest for ejendommens anlæg. Den vægtede gennemsnitsafstand til nærmeste byzone er angivet til ca. 3,2 km.

Der er følgende afstande til nærmeste områder med registreret natur:

- Kategori 1 natur: De nærmeste internationale naturbeskyttelsesområder er habitatområde Nr. 20 Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø.
- Kategori 2 natur: Nærmeste kat. 2 natur er et overdrev 440 meter vest for den nye stald.
- Kategori 3 natur: Den nærmeste §3 udpegning er beliggende 118m vest for den nye stald.
- Kategori 3 natur: Den nærmeste potentiel ammoniakfølsom skov er beliggende 346 m fra anlægget.

### 3.5 Håndtering og opbevaring af husdyrgødning

Ejendommen har 3 gyllebeholdere på 1.100 m<sup>3</sup>, 1.500 m<sup>3</sup> og 4.000 m<sup>3</sup> beliggende på egen grund. Placeringerne fremgår af det digitale ansøgningsskema. Der kan ca. være 700 m<sup>3</sup> i gyllekanalerne. Den samlede opbevaringskapacitet på ejendommen er 7.300 m<sup>3</sup>. Derudover er der en møddingsplads på 150 m<sup>2</sup>. Dybstrøelsen fra husdyranlægger bliver opbevaret på møddingspladsen indtil den opnår kompostlignende karakter hvorefter den enten udbringes og køres i markstak.

Gyllebeholder 1: 1.100 m<sup>3</sup>

Gyllebeholder 2: 1.500 m<sup>3</sup>

Gyllebeholder 3: 4.000 m<sup>3</sup>

Gyllekanaler: 700 m<sup>3</sup>

Samlet kapacitet: 7.300 m<sup>3</sup>

Der produceres ca. 7.964 m<sup>3</sup> gylle årligt inkl. 60 m<sup>3</sup> møddingssaft fra møddingspladsen.

Ensilagesaften og restvandet fra ensilagepladserne bliver opsamlet og ledt til gyllebeholderne. Der forventes opsamlet 819 m<sup>3</sup> fra det eksisterende ensilageopbevaringsanlæg. Den samlede opbevaringskapacitet er således 9,9 mdr.

### 3.5.1 Generelle afstandskrav

Anlægstype	Afstandskrav	Afstand målt fra de nye kalvehytter hvor udvidelsen sker
1) Enkelt vandindvindingsanlæg*	25 meter	27 m
2) Fælles vandindvindingsanlæg	50 meter	Overholdt Døstrup By Vandværk 823.V01.01.1006. ligger i nordlige del af Døstrup 2.200 m
3) Vandløb (herunder dræn) og søer	15 meter	283 m
4) Offentlig vej, privat fællesvej	15 meter	147 m
5) Levnedsmiddelvirksomhed	25 meter	Overholdt Vebbestrup Ismejeri 3.500 m
6) Beboelse samme ejendom	15 meter	26 m
7) Nabolik	30 meter	170 m
8) Nærmeste nabo	50 meter	192 m

Område	Afstandskrav	Afstand målt
Eksisterende eller kommuneplanlagt byzone eller sommerhusområde	50 meter	3219 m
Område i landzone der i lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig- og erhvervsformål eller offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lignende.	50 meter	2423 m
Nabobeboelse	50 meter	192 m

Kategori 1 og 2 natur	10 meter	6697 m og 529 m
-----------------------	-------------	--------------------

\*Det skal bemærkes at der 27 m fra de ansøgte nye kalvehytter er beliggende en markvandingsboring. Forholdet har før været diskuteret med Grundvandsafdelingen i Mariagerfjord Kommune, som ikke betragtede en afstand på 12 m til den nye stald som problematisk. På denne baggrund betragtes afstanden ikke som problematisk for de nye kalvehytter.

## 3.6 Ammoniakemission

### 3.6.1 Naturpunkter

#### Kategori 1-natur

De nærmeste internationale naturbeskyttelsesområder er habitatområde Nr. 20 Rold Skov, Lindenberg Ådal og Madum Sø. Totalbelastningen er beregnet til 0,0 kg N/ha. Kravet til denne kategori er maksimalt 0,4 kg N/ha i totalbelastning, og derfor vurderes det, at uanset naturtype vil der ikke være en nævneværdig påvirkning på området.

#### Kategori 2-natur

Nærmeste kategori 2 natur er et overdrev, der er beskyttet af naturbeskyttelseslovens §3, og som er større end 2,5 ha. Totalbelastningen af dette område er beregnet 0,2 kg N/ha. Kravet til denne kategori er maksimalt 1,0 kg N/ha i totalbelastning.

#### Kategori 3-natur

Nærmeste kategori 3 natur er et overdrev mod vest. merbelastningen af dette område er beregnet til 1,0 kg N/ha, hvilket dog er regnet i forhold til 8-års driften. Kravet til denne kategori er maksimalt 1,0 kg N/ha i merbelastning

Nærmeste potentiel ammoniakfølsom skov ligger mod nordøst og har en merbelastning på 0,2 kg N/h. Kravet til denne kategori er maksimalt 1,0 kg N/ha i merbelastning).

## 3.7 Lugtemission

Samlet resultat af lugtberegning ? i						
Bebyggelse	Kumulation	Model	Ukorrigeret geneafstand (m)	Korrigeret geneafstand (m)	Vægtet gennemsnitsafstand (m)	Genekriterie overholdt
Blushøjvej 4	0	FMK	98,2	98,2	520,6	Ja
Finderupvej 42	0	NY	235,3	211,8	2030,9	Ja
Vebbestrup By, Vebbestrup	0	NY	355,3	355,3	3226,5	Ja

Figur 2. Samlet resultat af lugtberegningen.

Den væsentligste lugt stammer fra staldanlægget. Nærmeste uden landbrugspligt naboejendom er beliggende ca. 480 meter fra nærmeste staldanlæg. Der er ingen samlet bebyggelse eller byzone indenfor en afstand af 1500m.

Geneafstanden er beregnet til 98 m for nabo, 235 m for samlet bebyggelse og 355 m for byzone. Den vægtede gennemsnitsafstand er til nabo 521 m, samlet bebyggelse 2031 m og byzone 3226 m.

I husdyrgodkendelse.dk er der udarbejdet lugtberegninger. Beregningerne viser at alle krav er overholdt.

### 3.7.1 Kumulation til naboer

Der er ikke andre husdyrbrug der bidrager til lugt og der skal derfor ikke regnes med kumulation.

## 3.8 Øvrige emissioner og gener

### 3.8.1 Støj

Der kan forekomme støj fra følgende kilder:

Støjkilde	Placering	Tidsinterval	Tiltag mod støjkilder
Ventilationsanlæg	<i>Naturlig ventilation</i>	Ingen støj	Der forekommer ikke støj fra ventilationsanlæg, da der er naturlig ventilation i alle staldafsnit
Kompressor til malkeanlæg	<i>Malkerum</i>	Der malkes tre gange dagligt	Placeret indendørs
Højtryksrensere	<i>Brug af højtryksrensere til vask af stalde sker inde døre</i>	Højtryksrensere anvendes ca. 25 timer om året i forbindelse med rengøring af stalde og maskiner	Højtryksrenseren vedligeholdes
Mælkekøling Traktordreven fuldfodervogn	<i>Tankrum Ved plansilo</i>	Ingen generende støj Anvendes 2 gange i døgnet	Placeret indenfor Foderet tippes af hvilket minimerer støjgener
Aflæsning af foder	<i>I foderlade</i>		Tomgangskørsel undgås

Kørsel med ensilage	<i>Ved plansilo</i>	Der vil være periodisk støj ved kørsel med ensilage	Maskinerne vedligeholdes, tomgangskørsel undgås
Ensilering	<i>Ved plansilo</i>	Der vil være periodisk støj ved ensilering	Maskinerne vedligeholdes, tomgangskørsel undgås
Håndtering af gylle		Der vil være periodisk støj ved omrøring og pumpning af gylle	
Håndtering af dybstrøelse		Der vil være periodisk støj ved læsning af dybstrøelse	
Transport til og fra ejendommen (se afsnit vedr. transport)	-	Se afsnit vedr. transport	Der undgås så vidt muligt tomgangskørsel
		Brugen af traktor er normalt begrænset til at foregå i dagtimerne, dog må der påregnes støj udover dagtimerne i forbindelse med sæsonbetonet arbejde ved eksempelvis ensilering, forårsarbejde, høst og efterårsarbejde i marken	Brugen af traktor vil normalt begrænses til at foregå i dagtimerne, dog må der påregnes støj udover dagtimerne i forbindelse med sæsonbestemt arbejde f.eks. ved ensilering, forårsarbejde, høst og efterårsarbejde i marken.

### 3.8.2 Støv

Der kan forekomme støv ved blanding af foder, særligt når der hentes halm. Støv fra interne transport, samt støv fra de forskellige transportere til og fra ejendommen, er væsentlige støvkilder. Der er forekomme dog ikke en stigning i antallet af transportere til og fra ejendommen.

### 3.8.3 Lys

Der er opsat arbejdsbelysning på de eksisterende stalde. Arbejdsbelysningen er ikke kraftigere end hvad der normen for et husdyrbrug af denne størrelse.



### 3.8.4 Skadedyr

#### Generel bekæmpelse af skadedyr

Bekæmpelse af skadedyr foretages efter anvisninger fra Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi. I forbindelse med dyreholdet kan der forekomme gener fra skadedyr (rotter, mosegrise m.v.), som skal afhjælpes, samt gener fra fluer, som skal bekæmpes effektivt.

Der kan være en risiko for opformering af fluer og andre skadedyr. Det er derfor vigtigt at der opretholdes en god hygiejne, og daglig rengøring er en væsentlig parameter til bekæmpelse af fluer.

#### Fluegener

Biologisk fluebekæmpelse foretages efter anvisninger fra Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi

#### Rottebekæmpelse

Rottebekæmpelse foretages efter indberetning og i samarbejde med kommunen.

Desuden følges de forbyggende foranstaltninger, som er fastlagt i Bekendtgørelse om forebyggelse og bekæmpelse af rotter (BEK nr. 1686 af 18/12/2018)

### 3.8.5 Transporter

Der er etableret en tilkørselsvej til gårdanlægget. Vejen sikrer, at trafikken afvikles hensigtsmæssigt med de hensyn, der skal tages til naboer, veterinære forholdsregler osv. Det vurderes at der ved udkørsel fra anlægget er gode oversigtsforhold. Det samlede antal af transportere til ejendommen forventes ikke at stige pga. de nye kalvehytter.

Hver dag bliver der afhentet mælk, med lastbil. Antallet af afhentninger ændres ikke.

Kørsel i forbindelse med levering af brændstof og andre varer, vil være på ubetydeligt niveau.

Det tilstræbes at holde kørslen i spidsbelastningsperioderne inden for normal arbejdstid.

Ejendommen ligger i et landområde. Hovedparten af arealerne ligger omkring ejendommen. Det betyder, at gylle- og fodertransporter til og fra disse arealer foregår i landområde uden at berøre tæt beboede områder. Transporten af gylle til aftalearealer længere væk foregår med lastbil, som indgår naturligt i det samlede trafikbillede, uden at der vil være nævneværdige øgede gener for omgivelserne.

Transporttype	Antal transportere pr. år i nudrift	Antal transportere pr. år i ansøgt drift	Tidsinterval	Hyppighed	Forskel i antallet af transportere
Lastbiltransporter					



Kraftfoder	25	25			0
Afhentning af mælk	365	365	Morgen	Hver dag	0
Indlevering- og afhentning af dyr	50	50			0
Egen Foderproduktion	350	350			0
Døde dyr	15	15			0
<b>Traktor</b>					
Gyllekørsel	300	300			0
Andet	20	20			0

## 3.9 Reststoffer, affald og naturressourcer

### 3.9.1 Døde dyr

Døde dyr opbevares under kadaverkappe, hvor de ikke kan ses fra offentlig vej, og med god afstand til naboer. Dyrene placeres på spalter, så de ikke rører jorden. Der er indgået aftale med DAKA om afhentning af døde dyr, som afhentes efter behov. Dette er ca. 1 gang om ugen.

Det vurderes at opbevaring af døde dyr lever op til de gældende krav, og ikke er til gene for naboer

### 3.9.2 Affald

#### Fast affald

Generelt bemærkes, at al affald vil blive bortskaffet i henhold til kommunens affaldsregulativ.

Beskrivelse af opbevaringsforhold og bortskaffelse er beskrevet i nedenstående.

	Opbevaring	Bortskaffelse
Forbrændingseget affald ISAG kode: 19.00	Container på ejendommen	Affald bortskaffes i henhold til kommunens affaldsregulativ
Jern ISAG kode: 23.00	I tilknytning til eksisterende bygninger	Afhændes af skrothandler

Andet		
-------	--	--

### 3.9.3 Olie- og kemikalier

Olieaffald, opbevares i maskinhus. Dunke med de forskellige typer af olie®, stilles i spildbakker. Olietanken er placeret på tæt og fast bund så der ikke er mulighed for afløb til jord, kloak, overfladevand eller grundvand. Der er fast gulv i maskinhus og ingen afløb. Der er opsugende materiale (kattegrus, savsmuld mv.) i maskinhuset, som anvendes ved spild af olie.

Tankning af diesellole foregår på fast og tæt underlag.

Affald fra veterinære lægemidler: opbevares i aflåst rum/skab.

Medicinrester og tom emballage returneres til dyrlæge eller afhænde til kommunens modtageordning for farligt affald.

Eftersom der er tale om en økologisk bedrift er der ikke en affaldsmængde fra sprøjtemidler.

Rengøringsmidler opbevares i malkestalden og bortskaffes via leverandøren.

Det forventes at det årlige forbrug af diesellole er 35.000 l.

### 3.9.4 Energiforbrug

#### *Ventilation*

Alle stalde er naturligt ventilerede, og der er derfor ikke energiforbrug til ventilation.

#### *Malkning*

Der udføres eftersyn af malkeanlæg, der sikrer, at anlægget kører energimæssigt forsvarligt. Ansøger har etableret varmegenvinding fra malkekøler til opvarmning af drikkevand til dyrene og opvarmning af stuehuset.

#### *Transport*

Køretøjer vedligeholdes og tomgangskørsel undgås. Ansøger har fokus på at minimere antal transporter. Logistikken mellem foderopbevaring, blandeanlæg og stalde er indrettet, så afstanden giver færrest mulige driftstimer, hvilket minimerer energiforbruget på ejendommen.

#### *Belysning*

Der er energibesparende skumringsbelysning i den nyeste stald og der anvendes lavenergilystofrør.

Det årlige elforbrug efter etableringen af den nye stald er estimeret til 250.000 kWh.

### 3.9.5 Vandforbrug

Bedriftens drikkevandsinstallationer rengøres og efterses jævnligt med henblik på at undgå spild. Eventuelle lækager identificeres og repareres hurtigst muligt. Der er et relæ, der afbryder vandforsyningen, hvis denne bliver for stor.

Kølevandet fra køling af mælken genanvendes til drikkevand til køerne.

Markdrikkekarrene er ledningsmæssigt forbundet med stalden. Der er separate stophaner til disse vandrør og lukkede udenfor afgræsningssæsonen. Der er dagligt eftersyn med drikkekar og drikkekopper.

Drikkevandets mængden er estimeret til 16.750 m<sup>3</sup> og vaskevand til stalde, malekanlæg og maskiner er estimeret til 1.600 m<sup>3</sup>.

Vandet er fra egen boring.

### 3.9.6 Spildevand



Den årlige mængde af rengøringsvand og drikkevandsspild er estimeret til 1.600 m<sup>3</sup>. Spildevandet ledes til gyllebeholderen. Denne mængde er medregnet i kapacitetsopgørelsen. Regnvand fra møddingspladsen ledes til gyllebeholder.

Regnvand og ensilagesaft fra ensilagepladserne bliver opsamlet ledt til gyllebeholderne.

Regnvandet bliver ledt væk i eksisterende dræn.

Sanitært spildevand fra stuehus nedsives. Der er ikke sanitært spildevand fra staldene.

## 3.10 BAT-Ammoniakemission

Samlet BAT beregning  			
	Stalde	Lagre	Total
Samlet BAT krav (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	3150	688	3837
Faktisk emission (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	3150	688	3837
Forskel (kg NH <sub>3</sub> -N /år)	-	-	0
Vejledende BAT Overholdt?	-	-	Ja

Figur 3. Samlet BAT-beregning og ammoniakemission.

Det samlede BAT-krav er i Husdyrgodkendelse.dk beregnet til 3.837 kg N/år og ammoniakemissionen er på 3.837 kg N/år, dermed er det vejledende emissionsniveau overholdt med 0 kg N/år.

BAT-beregningen er baseret på følgende forudsætning om eksisterende og renoverede staldafsnit.

Ammoniaktab pr. produktion opnåelig ved anvendelse af BAT						
Produktion	Areal (m <sup>2</sup> )	BAT krav (kg NH <sub>3</sub> -N / (m <sup>2</sup> · år))	Korrektionsfaktor for udegående	Vejl. sum (kg NH <sub>3</sub> -N / år)	Ansøgers forslag (kg NH <sub>3</sub> -N / år)	Kommunens krav (kg NH <sub>3</sub> -N / år)
(#588595) Flexgruppe: Alle kvæg; Sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)	939	1,16	1	1089		
(#588596) Flexgruppe: Alle kvæg; Dybstrøelse	105	0,84	1	88		
(#588601) Flexgruppe: Alle kvæg; Sengestald med spalter (bagskyl eller ringkanal)	582	1,16	1	675		
(#588602) Flexgruppe: Alle kvæg; Dybstrøelse	248	0,84	1	208		
(#588607) Flexgruppe: Alle kvæg; Fast drænet gulv med skraber og ajleafløb	1008	0,89	1	897		
(#588608) Flexgruppe: Alle kvæg; Dybstrøelse	120	0,84	1	101		
(#588609) Flexgruppe: Alle kvæg; Dybstrøelse	108	0,84	1	91		

Figur 4 Forudsætning for BAT-beregning.

### 3.11 Grænseoverskridende virkninger

Husdyrbruget ligger langt fra den danske grænse og en vurdering af indvirkning på miljøet i en anden stat finder ansøger ikke relevant.

## 4. Projektets direkte og indirekte virkninger for miljø, natur og mennesker og hvad der er gjort for at mindske virkningerne.

I dette afsnit redegøres for projektets direkte og indirekte virkning for miljø, natur og mennesker. Emissionerne fra anlægget vurderes i forhold til valgte placering af husdyrproduktionen og der redegøres for hvilke foranstaltninger, der påtænkes truffet for at undgå, forebygge eller begrænse og om muligt neutralisere forventede væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet.

### 4.1 Beliggenhed og bygningsændringer i forhold til landskab og Bilag IV arter

På grund af bygningernes afdæmpede farve, den afskærmende beplantning og den relativt lange afstand til naboer mod øst vurderer ansøger at den ansøgte udvidelse ikke vil skæmme landskabsoplevelsen, hverken for forbipasserende eller naboer.

Ifølge kommuneplanen for Mariagerfjord Kommune er den nye stald delvist beliggende indenfor økologiske forbindelser. Udpegningen strækker sig udover den dyrkede mark tilhørende Finderupvej 31, 9500 Hobro.

De økologiske forbindelser skal sikre, at bestande af planter og dyr kan spredes i landskabet og udveksle tilstrækkeligt med individer og gener til at fastholde en sund udvikling. Samtidig skal forbindelserne gøre det muligt for plante- og dyrearter at spredes til de nye levesteder, der skabes i landskabet. Det gælder eksempelvis nye vandhuller, vådområder, skovrejsning og læhegn.

De økologiske forbindelser er forskellige med hensyn til naturtyper og arter, men de rummer alle en koncentration af værdifuld natur som beskyttede naturtyper og skove. I forvaltningen af de økologiske forbindelser er det vigtigt at vurdere, om en påtænkt ændring i arealanvendelsen eller tilstanden er forenelig med de naturtyper og arter, forbindelsen skal sikre.

Derudover er hele ejendommen beliggende indenfor udpegningen "Naturområde" i kommuneplanen for Mariagerfjord Kommune.

Det overordnede formål med planlægningen af det åbne land er, at skabe den rigtige afvejning mellem benyttelse og beskyttelse og dermed sikre den bedst mulige tilstand for både natur og miljø.

I naturområderne skal hensynet til natur- og landskabsinteresser varetages i balance med de øvrige interesser i det åbne land. Naturinteresserne knytter sig især til naturtyper som kildeområder, vandløb, moser, ferske enge, strandenge, overdrev og heder, til kulturlandskaber og -elementer og til sikring af friluftslivets aktivitetsmuligheder.

Interesserne varetages så vidt muligt ud fra princippet om flersidig anvendelse og afvejning af beskyttelse og benyttelse.

Ved at indpasse det nye byggeri på denne måde forebygges og afhjælpes uheldige landskabsoplevelser ved byggeriet.

Ifølge kommuneplanen er der ikke udpeget værdifulde kulturmiljøer for husdyranlægget.

Ejendommen er beliggende i et kuperet mellemskala landskab på et højdedrag. Landskabet er karakteriseret ved små lunde, levende hegn og spredt bebyggelse. Mod syd sænker terrænet sig, mens terrænet stiger jævnt mod øst.

Det samlede indtryk af landskabet er at der er tale om et landbrugsområde, der fremtræder intakt og i god tilstand.

Husdyrbrugets anlæg ligger udenfor fredninger, strand- klit-, sø- å- og fortidsmindebeskyttelseslinjer. Anlægget ligger udenfor særlige beskyttelsesområder og lige udenfor bevaringsværdige landskaber udpeget i Kommuneplanen.

Stalde, kalvehytter, gyllebeholder og møddingsplads er placeret i umiddelbar nærhed af hinanden og fremstår som en samlet enhed.

#### *Bilag IV*

Ud fra kortmateriale på naturdata.dk der er ikke registreret andre bilag IV arter indenfor 1000 meter.

En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have yngle eller rasteområder på eller omkring ejendommen og dens udspretningsarealer. Det vurderes umiddelbart, at der kan være damflagermus, vandflagermus, brunflagermus, langøret flagermus, sydflagermus, trolldflagermus, dværgflagermus, odder, stor vandsalamander og markfirben i området

#### **Vurdering**

Det vurderes, at den landskabelige påvirkning ved etablering af kalvehytterne, ikke påvirker det eksisterende landskabelige udtryk for Finderupvej 31, 9500 Hobro. Der findes ikke beskyttede fortidsminder i nærheden af ejendommen. Det vurderes at den ansøgte placering af de nye kalvehytter sikrer et harmonisk udtryk for ejendommen.

Eftersom de nye kalvehytter ligger i umiddelbar nærhed af den eksisterende stald antages det ikke at påvirke den økologisk forbindelse i kommuneplanen negativt.

De nye kalvehytter er søgt placeret i umiddelbar nærhed af den eksisterende stald, vurderes påvirkningen i forhold til udpegningen for naturområder i kommuneplanen ikke at være væsentlig.

Der er ingen beskyttede sten- og jorddiger i umiddelbar nærhed af ejendommen.

Udvidelsen vurderes derfor ikke at kunne påvirke diger eller gravhøjene i lokalområdet.

Ved vurdering af samspillet mellem en eller flere af disse faktorer vurderes det ikke at give nogen øget risiko for påvirkninger.

Der er ikke konkret kendskab til forekomst af andre bilag IV-arter omkring ejendommen og dens arealer. En række af flagermusarterne er optaget på rødlisten 1997 som sårbare. Der er ikke kendskab til at der er andre forekomster af planter og dyr omfattet af artsfredning eller optaget på nationale eller regionale rødlistor på eller umiddelbart op til husdyrbrugets anlæg og udbringningsarealer. Derfor vurderes det at udvidelsen ikke vil have negativ indflydelse på de nævnte arter.

## **4.2 Begrænsning af ammoniakemission**

I lovgivningen er der faste krav hertil, som sikrer at husdyrbrug vælger et staldsystem eller en teknologi blandt de bedste tilgængelige, for at begrænse ammoniakudledningen fra husdyrbruget.

De BAT-krav, der stilles til husdyrbrugene, bidrager til, at målet for fald i ammoniakemissionen i DK nås og at den sundhedspåvirkning ammoniak afstedkommer dermed imødegås. Når

ammoniakudledningen begrænses, bidrager det også til en generel bedre beskyttelse af ammoniakfølsom natur, da baggrundsbelastninger hertil begrænses.

## Vurdering

Som det ses i afsnit 3.9 er BAT-emissionskravet for Finderupvej 31, 9500 Hobro beregnet til 3.837 kg N/år. Ammoniakemissionen fra husdyrbruget er beregnet til 3.837 kg N/år, hvormed det kan konstateres at kravet er efterlevet.

Det vurderes således at husdyrbruget på Finderupvej 31, 9500 Hobro har begrænset ammoniakemissionen til et niveau som er acceptabelt i forhold til hvad miljøstyrelsen har vurderet som realistisk i forhold til husdyrbrugets størrelse.

## 4.3 Afsætning af ammoniak til nærliggende natur

Nedenstående kortudsnit viser en illustration af husdyrtrykket i området omkring Finderupvej 31, 9500 Hobro.

Bilaget er udarbejdet på basis af de tilgængelige oplysninger om husdyrgodkendte ejendomme der findes via husdyrgodkendelse.dk.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at der er visse usikkerheder vedrørende disse data idet det ikke med sikkerhed er så stort et dyrehold som forventet (hvis godkendelserne ikke er udnyttet). Således kan den løbende strukturlpasing i landbruget (afvikling/udvikling i husdyrholdet) være usikkert oplyst.



*Figur 5 Oversigtskort med øvrige husdyrbrug i nærområdet omkring Finderupvej 31, 9500 Hobro*

Som det ses i afsnit 3.5.1 er ammoniakafsætningen til kategori 1,2 og 3 naturtyperne indenfor rammerne af hvad der udstukket som det acceptable i husdyrloven med hensyn til ammoniakafsætningen til naturområderne.

Til kategori 1 og 2 naturtyperne skal der vurderes på totaldepositionen til naturområderne. Som det kan ses i ovennævnte afsnit er belastningen 0,1 kg N/ha/år., hvormed grænseværdierne i henhold til husdyrloven ikke er overskredet.

Eftersom der ikke er tale om en merdeposition på over et 1 kg /ha /år til kategori 3 arealerne er det vurderet som unødvendigt at inddrage baggrundsbelastningen i vurderingen.

### **Vurdering**

Med baggrund i bl.a. oplysninger fra husdyrgodkendelse.dk vurderes det, at udvidelsen ikke – alene eller sammen med bidrag fra andre kendte ammoniakudviklinger – vil øge den samlede luftbårne kvælstofbelastning i området i uacceptabelt omfang som ville medføre en væsentlig ændring i naturområderne.

Det er derfor opfattelsen, at ansøgningen ikke er i modstrid med bevaringsmålsætningen for naturtyperne på udpegningsgrundlaget for nærmeste natura 2000 område. Derved kan det sikres at arterne ikke påvirkes i modstrid med ønsket om en gunstig bevaringsstatus for disse. Da naturtyper i kategori 1 ikke påvirkes over beskyttelsesniveauet, vurderes det, at der ikke er problemer i forhold til arter på udpegningsgrundlag

## **4.4 Lugtgener for omboende**

Som det kan ses i afsnit 3.6 er lugtgenekriterierne overholdt til de tre bebyggelsestyper som er defineret i husdyrloven. Eftersom der er tale om et kvægbrug hvor hovedparten af staldene er med naturlig ventilation er det vanskeligt at implementere en teknologi som vil kunne begrænse lugtemissionen eftersom luften ikke bliver samlet i afkast. Ansøger sørger dog for at begrænse lugtemissionen ved at have hyppig rengøring af de områder hvor det er nødvendigt.

### **Vurdering**

Det vurderes at der ikke vil være væsentlige lugtmæssige gener ved driften og ændringen. Det må dog forventes, at beboelser indenfor 393m fra husdyranlægget kan opleve lugt fra husdyrbruget, men ikke i en grad som vurderes som generende.

## **4.5 Støjgener**

De væsentligste støjkloder er vurderet til at være støj fra landbrugsmaskiner og støj fra malkeanlæg.

Kompressoren står i malkestalden, hvorved støjen bliver begrænset. Der er opmærksomhed på at døre/porter er lukkede ved brug.

Malkeanlægget vil være i drift 2-3 gange i døgnet. Vakuumpumpen ved malkeanlægget er lydisoleret.



For så vidt angår støj fra landbrugsmaskiner, vil der dagligt forekomme kørsel ved fodertilberedning, fordring m.v. Herudover vil der forekomme sæsonbetonet kørsel ved gylleudbringning (efterår/forår) og markarbejde.

Da der er forholdsvis langt til nærmeste nabo og støj søges dæmpet ved valg af støjsvag teknologi samt afskærmning, og al unødigt tomgangskørsel søges undgået, vurderes anlægget aktiviteter ikke at give anledning til væsentlige støjgener.

Herudover er der ingen støj om natten fra ventilationsanlæg m.m.

### **Vurdering**

Det daglige støjniveau vurderes som lavt og eftersom afstanden til nærmeste nabo er forholdsvis lang vurderes de nye kalvehytter ikke medføre væsentlige støjgener for omgivelserne.

## **4.6 Støvgener**

De væsentligste støvkilder på ejendommen er håndteringen af foder og halm til strøelse samt transporter til og fra ejendommen.

### **Vurdering**

Ejendommen er placeret i et tyndt befolket område og har en forholdsvis stor afstand til nærmeste enkeltbolig hvilket vurderes som medvirkende til at begrænse støvgenerne fra ejendommen. Derudover vurderes til støvgenerne at være af begrænset varighed. På denne baggrund vurderes støvgenerne som ikke væsentlige for projektet.

## **4.7 Lyspåvirkninger**

Der kommer ikke til at ske væsentlige ændringer i udendørsbelysningen for husdyrbruget i forbindelse med etableringen af de nye kalvehytter. Den eksisterende lyspåvirkning fra husdyrbruget bliver i dag begrænset af den eksisterende beplantning rundt om anlægget. Derudover består den eksisterende udendørsbelysning ikke af projektører eller andre lyskilder som kan virke generende for omkringboende.

### **Vurdering**

Den eksisterende lyspåvirkning vurderes ikke som generende for de omkringboende. Der vil ikke blive opsat nye lyskilder i forbindelse med etableringen af de nye kalvehytter. På denne baggrund vurderes lyspåvirkningerne fra husdyrbruget ikke som væsentlige for projektet.

## **4.8 Skadedyr**

I forhold til bekæmpelsen af skadedyrene henvises til kapitel 3.7.4.

### **Vurdering**

Det vurderes at husdyrbruget med de beskrevne tiltag og et generelt højt hygiejneniveau er medvirkende til at nedbringe skadedyrene. Af denne årsag vurderes påvirkningerne af skadedyr fra projektet ikke at være væsentlige.

## 4.9 Transporter

Som det kan ses i oversigtstabellen i afsnit 3.7.5 er antallet af transportere til og fra husdyrbruget ikke ændret i forhold til det nuværende niveau.

### Vurdering

På denne baggrund er det vurderet at transporterne til og fra husdyrbrugsanlægget ikke er en væsentlig gene for de omkringliggende ejendomme.

## 4.10 Energi

I afsnit 3.8.4 er energiforbruget beskrevet i henhold til ventilation, malkning, transport og belysning. Strømforbruget er reduceret i det omfang som det muligt for husdyrbruget.

### Vurdering

Det vurderes at energiforbruget er minimeret, i forhold til det nuværende teknologiske niveau. Det vurderes at der i forbindelse med den løbende renovering af ejendommen sikres en løbende opdatering i henhold til det teknologiske niveau.

## 4.11 Vandforbrug og påvirkning af vandressourcen

Vandforbruget for husdyrbrugsanlægget er beskrevet i afsnit 3.8.5.

### Vurdering

Der omtrent 236 m til det nærmeste vandløb. Der er en god afstand til vandløbet på denne baggrund at der ikke er risiko for afstrømning hertil.

I forhold til vandforbruget er det vurderet være indenfor normen for et husdyrbrug af den pågældende størrelse.

## 4.12 Påvirkning af jordarealer og jordbund

Bedriftens dyrkede arealer drives i dag indenfor de dyrkningsmæssige rammer som der er udstukket i gødskningsreglementet. Der findes ingen større beskyttede naturtyper i området i umiddelbar nærhed af bedriften.

Jordklassificeringskortet viser at arealerne tilhørende bedriften overvejende er sandjord fra JB1 og JB4.

### Vurdering

Det vurderes at husdyrbrugsanlægget med den ovenstående beskrevne drift ikke medfører en væsentlig påvirkning af jordarealer eller jordbund.

### 4.13 Andet om befolkningen og menneskers sundhed

I forbindelse med ansøgte projekt udledes der ikke sundhedsskadelige stoffer som f.eks. tungmetaller eller dioxin. Det vurderes derfor at projektet ikke vil medføre nogen påvirkning af menneskers sundhed.

Der vil ikke forekomme luftforurening eller forurening af vand der kan påvirke befolkningen og menneskers sundhed.

I forbindelse med befolkning og menneskers sundhed påvirker anlægget mest med støv, støj, lugt og ammoniakemissionerne.

Reglerne for ammoniak og lugt er overholdt. Ved management og foranstaltninger, forventes det at støj og støv ikke vil give anledning til nabogener. Lugt, støv og støj vil ikke give nogen langsigtede sundhedsmæssige problemer, da naboer er tilstrækkeligt lang væk.

Smittebeskyttelse er både beskyttelse af besætningens egne dyr mod indførsel af smitsomme sygdomme, beskyttelse mod spredning af sygdomme mellem forskellige besætninger og beskyttelse mod spredning af zoonotiske smitstoffer fra besætninger til det omgivende samfund (zoonoser er sygdomme, der kan smitte mellem dyr og mennesker).

#### Vurdering

Ved overholdelse af de gældende veterinære regler for et kvægbrug forventes påvirkningen for de omkringboende at være minimeret.

### 4.14 Alternative løsninger

Der er i forbindelse med nærværende ansøgning undersøgt andre placeringer af de ansøgte kalvehytter. Placeringerne blev dog fravalgt pga. en vurderet højere gene end den valgte.

#### Vurdering

Det vurderes at det valgte projekt er den mest hensigtsmæssige i henhold til placeringen af den nye stald.

### 4.15 Oplysninger om konsulenten

*Cand. Agro.* Niels Provstgård

Velas I/S, Asmildklostervej 11, 8800 Viborg.

## 5. Konklusion

Baggrund af ovenstående miljøkonsekvensrapport er det konklusionen at husdyrbruget med den ansøgte ændring ikke vil medføre en væsentlig virkning på miljøet. Derudover kan det konstateres at husdyrbruget anvender den bedst tilgængelige teknik, at forebygge og begrænse eventuel forurening.