



Kerteminde
Kommune

Kerteminde Biogas ApS

Odensevej 250, 5300 Kerteminde
Matr. nr.: 5e Ladby By, Kølstrup

CVR-nr.: 31600073
P-nr.: 1014569665

Flytning af opgraderingsanlæg, ændring af
indfødning mv. kræver ikke tilladelse efter
miljøbeskyttelsesloven

22. maj 2017

Mikkel Aagaard Rasmussen
Ingeniør

Kerteminde Kommune
Miljø- og Kulturforvaltningen
Hans Schacksvej 4
5300 Kerteminde

Indholdsfortegnelse

Baggrund	3
Afgørelse	3
Vurdering	3
Klage	6
Søgsmål.....	7
Bilag – oversigt over ændringer.....	8

Sagsnr.: 440-2014-56456

Dokumentnr.: 440-2017-43102

Afgørelse annonceret den: 22. maj 2017

Klagefrist (VVM): 19. juni 2017

Kerteminde Kommunes afgørelse

Baggrund

Kerteminde Biogas ApS har den 23. november 2016 modtaget miljøgodkendelse til en udvidelse og modernisering af biogasanlægget på Odensevej 250, 5300 Kerteminde.

Kerteminde Biogas ApS har nu modtaget tilbud på etablering af anlægget. Tilbuddene indeholder løsninger der ikke direkte er behandlet i forbindelse med den oprindelige miljøgodkendelse. Kerteminde Biogas ApS vurderer, at de ændrede løsninger udgør en miljømæssig fordel og ønsker derfor at integrerer dem i projektet.

Ændringerne drejer sig specifikt om følgende:

1. Forbehandling / indfødning af faste biomasser flyttes og ændres
2. Etablering af teknik container
3. Flytning af opgraderingsanlæg
4. Ændring af facon af gas-tæt overdækning fra telt overdækning til en kvart kuppel

Kerteminde Kommune har vurderet de enkelte ændringer og vurderer, at ændringerne kan reguleres inden for de allerede stillede vilkår i miljøgodkendelsen. Det er samtidig Kerteminde Kommunes vurdering, at ændringerne ikke medfører forøget forurening.

Afgørelse

Kerteminde Kommune meddeler hermed, at de anmeldte ændringer på Kerteminde Biogas ApS, ikke kræver godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens¹ § 33.

Kerteminde Kommune vurderer, at ændringerne ikke kræver ansøgning efter § 18 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vurdering

Kerteminde Biogas ApS har anmeldt 4 konkrete ændringer til det ønskede projekt. Ændringerne vurderes enkeltvis nedenfor.

Ændringerne er følgende:

1. Forbehandling / indfødning flyttes og ændres
2. Etablering af teknik container
3. Flytning af opgraderingsanlæg
4. Ændring af facon af gas-tæt overdækning fra telt overdækning til en kvart kuppel

Ad. 1

Følgende fremgår af anmeldelsen:

Når der er behov for at tilføre biomasse til anlægget blandes en portion af de tørre biomasser i biomixeren (mikser kasse med skubbebund). Derefter bearbejdes biomasserne i biomixeren og den bearbejdede biomasse skubbes jævnt ud gennem en snegl og ind i et rørsystem, hvor de tørre biomasser blandes med de flydende og indpumpes i reaktortanken. Såfremt der er behov for jernprodukter til fjernelse af svovlbrinte tilsættes det i biomixeren. I reaktoren blandes de nye biomasser op med den biomasse, der er i reaktoren og gasproduktionen starter op.

De miljømæssige konsekvenser af denne ændring har positiv indflydelse på såvel støj som lugt. Støj mæssigt vil ændringen af forbehandling og indfødning være til gavn for omgivelserne, idet det støjende element, en hammermølle, fjernes fra processen. Støjpåvirkningen af omgivelserne vil således reduceres væsentligt.

¹ LBK nr 1189 af 27/09/2016

Lugtmæssigt vil ændringen give sig udslag i at afkastet fjernes, idet at blandingen af faste og flydende biomasser foregår i et lukket rørsystem. Idet afkastet fjernes vil det reducere lugtpåvirkningen af omgivelserne.

Samlet vil denne ændring være til gavn for de nærmeste naboer da påvirkningen både med støj og med lugt reduceres.

Generel vurdering:

Anlægget ændres fra en fuldfoderblander med hammermølle og indfødning i blandegrav med trykudligning (afkast) til en biomixer med skubbebund og indfødning og blanding via rørsystem (uden afkast). Anlægget flyttes omtrent 70 meter mod nord inden for det samlede anlæg. Flytningen placerer anlægget omtrent 30-40 meter tættere nabo mod nordøst ift. oprindelige planer. Da det nye anlæg støjer mindre end det oprindelige anlæg og der samtidig fjernes en lugtkilde vurderes ændringen ikke at medføre øget påvirkning hos naboen. Anlægget fjernes længere væk fra øvrige relevante omkringboende. Den nye placering er umiddelbart ved siden af plansiloen hvor de tørre biomasser opbevares. Denne placering medfører at behovet for at transportere biomasserne mindskes herved reduceres transportstøj og risikoen for spild af biomasser.

Miljøgodkendelsen:

Vilkår 13 og 24 indeholder krav om afkasthøjder og luftrensning i forbindelse med bl.a. blandegrav. Ændringen medfører, at der ikke etableres blandegrav eller ny proces med behov for afkast. Der er dermed ikke behov for supplerende vilkår. Eksisterende vilkår udnyttes blot ikke fuldt ud.

VVM:

Ændringen medfører ikke væsentlig skade på miljøet.

Ad. 2

Ændringen har ingen relevant miljømæssig betydning. Containeren opstilles mellem det øvrige byggeri og holdes i neutral farve (grå).

Ændringen medfører ikke væsentlig skade på miljøet eller behov for supplerende vilkår i miljøgodkendelse.

Ad. 3

Følgende fremgår af anmeldelsen:

Placering af opgraderingsanlæg er for nuværende tilladt på udmatrikuleret område foran selve biogasanlægget. Denne placering ønskes bibeholdt, hvis den her beskrevne alternative placering ved siden af nuværende teknikbygning ikke lader sig gøre.

*Mindst fem meter fra opgraderingsanlægget og højst sandsynligt på den udmatrikulerede grund opsættes gasselskabets modtagestation. En modtagestation, der består af en ca. 20 fods container (6 * 2,5 * 2,5) og indeholder bl.a. gaschromatograf (måleinstrument) til kontinuert kontrol af gaskvaliteten, inden gassen overgår til gasselskabets gasnet.*

Støjæssigt vil en flytning betyde at en konstant støjkilde flyttes ind mere centralt på anlægget, og dermed længere væk fra nærmeste nabo. Ved placering af opgraderingsanlægget ved siden af eksisterende teknikbygning vil opgraderingsanlægget ligeledes blive skærmet af hhv. eksisterende teknikbygning, eksisterende lagertank og mod nord eksisterende reaktortank. Elementer som i alle retninger er med til at bryde støjen.

Lugtmæssigt vil flytningen af opgraderingsanlægget betyde at en lugtkilde flyttes længere væk fra nærmeste nabo.

Samlet vil denne ændring betyde noget både mht. støj, lugt og visuelt, idet opgraderingsmodulerne (containere) pakkes mere ind i det eksisterende anlæg, hvorved anlægget bliver mere kompakt. Modtagestationen fra gasselskabet vil som det eneste element blive fritstående. Kan afskærmes af beplantning og/eller mindre terrænregulering.

Generel vurdering:

Anlægget flyttes omtrent 25 meter mod nordøst fra en fritstående position til en position, der er mere integreret i det samlede anlæg.

Ved flytningen kommer opgraderingsanlægget omtrent 25 meter tættere på nabo mod nordøst. Der er knap 250 meter fra den nye placering til naboen.

Det vurderes, at en flytning 25 meter nærmere ikke vil medføre en hørbar forøgelse af støjniveauet på de aktuelle afstande og støjdæmpning i form af vold og bygninger.

Flytningen af en lugtkilde vil flytte hvilke områder der evt. belastes mest væsentligt (lugtcentrum flyttes). Lugtbidraget fra opgraderingsanlægget i sig selv er minimalt. I forhold til geneafstanden (10 LE) ved samlet lugtbidrag fra kyllingeproduktion og biogasanlæg ville lugtcentrum kunne flyttes omtrent 35 meter nærmere nabo mod nordøst inden geneafstanden bliver for kort. Flytningen af en samlet set minimal lugtkilde vil ikke flytte lugtcentrum væsentligt.

Samlet set vurderes det, at en flytning af opgraderingsanlægget 25 meter ikke kan have væsentlig skade på miljøet.

Miljøgodkendelsen:

Godkendelsens vilkår vurderes at være dækkende for opgraderingsanlægget også på den nye placering.

VVM:

Ændringen medfører ikke væsentlig skade på miljøet.

Ad. 4

Følgende fremgår af anmeldelsen:

Som en del af leverandørens standardleverancer hører en gastæt over dækning bestående af en dobbeltmembran. Farvevalg er som tidligere godkendt – antracitgrå.

Ændringen vil forårsage at gasvolumen i denne tank vil stige fra 1.512 m³ (teltoverdækning) til 2.580 m³ (1/4 kuppel). Dette betyder at det samlede gasvolumen vil stige fra 2.713 m³ til 3.781 m³, som stadig er langt fra Risikobekendtgørelsens grænse på 8.600 m³.

Generel vurdering:

Så længe der er tale om tæt overdækning vil ændringen ikke have miljømæssig betydning. Visuelt bliver der ikke tale om højere overdækning end oprindeligt projekteret.

Miljøgodkendelsen:

Det fremgår af godkendelsens vilkår 8, at : *"Biomasse og væskefraktion skal opbevares i tanke og beholdere, der er lukkede eller forsynet med tætsluttende fast overdækning i form af et betondæk, teltoverdækning eller lignende."* Det vurderes, at vilkåret er dækkende også for kuppelformede "telte".

VVM:

Ændringen medfører ikke væsentlig skade på miljøet.

Samlet vurdering:

Miljøgodkendelse

Kerteminde Biogas ApS er miljøgodkendt efter godkendelsesbekendtgørelsens² bilag 2 listepunkt J 205. Ændring af miljøgodkendte virksomheder kræver tilladelse efter Miljøbeskyttelseslovens § 33 hvis ændringen indebærer forøget forurening.

Den anmeldte ændring ændrer ikke på miljøgodkendelsens vilkår eller mængder af tilført biomasse. Kommunen vurderer, at der ikke tale om ændringer der medfører forøget forurening. Ændringerne kræver derfor ikke godkendelse inden ibrugtagning.

VVM

Kerteminde Biogas ApS er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)³ Bilag 2 pkt. 11 b) Anlæg til bortskaffelse af affald. Ændringer er dermed som udgangspunkt omfattet af Bilag 2 pkt. 13 a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).

² BEK nr 1517 af 07/12/2016

³ LBK nr 448 af 10/05/2017

Kerteminde Kommune vurderer, at de af Kerteminde Biogas ApS anmeldte ændringer ikke er af en karakter, der kan have væsentlig skadelig virkning på miljøet. Ændringen er dermed ikke omfattet af lovens ansøgningspligt efter § 18 og skal derfor ikke screenes.

Klage

Afgørelse om at ændringer på en listevirksomhed ikke er godkendelsespligtig kan ikke påklages til anden administrativ myndighed jf. miljøbeskyttelseslovens § 37 og godkendelsesbekendtgørelsens § 55. Afgørelsen er ikke omfattet af klageadgangen i godkendelsesbekendtgørelsens § 55 stk. 2 og 3.

Afgørelse om at ændringen ikke er omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) kan, for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klageberettiget er miljø- og fødevarerministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klagefristen er 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse på Digital MiljøAdministration <https://dma.mst.dk/>

Klagen skal være skriftlig, og skal så vidt muligt angive, på hvilke punkter den påklagede afgørelse anses for urigtig eller mangelfuld.

Klager skal indgives ved anvendelse af digital selvbetjening via Klageportalen. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på www.borger.dk eller www.virk.dk - typisk med NEM-ID.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Klagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indgives uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Eventuel fritagelse for brug af Klageportalen forudsætter, at klager indsender en begrundet anmodning herom til kommunen. Kommunen videresender herefter anmodningen til klagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for klagenævnets behandling af en klage, at klager indbetaler et gebyr. Klagegebyret er fastsat til 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel til Klagenævnet.

Gebyet tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af klagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret ikke.

Klagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. For søgsmål vedrørende nævnets afgørelser gælder de regler, der er fastsat i den lovgivning, som afgørelsen er truffet efter.

For yderligere information henvises til Nævnenes Hus - www.naevneneshus.dk

Søgsmål

Ønskes godkendelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101 prøvet ved domstolene, skal sagen være anlagt senest 6 måneder efter, at afgørelsen er offentliggjort.

Kopi af denne godkendelse er sendt til:

- Danmarks Naturfredningsforening (dn@dn.dk og kerteminde@dn.dk)
- Sundhedsstyrelsen v. Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Syd (sesyd@sst.dk)
- Friluftsrådet (fr@friluftsradet.dk)
- Odensevej 205, 5300 Kerteminde
- Odensevej 206, 5300 Kerteminde (ejer)
- Odensevej 206, 5300 Kerteminde (lejer)
- Odensevej 207, 5300 Kerteminde (ejer)
- Odensevej 241, 5300 Kerteminde
- Odensevej 251, 5300 Kerteminde
- Odensevej 252, 5300 Kerteminde (lejer)

Bilag – oversigt over ændringer

